



STANOWISKO
Konwentu Powiatów Województwa Śląskiego
Bielsko-Biala, 29 lutego 2016 r.

**w sprawie :zmian ustawy z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym
transportie zbiorowym**

Konwent Powiatów Województwa Śląskiego wnosi o zmianę ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1440 z późn. zm.) w zakresie dostosowania jej zapisów do rozporządzenia (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007r. dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70, przewidującego możliwość stosowania przez właściwy organ „**prawa wyłącznego**” w realizacji świadczenia przez operatorów usług publicznego transportu zbiorowego.

Zgodnie z Rozporządzeniem (WE) nr 1370/2007 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. dotyczącego usług publicznych w zakresie kolejowego i drogowego transportu pasażerskiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 1191/69 i (EWG) nr 1107/70, przewidziano możliwość podjęcia przez właściwy organ decyzji o przyznaniu „**prawa wyłącznego**”. Prawo to umożliwia przyznanie podmiotowi świadczącemu usługi publiczne w zakresie publicznego transportu zbiorowego na danej linii ,w danej sieci lub na danym obszarze z wyłączeniem innych takich podmiotów świadczących usługi.

W dniu 1 marca 2011 roku weszła w życie ustawa z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie zbiorowym, gdzie w art. 20 wskazano, że „operatorowi

nie przyznaje się prawa wyłącznego, o którym mowa w rozporządzeniu (WE) nr 1370/2007”.

Wykluczenie możliwości stosowania przez organizatora publicznego transportu zbiorowego przyznania „**prawa wyłącznego**” jako jednej z form rekompensaty dla operatorów świadczących usługi w zakresie przewozu osób na nierentownych liniach komunikacyjnych jest nieuzasadnione i niekorzystne dla organizatorów i operatorów. Zapis wyłączający „**prawo wyłączone**” spowoduje wzrost rekompensaty wypłacanej operatorowi z budżetów samorządów, co może doprowadzić do wzrostu deficytu jednostek samorządu terytorialnego a dalej do likwidacji nierentownych kursów bądź linii komunikacyjnych, przyczyniając się do wykluczenia społecznego mniej zamożnych mieszkańców oraz młodzieży, dla której transport publiczny stanowi główną formę przemieszczania.

Organizatorzy w przypadku możliwości stosowania „**prawa wyłącznego**” będą mogli gwarantować operatorom publicznego transportu zbiorowego powierzenie świadczenia usług nie tylko na kursach bądź liniach nierentownych ale także na liniach rentownych. Dzięki takiemu mechanizmowi Operator będzie miał zagwarantowaną możliwość wyłącznego czerpania zysków z linii rentownych, czym będzie mógł zrekompensować straty poniesione na kursach czy liniach nierentownych.

Jak wyżej wykazano, uchylenie art. 20 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym nie tylko dostosuje polskie zasady organizacji publicznego transportu zbiorowego do standardów europejskich, ale również pozwoli organizatorom, w tym powiatom, zminimalizować koszty organizacji transportu o charakterze użyteczności publicznej, a tym samym świadczyć usługi publicznego transportu zbiorowego na jak najwyższym poziomie.

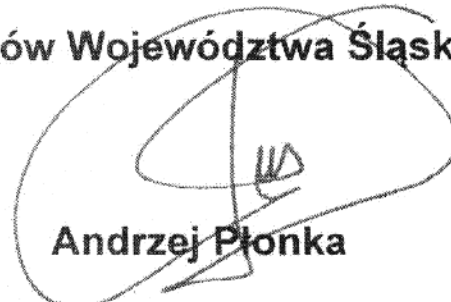
Wiele wątpliwości budzi również brak odpowiednich i czytelnych zapisów ustawowych dotyczących wypłaty utraconych przychodów z tytułu stosowania ulg ustawowych przez przewoźników wykonujących transport drogowy na liniach wojewódzkich, dla których Organizatorzy nie ujęli tych linii jako linii o charakterze użyteczności publicznej w opracowanych planach transportowych.

Przykładem takiego działania może być woj. śląskie, gdzie Marszałek Województwa oparł plan transportowy wyłącznie na transporcie kolejowym. W związku z powyższym przewoźnicy nie będą mogli starać się o wypłatę utraconych przychodów z tytułu stosowania ulg ustawowych w transporcie drogowym.

Dlatego uważamy, iż ważnym jest dokładne wskazanie organu, który pokryje rekompensatę przewoźnikom utracone przychody.

Zwracamy się również o zmiany przepisów ustawy w tym zakresie.

**Przewodniczący Konwentu
Powiatów Województwa Śląskiego**

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a vertical stroke, positioned above the printed name.

Andrzej Płonka

Starosta Bielski