

**UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO**

**Informacja o projekcie:**

<b>Tytuł</b>	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2017
<b>Autor</b>	Ministerstwo Edukacji Narodowej
<b>Projekt z dnia</b>	4 listopada 2016 r.

**Informacje o zgłaszającym uwagi:**

<b>Urząd</b>	
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Katarzyna Liszka-Michałka
<b>e-mail</b>	kl@zpp.pl
<b>tel.</b>	184778600

**Uwagi:**

Lp.	Część dokumentu do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
	§2 pkt 4 projektu rozporządzenia	Konieczność uwzględnienia w algorytmie wydatków związanych z indywidualnym nauczaniem	W związku z rosnącą liczbą dzieci realizujących zajęcia w formie nauczania indywidualnego istnieje potrzeba ustalenia dodatkowej wagi w tym zakresie. Przyznanie w/w formy jest najczęściej skutkiem sytuacji losowych ucznia. Organ nie może odmówić przyznania takiej formy nauczania a w ostatnim czasie konieczność prowadzenia nauczania indywidualnego staje się coraz częstsza co znacząco obciąża samorządy. Wielokrotnie zwracaliśmy uwagę na to zagadnienie i otrzymaliśmy zapewnienie resortu edukacji, że przeanalizuje tę kwestię przy okazji przygotowywania rozporządzenia w sprawie podziału części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2017.		
1.	Załącznik - algorytm podziału, ust. 2 pkt 3 – dotyczący zmiany wskaźnika w części SOA z 0,6 na 0,8 dla uczniów spełniających	Należy rozważyć pozostawienie wskaźnika na dotychczasowym poziomie	Pragniemy zwrócić uwagę, że proponowana przez resort edukacji zmiana wskaźnika w części SOA z 0,6 na 0,8 dla uczniów spełniających obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poza szkołą w tzw. edukacji domowej może sprzyjać nadużyciom ze strony szkół niepublicznych, gdyż część z nich wręcz specjalizuje się w nauczaniu domowym, gdzie szkoła taka praktycznie nie ponosi wydatków związanych z kształceniem takiego ucznia, ewentualnie w grę		

Wypełniony formularz należy przestać na adres: [kwrist@mac.gov.pl](mailto:kwrist@mac.gov.pl) w formacie umożliwiającym edycję.

Plik należy zapisać np.: MRiRW PROW - woj.zachodniopomorskie; MŚ udostępnianiu inf. o środowisku – m.Kraków.

	obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poza szkołą w tzw. edukacji domowej		wchodzą koszty egzaminu kwalifikacyjnego. Zwracamy uwagę na konieczność przeanalizowania tej kwestii.		
	Załącznik – algorytm podziału, waga P9	Proponuje się podwyższenie wagi	Realny koszt kształcenia uczniów szkół ponadgimnazjalnych z uwagi na realizację podstawy programowej jest zdecydowanie wyższy niż środki jakie otrzymuje samorząd z tytułu subwencji oświatowej.		
	Załącznik – algorytm podziału, waga P10	Waga w dalszym ciągu jest za niska w stosunku do wysokich kosztów kształcenia ogólnego a samorzady powiatowe dokładają sporo ze środków własnych do kształcenia w liceach ogólnokształcących.	Konieczność podwyższenia wagi przeznaczonej na uczniów szkół ogólnokształcących jest zasadna ze względu na obowiązek zapewnienia uczniom tych szkół odpowiednich form realizacji podstawy programowej. Zasadność takiego wzrostu potwierdza obowiązująca od 2012 roku podstawa programowa dająca możliwość wyboru przedmiotów rozszerzonych w liceach ogólnokształcących, a tym samym obciążająca znacznie finansowo JST poprzez konieczność tworzenia wielu dodatkowych, bardzo często małolicznych, grup przedmiotowych zgodnych z preferencjami i zainteresowaniami uczniów. Taki stan rzeczy działa jednak na korzyść uczniów umożliwiając wyrównanie szans edukacyjnych młodzieży. Zwiększenie liczby godzin nauki na poziomie rozszerzonym wymaga dopasowania pracowni ze względu na ćwiczeniowy charakter zajęć. Trudno też nie zaliczyć do specjalnych potrzeb edukacyjnych potrzeb ucznia zdolnego, który najczęściej podejmuje kształcenie w liceach ogólnokształcących. Tendencje metodyczne i ocenianie kształtujące oraz indywidualizacja pracy z uczniem wymaga pracy w mniejszych grupach. Ponadto konieczność uzyskania drugiej kwalifikacji przez nauczycieli oraz uzyskiwanie kolejnych stopni awansu podnosi koszty osobowe pracowników.		
	Załącznik – algorytm podziału, waga P11	Konieczność podwyższenia wagi	Po ubiegłorocznej zmianie w algorytmie, występuje zbyt duża różnica pomiędzy wagami na ucznia szkoły zasadniczej: 0,23 (jeśli szkoła z własnymi warsztatami) i 0,08 (jeśli praktyczna nauka zawodu odbywa się u pracodawcy), a także ma miejsce zbyt mały wzrost wagi na ucznia w technikum (z 0,21 na 0,23). Jeśli założyć, że waga ma wystarczyć samorządowi terytorialnemu na utrzymanie kształcenia w zasadniczej szkole zawodowej i jeśli założyć, że połowa uczniów ZSZ korzysta z własnych warsztatów szkolnych, a druga połowa praktyczną naukę zawodu realizuje u pracodawców - to przy spadku o 0,13 wagi na ucznia z praktyczną nauką zawodu u pracodawcy - odpowiednio o tyle samo powinna wzrosnąć (a nie wzrosła) waga dla ucznia mającego praktyczną naukę zawodu w		

			<p>warsztatach szkolnych. Z powyższego wynika, że finansowanie szkolnictwa zawodowe zostało niedoszacowane i w algorytmie subwencji na 2017 r. nie dokonano żadnych zmian. Należy przeanalizować skutki finansowe jakie ponoszą samorządy powiatowe, ponieważ są konkretne przykłady samorządów, które w 2016 r. otrzymały niższą subwencję na kształcenie zawodowe niż w roku 2015.</p> <p>Pomimo niżu demograficznego i tym samym mniejszej liczby kształcących się w szkołach zawodowych koszt prowadzenia oddziału szkoły zawodowej bądź technikum nie maleje. Bardzo często wyspecjalizowane zajęcia praktyczne odbywają się w grupach nie większych niż 6-osobowych, co przy 30 osobowym oddziale generuje 5 grup tych zajęć po 10 godzin w wymiarze tygodniowym dla każdej z nich.</p>		
	Załącznik – algorytm podziału, waga P12	Konieczność podwyższenia wagi	<p>Obniżenie w 2016 r. do 0,08 wagi dla uczniów zasadniczych szkół zawodowych będących młodocianymi pracownikami realizującymi praktyczną naukę u pracodawców nie uwzględniało kosztów kursów kształcenia teoretycznego w danym zawodzie jakie ponosi organ prowadzący. Ponadto uczniowie zasadniczych szkół zawodowych mają trzyletni cykl nauki oraz realizują podstawę programową nauczania ogólnego taką samą jak uczniowie pozostałych szkół ponadgimnazjalnych.</p> <p>Organizacja praktycznej nauki zawodu wiąże się z rozwiązywaniem licznych problemów przez szkoły prowadzące takie formy kształcenia, m.in. w zakresie bieżącej współpracy z dużą liczbą pracodawców, załatwianiem licznych problemów na linii uczeń – pracodawca, łącznie z poszukiwaniem nowego miejsca pracy, wyposażenie ich w podstawy programowe kształcenia praktycznego w poszczególnych zawodach, weryfikacja zawieranych umów.</p> <p>Tak niska waga na uczniów będących młodocianymi pracownikami może w dłuższym okresie czasu spowodować sytuację, że szkoły ograniczą w swojej ofercie nabór do klas wielozawodowych na rzecz klas jedno/dwuzawodowych, gdzie kształcenie praktyczne będzie proponowane w szkole, a z punktu widzenia rynku pracy, elastycznego dostosowania oferty do jego wymogów i współpracy z przedsiębiorcami nie jest to korzystne. O ile samo zeszłoroczne obniżenie wagi można zrozumieć, o tyle niezbędne jest rozważenie na ile skala zmniejszenia była uzasadniona i czy nie należy dokonać pewnych modyfikacji.</p>		
	Załącznik – algorytm podziału, waga P46	Konieczność podwyższenia wagi	<p>Zaproponowana waga nie rekompensuje kosztów tzw. gotowości ośrodka. Przy wartości wagi 3,000 nie zostaną pokryte koszty utrzymania miejsca w MOW, zwłaszcza gdy wychowanek jest dowieziony do ośrodka około połowy</p>		

			<p>października. Koszt utrzymania placówki w przypadku niedoprowadzonych nieletnich (10% ogólnego stanu) nie ulega istotnemu zmniejszeniu i wynosi ponad 90 % kosztów całkowitych. Podstawowym wydatkiem jest koszt wynagrodzeń i pochodnych, który niezależnie czy w grupie przebywa 8 czy 12 wychowanków jest taki sam. Mniejsze są jedynie wydatki na żywność, media itp., które w skali budżetu ośrodka nie stanowią istotnej części. W związku z powyższym obniżenie wagi P46 określonej w projekcie na 3,000 (wychowankowie skierowani, niedoprowadzeni wg stanu na 30 września) ponad trzykrotnie w stosunku do wagi P47 (wychowankowie doprowadzeni wg stanu na 30 września), która wynosi 10,000 nie opiera się na racjonalnych i ekonomicznych przesłankach. W takim wypadku dane wykazywane w SIO na 30 września nie będą uwzględniały realnych kosztów funkcjonowania placówki. Zaznaczamy także, iż większość z tych nieletnich jest doprowadzana do ośrodków w trakcie roku szkolnego, także już od miesiąca października. W tym wypadku pobyt nieletniego, który przyjechał do placówki po kilku tygodniach od daty 30 września danego roku będzie finansowany w bardzo minimalnym zakresie. Wydawało się, że zbieranie do SIO danych o średniorocznej liczbie wychowanków spowoduje wzrost liczby wychowanków, na których naliczana jest subwencja, ale tak się nie stało. Zupełnie podobnie ma się sprawa ze sposobem ustalania liczby wychowanków MOS, gdzie także przyjęcia do ośrodków trwają cały rok.</p> <p>Ponadto w związku z wprowadzeniem standardów określonych w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej <i>w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach</i> z dnia 2 listopada 2015 wzrósł koszt funkcjonowania młodzieżowych ośrodków wychowawczych m.in. ze względu na zwiększenie etatów zatrudnienia specjalistów (psycholog, pedagog) oraz opieki nocnej a także konieczności realizacji nowych zadań edukacyjno-wychowawczych. Ośrodki rozpoczęły również przygotowania do poprawy standardów pobytu określonych we wskazanym rozporządzeniu co wiąże się z przygotowaniem odpowiedniej infrastruktury. W tej sytuacji tak niska subwencja może negatywnie wpłynąć na działalność młodzieżowych ośrodków wychowawczych i zahamować proces poprawy ich funkcjonowania co było główną ideą wprowadzenia określonych w powyższym rozporządzeniu standardów. Wprowadzana reforma systemu edukacji dodatkowo będzie</p>		
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			wymagała dostosowania funkcjonujących w MOW-ach szkół, co także wiąże się z dodatkowymi, trudnymi jeszcze do oszacowania, kosztami (między innymi rozwój szkolnictwa zawodowego w placówkach, które aktualnie mają gimnazja). W związku z powyższym wnioskujemy o określenie wagi P46 na poziomie wyższym, proporcjonalnie do wyliczenia kosztów utrzymania wychowanków skierowanych i przeprowadzenie przez rok analizy kosztów funkcjonowania ośrodków w związku z wprowadzeniem w życie powołanego rozporządzenia, analizy liczby wychowanków, skierowanych do placówek po 30 września.		
	Załącznik – algorytm podziału, waga P54	Konieczność wzrostu wagi i uzależnienia jej wartości nie od „rzeczywistej liczby uczniów w szkołach zlokalizowanych na terenie i-tego powiatu”, ale od liczby uczestników zajęć pozaszkolnych oraz dzieci objętych opieką w przypadku poradni psychologiczno-pedagogicznej.	Wysokość wagi P54 nie oddaje realnie kosztów, jakie ponoszą samorządy powiatowe z tytułu prowadzenia placówek pozaszkolnych. Waga ta służy głównie na realizację zadań wykonywanych przez powiatowe poradnie psychologiczno-pedagogiczne, a zgodnie z ustawą oraz rozporządzeniem od co najmniej roku realizują one dodatkowe nowe zadania określone ustawą zmieniającą i rozporządzeniem. Co prawda na rok 2016 wartość tej wagi wzrosła o 0,01 (o 3%) lecz mając na uwadze nowe zadania i ich charakter powinna ona wzrosnąć w stosunku do 2015 r. o co najmniej o 20%. Ponadto w sytuacji niżu demograficznego zmniejszenie nakładów na placówki pozaszkolne wymusza stopniową ich likwidację. Tymczasem obserwuje się wzrost zainteresowania dzieci i młodzieży ofertą kulturalną oferowaną przez np. MOS-y i MDK-i. Liczba chętnych uczestników zajęć nie jest adekwatna do liczby uczniów pobierających naukę na terenie powiatu – brak zależności. Podobnie jest również w przypadku poradni psychologiczno-pedagogicznych. Rośnie liczba dzieci objętych pomocą poradni pomimo malejącej liczby uczniów w powiecie. Dobrym rozwiązaniem byłoby urealnianie lub wprowadzenie nowej wagi.		
	Załącznik – algorytm podziału, ust. 10 dotyczący wprowadzenia wskaźnika zmniejszającego liczbę uczniów gimnazjów o 11,08%	Powinna zostać dodana uwaga, że zapis ten nie dotyczy gimnazjów w Młodzieżowych Ośrodkach Wychowawczych i Młodzieżowych Ośrodkach Socjoterapii	Pozostawienie zapisu bez zmiany spowoduje, że w tych placówkach nie będzie środków na prowadzenie klas VII, które zapewne będą prowadzone w tych placówkach po przekształceniu Gimnazjum w szkołę Podstawową. Obecnie w tych placówkach zazwyczaj nie ma szkół podstawowych.		
	Uzasadnienie, s.1	Finansowy standard A powinien zostać	Ze względu na wszystkie zmiany w oświacie oraz planowane podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli planowana kwota jest za niska.		

		określony w wyższej wysokości			
	OSR	Nie do zaakceptowania jest spadek środków jakie samorządy powiatowe otrzymają z podziału części oświatowej subwencji ogólnej.	Pomimo wzrostu części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2017 o 1%, wysokość subwencji jaką w 2017 r. otrzymają samorządy powiatowe zmaleje – z OSR projektu wynika że będzie to 14.297,6 mln zł a dla porównania z OSR projektu rozporządzenia w sprawie podziału części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2016 wynikało że samorządy powiatowe otrzymają 14.364,0 mln zł. Taki stan rzeczy jest nie do zaakceptowania biorąc pod uwagę skutki planowanej reformy oświatowej, konieczność dostosowania standardów w MOWach do przepisów rozporządzenia, wzrost zadań poradni psychologiczno-pedagogicznych, niedoszacowanie kosztów kształcenia ponadgimnazjalnego oraz znaczne koszty nauczania indywidualnego.		
	Uwaga ogólna	Wprowadzenie dodatkowej wagi dla JST prowadzących szkoły zawodowe z oddziałami dwu/ wielozawodowymi na poziomie technikum.	Problematyka oddziałów wielozawodowych była już sygnalizowana i kwestia ta pozostaje w dalszym ciągu aktualna. Kształcenie zawodowe generuje wysokie koszty utrzymania, co dodatkowo zwiększa się w przypadku klas dwu/ wielozawodowych, gdyż zachodzi konieczność prowadzenia części zajęć dla każdego zawodu osobno.		