



STANOWISKO
III Zgromadzenia Ogólnego
Związku Powiatów Polskich

Kraków, 7 kwietnia 2001 r.

w sprawie zadań edukacyjnych realizowanych przez samorządy powiatowe

1. Standardy zatrudniania nauczycieli.

Po zapoznaniu się z projektem rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie standardów zatrudniania nauczycieli, wynikających z art. 30 ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, Związek Powiatów Polskich stwierdza, że nie może pozytywnie zaopiniować powyższego projektu rozporządzenia w wersji przedstawionej do konsultacji.

Zdaniem Związku Powiatów Polskich należy:

- a) doprowadzić do zapewnienia by standardy zatrudnienia nauczycieli gwarantowały realizację wszystkich zadań oświatowych nałożonych na samorząd,
- b) ściśle powiązać ustalone standardy z wymogami wynikającymi z ramowych programów nauczania, z siatką godzin, z podziałami na grupy oraz z zasadami finansowania oświaty (algorytm),
- c) zapewnić aby zapisy służące do ustalania przysługującej danej jst liczby etatów nauczycieli, którzy nie zajmują się bezpośrednio realizacją ramowych planów nauczania (dyrektorzy, pedagodzy, bibliotekarze, doradcy metodyczni) były zgodne z zadaniami nałożonymi na samorzady przez przepisy prawa oświatowego,
- d) zapewnić aby projektowane standardy uwzględniały konieczność zatrudniania nauczycieli prowadzących nauczanie indywidualne oraz przebywających na urloпах dla poratowania zdrowia i oddelegowanych do pracy w związkach zawodowych.

2. Algorytm.

Związek Powiatów Polskich uważa, że:

- a) należy zmniejszyć ilość wag, na rzecz zwiększenia kwoty bazowej subwencji oświatowej. Wprowadzenie „ bonu oświatowego” miało na celu między innymi uniezależnienie kwoty subwencji oświatowej od wykształcenia nauczycieli, a obecnie wprowadza się wagę związaną z awansem zawodowym nauczycieli.

Wagi dotyczące doradztwa zawodowego powinny dotyczyć tylko powiatów, powiatom bowiem przypisano tworzenie ośrodków doradztwa metodycznego.

- b) Wagi w algorytmie muszą być ustalone na podstawie pełnej analizy zadań i kosztów ich realizacji, a nie presji społecznej.
- c) Należy zapewnić właściwe środki finansowe na zadania związane ze szkolnictwem ponadgimnazjalnym tj. na poziomie wyższym o około 30% niż waga podstawowa w oświacie.
- d) Należy wprowadzić możliwość dodatkowego dofinansowania szkół artystycznych, rolniczych i leśnych ze środków budżetowych właściwych resortów oraz środków funduszy centralnych.
- e) Należy zlikwidować progi przy obliczaniu subwencji oświatowej dla jst. Przy istnieniu progów traci sens działania algorytm

3. Zwiększenie roli samorządów.

Związek Powiatów Polskich uważa, że należy zwiększyć uprawnienia samorządów jako organów prowadzących szkoły i placówki w zakresie powoływania i odwoływania dyrektorów (oraz dyrektorów w stosunku do kierowników). Obecny zapis art. 36 a ustawy o systemie oświaty powoduje, że powołując komisję konkursową organ prowadzący ma niewielki wpływ na obsadę najważniejszego stanowiska w placówce. To Zarządy współdziałają stale z dyrektorami, dyrektorzy realizują strategię oświatową samorządu i nie mogą to być osoby nieakceptowane przez np. wójta czy starostę. W obecnych uwarunkowaniach może zdarzyć się, że dyrektorem zostaje osoba, przeciw której głosowali przedstawiciele samorządu w komisji konkursowej. Konkurs jest niewątpliwie dobrą zasadą powoływania dyrektora, ale to organ finansujący, odpowiadający za szkołę powinien sam określać skład i zasady działania komisji konkursowej.

4. Środki na PFRON.

Zwolnienie jednostek oświatowych z płacenia składek a PFRON z uwagi na zawężony obszar możliwości zatrudnienia osób niepełnosprawnych w placówkach oświatowych szczególnie małych. Wprowadzenie odpłatności na rzecz PFRON – u uszczupla i tak niewystarczające środki finansowe na realizację zadań edukacyjnych.

5. Zasady i tryb udzielania dotacji celowych z budżetu państwa dla jst (projekt z 6.03.2001 r.)

Związek Powiatów Polskich po zapoznaniu się z projektem rozporządzenia, o który mowa wyżej, stwierdza co następuje:

Akceptuje przyjęte w projekcie rozporządzenia rozwiązania dotyczące przekazania w terminie 2 miesiące od podpisania ustawy budżetowej wszystkim jst dotacji celowych na skutki wdrożenia Karty Nauczyciela, w tym wypłacenia odsetek ustawowych od kwot nie przekazanych w terminie do 6 października 2000 roku.

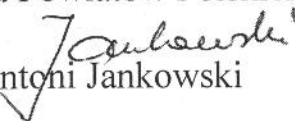
6. Zapewnienie środków na inwestycje i remonty.

Szkolnictwo ponadpodstawowe przejęte w 1999 roku przez powiaty było w ostatnim dwudziestolecu zaniedbane w tym zakresie. Inwestycje w szkolnictwie średnim nie były objęte na szerszą skalę programem pomocy państwa wg programu 50% środków kuratorium 50% środków powiatu. Poziom dochodów własnych powiatu uniemożliwia nadrobienie tych zaległości.

7. Należy dostosować sprawozdawczość GUS – owską do potrzeb finansowania oświaty za pomocą algorytmu.

8. Uporządkowanie spraw kompetencji organów samorządowych i rządowych w tym wyeliminowanie powielania kompetencji np.: pomiędzy RIO a Kuratorium Oświaty.

Przewodniczący
III Zgromadzenia Ogólnego
Związku Powiatów Polskich


Antoni Jankowski