



# ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

## PREZES ZARZĄDU

Ludwik Węgrzyn  
POWIAT BOCHENSKI

## WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień  
POWIAT KARTUSKI

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś  
POWIAT POLKOWICKI

## CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Sebastian Burdzy  
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła  
POWIAT MAKOWSKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski  
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki  
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzyszoń  
POWIAT ŁĄNCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski  
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Marek Pławiak  
POWIAT NOWOSĄDECKI

## KOMISJA REWIZYJNA

### PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

### Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

### CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski  
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek  
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWALSKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

## DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/17/17

Warszawa, 27 stycznia 2017 r.

Szanowny Pan

**JERZY SZMIT**

Podsekretarz Stanu

Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju

W odpowiedzi na pismo z dnia 19 stycznia 2017 r w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej DDP.1.0210.11.2016.IW/8 NK 9344/17 zgłaszam następujące uwagi do przedłożonego projektu.

Związek Powiatów Polskich nie neguje potrzeby dokonania zmian przepisów, których celem jest poprawa zdolności obronnych państwa, jednakże kształt zaproponowanych regulacji budzi wątpliwości natury legislacyjnej.

W odniesieniu do dróg powiatowych, gminnych i wewnętrznych, które mają być wpisane do wykazu, w przedłożonym projekcie brak jest regulacji, które gwarantowałyby tym podmiotom rekompensaty z tytułu szkód związanych z przejazdem pojazdów w celach obronności i bezpieczeństwa, w sytuacji w której Minister Obrony Narodowej nie wystąpi z inicjatywą remontu lub przebudowy tej drogi. Obecnie drogami o znaczeniu obronnym mogą być drogi krajowe lub drogi wojewódzkie – drogi klas A, S lub GP. Drogi tych klas spełniają wyższe wymagania techniczne, niż większość dróg pozostających w zarządzie powiatów, gminy czy osób prywatnych.

W proponowanym art. 8 ust. 6 oraz art. 19 ust. 11 należy doprecyzować pojęcie „wystąpienia z inicjatywą budowy, przebudowy lub remontu danej drogi lub jej odcinka”. Pojawia się wątpliwość czy chodzi o wystąpienie z inicjatywą w znaczeniu potocznym czy prawnym (występowanie w roli inwestora w procesie budowlanym), a jeżeli to drugie to czy w świetle proponowanych przepisów Minister Obrony

Narodowej będzie mógł być investorem w odniesieniu do dróg nie będących jego własnością? Nie ma jednoznacznej regulacji w tym zakresie.

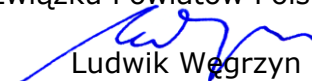
Wątpliwości budzi również treść art. 18 ust. 2 pkt 2 w zakresie sprawowania nadzoru nad przygotowaniem infrastruktury drogowej zgodnie z zaleceniami ministra właściwego do spraw transportu. Nie jest jasne czy zalecenia mają dotyczyć sposobu sprawowania nadzoru czy wymogów dla infrastruktury drogowej. Jeżeli powołany przepis miałby dotyczyć wszystkich inwestorów to zwracamy uwagę, że zalecenia ministra nie stanowią źródła prawa i nie mogą być źródłem obowiązków inwestorów, niepodlegających ministrowi.

W odniesieniu do dróg wewnętrznych wątpliwości budzi również fakt możliwości ingerowania w prawo własności osób prywatnych na podstawie niepodlegającego ogłoszeniu zarządzenia. Zgodnie z art. 93 Konstytucji zarządzenia ministrów mają charakter wewnętrzny i obowiązują tylko jednostki organizacyjnie podległe organowi wydającemu te akty. Zarządzenia nie mogą stanowić podstawy decyzji wobec obywateli, osób prawnych oraz innych podmiotów.

Zwracamy również uwagę, że do projektu nie załączono projektu rozporządzenia, o którym mowa w art. 2 projektu (rozporządzenie wydawane na podstawie art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej), co nie pozwala całościowo ocenić proponowanej regulacji. Treść rozporządzenia będzie miała podstawowe znaczenia dla stosowania art. 19 ustawy o drogach publicznych.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich



Ludwik Węgrzyn