



# ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

## PREZES ZARZĄDU

Ludwik Węgrzyn  
POWIAT BOCHENSKI

## WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień  
POWIAT KARTUSKI

Ewa Masny-Askanas  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś  
POWIAT POLKOWICKI

## CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Sebastian Burdzy  
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła  
POWIAT MAKOWSKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski  
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki  
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski  
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Marek Pławiak  
POWIAT NOWOSĄDECKI

## KOMISJA REWIZYJNA

**PRZEWODNICZĄCY**  
Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

## Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

## CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski  
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek  
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWALSKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

## DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/293/15

Warszawa, 30 czerwca 2015 roku

Szanowny Pan

**Krzysztof JURGIEL**

Przewodniczący

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na pismo z dnia 15 czerwca 2015 roku, sygn. RRW-1601-202-2015 w przedmiocie wyrażenia opinii o projekcie ustawy o zmianie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych w wersji zawartej w sprawozdaniu Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych informuję, że Związek Powiatów Polskich przedmiotowy projekt ustawy

**opiniuje pozytywnie z uwagami.**

Poszczególne uwagi zostały sporządzone w formie odrębnych poprawek. Przesyłamy je w załączeniu z prośbą o rozważenie.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

Ludwik Węgrzyn

## **Załącznik – zestawienie proponowanych przez Związek Powiatów Polskich poprawek**

### **Poprawka nr 1**

W art. 1 pkt 4 projektu ustawy o zmianie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) mają miejsce zamieszkania lub siedzibę na terenie miejscowości, w której znajdują się grunty stanowiące wspólnotę lub prowadzą jako osoby fizyczne gospodarstwo rolne w tej miejscowości, mając miejsce zamieszkania poza jej granicami – jeżeli wspólnotą gruntową są lasy, grunty leśne albo nieużytki przeznaczone do zalesienia, chyba że przez okres od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 31 grudnia 2015 r. osoby te faktycznie nie korzystały ze wspólnoty.”;

#### Uzasadnienie

Celem poprawki jest jednoznaczne przesądzenie, że uprawnionymi do udziału we wspólnocie leśnej są te osoby fizyczne, które mieszkając poza granicami miejscowości, w której znajdują się grunty stanowiące wspólnotę leśną, prowadzą gospodarstwo rolne właśnie w tej miejscowości. Obecne brzmienie przepisu nie przesądza tej kwestii.

### **Poprawka nr 2**

W art. 1 pkt 6 projektu ustawy o zmianie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych:

- 1) w dodawanym art. 8a wprowadzenie do wyliczenia w ust. 3 otrzymuje brzmienie:  
„3. We wniosku, o którym mowa w ust. 1, wskazuje się dowody:”
- 2) w dodawanym art. 8c wprowadzenie do wyliczenia w ust. 6 otrzymuje brzmienie:  
„6. We wniosku, o którym mowa w ust. 5, wskazuje się dowody:”.

#### Uzasadnienie

Obecne brzmienie wprowadzenia do przywołanego przepisu posługuje się pojęciem „okoliczności”. Jest to pojęcie na tyle niedookreślone, że może prowadzić do konieczności wszczynania postępowania w sytuacjach, w których brak jest jakichkolwiek wiarygodnych dowodów pozwalających na ustalenie stanu prawnego nieruchomości stanowiących potencjalnie wspólnotę gruntową. Całkowicie nietrafne jest ono natomiast w odniesieniu do kwestii następstwa prawnego – okolicznością przemawiającą za następstwem prawnym jest np. faktyczne prowadzenie gospodarstwa należącego niegdyś do zmarłych rodziców. Nie jest to jednak wystarczające z punktu widzenia postępowania administracyjnego. Z tego względu należy podnieść wymagania wobec wniosku nakazując przedłożenie dowodów potwierdzających treść wniosku.

Dodatkowo w przypadku art. 8c ust. 6 poprawia się błędne odesłanie.

### **Poprawka nr 3**

W art. 1 pkt 6 projektu ustawy o zmianie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych w dodawanym art. 8a:

- 1) (wariant I) po ust. 5 dodaje się ust. 5a w brzmieniu:  
„5a. W przypadku gdy nie ustalono następców prawnych osób uprawnionych do udziału na podstawie art. 6 ust. 1 lub 2, w wykazie uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej zamieszcza się wskazanie, że uprawnionymi są spadkobiercy tych osób.”;
- 2) (wariant I i II) w ust. 7 skreśla się słowa „lub ich następców prawnych,”.

#### Uzasadnienie

Obecne brzmienie projektu ustawy budzi wątpliwości interpretacyjne co do treści wykazu, o którym mowa w dodawanym do zmienianej ustawy art. 8a ust. 5. Z jednej strony wykaz ten odnosi się do uprawnionych zgodnie z art. 6 obecnego brzmienia ustawy, tj. uprawnionych wg stanu na 1963 rok. Z drugiej strony przesłanką do nieustalenia wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie w tym trybie jest nieustalenie następców prawnych (dodawany art. 8a ust. 7). Należy jednoznacznie przesądzić, która interpretacja jest słuszna (w poprawce wskazano alternatywnie dwa warianty) – w przeciwnym wypadku konieczne będzie oczekiwanie na ukształtowanie się linii orzeczniczej.

#### **Poprawka nr 4**

W art. 1 pkt 6 projektu ustawy o zmianie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych

1) w dodawanym art. 8b:

- a) słowa „podaje się do wiadomości” zastępuje się słowami „doręcza się”,
- b) po zd. 1 dodaje się zd. 2 w brzmieniu: „Po upływie tego okresu decyzję uważa się za doręczoną wszystkim uprawnionym do udziału.”;

2) w dodawanym art. 8f:

- a) słowa „podaje się do wiadomości” zastępuje się słowami „doręcza się”,
- b) po zd. 1 dodaje się zd. 2 w brzmieniu: „Po upływie tego okresu decyzję uważa się za doręczoną wszystkim uprawnionym do udziału.”.

#### Uzasadnienie

Zaproponowane brzmienie art. 8b i 8f projektu ustawy nawiązują do brzmienia obecnego art. 8 ust. 6 ustawy. Występuje tu jednak istotna różnica – ze względu na brak przepisu analogicznego do art. 8 ust. 6 zd. 2 – w planowanym stanie prawnym nie zostaje zniesiony obowiązek doręczania pism wszystkim stronom postępowania – co jest praktycznie równoznaczne z uniemożliwieniem uporządkowania stanu prawnego wspólnot gruntowych. Z tego względu proponuje się przesądzenie, że art. 8b i 8f ustanawiają wyjątek od zasad doręczania pism określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego.

#### **Poprawka nr 5**

W art. 1 pkt 6 projektu ustawy o zmianie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych:

- 1) w dodawanym art. 8b słowa „stronie internetowej gminy i starostwa” zastępuje się słowami „w Biuletynie Informacji Publicznej powiatu i właściwej gminy”.
- 2) w dodawanym art. 8f słowa „stronie internetowej gminy i starostwa” zastępuje się słowami „w Biuletynie Informacji Publicznej powiatu i właściwej gminy”.

#### Uzasadnienie

Zgodnie z przepisami prawa urzędowym publikatorem teleinformatycznym jest Biuletyn Informacji Publicznej (por. art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej). Wydaje się zatem, że to właśnie BIP powinien stanowić miejsce zamieszczania ogłoszeń, nie zaś bliżej nieokreślona strona internetowa.

#### **Poprawka nr 6**

W art. 1 pkt 6 projektu ustawy o zmianie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych po dodawanym art. 8m dodaje się art. 8ma w brzmieniu:

„Art. 8ma. W postępowaniach administracyjnych uregulowanych w niniejszym rozdziale nie stosuje się art. 97 §1 pkt 1-2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego.”

#### Uzasadnienie

Celem zaproponowanego przepisu jest uniknięcie interpretacji nakazującej stosowanie w przedmiotowej sprawie obowiązku zawieszenia postępowania w przypadku śmierci strony lub jej przedstawiciela ustawowego.

#### **Poprawka nr 7**

W art. 1 po pkt 7 projektu ustawy o zmianie ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych dodaje się pkt 7a w brzmieniu:

„7a) skreśla się art. 11;”

#### Uzasadnienie

W obowiązującym stanie prawnym nieruchomości stanowiące wspólnotę gruntową są jedynymi nieruchomościami, dla których nie prowadzi się ksiąg wieczystych. W roku 1963 celem tego przepisu było wzmocnienie mechanizmów kolektywizacji rolnictwa; obecnie brak jest podstaw do utrzymywania tej odmienności. Jest to tym bardziej uzasadnione wobec wprowadzanych ułatwień w obrocie nieruchomościami stanowiącymi wspólnotę gruntową.