



# ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

## PREZES ZARZĄDU

Ludwik Węgrzyn  
POWIAT BOCHENSKI

## WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień  
POWIAT KARTUSKI

Ewa Masny-Askanas  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś  
POWIAT POLKOWICKI

## CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Sebastian Burdzy  
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła  
POWIAT MAKOWSKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski  
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki  
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski  
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Marek Pławiak  
POWIAT NOWOSĄDECKI

## KOMISJA REWIZYJNA

**PRZEWODNICZĄCY**  
Józef Swaczyna

POWIAT STRZELECKI

## Z-CIA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

## CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski  
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek  
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWALSKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

## DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/176/16

Warszawa, 25 lipca 2016 r.

Szanowny Pan

**Lech Czapla**

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na Pana pismo z 20 lipca 2016 r. w sprawie obywatelskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży oraz ustawy Kodeks karny (MK-020-146(3)/16) na wstępie pragnę zaznaczyć, że co do zasady Związek Powiatów Polskich jako organizacja zrzeszająca powiaty, w których władzach są osoby o różnym światopoglądzie, nie wypowiada się w sprawach dotyczących wartości moralnych i etycznych.

Poniższe uwagi do przedłożonego projektu odnoszą się do realizowanych przez samorządy zadań z ochrony zdrowia oraz oświaty i mają na celu zasygnalizowanie posłom oraz projektodawcom ewentualnych skutków wejścia w życie ustawy w kształcie zaproponowanym przez projektodawców.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na przewidziane w projekcie skreślenie przepisu umożliwiającego przerwanie ciąży w przypadku zagrożenia zdrowia lub życia matki oraz wprowadzenie do Kodeksu Karnego przepisu zgodnie, z którym lekarz nie popełni przestępstwa jeżeli śmierć dziecka poczętego jest następstwem działań leczniczych, koniecznych dla uchylenia bezpośredniego niebezpieczeństwa dla życia matki dziecka poczętego. Nieostre sformułowanie przepisu powoduje, że na lekarzu będzie spoczywał całkowity ciężar oceny czy przesłanka wyłączająca jego odpowiedzialność karną (bezpośrednie niebezpieczeństwo dla życia matki) już wystąpiła i czy w związku z tym może podjąć konieczne działania lecznicze, przy czym nie podjęcie działań leczniczych w odpowiednim czasie względem matki będzie kwalifikowane jako nieudzielenie pomocy (art. 162 kodeksu karnego). W tym zakresie projektowany przepis jest także niespójny z art. 15 ustawy o działalności leczniczej oraz z art. 30 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry. Z uwagi na fakt, że powiaty oraz miasta na prawach są organami prowadzącymi dla kilkuset szpitali

w Polsce, powyższe zastrzeżenia mają dla Związku Powiatów Polskich ogromne znaczenie.

Wątpliwości budzi również brzmienie projektowanego art. 4 ust. 1 ustawy, a mianowicie uzależnienie udziału ucznia w zajęciach wychowania do życia w rodzinie od pisemnej zgody rodziców, bądź tego ucznia, jeżeli jest pełnoletni. W sytuacji, w której projektowaną ustawą zamierza się wprowadzić całkowity zakaz aborcji powinno dążyć się do zagwarantowania uczniom prawa do edukacji.

Z rozporządzenia z dnia 12 sierpnia 1999 r. w sprawie sposobu nauczania szkolnego oraz zakresu treści dotyczących wiedzy o życiu seksualnym człowieka, o zasadach świadomego i odpowiedzialnego rodzicielstwa, o wartości rodziny, życia w fazie prenatalnej oraz metodach i środkach świadomej prokreacji zawartych w podstawie programowej kształcenia ogólnego można wywnioskować, że udział w zajęciach jest co do zasady obowiązkowy a rezygnacja wymaga złożenia oświadczenia rodziców. Można założyć, że taka decyzja podejmowana jest w pełni świadomie i jest przez rodziców przemyślana. Proponowana zmiana odwraca jednak tę relację. Skutkiem może być wykluczenie z udziału w lekcjach również tych uczniów, których rodzice niewłaściwie sprawują swoje obowiązki opiekuńczo-wychowawcze, nie interesują się własnym dzieckiem, sami nie posiadają odpowiedniej wiedzy w zakresie planowania rodziny oraz nie współpracują ze szkołą. O skali zjawiska może mówić liczba rodzin objętych pracą asystentów rodziny tj. rodzin które przeżywają trudności w prawidłowym sprawowaniu władzy rodzicielskiej. Z danych Ministerstwa Rodziny Pracy i Polityki Społecznej wynika, że w 2014 r. opieką asystentów objętych było blisko 38 tys. rodzin.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich



Ludwik Węgrzyn