

FORMULARZ ZGŁASZANIA UWAG

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Monika Małowiecka
e-mail	mom@zpp.pl
tel.	

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej
Autor	Ministerstwo Cyfryzacji
Projekt z dnia	

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 7 ust. 1 pkt 1	Zmiana odesłania albo wprowadzenie wyliczenia wprost w ustawie.	Uwaga ma charakter redakcyjny. Powołanie się na art. 139 Prawa telekomunikacyjnego jest o tyle niejasne, że w przepisie tym występuje wielość podmiotów w różnych rolach. Nie jest jednoznaczne czy projektodawcy chodzi o przedsiębiorcę telekomunikacyjnego czy o przedsiębiorcę telekomunikacyjnego umożliwiającego innym przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, innym podmiotom i JST dostęp do infrastruktury i nieruchomości, czy może chodzi o wszystkie te podmioty?		
2.	Art. 7 ust. 14	Dopisanie zastrzeżenia, że nieodpłatna służebność przesyłu ustanowiona na rzecz operatora OSE, wygasa w momencie, w którym			

Wypełniony formularz należy przesać na adres: uwagi@zpp.pl w formacie umożliwiającym edycję (Word)

		operator zaprzestanie dostarczania Internetu zgodnie z art. 10 ust. 2 projektu.			
3.	Art. 10 ust. 4	Należy doprecyzować w jaki sposób będzie określany koszt świadczenia usługi dostarczania Internetu o prędkości powyżej 100 Mb/s– czy będzie to przewidziane? Czy będą jakieś obiektywne wskaźniki?			
4.	Art. 13 zmieniający art. 40 ust. 6a pkt 2 ustawy o drogach publicznych	Należy przeredagować przepis tak, by odzwierciedlał intencję projektodawcy wyrażoną w uzasadnieniu.	Zgodnie z uzasadnieniem, intencja projektodawców jest zrozumiała – w uproszczeniu: zwolnienie z opłaty za zajęcie pasa drogowego w zamian na Internet w szkołach prowadzonych przez JST. Brzmienie art. 13 należy doprecyzować tak, by odzwierciedlało intencję projektodawców wyrażoną w uzasadnieniu. JST winny mieć pewność, że infrastruktura RSS, która ma być zwolniona z opłaty będzie wykorzystywana wyłącznie przez operatora sieci i wyłącznie do celów OSE. Jest to szczególnie istotne w sytuacji, w której RSS będzie udostępniał transmisję danych świadczoną z wykorzystaniem swojej infrastruktury. Wówczas bezzasadnym byłoby zwolnienie z opłaty całej infrastruktury RSS.		
5.	Art. 14 zmieniający art. 27 ust. 1 Prawa oświatowego	Należy dostosować brzmienie przepisu do brzmienia art. 8 ust. 3 projektu.	Obecna redakcja przepisu wskazuje, że jedynie złożenie wniosku przez organ prowadzący zwalnia go od obowiązku zapewnienia Internetu 100 Mb/s. Oznacza to, że w sytuacji gdy wniosek złoży dyrektor za zgodą organu prowadzącego, na organie		

			<p>prowadzącym nadal będzie ciążył obowiązek z art. 27 Prawa oświatowego.</p>		
6.	<p>Art. 14 oraz 27 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe</p>	<p>Odwołanie do tego przepisu powinno znaleźć się w art 8, gdzie jest mowa o składaniu wniosku albo w ogóle w tym przepisie należałoby uregulować konsekwencje niezłożenia wniosku w terminie.</p>	<p>Celem projektodawców jest wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym w przypadku niezłożenia przez organ prowadzący wniosku o świadczenie usług, ma on obowiązek sam zapewnić dostęp do Internetu o symetrycznej przepustowości co najmniej 100 Mb/s. Uzasadnieniem tego zapisu jest zmobilizowanie organów prowadzących szkoły do zapewnienia dostępu do szybkiego i bezpiecznego Internetu, co może zostać w pełni zrealizowane poprzez skorzystanie z usług operatora OSE. Uspójnienie i usystematyzowanie ustawy w tym zakresie jest niezmiernie istotne, bowiem przeoczenie informacji o harmonogramie która zamieszczana będzie jedynie na BIP operatora OSE (pytanie też czy harmonogram nie powinien być jeszcze jakoś inaczej udostępniany) może rodzić poważne skutki w postaci finansowania dostępu do Internetu ze środków własnych.</p>		