

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia w sprawie przekazywania środków z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej
Autor	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
Projekt z dnia	20 lipca 2017 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Katarzyna Liszka-Michałka
e-mail	kl@zpp.pl
tel.	184778600

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§4 i §6	Nie należy rezygnować z programów rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej na które przeznaczone było 30% środków Funduszu	Rozumiemy ideę wyrażoną w uzasadnieniu projektu dotyczącą elastycznego podejścia do podziału środków ze względu na zmieniające się realia, jednak cel ten może zostać osiągnięty bez konieczności rezygnacji z wydzielania 30% środków Funduszu na programy rozwoju regionalnej infrastruktury. Podział środków z tego programu odbywał się na szczeblu samorządowym a dysponenci – marszałkowie mieli szeroką wiedzę na temat regionalnych potrzeb i nie widzimy uzasadnienia do zmian w tym zakresie. Wymaga więc wyjaśnienia dlaczego celem projektu jest przeniesienie podziału środków na szczebel ministerialny z pominięciem samorządów wojewódzkich.		
2.	§2 pkt 12	Prośba o wyjaśnienie	Do kręgu wnioskodawców zaliczono także ministrów		

Wypełniony formularz należy przestać na adres: kwrist@mac.gov.pl w formacie umożliwiającym edycję.

	lit. b		będących organami prowadzącymi dla szkół lub placówek. Jak rozumiemy do podmiotów tych będzie miała zastosowanie ta sama procedura wnioskowa, która dotyczy pozostałych wnioskodawców? Rozumiemy intencję projektodawców ale w związku z faktem, że ministrowie są organami prowadzącymi dla mniejszej liczby szkół to może należałoby określić limit środków z Funduszu które przeznaczane są na te szkoły przy odniesieniu się właśnie do liczby prowadzonych przez ministrów szkół i placówek.		
3.	§24	Przepis należy doprecyzować	W myśl tego przepisu odwołanie przysługuje wnioskodawcy od stanowiska kierownika komórki prowadzącej kontrolę o odrzuceniu zastrzeżeń. Katalog możliwych rozstrzygnięć kierownika został zawarty w par. 23. Powstaje zatem wątpliwość co w przypadku kiedy kierownik oddali zastrzeżenia albo uwzględni je tylko częściowo? Czy wtedy odwołanie nie przysługuje? Skoro par. 24 wskazuje literalnie na możliwość odwołania jedynie w przypadku odrzucenia zastrzeżeń.		