KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
MINISTER – CZŁONEK RADY MINISTRÓW

Henryk Kowalczyk

Warszawa, dnia 6 października 2017 r.

DSKP.WOP.10.1.2017.PD

MSWiA
AAC627670

Komisja Wspólna
Rządu i Samorządu Terytorialnego

W załączeniu przekazuję projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym oraz niektórych innych ustaw, z uprzejmą prośbą o zaopiniowanie przedmiotowego projektu w możliwie najszybszym terminie.

MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH
i ADMINISTRACJI
KANCELARIA GŁÓWNA
wpłynęło dn. 2017 -10- 09
RKP 173931/17 1,40

Załącznik:
Projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym oraz niektórych innych ustaw

Projekt z dnia 2.10.2017

U S T A W A

z dnia ....

o zmianie ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym oraz niektórych innych ustaw[1)]

Art. 1. W ustawie z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. poz. 2259 oraz z 2017 r. poz. 624, 1491 i 1529) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2:

a) po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) akcjonariuszu - należy przez to rozumieć wspólnika w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością;",

b) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) członku organu nadzorczego – należy przez to rozumieć członka rady nadzorczej spółki, członka komisji rewizyjnej spółki, członka rady administrującej nieuprawnionego do prowadzenia spraw spółki europejskiej lub członka organu nadzorczego państwowej osoby prawnej;",

c) po pkt 6 dodaje się pkt 6a w brzmieniu:

„6a) podmiocie uprawnionym do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa - należy przez to rozumieć pełnomocnika Rządu, państwową osobę prawną, organ lub inną jednostkę uprawnioną do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa;";

[1)] Niniejszą ustawą zmienia się: ustawę z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników, ustawę z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej, ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, ustawę z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi, ustawę z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe", ustawę z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, ustawę z dnia 24 lipca 2015 r. o kontroli niektórych inwestycji, ustawę z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami.

2) w art. 6 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Organy administracji publicznej oraz inne podmioty uprawnione na podstawie przepisów odrębnych do reprezentowania Skarbu Państwa, w tym do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa, z zachowaniem zasad i trybu określonego w odrębnych przepisach, mogą zlecać osobom prawnym lub fizycznym dokonywanie określonych czynności prawnych oraz faktycznych lub określonych rodzajów czynności prawnych oraz faktycznych, udzielając w tym zakresie stosownych pełnomocnictw.";

2) w art. 7:

a) w ust. 1:

- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) koordynuje wykonywanie uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa w spółkach oraz dąży do zapewnienia jednolitego sposobu wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa - w przypadku określonym w art. 8 oraz w przypadkach wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa na podstawie przepisów odrębnych;",

- pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) składa w imieniu Skarbu Państwa oświadczenia woli o utworzeniu spółki, przystąpieniu do spółki, nabyciu lub objęciu akcji.",

b) po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Podmioty uprawnione do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa niezwłocznie przekazują Prezesowi Rady Ministrów, na jego żądanie, informacje i dokumenty dotyczące wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa w spółkach oraz działalności spółek z udziałem Skarbu Państwa.";

3) art. 11 i 12 otrzymują brzmienie:

„Art. 11. 1. Akcje i prawa z akcji w imieniu Skarbu Państwa zbywa podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa, z uwzględnieniem konieczności ochrony interesu Skarbu Państwa.

2. Zbycie akcji i praw z akcji należących do Skarbu Państwa wymaga zgody Rady Ministrów.

3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się do:

1) wniesienia akcji należących do Skarbu Państwa do spółki, której akcjonariuszami są wyłącznie Skarb Państwa lub inne państwowe osoby prawne, lub do spółki, o której mowa w art. 13 ust. 1, w zamian za objęcie akcji w podwyższonym kapitale zakładowym tej spółki;

2) zbycia akcji lub praw z akcji spółek, w których Skarb Państwa posiada nie więcej niż 10% kapitału zakładowego chyba, że ich wartość rynkowa przekracza 200 000 złotych.

Art. 12. 1. Występując z wnioskiem o zgodę, o której mowa w art. 11 ust. 2, podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa, wskazuje:

1) proponowany tryb zbycia, w tym opis procedury wyłaniania nabywcy;

2) w przypadku sprzedaży lub zamiany - cenę lub sposób jej ustalenia i sposób zapłaty, w przypadku zbycia w inny sposób - wartość rynkową lub godziwą lub sposób jej ustalenia;

3) podmiot, na rzecz którego nastąpi zbycie, jeżeli nastąpił jego wybór;

4) uzasadnienie odnoszące się do skutków ekonomicznych i społecznych zbycia, w tym zawierające omówienie jego wpływu na ochronę interesów Skarbu Państwa oraz ochronę interesu pracowników i innych osób związanych ze spółką, a także obejmujące, w przypadku sprzedaży lub zamiany, wskazanie ceny lub sposobu jej ustalenia i sposobu zapłaty, w przypadku zbycia w inny sposób, wskazanie wartości rynkowej lub godziwej.

2. Do wniosku o zgodę, o której mowa w art. 11 ust. 2, dołącza się:

1) dokumenty potwierdzające, że Skarb Państwa jest akcjonariuszem spółki, której akcje są zbywane;

2) wycenę sporządzoną przy użyciu co najmniej dwóch metod wyceny;

3) projekt umowy zbycia.

3. Podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa może dołączyć do wniosku inne dokumenty potwierdzające dane i informacje zawarte we wniosku.

4. W przypadku wystąpienia o zgodę na zbycie akcji lub praw z akcji w obrocie zorganizowanym w rozumieniu ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2016 r. poz. poz. 1636, 1948 i 1997 oraz z 2017 r. poz. 724, 768, 791 i 1089), nie stosuje się przepisu ust. 1 pkt 3 oraz ust. 2 pkt 2 i 3.

5. Wyrażając zgodę, o której mowa w art. 11 ust. 2, Rada Ministrów określa tryb zbycia akcji lub praw z akcji.";

4) w art. 13:

a) dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1, którego zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie:

„Nie mogą być zbyte akcje i prawa z akcji należące do Skarbu Państwa w następujących spółkach:",

b) po pkt 10 dodaje się pkt 10a i 10b w brzmieniu:

„10a) PERN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku,

10b) Poczta Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie,",

c) pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) PGE Polska Grupa Energetyczna Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie,",

d) po pkt 14 dodaje się pkt 14a w brzmieniu:

„14a) Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie,",

d) po ust. 1 dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do wniesienia, za zgodą Rady Ministrów, akcji należących do Skarbu Państwa do spółki, której akcjonariuszem jest wyłącznie Skarb Państwa, lub do spółki, o której mowa w ust. 1, w zamian za objęcie akcji w podwyższonym kapitale zakładowym tej spółki.".

5) w art. 15 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 i 3 w brzmieniu:

„2. Wniosek o zgodę, o której mowa w art. 11 ust. 2, w sprawie zbycia akcji lub praw z akcji należących do państwowej osoby prawnej składa Radzie Ministrów właściwy organ nadzorujący.

3. Wniosek o zgodę, o której mowa w art. 11 ust. 2, w sprawie zbycia akcji lub praw z akcji należących do państwowej osoby prawnej, w przypadku gdy państwowa osoba prawna nie posiada organu nadzorującego, składa Radzie Ministrów minister kierujący działem administracji rządowej właściwy ze względu na przedmiot działalności państwowej osoby prawnej.";

6) w art. 17:

a) w ust. 1:

- w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) 5% sumy aktywów w rozumieniu przepisów o rachunkowości, ustalonych na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego;",

- w pkt 3 lit. b otrzymuje brzmienie

„b) 10% sumy aktywów w rozumieniu przepisów o rachunkowości, ustalonych na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego;",

- pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) zbycie akcji innej spółki o wartości rynkowej przekraczającej:

a) 100 000 000 złotych lub

b) 10% sumy aktywów w rozumieniu przepisów o rachunkowości, ustalonych na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego.";

b) w ust. 4 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Zasady te muszą uwzględniać zastosowanie trybu przetargu lub aukcji oraz wyjątki od obowiązku ich zastosowania, w przypadku zbywania przez spółkę składników aktywów trwałych, o wartości rynkowej przekraczającej 0,1% sumy aktywów w rozumieniu przepisów o rachunkowości, ustalonych na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego, chyba że wartość rynkowa tych składników nie przekracza 20 000 zł.",

c) występujące w ust. 1 w pkt 1, 2 i 3 w zdaniach wprowadzających do wyliczenia oraz w ust. 3 w pkt 1 i 2 wyrazy „ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości" zastępuje się wyrazami „przepisy o rachunkowości",

d) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa lub państwowa osoba prawna, w zakresie wykonywania praw z akcji w spółce, są obowiązane podejmować działania mające na celu wprowadzenie, w drodze uchwały walnego zgromadzenia lub w statucie tej spółki, obowiązku przedkładania walnemu zgromadzeniu przez organ zarządzający zaopiniowanego przez organ nadzorczy, a w przypadku spółek publicznych w rozumieniu przepisów o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych przedkładania organowi nadzorczemu, sprawozdania o wydatkach reprezentacyjnych, a także wydatkach na usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem, wraz ze sprawozdaniem organu zarządzającego z działalności spółki w ubiegłym roku obrotowym.",

e) po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

„6a. Prezes Rady Ministrów może wyrazić zgodę, na wniosek podmiotu uprawnionego do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa, w zakresie wykonywania praw z akcji w spółce, na podjęcie działań mających na celu określenie, w drodze uchwały walnego zgromadzenia lub w statucie tej spółki, w odmienny sposób wymagań, o których mowa w ust. 1 i 3 pkt 2, uzasadniony ze względu na wyjątkowe okoliczności dotyczące spółki albo rynku, na którym ona działa.",

f) po ust. 7 dodaje się ust. 7a w brzmieniu:

„7a. Prezes Rady Ministrów może wyrazić zgodę, na wniosek podmiotu uprawnionego do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa, w zakresie wykonywania praw z akcji w spółce, na podjęcie działań, mających na celu wprowadzenie do statutów spółek, wobec których spółka z udziałem Skarbu Państwa jest przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, 1618 i 1634 oraz z 2016 r. poz. 1823), w odmienny sposób wymagań, o których mowa w ust. 1 i 3 pkt 2, uzasadniony ze względu na wyjątkowe okoliczności dotyczące spółki albo rynku, na którym ona działa.";

7) w art. 18 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa lub państwowa osoba prawna, w zakresie wykonywania praw z akcji w spółce, są obowiązane podejmować działania mające na celu określenie, w drodze uchwały walnego zgromadzenia lub w statucie tej spółki, że w przypadku gdy członkowie organu zarządzającego są powoływani przez organ nadzorczy, ich powołanie, z wyłączeniem członka organu zarządzającego wybieranego przez pracowników, następuje po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego, którego celem jest sprawdzenie i ocena kwalifikacji kandydatów oraz wyłonienie najlepszego kandydata na członka organu zarządzającego.";

8) w art. 19:

a) w ust. 1 w pkt 1 lit. c otrzymuje brzmienie:

„c) ukończyła studia podyplomowe Master of Business Administration (MBA),",

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wymóg posiadania pozytywnej opinii Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych, wykształcenia wyższego lub wykształcenia

wyższego uzyskanego za granicą uznanego w Rzeczypospolitej Polskiej oraz zakaz pozostawania w stosunku pracy, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, nie dotyczy osób wybranych do organu nadzorczego przez pracowników .",

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zajęciem, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, jest również pełnienie funkcji członka zarządu zakładowej organizacji związkowej lub innego organu zakładowej organizacji związkowej reprezentującego na zewnątrz zakładową organizację związkową oraz uprawnionego do zaciągania zobowiązań w imieniu zakładowej organizacji związkowej.",

d) po ust. 6 dodaje ust. 6a w brzmieniu:

„6a. Przepisy ust. 1–6 stosuje się odpowiednio do kandydata na pełnomocnika wspólnika w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, o którym mowa w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników.",

e) po ust. 7 dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. Przepisy ust. 1-6 stosuje się odpowiednio do kandydata na członka organu nadzorczego osoby prawnej, wskazywanego przez organ administracji rządowej lub przez państwową osobę prawną, w wykonaniu uprawnień przyznanych organowi administracji rządowej lub państwowej osobie prawnej w postanowieniach statutu lub innego aktu określającego organizację wewnętrzną osoby prawnej.";

9) po art. 19 dodaje się art. 19a w brzmieniu:

„Art. 19a. 1. Z zastrzeżeniem przepisów art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1393) jedna osoba może być członkiem organu nadzorczego tylko w jednej spośród spółek, w których:

1) udział Skarbu Państwa przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji;

2) udział jednostek samorządu terytorialnego przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji;

3) udział państwowej osoby prawnej przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji;

4) udział komunalnej osoby prawnej przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji;

5) udział spółek, o których mowa w pkt 1 - 4, przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji.

2. Ograniczenie, o którym mowa w ust. 1, dotyczy także pełnienia funkcji pełnomocnika wspólnika w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, o którym mowa w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników.";

10) w art. 21 po ust. 3 dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:

„3a. Egzamin składa się z części pisemnej i ustnej.

3b. W części pisemnej egzaminu stosuje się pytania egzaminacyjne pochodzące z bazy pytań. Baza pytań oraz pytania zawarte w teście egzaminacyjnym nie stanowią informacji publicznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 oraz Dz. U. z 2017 r. poz. 933).";

11) w art. 24:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) kandydatów na członków organów nadzorczych wskazanych przez:

a) Skarb Państwa,

b) państwową osobę prawną,

c) organy spółek z udziałem Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej,

d) organy spółek, wobec których spółka z udziałem Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej, jest przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów,",

b) po pkt 1 dodaje się pkt 1a i 1b w brzmieniu:

„1a) kandydatów na członków organów nadzorczych państwowych osób prawnych;

1b) kandydatów na członków organów nadzorczych osób prawnych, o których mowa w art. 19 ust. 8;";

12) w art. 25:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rada wydaje opinię, o której mowa w art. 24 pkt 1, na wniosek:

a) podmiotu uprawnionego do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa

b) państwowej osoby prawnej,

c) organu spółki z udziałem Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej,

d) organu spółki wobec której spółka z udziałem Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej, jest przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów,

e) organu uprawnionego do powoływania członków organu nadzorczego państwowej osoby prawnej,

f) organu administracji rządowej lub państwowej osoby prawnej, o których mowa w art. 19 ust. 8

- w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku.",

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:

„3a. W przypadku gdy wniosek o wydanie opinii, o której mowa w art. 24 pkt 1, nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 25 ust. 2 , Rada może, w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku, żądać uzupełnienia wniosku, przez podmiot albo organ, o którym mowa w ust. 1.

3b. W przypadku skierowania żądania, o którym mowa w ust. 3a, bieg terminu do wydania opinii, o której mowa w art. 24 ust. 1, rozpoczyna się w dniu uzupełnienia wniosku.";

13) w art. 29:

a) w ust. 3 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Uchwały są podejmowane bezwzględną większością głosów",

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Przewodniczącemu Rady przysługuje miesięczne wynagrodzenie za udział w jej pracach w wysokości 250% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Pozostałym członkom Rady przysługuje miesięczne wynagrodzenie za udział w jej pracach w wysokości 200% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.";

14) art. 32 otrzymuje brzmienie:

„Art. 32. Osoba wykonująca w imieniu podmiotu uprawnionego do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej, w spółce uznanej za spółkę o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa, uprawnienia przysługujące Skarbowi Państwa lub państwowej osobie prawnej na walnym

zgromadzeniu w sprawach, o których mowa w art. 17 ust. 1 – 4 i 6, oraz w sprawach, o których mowa w art. 2031, art. 215, art. 2221, art. 228, art. 229, art. 230, art. 231 § 2 pkt 2, art. 233, art. 255 § 1, art. 270 pkt 2, art. 345 § 5, art. 359 § 2, art. 378 § 2, art. 385, art. 392, art. 393, art. 395 § 2 pkt 2, art. 396 § 5, art. 397, art. 418, art. 4181, art. 430 § 1, art. 433 § 2, art. 448 § 1, art. 459 pkt 2, art. 506 § 1, art. 522 § 1, art. 541 § 1, art. 562 § 1 ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych, działa na podstawie pisemnej instrukcji do głosowania sporządzonej przez podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa lub państwową osobę prawną, zatwierdzanej przez Prezesa Rady Ministrów.";

15) w art. 39 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Jeżeli organ właściwy zleci sporządzenie dodatkowej wyceny nieruchomości lub wystąpi do organizacji zawodowej rzeczoznawców majątkowych o dokonanie oceny prawidłowości tej wyceny albo wyceny, o której mowa w ust. 2 pkt 3, w trybie art. 157 ust. 1 albo 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, bieg terminu, o którym mowa w ust. 4, ulega zawieszeniu do dnia otrzymania dodatkowej wyceny albo oceny prawidłowości sporządzanej wyceny, nie dłużej jednak niż na 60 dni.";

16) w art. 45 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kto wykonując prawa z akcji należących do Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej, głosuje za powołaniem do organu nadzorczego osoby, wskazanej przez podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa lub państwową osobę prawną, która nie uzyskała pozytywnej opinii Rady, wydanej na podstawie art. 24 pkt 1

– podlega grzywnie.".

Art. 2. W ustawie z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników (Dz. U. z 2017 r. poz. 1055) w art. 37 wprowadza się następujące zmiany:

1) po ust. 1a dodaje się ust. 1b w brzmieniu:

„1b. Akcje na rzecz uprawnionych rolników lub rybaków w imieniu Skarbu Państwa zbywa minister właściwy do spraw gospodarki.";

2) w art. 56:

a) w ust. 3 zdanie pierwsze wprowadzenia do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Przychody ze sprzedaży należących do Skarbu Państwa akcji i udziałów, stanowiących do dnia wejścia w życie ustawy z dnia 1 marca 2002 r. o zmianach w organizacji i funkcjonowaniu centralnych organów administracji rządowej i jednostek im podporządkowanych oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. poz. 253, z późn. zm.[2)]) rezerwę na cele uwłaszczenia, pełnomocnik Rządu, państwowa osoba prawna, organ lub inna jednostka, która dokonała sprzedaży akcji lub udziałów należących do Skarbu Państwa, przekazuje na wyodrębniony rachunek ministra właściwego do spraw pracy.",

b) ust. $4d^2$ otrzymuje brzmienie:

„$4d^2$. Oprocentowanie pożyczek nie może być niższe niż maksymalna stawka oprocentowania środków przyjętych w depozyt przez Ministra Finansów określona według przepisów wydanych na podstawie art. 78g ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.[3)]) powiększona o jeden punkt procentowy, przy czym w przypadku, gdy okres pożyczki jest dłuższy niż jeden rok, stosuje się stawkę oprocentowania środków przyjętych w depozyt na okres jednego roku.",

c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia szczegółowy sposób postępowania w zakresie:

1) wypłaty odszkodowań, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2,

2) udzielania dotacji, o których mowa w ust. 1 pkt 3,

3) nabywania lub obejmowania przez Skarb Państwa, reprezentowany przez Prezesa Rady Ministrów, akcji o których mowa w ust. 4c,

4) udzielania pożyczek, o których mowa w ust. 4d, oraz ich rozliczania przez dysponenta Funduszu, o którym mowa w ust. 1

- mając na względzie potrzebę zapewnienia prawidłowej gospodarki finansowej Funduszu, o którym mowa w ust. 1, oraz ochronę interesu Skarbu Państwa.".

[2)] Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. poz. 820, 1689, 1923 i 2055, z 2003 r. poz. 594, z 2004 r. poz. 1492, 2408 i 2703, z 2006 r. poz. 1592, z 2007 r. poz. 162, z 2012 r. poz. 951 oraz z 2016 r. poz. 1250.

[3)] Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, 1948, 1984 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 191, 659, 933, 935, 1089, 1475, 1529 i 1537.

Art. 3. W ustawie z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 827) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 10a:

a) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Podmiot reprezentujący jednostkę samorządu terytorialnego lub komunalną osobę prawną, w zakresie wykonywania praw z udziałów i akcji przysługujących tym podmiotom, jako kandydata na członka organu nadzorczego wskazuje osobę, która spełnia wymogi, o których mowa w art. 19 ust. 1- 5 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. poz. 2259 oraz z 2017 r. poz. 624, 1491 i 1529), z wyłączeniem posiadania pozytywnej opinii Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych.",

b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Podmiot reprezentujący jednostkę samorządu terytorialnego lub komunalną osobę prawną, w zakresie wykonywania praw z udziałów i akcji przysługujących tym podmiotom, jest obowiązany podejmować działania mające na celu określenie, w drodze uchwały walnego zgromadzenia lub w statucie spółki z udziałem jednostki samorządu terytorialnego, wymogów jakie musi spełniać kandydat na członka organu zarządzającego, określonych w art. 22 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym.";

2) po art. 10b dodaje się art. 10c w brzmieniu:

„Art. 10c. 1. Z zastrzeżeniem przepisów art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1393) jedna osoba może być członkiem rady nadzorczej tylko w jednej spośród spółek, w których:

1) udział Skarbu Państwa przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby udziałów albo akcji;

2) udział jednostek samorządu terytorialnego przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby udziałów albo akcji;

3) udział państwowej osoby prawnej przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby udziałów albo akcji;

4) udział komunalnej osoby prawnej przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby udziałów albo akcji;

5) udział spółek, o których mowa w pkt 1-4, przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby udziałów albo akcji.

2. Ograniczenie, o którym mowa w ust. 1, dotyczy także pełnienia funkcji pełnomocnika wspólnika w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, o którym mowa w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników.".

Art. 4. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1393) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 po pkt 6c wprowadza się pkt 6d w brzmieniu:

„6d) osoby pełniące w jednoosobowych spółkach jednostek samorządu terytorialnego oraz w spółkach, w których udział jednostek samorządu terytorialnego przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji, funkcje: prezesa, wiceprezesa i członka zarządu;"

2) w art. 4:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) być członkami zarządów, rad nadzorczych, komisji rewizyjnych lub likwidatorami spółek prawa handlowego;

b) po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) być syndykami lub zastępcami syndyków w postępowaniu upadłościowym lub nadzorcami lub zarządcami w postępowaniu restrukturyzacyjnym;";

3) w art. 6:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zakaz zajmowania stanowisk w organach spółek, o których mowa w art. 4 pkt 1, nie dotyczy osób wymienionych w art. 2 pkt 1, 2, 3a, 3c, 6- 6c, 7, 8 i 10, o ile zostały zgłoszone do objęcia takich stanowisk w spółce prawa handlowego przez: Skarb Państwa, inne państwowe osoby prawne, spółki, w których udział Skarbu Państwa przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji, jednostki samorządu terytorialnego, ich związki, inne osoby prawne jednostek samorządu terytorialnego lub związek metropolitalny; osoby te nie mogą zostać zgłoszone do więcej niż dwóch spółek prawa handlowego z udziałem podmiotów zgłaszających te osoby.

b) dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Zakaz zajmowania stanowisk w organach, o których mowa w art. 4 pkt 1 i 4, nie dotyczy osób wymienionych w art. 2 pkt 6d i 9, o ile zostały zgłoszone do objęcia takich stanowisk w spółce prawa handlowego przez spółkę, w której pełnią funkcje prezesa, wiceprezesa lub członka zarządu, na zasadach określonych w art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami.".

Art. 5. W ustawie z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1222) uchyla się art. 4.

Art. 6. W ustawie z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe" (Dz. U. z 2017 r. poz. 680 i 1529) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 uchyla się ust. 6;

2) w art. 15 uchyla się ust. 9.

Art. 7. W ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1638, 1948 i 2260) art. 41 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Członkowie rady nadzorczej reprezentujący Skarb Państwa, jednostkę samorządu terytorialnego lub uczelnię medyczną w podmiocie, o którym mowa w ust. 1, są powoływani spośród osób spełniających warunki określone w art. 19 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. poz. 2599 oraz z 2017 r. poz. 624, 1491 i 1529), przy czym członkowie rady nadzorczej reprezentujący jednostkę samorządu terytorialnego nie muszą posiadać pozytywnej opinii Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych.".

Art. 8. W ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o kontroli niektórych inwestycji (Dz. U. z 2016 r. poz. 980, 1954 i 2260) w art. 13 w ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W skład Komitetu Konsultacyjnego wchodzą przedstawiciele:

1) Prezesa Rady Ministrów;

2) ministra właściwego do spraw administracji publicznej;

3) ministra właściwego do spraw energii;
4) ministra właściwego do spraw gospodarki ;
5) ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej;
6) ministra właściwego do spraw gospodarki złożami kopalin ;
7) ministra właściwego do spraw informatyzacji;
8) Ministra Obrony Narodowej;
9) ministra właściwego do spraw rolnictwa;
10) ministra właściwego do spraw środowiska;
11) ministra właściwego do spraw transportu;
12) ministra właściwego do spraw wewnętrznych;
13) ministra właściwego do spraw zagranicznych;
14) ministra właściwego do spraw żeglugi śródlądowej;
15) Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego;
16) Szefa Agencji Wywiadu;
17) Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego;
18) Szefa Służby Wywiadu Wojskowego;
19) Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej;
20) Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki;
21) Dyrektora Rządowego Centrum Bezpieczeństwa.".

Art. 9. W ustawie z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami (Dz. U. poz. 781, 1202 i 2600) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4 po ust. 9 dodaje się ust. 10 w brzmieniu:

„10. Projekty uchwał w sprawie wynagrodzeń zawierają postanowienia przewidujące, że wartość wynagrodzenia całkowitego i uzupełniającego powiększa się o należny podatek od towarów i usług.";

2) w art. 5:

a) w ust. 1:

- pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) członek organu zarządzającego może pełnić funkcję członka organu wyłącznie w podmiotach:

a) w których spółka posiada prawa udziałowe lub inne tytuły uczestnictwa,

b) do których spółka przystąpiła,

c) utworzonych przez spółkę,

d) wobec których spółka jest przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów;",

- po pkt 3 dodaje się pkt 3a w brzmieniu:

„3a) członek organu zarządzającego nie pobiera wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji w podmiotach, o których mowa w pkt 3;",

- pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) umowa, o której mowa w pkt 1, zawiera obowiązek informowania przez członka organu zarządzającego o zamiarze pełnienia funkcji w organach podmiotów, o których mowa w pkt 3 oraz o nabyciu akcji innego podmiotu, a także może przewidywać inne ograniczenia dotyczące działalności członka organu zarządzającego.",

b) w ust. 2 po pkt 4 dodaje się pkt 5 i 6 w brzmieniu:

„5) uprawnienia członków organu zarządzającego do płatnej przerwy w świadczeniu usług w wymiarze nieprzekraczającym 24 dni kalendarzowych w roku obrotowym;

6) uprawnienia członków organu zarządzającego do świadczeń dodatkowych lub maksymalną wartość takich świadczeń.";

3) w art. 9 po ust. 4 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Projekty uchwał w sprawie wynagrodzeń spółki w likwidacji zawierają postanowienia przewidujące, że wartość części stałej i premii likwidacyjnej powiększa się o należny podatek od towarów i usług.";

4) w art. 11 uchyla się ust. 2;

5) w art. 21:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Podmiot uprawniony do wykonywania praw udziałowych, o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1 i 3, w spółce, o której mowa w art. 11 ust. 1, przekazuje Prezesowi Rady Ministrów, w terminie 9 miesięcy od dnia odbycia zwyczajnego walnego zgromadzenia, o którym mowa w ust. 1, informację w sprawie realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 2.",

b) po ust. 2 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Podmiot uprawniony do wykonywania praw udziałowych, o którym mowa w art. 1 ust. 2 pkt 2 i 4, w spółce, o której mowa w art. 11 ust. 1, przekazuje właściwemu wojewodzie, w terminie 9 miesięcy od dnia odbycia zwyczajnego walnego zgromadzenia, o którym mowa w ust. 1, informację w sprawie realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 2.".

Art. 10. Pełnomocnictwa udzielone przez organy administracji publicznej oraz inne podmioty uprawnione na podstawie przepisów odrębnych do reprezentowania Skarbu Państwa, przed wejściem życie niniejszej ustawy, osobom prawnym lub fizycznym do dokonywania określonych czynności prawnych oraz faktycznych lub określonych rodzajów czynności prawnych oraz faktycznych, pozostają w mocy.

Art. 11. Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 12. Podmiot uprawniony do wykonywania praw udziałowych, w rozumieniu ustawy zmienianej w art. 9, jest obowiązany podjąć działania mające na celu ukształtowanie i stosowanie zasad wynagradzania członków organu zarządzającego w spółce, wynikających z ustawy zmienianej w art. 9 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia niniejszej ustawy.

Art. 13. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 56 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 2 zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 56 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 2 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 14. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 10, art. 3 pkt 2, art. 4 pkt 2 i 3 lit. b oraz art. 5, które wchodzą w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym oraz niektórych innych ustaw, zwany dalej „projektem", ma na celu wprowadzenie nowych regulacji oraz korektę niektórych rozwiązań ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym oraz ustaw zmienionych z dniem 1 stycznia 2017 r. w związku z reformą sytemu zarządzania mieniem państwowym. Wprowadzane zmiany pozwolą na usunięcie wątpliwości interpretacyjnych, które pojawiły się od czasu wejścia w życie ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym, doprecyzowanie niektórych przepisów oraz uzupełnienie o nowe rozwiązania, co uporządkuje kompetencje i zadania organów administracji rządowej po wprowadzeniu reformy zarządzania mieniem państwowym w dniu 1 stycznia 2017 r. oraz uelastyczni stosowanie przepisów ustawy. Niniejszą ustawą zostaną zmienione następujące akty prawne: ustawa z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników, ustawa z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej, ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, ustawa z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi, ustawa z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe", ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, ustawa z dnia 24 lipca 2015 r. o kontroli niektórych inwestycji, ustawa z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami.

I. W projekcie wprowadzono rozwiązania zmierzające do wzmocnienia, doprecyzowania i uzupełnienia kompetencji i zadań Prezesa Rady Ministrów, wynikających z ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, co przyczyni się do optymalizacji systemu zarządzania mieniem państwowym, jaki powstał z dniem 1 stycznia 2017 r. i uwypuklenia szczególnej roli, którą pełni Prezes Rady Ministrów w tym systemie.

Rozszerzony został zakres kompetencji Prezesa Rady Ministrów do koordynowania wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa w spółkach oraz kompetencji polegającej na dążeniu do zapewnienia jednolitego sposobu wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa na wszystkie spółki z udziałem Skarbu Państwa, gdyż w obecnym stanie prawnym są one wykonywane tylko w spółkach, w których przekazano wykonywanie uprawnień na podstawie art. 8 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym.

Prezesowi Rady Ministrów przyznano ogólną kompetencję do nabywania akcji w imieniu Skarbu Państwa, gdyż w obecnym stanie prawnym brak wskazania takiego organu prowadzi do niepewności prawnej w tym zakresie. Za przyznaniem tych kompetencji Prezesowi Rady Ministrów przemawia posiadanie przez ten organ uprawnienia do nabywania akcji spółek publicznych oraz spółek, wobec których spółki te są przedsiębiorcami dominującymi, ze środków Funduszu Reprywatyzacji, w związku z czym uzasadnione jest aby to uprawnienie

zostało poszerzone także na inne spółki niż określone w art. 56 ust. 4c ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników.

W ustawie o zasadach zarządzania mieniem państwowym wprowadzono przepis art. 7 ust. 3, który umożliwi Prezesowi Rady Ministrów żądanie informacji dotyczących wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa w spółkach oraz działalności spółek z udziałem Skarbu Państwa od wszystkich organów lub podmiotów, które wykonują prawa z akcji Skarbu Państwa, czyli od pełnomocnika Rządu, państwowej osoby prawnej, organu lub innej jednostki uprawnionej do wykonywania praw z akcji Skarbu Państwa. Wymienione organy i podmioty będą miały obowiązek przekazywania takich informacji. Przedmiotowy obowiązek umożliwi realizację podstawowego zadania Prezesa Rady Ministrów, wynikającego z ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym, jakim jest koordynacja wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa w spółkach oraz dążenie do zapewnienia jednolitego sposobu wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa. W tym miejscu należy zaznaczyć, że w spółkach publicznych, objętych reżimem prawa rynku kapitałowego, w szczególności ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych oraz ustawy o obrocie instrumentami finansowymi i wynikającymi z tych przepisów szczególnymi obowiązkami informacyjnymi, przekazywanie informacji dotyczących działalności spółek publicznych powinno odbywać się w ramach wyznaczonych przez te regulacje.

W projekcie zaproponowano rozszerzenie zakresu spraw, w których Prezes Rady Ministrów zatwierdza w spółkach o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa instrukcje do głosowania sporządzone przez podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa lub państwową osobę prawną. Projektowane rozwiązanie jest przejawem zwiększenia koordynacji wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa w spółkach o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa. Nie ulega wątpliwości, że obecny katalog ma bardzo ograniczony zakres, gdyż obejmuje sprawy, o których mowa w art. 17 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym (wyrażanie zgody przez walne zgromadzenie na rozporządzanie, zbywanie i nabywanie określonych kategorii aktywów trwałych przez spółkę oraz wprowadzanie stosownych postanowień do statutów lub umów spółek), oraz do spraw, o których mowa w art. 203^1 (ustalanie zasad wynagradzania członków zarządu sp. z o.o.), art. 215 (powoływanie członków rady nadzorczej w sp. z o.o.), art. 222^1 (przyznawanie wynagrodzenia członkom rady nadzorczej sp. z o.o.), art. 378 § 2 (ustalanie zasad wynagradzania członków zarządu spółki akcyjnej), art. 385 (powoływanie członków rady nadzorczej w spółki akcyjnej) i art. 392 (przyznawanie wynagrodzenia członkom rady nadzorczej spółki akcyjnej) ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych. Sprawy te mają głównie charakter majątkowy oraz personalny i stanowią zbyt wąski katalog, aby skutecznie realizować zadanie polegające na koordynacji wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa w tych spółkach oraz dążeniu do zapewnienia jednolitego sposobu wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa. Poza jego zakresem pozostają tak istotne i ważne dla działalności spółek z udziałem Skarbu Państwa kwestie jak: zmiana statutu (w tym podwyższanie i obniżanie kapitału zakładowego), łączenie się spółek, podział i przekształcanie spółek, rozwiązanie spółki, wyłączenie prawa poboru akcji nowej emisji (co wiąże się ze

zmianą struktury akcjonariatu), zatwierdzanie sprawozdania finansowego, udzielanie absolutorium członkom organów spółki, podział zysku spółki czy umorzenie akcji albo udziałów, użycie kapitału zapasowego, postanowienie dotyczące roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy zawiązaniu spółki lub sprawowaniu zarządu albo nadzoru, zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części, zwrot dopłat w sp. z o.o., zawarcie umowy koncernowej (art. 7 Kodeksu spółek handlowych), rozporządzenie prawem lub zaciągnięcie zobowiązania do świadczenia o wartości dwukrotnie przewyższającej wysokość kapitału zakładowego, dalsze istnienie spółki (w przypadku z art. 233 i art. 397 Kodeksu spółek handlowych), finansowanie przez spółkę akcyjną nabycia lub objęcia emitowanych przez nią akcji, emisja obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa i emisja warrantów subskrypcyjnych, przymusowy wykup i przymusowy odkup akcji od akcjonariuszy mniejszościowych. Przedmiotowe sprawy, z uwagi na ich doniosłość, powinny być objęte obowiązkiem zatwierdzenia instrukcji przez Prezesa Rady Ministrów, który w ten sposób ma zapewniony realny wpływ na sposób wykonywania praw z akcji w spółkach z udziałem Skarbu Państwa o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa oraz może realizować swoje zadania i kompetencje polegające na dążeniu do zapewnienia jednolitego sposobu wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa. Powyższa zmiana podkreśla szczególną rolę Prezesa Rady Ministrów, którą pełni ten organ w systemie nadzoru właścicielskiego nad spółkami o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa, wynikającym z ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym.

II. W przedmiotowym projekcie dodano do ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym przepis art. 6 ust. 2a, który umożliwi organom administracji publicznej oraz innym podmiotom uprawnionym do na podstawie przepisów odrębnych do reprezentowania Skarbu Państwa, w tym do wykonywania praz z akcji należących do Skarbu Państwa udzielanie pełnomocnictw do określonych czynności prawnych i faktycznych. Projektowany przepis miał swój odpowiednik w poprzednim stanie prawnym, sprzed 1 stycznia 2017 r., w postaci art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywaniu uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa.

Na podstawie zaproponowanego przepisu organy administracji publicznej oraz inne podmioty uprawnione na podstawie przepisów odrębnych do reprezentowania Skarbu Państwa, w tym do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa, będą mogły zlecać osobom prawnym lub fizycznym dokonywanie określonych czynności prawnych oraz faktycznych (pełnomocnictwa szczególne) lub określonych rodzajów czynności prawnych oraz faktycznych (pełnomocnictwa rodzajowe), udzielając w tym zakresie stosownych pełnomocnictw. Powyższy przepis ogranicza możliwość udzielania pełnomocnictw przez organy administracji publicznej oraz inne podmioty uprawnione do reprezentacji Skarbu Państwa, gdyż uniemożliwia udzielanie pełnomocnictw ogólnych, czyli obejmujących upoważnienie do dokonywania wszystkich czynności zwykłego zarządu, co jest zasadne z uwagi na charakter osoby prawnej jaką jest Skarb Państwa. Dodatkowo przepis art. 12 projektu przewiduje, że pełnomocnictwa udzielone, przed wejściem życie niniejszej ustawy, osobom prawnym lub fizycznym do dokonywania określonych czynności prawnych oraz faktycznych lub określonych rodzajów czynności prawnych oraz faktycznych, zostaną utrzymane w mocy.

III. Następna grupa zmian jakie zostały zaproponowane w projekcie dotyczy przepisów ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym o zbywaniu udziałów albo akcji należących do Skarbu Państwa lub państwowych osób prawnych.

W projekcie wyraźnie wskazano, że zbyciu mogą podlegać także prawa wynikające z akcji albo udziałów należących do Skarbu Państwa lub państwowych osób prawnych, przy czym należy podkreślić, że zbyciu mogą podlegać tylko takie prawa z akcji lub udziałów, które posiadają cechę zbywalności, czyli np. prawo poboru akcji nowej emisji. Zbycie takich praw z akcji albo udziałów należących do Skarbu Państwa lub państwowych osób prawnych będzie wymagało zgody Rady Ministrów.

Rozszerzono zakres wyjątku z dotychczasowego przepisu art. 11 ust. 3 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym, który wyłącza konieczność uzyskiwania zgody Rady Ministrów na zbycie akcji należących do Skarbu Państwa w przypadku wniesienia akcji do spółki, której akcjonariuszami są wyłącznie Skarb Państwa lub inne państwowe osoby prawne, w zamian za objęcie akcji w podwyższonym kapitale zakładowym tej spółki, także na przypadki wniesienia tych akcji do spółki, o której mowa w art. 13, czyli spółki, w której akcje Skarbu Państwa nie mogą być zbyte.

Wprowadzano nowy wyjątek od konieczności uzyskiwania zgody Rady Ministrów na zbycie akcji albo udziałów Skarbu Państwa przez podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa, który będzie miał zastosowanie do akcji spółek, w których Skarb Państwa posiada nie więcej niż 10% kapitału zakładowego chyba, że wartość rynkowa tych akcji przekracza 200 000 złotych, rozwiązanie to będzie miało zastosowanie także do państwowych osób prawnych na mocy odesłania z art. 15 ustawy. Powyższe wyłączenie od obowiązku uzyskania zgody Rady Ministrów umożliwi podmiotom uprawnionym do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa swobodę w zakresie zbywania akcji w spółkach, gdzie udział Skarbu Państwa jest niewielki, nie przekracza 10 % w kapitale zakładowym i nie daje możliwości realnego wpływu na działalność spółki, jednakże gdy wartość rynkowa takiego mniejszościowego pakietu akcji przekroczy 200 000 złotych, wówczas będzie wymagana zgoda Rady Ministrów. Takie uregulowanie umożliwia skupienie uwagi Rady Ministrów wyłącznie na bardziej istotnych procentowo i kwotowo transakcjach zbycia pakietów akcji albo udziałów.

Zmiany jakie zostały dokonane w nowym brzmieniu przepisu art. 12, pozwolą na uporządkowanie regulacji dotyczących składania wniosku o wyrażenie przez Radę Ministrów zgody na zbycie akcji lub praw z akcji Skarbu Państwa, dotyczy to w szczególności jego zawartości oraz obligatoryjnych załączników jakie należy dołączyć do wniosku. Podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa będzie zobowiązany wskazać we wniosku o wyrażenie przez Radę Ministrów zgody na zbycie akcji lub praw z akcji Skarbu Państwa następujące elementy:

1) proponowany tryb zbycia, w tym opis procedury wyłaniania nabywcy;

2) cenę lub sposób jej ustalenia i sposób zapłaty, w przypadku sprzedaży lub zamiany, a w przypadku zbycia w inny sposób - wartość rynkową lub godziwą lub sposób jej ustalenia;

3) podmiot, na rzecz którego nastąpi zbycie, jeżeli nastąpił jego wybór;

4) uzasadnienie, odnoszące się do skutków ekonomicznych i społecznych zbycia, w tym omówienie jego wpływu na ochronę interesów Skarbu Państwa oraz ochronę interesu pracowników i innych osób związanych ze spółką, a także obejmujące wskazanie w przypadku sprzedaży lub zamiany ceny lub sposobu jej ustalenia i sposobu zapłaty, w przypadku zbycia w inny sposób wskazanie wartości rynkowej lub godziwej.

Ponadto dodanie nowych przepisów art. 12 ust. 2 i 3 uporządkuje kwestię dokumentów dołączanych obligatoryjnie do wniosku. Wprowadzono także możliwość fakultatywnego składania innych dokumentów potwierdzających dane i informacje zawarte we wniosku o wyrażenie przez Radę Ministrów zgody na zbycie akcji lub praw z akcji Skarbu Państwa. Do wniosku o wyrażenie przez Radę Ministrów zgody na zbycie akcji lub praw z akcji Skarbu Państwa podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa będzie obowiązkowo dołączał:

1) dokumenty potwierdzające, że Skarb Państwa jest akcjonariuszem lub wspólnikiem spółki, której akcje są zbywane;

2) wycenę sporządzoną przy użyciu co najmniej dwóch metod wyceny;

3) projekt umowy zbycia.

Zmiany zostały także wprowadzone w przepisie art. 13 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym, który wprowadził zakaz zbywania akcji oraz praw z akcji należących do Skarbu Państwa w określonych spółkach. Po pierwsze rozszerzono listę spółek, w których akcje i prawa z akcji Skarbu Państwa nie podlegają zbyciu o następujące spółki:

1) PERN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku,

2) Poczta Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie,

3) Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie.

Wszystkie powyższe spółki są jednoosobowymi spółkami Skarbu Państwa, które z uwagi na ich doniosłość dla gospodarki krajowej, realizowanie istotnych zadań publicznych oraz interes Skarbu Państwa powinny pozostać jednoosobowymi spółkami Skarbu Państwa.

Po drugie wprowadzono ustęp 2 do tego przepisu, co ma na celu umożliwienie, w ściśle określonych i wyjątkowych przypadkach, zbycie akcji albo udziałów tych spółek. Takie zbycie będzie możliwe jedynie po uprzednim wyrażeniu zgody przez Radę Ministrów, poprzez wniesienie do spółki, której akcjonariuszem jest wyłącznie Skarb Państwa, lub do innej spółki, o której mowa w tym przepisie, w zamian za objęcie przez Skarb Państwa akcji w podwyższonym kapitale zakładowym. W przypadku zbycia akcji w powyższy sposób Skarb

Państwa nie traciłby nad spółką, której akcje są zbywane zupełnej kontroli, gdyż w wyniku powyższej operacji akcje Skarbu Państwa trafią do podmiotów pozostających pod kontrolą Skarbu Państwa albo podmiotów, w których akcje Skarbu Państwa nie podlegają zbyciu.

W ramach zmian przepisów dotyczących zbywania akcji przez państwowe osoby prawne wprowadzono w art. 15 ust. 2 i 3, na podstawie którego wniosek do Rady Ministrów w sprawie zbycia akcji należących do państwowej osoby prawnej będzie składany przez właściwy organ nadzorujący, co podyktowane jest tym, że zgodnie z uchwałą nr 190 z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów, określającą m.in. tryb pracy tego organu, projekty dokumentów rządowych (do których należy zaliczyć także wniosku w sprawie zbycia akcji albo udziałów) do rozpatrzenia przez Radę Ministrów wnoszą organy wnioskujące, czyli co do zasady członkowie Rady Ministrów. Ponadto w ust. 3 doprecyzowano, że w przypadku gdy państwowa osoba prawna nie będzie posiadała organu nadzorującego wniosek o zgodę w sprawie zbycia akcji lub praw z akcji do niej należących będzie składał minister kierujący działem administracji rządowej właściwy ze względu na przedmiot działalności państwowej osoby prawnej.

IV. Kolejna grupa zmian dotyczy przepisów art. 17 i 18 ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym, nakazujących podmiotowi uprawnionemu do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa lub państwowej osobie prawnej podejmowanie działań w celu wprowadzenia określonych instrumentów korporacyjnych, jak np. konieczność uzyskania zgody organu spółki na dokonanie określonej czynności prawnej albo obowiązek przeprowadzenia przez organ nadzorczy postępowania kwalifikacyjnego w celu wyłonienia kandydatów na członków organu zarządzającego, w drodze uchwały walnego zgromadzenia lub w statucie spółki.

Najistotniejszą zmianą w tym zakresie jest dodanie przepisów art. 17 ust. 6a i 7a w ustawie o zasadach zarządzania mieniem państwowym, które w bardzo szczególnych przypadkach umożliwią realizację obowiązku wprowadzenia w drodze uchwały walnego zgromadzenia lub w statucie spółki wymogów, przewidujących konieczność uzyskania zgody organu spółki na dokonanie określonej czynności prawnej, w odmienny sposób niż określony w przepisach art. 17 ust. 1 i 3 pkt 2 ustawy, jeżeli będą za tym przemawiały wyjątkowe okoliczności dotyczące spółki albo rynku, na którym ona działa. W spółkach z udziałem Skarbu Państwa na wprowadzenie powyższych obowiązków w odmienny sposób będzie mógł wyrazić zgodę Prezes Rady Ministrów na wniosek podmiotu uprawnionego do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa. W aktualnym stanie prawnym, konieczność realizacji obowiązków wynikających z art. 17 ust. 1 i 3 pkt 2 ustawy może powodować znaczne utrudnienia w prowadzeniu bieżącej działalności operacyjnej niektórych spółek, w szczególności spółek publicznych, ze względu na konieczność częstego uzyskiwania zgód na dokonanie czynności prawnych, których procedura uzyskania jest długotrwała. Takie wymogi mogą blokować czy też uniemożliwiać niektórym spółkom wykorzystywanie nadążających się szans, które wymagają szybkiego podejmowania decyzji. Ponadto spółki te działają na różnych, wymagających zindywidualizowanego podejścia, rynkach lub mają specyficzny przedmiot działalności np. spółki zarządzające nieruchomościami w zakresie wyrażania zgody na oddanie nieruchomości w najem lub dzierżawę, czy też spółki będące instytucjami finansowymi

udzielającymi kredytów i pożyczek bankowych, w których często dochodzi do zwolnienia z długu lub zawarcia innej umowy o podobnym skutku. Dotyczy to również spółek prowadzących rozliczenia na rynku kapitałowym, które codzienne nabywają i zbywają akcje od uczestników rynku regulowanego o wartości przekraczającej progi ustawowe. Dodatkowo, w przypadku spółek z częściowym udziałem Skarbu Państwa, w szczególności spółek publicznych, wprowadzenie powyższych wymogów może powodować zwiększenie ryzyka nadużywania uprawnień korporacyjnych przez akcjonariuszy mniejszościowych i stosowania szantażu korporacyjnego, w sytuacji zaskarżania uchwał walnego zgromadzenia w tych sprawach.

Ponadto w przypadku spółek, wobec których spółka z udziałem Skarbu Państwa jest przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, Prezes Rady Ministrów będzie mógł wyrazić zgodę, na wniosek podmiotu uprawnionego do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa, na podjęcie działań mających na celu wprowadzenie do statutów tych spółek, w odmienny sposób wymagań określonych w art. 17 ust. 1 i 3 pkt 2 ustawy, uzasadniony ze względu na wyjątkowe okoliczności dotyczące spółki albo rynku, na którym ona działa. Wprowadzenie przedmiotowego przepisu jest konieczne ze względu na potrzebę zapewnienia niektórym spółkom możliwości niezakłóconego prowadzenia działalności operacyjnej.

W art. 17 ust. 1 pkt 4 doprecyzowano, że wprowadzenie wymogu zgody walnego zgromadzenia będzie wymagane w przypadku zbycia akcji innej spółki o wartości rynkowej przekraczającej 100 000 000 złotych lub 10% sumy aktywów z ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego, podobna zmiana nastąpiła w art. 17 ust. 4, w którym dookreślono, że zasady zbywania składników aktywów trwałych muszą uwzględniać zastosowanie trybu przetargu lub aukcji oraz wyjątki od obowiązku ich zastosowania, w przypadku zbywania przez spółkę składników aktywów trwałych, o wartości rynkowej przekraczającej 0,1% sumy aktywów w rozumieniu przepisów o rachunkowości, ustalonych na podstawie ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego, chyba że wartość rynkowa tych składników nie przekracza 20 000 zł. Obydwa projektowane przepisy przewidują, że progi, których przekroczenie będzie aktualizowało określone obowiązki będą się odnosić do wartości rynkowej. Jest to uzasadnione faktem, że przypadki te dotyczą zbywania akcji (albo udziałów) oraz składników aktywów trwałych, dla których obiektywnym miernikiem wartości, jaki powinna stosować spółka, jest wartość rynkowa. Dodatkowo w art. 17 ust. 4 wprowadzono obowiązek, aby zasady zbywania składników aktywów trwałych uwzględniały zastosowanie trybu aukcji obok dotychczasowego trybu przetargu. Takie rozwiązanie pozwoli na większą elastyczność w doborze trybu zbywania składników aktywów trwałych przez spółkę, gdyż aukcja może mieć postać zarówno ustną jak i elektroniczną.

W przepisie art. 17 ust. 6 doprecyzowano, że obowiązek przedkładania przez organ zarządzający zaopiniowanego przez organ nadzorczy, sprawozdania o wydatkach reprezentacyjnych, a także wydatkach na usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem, będzie miał miejsce na zwyczajnym walnym

zgromadzeniu wraz ze sprawozdaniem organu zarządzającego z działalności spółki w ubiegłym roku obrotowym.

V. W projekcie przewidziano także korektę przepisów odnośnie wymogów jakie muszą spełniać osoby wskazane na członka organu nadzorczego przez podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa lub państwową osobę prawną, w tym osoby wybrane do organu nadzorczego przez pracowników spółek z udziałem Skarbu Państwa lub państwowych osób prawnych oraz przepisów dotyczących Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych.

Projekt przewiduje zmianę definicji członka organu nadzorczego, która ma na celu wyłączenie z jej zakresu pełnomocnika wspólnika, o którym mowa w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników, równolegle do art. 19 zostanie wprowadzony przepis ust. 6a, który rozszerzy stosowanie przepisów art. 19 ust. 1-6 na kandydata na pełnomocnika wspólnika. Zmiana ta podyktowana jest tym, że pełnomocnik wspólnika nie może zostać uznany za członka organu nadzorczego, gdyż nie wchodzi on w skład organu nadzorczego spółki.

Zmieniono także przepis art. 19 ust. 1 pkt 1 lit. c przedmiotowej ustawy, w celu podwyższenia wymogu umożliwiającego zasiadanie w organach nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych, polegającego na ukończeniu studiów Master of Business Administration (MBA). Po wprowadzeniu przedmiotowej zmiany tylko ukończenie studiów podyplomowych Master of Business Administration będzie umożliwiało spełnienie powyższego wymogu.

Projekt przewiduje, że osoby wybrane do organu nadzorczego przez pracowników nie będą musiały spełniać wymogu posiadania pozytywnej opinii Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych wykształcenia wyższego lub wykształcenia wyższego uzyskanego za granicą uznanego w Rzeczypospolitej Polskiej. Należy zauważyć, że w poprzednim stanie prawnym, jaki obowiązywał pod rządami ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji, osoby wybrane do organu nadzorczego przez pracowników nie musiały posiadać wykształcenia wyższego, gdyż były zwolnione z tego wymogu na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 września 2004 r. w sprawie szkoleń i egzaminów dla kandydatów na członków rad nadzorczych spółek, w których Skarb Państwa jest jedynym akcjonariuszem. Ustawa z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym nie zawiera wyłączenia jakie obowiązywało pod rządami ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji, co wyeliminowało możliwość wyboru przez pracowników osób nieposiadających wykształcenia wyższego. Takie rozwiązanie uniemożliwia wskazanie do rady nadzorczej wielu kandydatów z grona pracowników, którzy pomimo braku spełniania tego wymogu, posiadają cenną wiedzę o spółce oraz niezbędne zaufanie samych pracowników. Ponadto wymaga podkreślenia fakt, że osoby wybrane do organu nadzorczego przez pracowników muszą posiadać potwierdzenie złożenia egzaminu przed komisją powołaną przez Ministra Przekształceń Własnościowych, Ministra Przemysłu i Handlu, Ministra Skarbu Państwa lub Komisją Selekcyjną powołaną na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 1993 r. o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich

prywatyzacji, albo potwierdzenie złożenia egzaminu przed komisją powołaną przez ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa na podstawie art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji, albo też złożyć egzamin dla kandydatów na członków organów nadzorczych przed komisją egzaminacyjną wyznaczoną przez Prezesa Rady Ministrów, co potwierdza fakt ich formalnego przygotowania do pełnienia funkcji członka organu nadzorczego. Powyższa zmiana koresponduje z uchyleniem art. 12 ust. 2 ustawy o komercjalizacji i uprawnieniach niektórych pracowników.

Ponadto projekt ma na celu ograniczenie zakresu zajęć, które pozostawałyby w sprzeczności z obowiązkami członka organu nadzorczego albo mogłyby wywołać podejrzenie o stronniczość lub interesowność lub rodzić konflikt interesów wobec działalności spółki. Dotychczasowy przepis art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 16 września 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym przewidywał, że zajęciem takim jest również pełnienie funkcji z wyboru w zakładowej organizacji związkowej, co obejmowało bardzo szeroką kategorię osób wybranych do pełnienia funkcji w zakładowej organizacji związkowej, w tym np. delegatów na zebranie delegatów, co należy uznać za zbyt daleko idące ograniczenie. W związku z powyższym projekt przewiduje, że wyłącznie pełnienie funkcji członka zarządu zakładowej organizacji związkowej lub innego organu zakładowej organizacji związkowej reprezentującego na zewnątrz zakładową organizację związkową oraz uprawnionego do zaciągania zobowiązań w imieniu zakładowej organizacji związkowej będzie uniemożliwiało pełnienie funkcji członka organu nadzorczego.

Projekt wprowadzi także nowy przepis art. 19 ust. 8 w ustawie z dnia 16 września 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, który rozszerzy stosowanie wymogów jakie mają spełniać osoby wskazywane na członka organu nadzorczego przez Skarb Państwa lub państwową osobę prawną także na kandydatów na członka organu nadzorczego, wskazywanego przez organ administracji rządowej lub przez państwową osobę prawną, w wykonaniu uprawnień osobistych przyznanych organowi administracji rządowej lub państwowej osobie prawnej w postanowieniach aktu określającego ustrój osoby prawnej lub na podstawie postanowień takiego aktu. Powyższy przepis zapewni, że osoby powoływane w wykonaniu uprawnień osobistych przyznanych organowi administracji rządowej lub państwowej osobie prawnej w postanowieniach aktu określającego ustrój osoby prawnej lub na podstawie postanowień takiego aktu będą spełniały te same wymogi co osoby wskazywane do organów nadzorczych spółek z udziałem Skarbu Państwa lub państwowych osób prawnych. Takie uprawnienia są wprowadzane do statutów spółek, wobec których spółka z udziałem Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej jest przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów albo do statutów innych osób prawnych np. fundacji.

W projekcie przewidziano także wprowadzenie przepisu art. 19a, którego treść normatywna, z określonymi modyfikacjami, odpowiada treści uchylanego przepisu art. 4 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi. Przeniesienie powyższej regulacji do ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym pozwoli na pełniejsze skupienie w ramach jednego aktu prawnego regulacji dotyczących wymogów jakie mają spełniać osoby wskazane na członka organu nadzorczego przez podmiot

uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa lub państwową osobę prawną. Zaproponowane rozwiązanie spowoduje, że jedna osoba może być członkiem rady nadzorczej tylko w jednej spośród spółek, w których:

1) udział Skarbu Państwa przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji;

2) udział jednostek samorządu terytorialnego przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji;

3) udział państwowej osoby prawnej przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji;

4) udział komunalnej osoby prawnej przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji;

5) udział spółek, o których mowa powyżej, przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby udziałów albo akcji,

chyba, że do takiej osoby znajdzie zastosowanie przepis art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. W projekcie zaproponowano aby powyższe ograniczenia dotyczyły także pełnienia funkcji członka organu nadzorczego w spółkach z większościowym udziałem państwowej osoby prawnej lub komunalnej osoby prawnej, pełnomocnika wspólnika w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, o którym mowa w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników. Dotychczasowe rozwiązanie prawne dotyczy jedynie ograniczenia bycia członkiem organu nadzorczej, pomija natomiast istotny aspekt związany z pełnieniem funkcji pełnomocnika wspólnika, który w myśl ustawy o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników sprawuje funkcję kontrolną w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością powstałą w wyniku komercjalizacji. Stąd zachodzi konieczność uzupełnienia niniejszej regulacji o pełnomocnika wspólnika i uregulowania przedmiotowego zagadnienia w sposób kompleksowy.

Wprowadzono także nowe przepisy ust. 3a i 3b do art. 21, który reguluje egzamin dla kandydatów na członków organów nadzorczych. Nowe przepisy wprowadzają zasadę, że egzamin taki składa się z dwóch części: pisemnej i ustnej. W części pisemnej egzaminu wykorzystywane będą pytania egzaminacyjne pochodzące z bazy pytań. Zarówno baza pytań, jak również pytania zawarte w teście egzaminacyjnym nie będą stanowiły informacji publicznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Takie rozwiązanie nie blokuje możliwość publikowania czy rozpowszechniania przykładowych pytań egzaminacyjnych, ale daje możliwość kontrolowania tego procesu.

Przepisy art. 24 w ust. 1 pkt 1 oraz art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym zostały uzupełnione o kategorie podmiotowe organów spółek z udziałem Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej, które nie zostały ujęte w obecnej treści ustawy oraz kandydatów na członków organów nadzorczych osób prawnych, o których mowa w art. 19 ust. 8, co jest konsekwencją wprowadzenia tego przepisu.

Projekt przewiduje również nowe uregulowania dotyczące procedury uzupełniania wniosku składanego do Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych, które będą zawarte w przepisach art. 25 ust. 3a i 3b ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym. Obecnie ustawa nie przewiduje możliwości uzupełniania wniosku składanego do Rady, co może skutkować niewydaniem przez ten organ pozytywnej opinii o kandydacie do pełnienia funkcji członka organu nadzorczego. W przypadku gdy wniosek o wydanie opinii nie będzie spełniał wymogów, o których mowa w art. 25 ust. 2 , Rada może, w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku, żądać uzupełnienia wniosku, od podmiotu albo organu, który złożył taki wniosek. Wówczas bieg terminu do wydania opinii będzie rozpoczynał się w dniu uzupełnienia wniosku. Takie rozwiązanie przyjęte jest powszechnie we wszystkich procedurach odbywających się przed różnego rodzaju organami państwowymi.

Dodatkowo zmianie ulegnie większość głosów jaką Rada mogła będzie podejmować uchwały. W tym celu zmieniony zostanie art. 29 ust. 2 zdanie drugie ustawy, w wyniku czego nastąpi zmiana ze zwykłej większości głosów na bezwzględną większość głosów wymaganą do podjęcia uchwał. Oznacza to wprowadzenie bardziej rygorystycznego sposobu podejmowania uchwał przez Radę w celu zapewnienia bardziej reprezentatywnego stanowiska tego organu w realizacji ustawowych zadań, bowiem w przypadku obowiązywania bezwzględnej większości głosów przy podejmowaniu uchwał przez Radę, „za" podjęciem uchwały będzie musiała opowiedzieć się więcej niż połowa oddanych głosów, czyli głosów „za" uchwałą musi być więcej niż „przeciw" i „wstrzymujących się". Wprowadzenie powyższego sposobu podejmowania uchwał przez Radę zapobiegnie sytuacjom podejmowania uchwał przez ten organ, w okoliczności gdy od głosu wstrzymuje się większość jego członków, a „za" podjęciem głosuje mniejsza liczba, np. 1 lub 2 członków.

Projekt przewiduje także podwyższenie procentowego wskaźnika, od którego zależy wysokość wynagrodzenia dla członków Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych. W konsekwencji czego wzrosną wynagrodzenia członków Rady, co uzasadnione jest dużym nakładem pracy, koniecznym do wykonywania ustawowych zadań tego organu, z których najistotniejszym jest opiniowanie kandydatów na członków organów spółek i państwowych osób prawnych. Realizacja powyższych zadań wymaga często odbycia kilku długotrwałych posiedzeń Rady w ciągu miesiąca. Projektowana zmiana w tym zakresie zakłada, że przewodniczącemu Rady będzie przysługiwać miesięczne wynagrodzenie za udział w jej pracach w wysokości 250% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, natomiast pozostałym członkom Rady będzie przysługiwało miesięczne wynagrodzenie za udział w jej pracach w wysokości 200% powyższego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia.

Ponadto doprecyzowano brzmienie przepisu karnego zawartego w art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, aby w sposób niebudzący wątpliwości odpowiedzialność karną przewidzianą w tym przepisie ponosiły wyłącznie osoby wykonujące prawa z akcji należących do Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej, głosujące za powołaniem do organu nadzorczego osoby, wskazanej przez podmiot uprawniony

do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa lub państwową osobę prawną, która nie uzyskała pozytywnej opinii Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych.

VI. Pozostałe zmiany w przepisach innych ustaw niż ustawa o zasadach zarządzania mieniem państwowym, takich jak ustawa o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników, ustawa o gospodarce komunalnej, ustawa o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, ustawa o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi, ustawa o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe", ustawa o działalności leczniczej, ustawa o kontroli niektórych inwestycji, ustawa o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami, mają na celu korektę i doprecyzowanie niektórych przepisów powyższych ustaw, jak również usunięcie występujących wątpliwości interpretacyjnych, które pojawiły się od czasu wejścia w życie tych przepisów.

Zmiany zaproponowane w ustawie o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników mają na celu uzupełnienie i korektę niektórych jej postanowień. Zmiana w art. 37 polega na dodaniu ust. 1b, w którym kompetencja do zbywania akcji i udziałów na rzecz uprawnionych rolników lub rybaków w imieniu Skarbu Państwa została przyznana ministrowi właściwemu do spraw gospodarki, co jest konsekwencją zbywania przez ten organ akcji i udziałów Skarbu Państwa na rzecz uprawnionych pracowników. W art. 56 ust. 3 tej ustawy dokonano zmiany organu, który przekazuje na wyodrębniony rachunek ministra właściwego do spraw pracy przychody pochodzące ze sprzedaży akcji lub udziałów należących do Skarbu Państwa, o których mowa w tym przepisie, w konsekwencji czego środki te będą przekazywane przez właściwy organ lub podmiot, który dokonał sprzedaży tych akcji lub udziałów, czyli pełnomocnik Rządu, państwowa osoba prawna, organ lub inna jednostka, która dokonała sprzedaży akcji lub udziałów należących do Skarbu Państwa. W dotychczasowym przepisie art. 56 ust. $4d^2$ zmienianej ustawy przyjęto zasadę, że oprocentowanie pożyczek nie może być niższe niż maksymalna stawka oprocentowania środków przyjętych w depozyt przez Ministra Finansów określona według przepisów wydanych na podstawie art. 78g ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych powiększona o jeden punkt procentowy. Określone w rozporządzeniu (§ 7 ust. 1 i 2) wzory dla obliczenia stawki oprocentowania odwołują się do publikowanej stawki WIBID, przy czym należy przyjąć stawkę WIBID dla publikowanego najkrótszego okresu dłuższego niż okres depozytu. Stawki WIBID publikowane są dla okresów jednodniowych, tygodniowych, miesięcznych i rocznych (WIBID ON, WIBID 1W, WIBID2W, WIBID 1M, WIBID 3M, WIBID 6M, WIBID 1Y), przy czym najdłuższym okresem jest jeden rok. Tym samym, dla pożyczek udzielanych na okres dłuższy niż jeden rok, nie można przy obliczaniu oprocentowania zastosować odpowiedniej stawki WIBID, bo okres udzielenia pożyczki jest dłuższy niż najdłuższy okres depozytu (jeden rok). W związku z powyższym, proponuje się doprecyzowanie przepisu art. 56 ust. $4d^2$, ustalającego sposób obliczania oprocentowania pożyczek udzielanych z Funduszu Reprywatyzacji, poprzez wskazanie, że w przypadku, gdy okres pożyczki jest dłuższy niż jeden rok, stosuje się stawkę oprocentowania środków przyjętych w depozyt na okres jednego roku. Zmieniono także art. 56

ust. 6 tej ustawy, który zawierał delegację ustawową do wydania rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia gospodarki finansowej Funduszu Reprywatyzacji. Zmianie uległ zakres spraw przekazanych do uregulowania, zrezygnowano z określania gospodarki finansowej Funduszu Reprywatyzacji, gdyż podstawowe zasady gospodarki finansowej państwowych funduszy celowych określa ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, zamiast nich rozporządzenie będzie regulować szczegółowy sposób postępowania w zakresie: wypłaty odszkodowań, wypłacanych ze środków Funduszu Reprywatyzacji; udzielania dotacji na rzecz jednostek samorządu terytorialnego przeznaczonych na dofinansowanie zaspokajania przez te jednostki roszczeń byłych właścicieli mienia przejętego przez Skarb Państwa; nabywania lub obejmowania przez Skarb Państwa, reprezentowany przez Prezesa Rady Ministrów, akcji spółek publicznych lub spółek kapitałowych, oraz udzielania pożyczek ze środków Funduszu Reprywatyzacji i ich rozliczania przez dysponenta tego funduszu. Zmiana organu zobowiązanego do wydania przedmiotowego aktu wykonawczego jest spowodowana, tym że reguluje on zadania i kompetencje kilku organów, w szczególności Prezesa Rady Ministrów oraz ministra właściwego do spraw finansów publicznych, a także organów które mogą być zainteresowane nabyciem lub objęciem przez Skarb Państwa akcji spółek publicznych lub spółek od nich zależnych albo udzieleniem pożyczki, co wyraża się poprzez składanie wniosków w tym zakresie, w związku z czym zasadne jest aby sprawy te były regulowane przez rozporządzenie Rady Ministrów. Konsekwencja tej zmiany będzie utrzymanie w mocy dotychczasowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 56 ust. 6 ustawy do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie znowelizowanego przepisu art. 56 ust. 6, nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

W ustawie o gospodarce komunalnej doprecyzowano przepis art. 10a ust. 5, aby do osób wskazanych jako kandydatów na członków organu nadzorczego przez podmiot reprezentujący jednostkę samorządu terytorialnego lub komunalną osobę prawną w zakresie wykonywania praw z udziałów i akcji przysługujących tym podmiotom, znajdowały zastosowanie wymogi, o których mowa w art. 19 ust. 1- 5 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, ponadto w przepisach art. 10a ust. 5 i 7 doprecyzowano, że znajdą one zastosowanie w zakresie wykonywania przez podmiot reprezentujący jednostkę samorządu terytorialnego lub komunalną osobę prawną zarówno praw z udziałów jak i z akcji.

W projekcie zostanie także wprowadzony przepis art. 10c, który będzie odpowiadać w swojej treści uchylanemu przepisowi art. 4 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi w zakresie dotyczącym spółek z udziałem jednostek samorządu terytorialnego. Przeniesienie powyższej regulacji do ustawy o gospodarce komunalnej pozwoli na pełniejsze skupienie w ramach jednego aktu prawnego regulacji dotyczących wymogów, jakie mają spełniać osoby wskazane na członka organu nadzorczego przez jednostkę samorządu terytorialnego lub komunalną osobę prawną. Zaproponowane rozwiązanie spowoduje, że jedna osoba może być członkiem rady nadzorczej tylko w jednej spośród spółek, w których:

1) udział Skarbu Państwa przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji;

2) udział jednostek samorządu terytorialnego przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji;

3) udział państwowej osoby prawnej przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji;

4) udział komunalnej osoby prawnej przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji;

5) udział spółek, o których mowa powyżej, przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby udziałów albo akcji,

chyba, że do takiej osoby znajdzie zastosowanie przepis art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Zaproponowano aby powyższe ograniczenia dotyczyły także pełnienia funkcji członka organu nadzorczego w spółkach z większościowym udziałem państwowej osoby prawnej lub komunalnej osoby prawnej oraz pełnomocnika wspólnika w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością, o którym mowa w art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników. Dotychczasowe rozwiązanie prawne dotyczy jedynie ograniczenia bycia członkiem organu nadzorczej, pomija natomiast istotny aspekt związany z pełnieniem funkcji pełnomocnika wspólnika, który w myśl ustawy o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników sprawuje funkcję kontrolną w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością powstałą w wyniku komercjalizacji.

W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne wprowadzono zmiany w przepisie art. 6, który wprowadza wyjątek od zakazu zajmowania stanowisk w organach spółek, o których mowa w art. 4 pkt 1 tej ustawy, które są skorelowane ze zmianami dokonanymi w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami. W związku z czym, zakaz zajmowania stanowisk w organach spółek, o których mowa w art. 4 pkt 1, nie będzie dotyczył osób, wymienionych w art. 2 pkt 6d i 9 (członków organów zarządzających spółek z większościowym udziałem Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego), o ile zostały zgłoszone do objęcia takich stanowisk w spółce prawa handlowego przez spółkę, w której pełnią funkcje prezesa, wiceprezesa lub członka zarządu, na zasadach określonych w art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami. Do przedmiotowej ustawy wprowadzono przepis art. 2 pkt 6d, obejmujący osoby pełniące w jednoosobowych spółkach jednostek samorządu terytorialnego oraz w spółkach, w których udział jednostek samorządu terytorialnego przekracza 50% kapitału zakładowego lub 50% liczby akcji, funkcje: prezesa, wiceprezesa i członka zarządu, co jest powiązane ze zmianami wynikającymi z ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami. Jednocześnie, z uwagi na występujące w praktyce problemy związane z zakazem, określonym w art. 4 pkt 1 zmienianej ustawy, dotyczące likwidatorów spółki, do których stosuje się przepisy o członkach zarządu, przesądzono aby pełnienie funkcji likwidatora także było objęte powyższym zakazem. Dodatkowo przepis art. 4 uzupełniono o pkt 1a, który rozszerza

zakaz zajmowania stanowisk o pełnieni funkcji syndyka lub jego zastępy w postepowaniu upadłościowym, a także nadzorcy lub zarządcy w postępowaniu restrukturyzacyjnym. Zawarta regulacja prawna jest odpowiedzią na pojawiające się w praktyce wątpliwości prawne związane z kumulowaniem zbyt dużej liczby stanowisk publicznych poprzez ich łączenie z pełnieniem funkcji syndyków lub ich zastępców w postepowaniu upadłościowym, a także nadzorców lub zarządców w postępowaniu restrukturyzacyjnym. Celem przyjętego unormowania prawnego jest zatem przeciwdziałanie sytuacjom, które prowadzą lub mogą prowadzić do powstania konfliktu interesów.

W ustawie z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi uchylono art. 4, którego treść normatywna została przeniesiona do ustaw systemowo regulujących wymogi dla członków organów nadzorczych, w zakresie spółek z udziałem Skarbu Państwa oraz państwowych osób prawnych do ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym oraz w zakresie spółek z udziałem jednostek samorządu terytorialnego oraz komunalnych osób prawnych do ustawy o gospodarce komunalnej.

W ustawie z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe" wprowadzone zostały zmiany, konieczne ze względu na umieszczenie spółki Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie w wykazie, o którym mowa w art. 13 ustawy o zasadach zarzadzania mieniem państwowym, co oznacza że akcje Skarbu Państwa w tej spółce nie będą podlegały zbyciu. W związku z powyższym niezbędne jest uchylenie przepisów w art. 2 ust. 6 oraz art. 15 ust. 9 ustawy o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe".

Zmiana w art. 41 ust. 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej ma na celu jednoznaczne przesądzenie, że członkowie rady nadzorczej, będący reprezentantami jednostki samorządu terytorialnego w podmiocie leczniczym działającym w formie spółki kapitałowej nie muszą posiadać pozytywnej opinii Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych.

Zmiana zaproponowana w ustawie z dnia 24 lipca 2015 r. o kontroli niektórych inwestycji ma na celu zapewnienie Prezesowi Rady Ministrów uprawnienia do powoływania własnego reprezentanta w skład Komitetu Konsultacyjnego, co jest uzasadnione ze względu na fakt, że Prezes Rady Ministrów jest jednym z organów kontroli w rozumieniu powyższej ustawy.

Zmiany w ustawie z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami mają na celu wprowadzenie nowych regulacji, doprecyzowanie niektórych jej przepisów oraz korektę niektórych rozwiązań, co pozwoli, po okresie rocznego obowiązywania powyższej ustawy, na usunięcie wątpliwości interpretacyjnych, które pojawiły się od czasu wejścia w życie powyższej ustawy.

W związku z pojawiającymi się licznymi wątpliwościami odnośnie kwestii czy wynagrodzenie (zarówno całkowite jak i uzupełniające) członków organów zarządzających spółek, do których

znajduje zastosowanie zmieniana ustawa, obejmuje także podatek od towarów i usług, projektodawca przesądził w sposób jednoznaczny powyższą kwestię. Dlatego we wprowadzonych przepisach art. 4 ust. 10 oraz w art. 9 ust. 5, zaproponowano aby projekty uchwał w sprawie wynagrodzeń będą zawierały postanowienia przewidujące, że wartość wynagrodzenia całkowitego i uzupełniającego (a w przypadku likwidatora premii likwidacyjnej) powiększa się o należny podatek od towarów i usług. Zaproponowane rozwiązanie nie przesądza, że w danym stanie faktycznym podatek od towarów i usług się należy, co dotyczy w szczególności członków organów zarządzających świadczących usługi zarządzania nie w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej, lecz nakazuje jedynie doliczenie kwoty tego podatku do wynagrodzenia członka organu zarządzającego lub likwidatora, gdy właściwe organy podatkowe stwierdzą, że jest on należny.

W ramach przedmiotowej nowelizacji dokonano także szerokich zmian odnośnie normatywnie określonej treści projektów uchwał w sprawie wynagrodzeń, co ma także bezpośredni wpływ na treść umów o świadczenie usług zarządzania zawieranych z członkami organów zarządzających. Projekt przewiduje zaostrzenie zasad pełnienia przez członków organów zarządzających funkcji w organach innych spółek. W tym zakresie projektowany art. 5 ust. 1 pkt 3 powyższej ustawy będzie umożliwiał członkowi organu zarządzającego pełnienie funkcji członka organu wyłącznie w podmiotach:

1) w których spółka posiada prawa udziałowe lub inne tytuły uczestnictwa,

2) do których spółka przystąpiła,

3) utworzonych przez spółkę,

4) wobec których spółka jest przedsiębiorcą dominującym w rozumieniu art. 4 pkt 3 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów.

Za pełnienie funkcji w organach powyższych podmiotów członek organu zarządzającego nie będzie mógł pobierać wynagrodzenia.

W projekcie wprowadzono także możliwość aby projekty uchwał w sprawie wynagrodzeń przewidywały przyznanie członkom organów zarządzających uprawnienia do płatnej przerwy w świadczeniu usług w wymiarze nieprzekraczającym 24 dni kalendarzowych w roku obrotowym, którego przyznanie na mocy obecnych uregulowań budziło także wiele wątpliwości. Projekty uchwał w sprawie wynagrodzeń będą mogły także przewidywać uprawnienia członków organu zarządzającego do świadczeń dodatkowych lub maksymalną wartość takich świadczeń, które to mogą być przyznane przez wlane zagrodzenie na podstawie art. 378 § 2 Kodeksu spółek handlowych lub zgromadzenie wspólników na podstawie art. 203^1 Kodeksu spółek handlowych.

Projekt uchyla art. 11 ust. 2, zawierający kompetencje ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa. Zmiany w art. 21 mają na celu wskazanie właściwych organów, którym będzie przekazywana informacja w sprawie realizacji obowiązku polegającego na ukształtowaniu i

stosowaniu w spółce zasad wynagradzania członków organu zarządzającego i członków organu nadzorczego określonych tą ustawą. Podmioty uprawnione do wykonywania praw udziałowych Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej będą przekazywały taką informację Prezesowi Rady Ministrów, natomiast podmioty uprawnione do wykonywania praw udziałowych jednostek samorządu terytorialnego lub komunalnej osoby prawnej będą przekazywały taką informację właściwemu wojewodzie w terminie 9 miesięcy od dnia odbycia zwyczajnego walnego zgromadzenia, którego przedmiotem będzie rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania zarządu z działalności spółki oraz sprawozdania finansowego za rok obrotowy rozpoczynający się w 2016 r.

Zostanie także wprowadzony sześciomiesięczny termin, od dnia ogłoszenia ustawy, na ukształtowanie i stosowanie wprowadzonych niniejszą ustawą zasad wynagradzania członków organu zarządzającego w spółce dla podmiotu uprawnionego do wykonywania praw udziałowych.

Termin wejście w życie ustawy został określony na 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem przepisów art. 1 pkt 10, art. 3 pkt 2, art. 5 (dotyczący uchylenia art. 4 w ustawie z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi i przeniesienia tej materii do właściwych ustaw) oraz art. 4 pkt 2 lit. b (wprowadzający art. 6 ust. 1a do ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne), który wchodzi po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia, co jest powiązane z sześciomiesięcznym terminem na ukształtowanie i stosowanie wprowadzonych niniejszą ustawą zasad wynagradzania członków organu zarządzającego w spółce dla podmiotu uprawnionego do wykonywania praw udziałowych.

Stosownie do art. 5 ustawy z 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz art. 52 § 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979, z późn. zm.) projekt ustawy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Zawarte w projekcie ustawy regulacje nie stanowią przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym projekt nie będzie podlegał notyfikacji.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Nazwa projektu: Ustawa o zmianie ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym oraz niektórych innych ustaw **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:** Kancelaria Prezesa Rady Ministrów **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:** Henryk Kowalczyk, Minister – Członek Rady Ministrów **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:** Paweł Durzyński, radca prawny w Wydziale Obsługi Prawnej Departamentu Skarbu Państwa KPRM, tel. +48 22 694 84 13, email: Pawel.Durzynski@kprm.gov.pl	Data sporządzenia: 2017-10-05 Źródło: Inicjatywa własna Inne: Nr w wykazie prac: UD 305

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym oraz niektórych innych ustaw ma na celu wprowadzenie nowych regulacji oraz korektę niektórych rozwiązań ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym oraz ustaw zmienionych z dniem 1 stycznia w związku z reformą systemu zarządzania mieniem państwowym. Wprowadzane zmiany pozwolą na usunięcie niektórych wątpliwości interpretacyjnych, które pojawiły się od czasu wejścia w życie ustawy o zasadach zarządzania mieniem państwowym, doprecyzowanie niektórych przepisów oraz uzupełnienie o nowe rozwiązania, które uporządkują kompetencje i zadania organów administracji rządowej po wprowadzeniu reformy zarządzania mieniem państwowym w dniu 1 stycznia 2017 r. oraz uelastycznią stosowanie przepisów ustawy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Najistotniejsze rozwiązania przyjęte w projekcie dotyczą następujących kwestii:

I. Wzmocniono, doprecyzowano i uzupełniono kompetencje i zadania Prezesa Rady Ministrów:

- rozszerzony został (na wszystkie spółki z udziałem Skarbu Państwa) zakres kompetencji Prezesa Rady Ministrów dotyczących koordynowania wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa w spółkach oraz zapewnienia jednolitego sposobu wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa;
- Prezesowi Rady Ministrów przyznana została ogólna kompetencja do nabywania akcji w imieniu Skarbu Państwa;
- Prezesowi Rady Ministrów stworzono możliwość występowania do wszystkich organów lub podmiotów, które wykonują prawa z akcji Skarbu Państwa, z żądaniem udzielenia informacji dotyczących wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa w spółkach oraz działalności spółek z udziałem Skarbu Państwa;
- w odniesieniu do spółek o istotnym znaczeniu dla gospodarki państwa rozszerzono zakres spraw, w których Prezes Rady Ministrów będzie zatwierdzał instrukcje do głosowania.

II. Umożliwiono organom administracji publicznej oraz innym podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów odrębnych do reprezentowania Skarbu Państwa, w tym do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa, udzielanie pełnomocnictw do określonych czynności prawnych i faktycznych.

III. Następna grupa zmian dotyczy zbywania akcji należących do Skarbu Państwa lub państwowych osób prawnych:

- w projekcie wskazano, że zbyciu mogą podlegać prawa wynikające z akcji należących do Skarbu Państwa lub państwowych osób prawnych;
- wprowadzono nowy wyjątek od konieczności uzyskiwania zgody Rady Ministrów na zbycie akcji Skarbu Państwa dotyczący spółek, w których Skarb Państwa posiada nie więcej niż 10% kapitału zakładowego chyba, że wartość rynkowa tych akcji przekracza 200 000 złotych;
- uporządkowano regulacje dotyczące składania wniosku o wyrażenie przez Radę Ministrów zgody na zbycie akcji lub praw z akcji Skarbu Państwa (dotyczy to w szczególności zawartości wniosku oraz obligatoryjnych załączników);
- rozszerzono listę spółek, w których akcje i prawa z akcji Skarbu Państwa nie podlegają zbyciu oraz wprowadzono wyjątek umożliwiający zbycie tych akcji w przypadku wniesienia ich na podwyższenie kapitału zakładowego jednoosobowej spółki Skarbu Państwa lub innej spółki z wykazu z art. 13 ust. 1;
- doprecyzowano kto składa wniosek gdy akcje zbywa państwowa osoba prawna.

IV. W grupie zmian dotyczących wprowadzenia określonych instrumentów korporacyjnych:

- umożliwiono, za zgodą Prezesa Rady Ministrów, realizację obowiązku wprowadzenia w drodze uchwały walnego zgromadzenia lub w statucie spółki wymogów, przewidujących konieczność uzyskania zgody organu spółki na dokonanie określonej czynności prawnej, w odmienny sposób niż określony w przepisach art. 17 ust. 1 i 3 pkt 2 ustawy, jeżeli będą za tym przemawiały wyjątkowe okoliczności dotyczące spółki albo rynku, na którym ona działa, dotyczy to także spółek, wobec których spółka z udziałem Skarbu Państwa jest przedsiębiorcą dominującym;
- doprecyzowano, że zgoda walnego zgromadzenia będzie wymagana w przypadku zbycia akcji innej spółki o wartości rynkowej przekraczającej 100 000 000 złotych lub 10% sumy aktywów z ostatniego zatwierdzonego sprawozdania finansowego;
- wprowadzono obowiązek, aby zasady zbywania składników aktywów trwałych uwzględniały zastosowanie trybu aukcji obok dotychczasowego trybu przetargu;
- doprecyzowano, że obowiązek przedkładania walnemu zgromadzeniu przez organ zarządzający zaopiniowanego przez organ nadzorczy, a w przypadku spółek publicznych przedkładania organowi nadzorczemu, sprawozdania o wydatkach reprezentacyjnych, a także wydatkach na usługi prawne, usługi marketingowe, usługi w zakresie stosunków międzyludzkich (public relations) i komunikacji społecznej oraz usługi doradztwa związanego z zarządzaniem, będzie realizowany wraz z przedkładanym sprawozdaniem organu zarządzającego z działalności spółki w ubiegłym roku.

V. Skorygowano wymogi jakie muszą spełniać osoby wskazane na członka organu nadzorczego oraz przepisy dotyczące Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych:

- projekt przewiduje zmianę definicji członka organu nadzorczego, która ma na celu wyłączenie z jej zakresu pełnomocnika wspólnika;
- podwyższono wymóg dotyczący zasiadania w organach nadzorczych spółek tak aby ukończenie studiów podyplomowych MBA umożliwiało spełnienie wymogów dla członków organów nadzorczych;
- projekt przewiduje, że osoby wybrane do organu nadzorczego przez pracowników nie będą musiały spełniać wymogu posiadania pozytywnej opinii Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa lub państwowych osób prawnych oraz wykształcenia wyższego;
- doprecyzowano zakres zajęć, które pozostawałyby w sprzeczności z obowiązkami członka organu nadzorczego albo mogłyby wywołać podejrzenie o stronniczość lub interesowność lub rodzić konflikt interesów wobec działalności spółki;
- rozszerzono stosowanie wymogów jakie mają spełniać osoby wskazywane na członka organu nadzorczego przez Skarb Państwa lub państwową osobę prawną także na kandydatów na członka organu nadzorczego, wskazywanego przez organ administracji rządowej lub przez państwową osobę prawną na podstawie statutu lub innego aktu określającego organizację wewnętrzną osoby prawnej;
- w projekcie zostanie wprowadzony przepis art. 19a, który pozwoli na pełniejsze skupienie w ramach jednego aktu prawnego regulacji dotyczących wymogów, jakie mają spełniać osoby wskazane na członka organu nadzorczego przez podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa lub państwową osobę prawną;
- wprowadzono także nowe przepisy dotyczące pytań egzaminacyjnych na egzaminie dla kandydatów na członków organów nadzorczych;
- przepisy art. 24 w ust. 1 pkt 1 oraz art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym zostały uzupełnione o kategorie podmiotowe organów spółek z udziałem Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej, której zabrakło w obecnej treści ustawy oraz kandydatów na członków organów nadzorczych osób prawnych, o których mowa w art. 19 ust. 8;
- projekt przewiduje również nowe uregulowania dotyczące procedury uzupełniania wniosku składanego do Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych;
- zmianie ulegnie większość głosów, jaką Rada będzie podejmować uchwały;
- projekt przewiduje także podwyższenie procentowego wskaźnika określającego wysokość wynagrodzenia dla członków Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych;
- doprecyzowano brzmienie przepisu karnego, aby w sposób niebudzący wątpliwości odpowiedzialność karną przewidzianą w tym przepisie ponosiły wyłącznie osoby wykonujące prawa z akcji należących do Skarbu Państwa lub państwowej osoby prawnej, głosujące za powołaniem do organu nadzorczego osoby, wskazanej przez podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa lub państwową osobę prawną, która nie uzyskała pozytywnej opinii Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych

VI. Pozostałe zmiany w przepisach innych ustaw niż ustawa o zasadach zarządzania mieniem państwowym, takich jak: ustawa o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników, ustawa o gospodarce komunalnej, ustawa o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, ustawa o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi, ustawa o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe", ustawa o działalności leczniczej, ustawa o kontroli niektórych inwestycji, ustawa o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami oraz ustawa – Przepisy wprowadzające ustawę o zasadach zarządzania mieniem państwowym, mają na celu korektę i doprecyzowanie niektórych przepisów powyższych ustaw, jak również usunięcie niektórych wątpliwości interpretacyjnych, które pojawiły się od czasu ich wejścia w życie.

Do najistotniejszych zmian w ustawie z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami należą doprecyzowanie, że do wynagrodzenia członków organów zarządzających spółek dolicza się podatek od towarów i usług, wprowadzenie ograniczeń w zakresie pełnienia przez członków organów zarządzających funkcji w organach innych spółek, wprowadzenie możliwości, aby w projektach uchwał w sprawie wynagrodzeń zostały przyznane członkom organów zarządzających uprawnienia do płatnej przerwy w świadczeniu usług zarządzania w wymiarze nieprzekraczającym 24 dni kalendarzowych w roku obrotowym. Projekty uchwał w sprawie wynagrodzeń będą mogły także przewidywać uprawnienia członków organu zarządzającego do świadczeń dodatkowych lub maksymalną wartość takich świadczeń, które mogą być przyznane przez walne zgromadzenie na podstawie art. 378 § 2 Kodeksu spółek handlowych lub zgromadzenie wspólników na podstawie art. 203^1 Kodeksu spółek handlowych. Projekt uchyla art. 11 ust. 2, zawierający kompetencje ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa. Zmiany w art. 21 mają na celu wskazanie właściwych organów, którym będzie przekazywana informacja w sprawie realizacji obowiązku polegającego na ukształtowaniu i stosowaniu w spółce zasad wynagradzania członków organu zarządzającego i członków organu nadzorczego określonych tą ustawą.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wiele państw decyduje się na posiadanie portfela akcji spółek ze względu na dbałość o interesy Skarbu Państwa oraz o zrównoważony rozwój gospodarki. Mimo, iż nie ma jednego modelu nadzoru nad spółkami, analiza funkcjonujących rozwiązań umożliwia wybór zestawu najlepszych praktyk, których odpowiednie wdrożenie w Polsce, przyczyni się do znacznego usprawnienia modelu nadzorowania spółek z udziałem Skarbu Państwa. W wielu krajach model nadzoru nad spółkami państwowymi opiera się na koordynacji na poziomie centralnym. Ta praktyka jest także zgodna z wytycznymi międzynarodowych organizacji, które sugerują, że tradycyjny model sprawowania nadzoru nie jest odpowiedni dla dynamicznie rozwijających się spółek państwowych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Prezes Rady Ministrów, ministrowie i inne podmioty wykonujące prawa z akcji należących do Skarbu Państwa	15	Obliczenia własne KPRM	Poszerzenie lub zmiana części kompetencji.
Państwowe osoby prawne	Brak danych całościowych z uwagi na brak analiz w tym zakresie	brak	Zmiana części kompetencji w przypadku zbywania akcji oraz jako podmiotu wykonującego prawa z akcji lub udziałów
Spółki z udziałem Skarbu Państwa.	około 500 podmiotów w których obecnie lub w przyszłości prawa z akcji wykonuje Prezes Rady Ministrów, członkowie Rady Ministrów, pełnomocnicy Rządu lub państwowe osoby prawne	Załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wykazu spółek, w których prawa z akcji Skarbu Państwa wykonują inni niż Prezes Rady Ministrów członkowie Rady Ministrów, pełnomocnicy Rządu lub państwowe osoby prawne	Zmiana części kompetencji organu wykonującego prawa udziałowe.
Spółki z udziałem państwowych osób prawnych	Brak danych całościowych z uwagi na brak analiz w tym zakresie	brak	Zmiana części kompetencji organu wykonującego prawa udziałowe.

Spółki wobec których spółki z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych, są przedsiębiorcami dominującymi	Brak danych całościowych z uwagi na brak analiz w tym zakresie	brak	Zmiana części kompetencji organu wykonującego prawa udziałowe.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt zostanie zamieszczony w BIP RCL w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	*Łącznie (0-10)*
Dochody ogółem	0,0010	0,09	0,10	0,10	0,10	0,11	0,11	0,12	0,12	0,12	0,13	1,09
budżet państwa	0,0005	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,55
JST	0,0005	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,55
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0,08	0,51	0,53	0,55	0,57	0,60	0,62	0,64	0,66	0,68	0,71	6,16
budżet państwa	0,08	0,51	0,53	0,55	0,57	0,60	0,62	0,64	0,66	0,68	0,71	6,16
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	-0,08	-0,42	-0,43	-0,45	-0,47	-0,49	-0,51	-0,53	-0,54	-0,56	-0,58	-5,06
budżet państwa	-0,08	-0,46	-0,48	-0,50	-0,52	-0,54	-0,56	-0,58	-0,60	-0,62	-0,64	-5,61
JST	0,0005	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,55
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Budżet państwa w części przeznaczonej na wydatki KPRM.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Zgodnie z aktualnie obowiązującą ustawą Przewodniczącemu Rady przysługuje miesięczne wynagrodzenie za udział w jej pracach w wysokości 130% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego (obecnie 4404 zł, a w kolejnych latach przyjęto coroczny wzrost o 200 zł w stosunku do roku poprzedniego). Pozostałym członkom Rady przysługuje miesięczne wynagrodzenie za udział w jej pracach w wysokości 100% przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego (w kolejnych latach przyjęto coroczny wzrost jw.). W obliczeniach uwzględniono wzrost wynagrodzenia członków Rady przewidziany w projekcie ustawy. W przypadku roku bazowego uwzględniono dwa miesiące. Z wynagrodzeń wypłacanych członkom Rady uwzględniono 18 % zaliczki na podatek dochodowy od osób fizycznych (PIT). Zwiększenie wynagrodzeń dla członków Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych spowoduje zwiększenie wydatków dla budżetu o kwotę co najmniej 510 tys. złotych w roku 2018 (precyzyjne ustalenie kwoty będzie możliwe po opublikowaniu przez Prezesa GUS komunikatu o wysokości przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród zysku z IV kwartale 2017 r.) co będzie wiązało się z koniecznością odpowiedniego zwiększenia budżetu Kancelarii Prezesa Rady Ministrów na rok 2018. W kolejnych latach poziom wynagrodzeń członków Rady będzie kształtowany na podstawie ww. wskaźnika, ogłaszanego przez Prezesa GUS, co będzie wiązało się z koniecznością corocznego zwiększania budżetu Kancelarii Prezesa Rady Ministrów tak, aby kwota o którą budżet Kancelarii Prezesa Rady Ministrów będzie zwiększany, odpowiadała poziomowi wzrostu ww. wskaźnika.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

	Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	*Łącznie (0-10)*
duże przedsiębiorstwa	X	X	X	X	X	X	X

W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	X	X	X	X	X	X	X
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0,08	0,42	0,43	0,45	0,49	0,58	5,06
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	X						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	X						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	X						
Niemierzalne		Projekt może mieć wpływ na część spółek z udziałem Skarbu Państwa lub z udziałem państwowych osób prawnych, jak również spółek wobec których wyżej wymienione spółki są przedsiębiorcami dominującymi, które są zaliczane do grupy małych i średnich przedsiębiorstw, gdyż reguluje sposób wykonywania praw z akcji i udziałów z tych spółkach. Projekt będzie miał duży wpływ na zasady zbywania akcji i udziałów należących do Skarbu Państwa oraz państwowych osób prawnych w tych spółkach, gdyż zmienia postępowanie w tym zakresie m.in. wyjątki od konieczności uzyskiwania zgody Rady Ministrów.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane regulacje nie wpłyną na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	☐ tak ☐ nie ☐ nie dotyczy
☐ zmniejszenie liczby dokumentów ☐ zmniejszenie liczby procedur ☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:	☐ zwiększenie liczby dokumentów ☐ zwiększenie liczby procedur ☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy ☐ inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	☐ tak ☐ nie ☒ nie dotyczy

Komentarz: Zmiana ustawy nie ma wpływu na funkcjonowanie podmiotów prywatnych. Może mieć wpływ na spółki z udziałem skarbu państwa, państwowych osób prawnych oraz jednostek samorządu terytorialnego – zmiany mają jednak głównie charakter doprecyzowujący.

9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu na rynek pracy w Polsce.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko naturalne ☐ sytuacja i rozwój regionalny ☐ inne:	☐ demografia ☒ mienie państwowe	☐ informatyzacja ☐ zdrowie
Omówienie wpływu	Projekt będzie miał znaczny wpływ na mienie państwowe, w szczególności na należące do Skarbu Państwa akcje i udziały w spółkach oraz na sposób wykonywania praw z tych akcji i udziałów. Projekt będzie miał duży wpływ na zasady zbywania akcji i udziałów należących do Skarbu Państwa oraz państwowych osób prawnych, gdyż zmienia postępowanie w tym zakresie m.in. wyjątki od	

	konieczności uzyskiwania zgody Rady Ministrów. Projekt przyczyni się do uporządkowania sfery dotyczącej zarządzania mieniem państwowym.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Z chwilą wejścia w życie projektowanych przepisów.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Ewaluacja efektów projektu zasadna jest po upływie 5 lat od dnia wejścia w życie projektowanych przepisów. Zrealizowana będzie poprzez analizę danych oraz informacji zebranych od podmiotów wykonujących prawa z akcji i udziałów w spółkach z udziałem Skarbu Państwa oraz państwowych osób prawnych.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	