

Informacja o projekcie:

| | |
|-----------------------|---|
| Tytuł | Koncepcja nowego Prawa zamówień publicznych |
| Autor | Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii, Urząd Zamówień Publicznych |
| Projekt z dnia | 12 czerwca 2018 r. |

Informacje o zgłaszającym uwagi:

| | |
|--------------------------------|---------------------------|
| Organizacja samorządowa | Związek Powiatów Polskich |
| Osoba do kontaktu | Bernadeta Skóbel |
| e-mail | biuro@zpp.pl |
| tel. | 18 477 86 00 |

Uwagi:

| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział) | Treść uwagi (propozycja zmian) | Uzasadnienie uwagi |
|-----|--|--|---|
| 1. | Str. 27 Planowanie i przygotowanie postępowania ppkt c | Kwestia zamieszczania szczegółowej ścieżki dostępu do konkretnego zamówienia. | Zamawiający praktykują następującą kolejność działań przy ogłoszeniu postępowania: najpierw ogłoszenie w BZP, następnie na stronie internetowej zamawiającego. Konieczność podania linku w Biuletynie jest w tej sytuacji znacznym utrudnieniem. Z doświadczenia wynika, że wykonawcy nie zgłaszają problemów z odnalezieniem ogłoszenia na stronie internetowej Zamawiającego. |
| 2. | Str. 27 Planowanie i przygotowanie postępowania ppkt c | Wydłużenie okresu przechowywania dokumentów na stronie internetowej Zamawiającego po zakończeniu postępowania. | Udostępnianie dokumentów na BIP przez tak długi czas może spowodować chaos i brak przejrzystości ogłoszeń na BIP, zwłaszcza w przypadku dużej liczby prowadzonych postępowań. Pytanie czemu takie rozwiązanie ma służyć. |
| 3. | Str. 27 Planowanie i przygotowanie postępowania ppkt c | Kwestia obowiązku publikacji ogłoszeń dotyczących wszystkich zmian umowy. | Nałożenie dodatkowego obowiązku na zamawiającego, spowoduje nałożenie dodatkowych obowiązków na osoby prowadzące postępowania, które i tak są czasochłonne. Należy również zadać sobie pytanie, czy ktoś będzie analizował takie zmiany, i w jakim celu jest proponowana zmiana? |
| 4. | Str. 30 Uproszczenie zasad podmiotowej kwalifikacji wykonawców Ppkt 1 | | Dobrze by było doprecyzować zapis dotyczący warunku ogólnej zdolności wykonawcy do ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego, czy będzie to wymóg obligatoryjny czy fakultatywny i wskazanie dokumentów potwierdzających niniejszą okoliczność może żądać zamawiający. |
| 5. | Str. 36 Uproszczenie zasad podmiotowej kwalifikacji wykonawców/c. | Doprecyzować przedstawione propozycje. | Należy jednoznacznie określić na jakich zasadach Zamawiający będzie badał aktualność dokumentów, jeżeli ma zostać przyjęta zasada spełniania warunków udziału w postępowaniu przez cały okres składania ofert/wniosków. Propozycje rozwiązań wskazane w koncepcji są opisane w sposób, który nie pozwala ocenić jak w |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| | Aktualność dokumentów | | praktyce będzie wyglądała procedura oceny aktualności dokumentów. |
| 6. | Str. 40 Uproszczenia proceduralne/1) obniżenie progu warunkującego stosowanie ustawy | Sprzeciw wobec propozycji obniżenia progu bagatelności do 14 tys. euro | W obecnej sytuacji rynkowej, gdy ceny dostaw, usług oraz robót budowlanych znacznie wzrosły od czasu podwyższenia progu zamówień publicznych do 30 tys. euro, powrót do progu 14 tys. euro nie jest niczym uzasadniony. Autorzy koncepcji nie wykazali dlaczego ich zdaniem próg ma wynosić 14 tys. euro a nie np. 20, czy 25 tys. Z przedstawionej tabeli porównawczej wynika, że próg 14 tys. euro byłby jednym z najniższych w Europie. Powrót do poprzedniego progu nie tylko podwyższy koszty prowadzenia postępowań, które nie zrekompensują „korzyści” płynących z jego wprowadzenia ale przede wszystkim uderzy w małych lokalnych przedsiębiorców, którzy nie będą mieć potencjału do przygotowania ofert odpowiadających warunkom przewidzianym w PZP. Opis zmian w Koncepcji, które mają być wprowadzone w stosunku do zamówień poniżej progów unijnych, z uwagi na ich ogólny charakter nie pozwala na rzetelną ocenę skutków regulacji. |
| 7. | Str. 41 Uproszczenia proceduralne/2) Zwiększenie przejrzystości reguł ppkt b w zw. z Str. 27 Planowanie i przygotowanie postępowania ppkt c | Konieczność doprecyzowania, co Zamawiający będzie musiał opublikować na swojej stronie internetowej | Wskazany moment wszczęcia postępowania (moment publikacji w publikatorze) nie uwzględnia dni wolnych od pracy. Przypadek publikacji ogłoszenia w dniu wolnym od pracy może wystąpić w przypadku ogłoszeń zamieszczanych w Dzienniku Urzędowym UE. W takiej sytuacji Zamawiający nie będzie miał możliwości zamieszczenia dokumentów na swojej stronie internetowej. |
| 8. | Str. 49 6) Zamówienia o wartości poniżej progów UE/5) Komunikacja | | Obowiązek utrwalenia rozmów w praktyce sprowadza się do ich nagrywania, co z przyczyn technicznych jak i organizacyjnych skutecznie zniechęci do stosowania uproszczonych form komunikacji. |
| 9. | Str. 57 b. Przesłanki unieważnienia umowy | Pozostawić obecne regulacje bez zmian | Obecne regulacje są wystarczające tj. wiążą skutek w postaci nieważności umowy z istotnym naruszeniem ustawy. Proponowana regulacja wpłynie na pewność obrotu i będzie niekorzystna zarówno dla zamawiających jak i wykonawców. |
| 10. | Str. 58 2) Ewaluacja realizacji umowy | Wprowadzić fakultatywność prowadzenia ewaluacji | Proponowane rozwiązanie zwiększy biurokrację, nie dostarczając zamawiającemu dodatkowej wiedzy. Należy zaznaczyć, że obecnie tego rodzaju kwestie są już analizowane w ramach audytów wewnętrznych oraz w ramach kontroli zarządczej. |
| 11. | Str. 75 1) możliwość zarezerwowania zamówień podprogowych dla MŚP | Zmniejszyć próg | Zastrzeżenie określonej puli zamówień, np. 30%, dokonywanych u poszczególnych zamawiających na poziomie poniżej progów unijnych, tylko dla MŚP, co każdy zamawiający musiałby uwzględnić w swoim planie zamówień na dany rok uważa się za zbyt wygórowany, jeśli w ogóle chcielibyśmy takie zapisy wprowadzać nie powinny one przekraczać 15%. Na obecną chwilę mamy tzw. rynek wykonawców, których ewidentnie na rynku brakuje. Skutkuje to unieważnianiem postępowań, wyższymi cenami, a są to zjawiska niekorzystne. Próg 30% stanowi poważne ograniczenie konkurencji na rynku zamówień. Preferencje dla MŚP powinny zmierzać w kierunku ustalania nieblokujących dla nich warunków udziału w postępowaniu a także kryteriów oceny ofert. |

| | | | |
|-----|---|---|---|
| 12. | Str. 76 3) Zasada podziału zamówienia na części | Zracjonalizowanie podejścia do dzielenia zamówienia na części | Zasadniczym celem postępowań o udzielenie zamówienia powinna być realizacja określonego celu/zadania publicznego, wszelkie inne czynniki powinny mieć charakter poboczny. Tymczasem proponowane zmiany wymuszają na zamawiających podział zamówienia na części, co w połączeniu z propozycją obniżenia progu bagatelności może skutkować zwiększeniem biurokracji, kosztów prowadzenia postępowań a wreszcie problemami w osiągnięciu celu publicznego, dla którego dane zamówienie było udzielane. |
|-----|---|---|---|