

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

| | |
|-----------------------|--|
| Tytuł | Projekt rozporządzenia MZ zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania ryczału systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej |
| Autor | MZ |
| Projekt z dnia | 10 kwietnia 2024 r. |

Informacje o zgłaszającym uwagi:

| | |
|--------------------------------|---------------------------|
| Urząd | ----- |
| Organizacja samorządowa | Związek Powiatów Polskich |
| Osoba do kontaktu | Bernadeta Skóbel |
| e-mail | biuro@zpp.pl |
| tel. | 18 477 86 00 |

Uwagi:

| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział) | Treść uwagi (propozycja zmian) | Uzasadnienie uwagi | Stanowisko resortu | Odniesienie do stanowiska resortu |
|------------|---|---|---|---------------------------|--|
| 1. | §1 pkt 2 | <p>W przypadku podmiotów leczniczych, które obecnie posiadają akredytację, której ważność kończy się w 2024 r. oraz w pierwszej połowie 2025 r. proponowane rozwiązanie powinno być stosowane najwcześniej w okresie planowania rozpoczynającym się odpowiednio od 1 stycznia 2026 r. i 1 stycznia 2027 r. i to pod warunkiem, że proces akredytacji zostanie udrożniony.</p> <p>Już teraz powinno zostać wprowadzone dedykowane rozwiązanie prawne, chroniące podmioty, które w poprzednich latach podjęły wysiłek na rzecz poprawy jakości.</p> | <p>Biorąc pod uwagę fakt, że nie działa Rada Akredytacyjna, a w konsekwencji nie zostały przyjęte nowe standardy, podmioty, którym kończy się akredytacja w 2024 r. obecnie nie mają nawet prawnej możliwości złożenia wniosków (jednym z elementów wniosku jest złożenie oświadczenia, że wnioskodawca spełnia standardy akredytacyjne).</p> <p>Dotychczasowe doświadczenia związane z czasem trwania procesu akredytacji pokazują, że jest to proces rozciągnięty w czasie. Sama ustawa o jakości gwarantuje jedynie, że procedura oceniająca powinna</p> | | |

| | | | | | |
|----|----|---|---|--|--|
| | | Projektowane rozporządzenie takiej ochrony nie zapewnia. | <p>być przeprowadzona w okresie 12 miesięcy od dnia złożenia wniosku o akredytację (przy czym termin ten jest instrukcyjny, a samo zakończenie procedury oceniającej nie jest tożsame z datą wydania albo odmowy udzielenia akredytacji).</p> <p>Podmioty lecznicze nie powinny ponosić negatywnych finansowych skutków zaniechania po stronie Ministra Zdrowia. Należy przypomnieć, że zgodnie z art. 231 §1 k.k. funkcjonariusz publiczny, który nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.</p> | | |
| 2. | §2 | Brzmienie przepisu budzi wątpliwości odnośnie sytuacji prawnej podmiotów, o których mowa w §2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z 4 grudnia 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania ryczałtu systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej. | §2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z 4 grudnia 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania ryczałtu systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej odnosi się do sytuacji podmiotów, które w okresie planowania rozpoczynającym się od 1 stycznia 2024 r. nie posiadały ważnego certyfikatu akredytacyjnego ale na 6 miesięcy przed upływem jego ważności złożyły wnioski o udzielenie akredytacji. | | |

| | | | | | |
|----|-----------------------------------|--|--|--|--|
| | | | <p>Przepis ten nie jest wprost uchylany projektowanym rozporządzeniem ale w praktyce stosowania prawa poza derogacją przepisów w sposób wyraźny zastosowanie mają również inne reguły kolizyjne, w tym zasada, że prawo późniejsze uchyla prawo wcześniejsze.</p> <p>Ponieważ §2 projektowanego rozporządzenia odnosi się do sytuacji prawnej świadczeniodawców w okresie planowania obejmującym 2024 r. pojawia się wątpliwość czy obejmuje on swoim zakresem również świadczeniodawców, o których mowa w §2 ust. 1 Rozporządzenia z 4 grudnia. Oczywiście jest, że świadczeniodawcy ci nie mogli przedstawić certyfikatu akredytacyjnego z powodu opóźnień po stronie CMJ.</p> | | |
| 3. | Uwaga dotycząca trybu procedowana | Z uwagi na zaplanowane na 23 kwietnia br. posiedzenie KWRiST niezrozumiałym jest „przechowywanie” projektu w wersji po uzgodnieniach międzyresortowych przez MZ. | Projekt datowany jest na 10 kwietnia br., Zespół Zdrowia otrzymał go dopiero 17 kwietnia br., co w przypadku zgłaszania uwag do projektu, znacząco utrudnia wypracowanie ostatecznej opinii przez stronę samorządową na posiedzeniu plenarnym KWRiST. | | |