

STANOWISKO
Konwentu Powiatów Województwa Małopolskiego
Zawoja, 16 czerwca 2015 r.

w sprawie zmian ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych

W związku z nowelizacją ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o zmianie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, Dz. U. z 2013 r., poz. 503, która weszła w życie 26 maja 2013 r.), - stosownie do art. 22b ust. 4 ustawy, Marszałek Województwa jest organem egzekucyjnym uprawnionym do egzekucji należności za zobowiązania z tytułu dochodów, o których mowa w ust. 1. Ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych nie definiuje pojęcia organu egzekucyjnego, zatem należy się odwołać do ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Zgodnie z art. 1a pkt 7 tej ustawy, przez organ egzekucyjny rozumie się organ uprawniony do stosowania w całości lub w części określonych w ustawie środków służących doprowadzeniu do wykonania przez zobowiązanych ich obowiązków o charakterze pieniężnym lub obowiązków o charakterze niepieniężnym oraz zabezpieczania wykonania tych obowiązków (de lege lata organem tym jest Marszałek Województwa). Z kolei zgodnie z art. 5 § 1 tej ustawy – uprawnionym do żądania wykonania w drodze egzekucji administracyjnej obowiązków określonych w art. 2 jest w odniesieniu do obowiązków wynikających z decyzji lub postanowień organów administracji rządowej i organów jednostek samorządu terytorialnego – właściwy do orzekania organ I instancji (w tym przypadku Starosta).

W związku z powyższym Marszałkowie Województw zaczęli kierować do starostów pisma zawierające żądanie podjęcia czynności związanych z wykonaniem w drodze egzekucji administracyjnej należności stanowiących dochody związane z wyłączeniem z produkcji gruntów rolnych podnosząc, że to Starostowie są wierzycielami uprawnionymi do wystawienia tytułu wykonawczego oraz złożenia wniosku o wszczęciu egzekucji do organu egzekucyjnego jakim jest Marszałek Województwa – w oparciu o przekazane przez Urzędy Marszałkowskie dane dłużników.

Następuje zatem wyraźne zerwanie z dotychczasową praktyką w ramach której to właśnie Marszałkowie Województw wykonywali czynności związane z przygotowaniem egzekucji administracyjnej, co wydawało się być logiczne i konsekwentne zważywszy, że jedynie Urzędy Marszałkowskie dysponują stosowną bazą dłużników należności

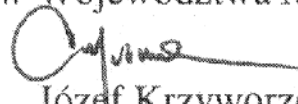
stanowiących dochody związane z wyłączeniem z produkcji gruntów rolnych.

W ocenie Konwentu Starostów dotychczasowa praktyka była korzystna z punktu widzenia ekonomiki proceduralnej wobec czego postuluje się jej utrzymanie.

Starostowie zgromadzeni na Konwencie zauważają, że na powyższy problem wskazywał już Konwent Marszałków Województw RP w stanowisku nr 14/2013/K-P z dnia 20 września 2013 r. Słusznie bowiem podnoszono wówczas, że „(...) analizując przebieg prac legislacyjnych, wydaje się oczywistym, że celem zmiany, było jednoznaczne doprecyzowanie, że to Marszałek (lub Zarząd Województwa) ma prowadzić windykację ww. opłat, a nie Starosta. Sugeruje to pierwotne brzmienie przepisu („Zarząd Województwa prowadzi windykację dochodów”), oraz uzasadnienie do projektu ustawy, w którym kładziono nacisk szczególnie na rozstrzygnięcie, iż windykację ma prowadzić samorząd województwa, a nie samorząd powiatu, nie ma natomiast mowy - ani w uzasadnieniu, ani w późniejszym procesie legislacyjnym - aby Marszałkowi przypisać funkcję organu egzekucyjnego, nie ma również żadnych rozważań co do kosztów takiego rozwiązania. Znaczenie zmiany z „prowadzi windykację” na „jest organem egzekucyjnym”, nie zostało wyjaśnione, i jak się wydaje, zmiana ta została potraktowana jako porządkowa, tymczasem na gruncie prawnym jest to zmiana fundamentalna. W świetle przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, w ostatecznym kształcie ustawa nadal nie rozwiązała problemu- kto jest wierzycielem opłat, natomiast wprowadziła nowy organ egzekucyjny - Marszałka Województwa.”

Z uwagi na powyższe Konwent Starostów zwraca się do Marszałka Województwa o utrzymanie dotychczasowej praktyki w zakresie egzekucji należności stanowiących dochody związane z wyłączeniem z produkcji gruntów rolnych. Jednocześnie Konwent apeluje do ustawodawcy aby w trybie pilnym doprecyzował zapisy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych w powyższym zakresie.

Przewodniczący Konwentu
Powiatów Województwa Małopolskiego


Józef Krzyworzeka