



STANOWISKO
Konwentu Powiatów Województwa Świętokrzyskiego
z dnia 27 stycznia 2017 roku

w sprawie proponowanego projektu ustawy o rzeczniku konsumentów

Konwent Powiatów Województwa Świętokrzyskiego jest zdania, że nie ma potrzeby tworzenia nowej ustawy, a niezbędne regulacje mogą się znaleźć w ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów. Spowoduje to znaczne skrócenie i wykreślenie wielu zapisów podanych w projekcie ustawy.

Uważamy, że rzecznik konsumentów powinien w dalszym ciągu być zatrudniany na umowę o pracę i bezpośrednio podlegać staroście/prezydentowi. Abstrakcyjny jest pomysł utworzenia nowego organu (wyodrębnienie rzecznika w strukturze powiatu), obok rady powiatu i zarządu. Również nie ma potrzeby tworzenia odrębnego regulaminu biura, a ewentualne uregulowania szczególne powinny się znaleźć w regulaminie starostwa. Ponadto, udostępnianie informacji publicznej przez rzecznika, a nie starostwo, jest daleko idącą zmianą. Odmowa udostępnienia wiąże się z wydaniem decyzji administracyjnej, a co za tym idzie, składaniem oświadczeń majątkowych przez rzecznika, a także budzi wątpliwości co do jego statusu w strukturze powiatu/starostwa.

Administratorem danych osobowych jest starosta i tak powinno zostać. Przerzucanie tego na rzecznika rodzi szereg obowiązków związanych z administracją danymi i wydaje się zbędne. Uregulowania dotyczące sprawozdań rocznych powinny zostać takie, jakie są w chwili obecnej.

Za dobre zapisy, regulujące/ułatwiające pracę rzecznika konsumentów, uznajemy zapisy:

- art. 9 (kpa),
- art. 10 ust. 1 (miejsce zamieszkania konsumenta),
- art. 10 ust. 5 (siedziba przedsiębiorcy na terenie RP),
- art. 12 ust. 1 pkt 4 lit. c) (wartość przedmiotu sporu poniżej 50 zł),
- art. 12 ust. 2 pkt 2 (zwrócenie się do właściwych organów),
- art. 12 ust. 5 (obowiązek przekazania rzecznikowi przez przedsiębiorcę dokumentów koniecznych do rozpoznania sprawy),
- art. 13 ust. 3 (adres przedsiębiorcy),
- art. 13 ust. 7 (wydanie kopii akt),
- art. 14 ust. 2 (przetwarzanie danych osobowych konsumenta),
- art. 23 i 24 (uzyskanie informacji od banku, towarzystwa ubezpieczeniowego bez konieczności sporządzania przez konsumenta dodatkowego pełnomocnictwa).

Ponadto uważamy, że ubezpieczenie rzecznika od odpowiedzialności cywilnej jest konieczne.

Zasadnym byłoby dodanie zapisu o skuteczności doręczenia pism rzecznika w sytuacji ich nieodebrania przez przedsiębiorcę i wpływie tej fikcji doręczenia na możliwość ukarania przedsiębiorcy za brak odpowiedzi na wystąpienie rzecznika.

Przewodniczący Konwentu
Powiatów Województwa Świętokrzyskiego

Edmund Kaczmarek