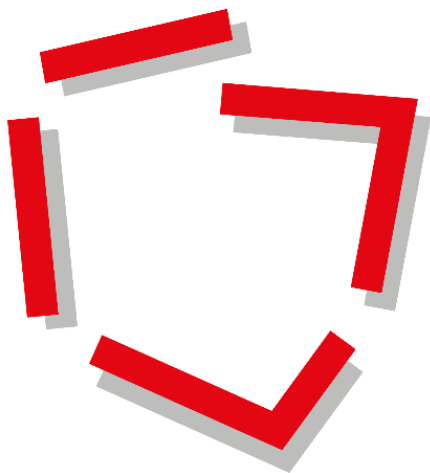




ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH

w okresie od 30 marca do 13 maja 2019 r.



ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH

**INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI
ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH**

w okresie od 30 marca do 13 maja 2019 r.

Opracowanie:
Dział Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP





Spis treści

Podsumowanie aktywności i kluczowych efektów pracy ZPP	7
Działalność organów statutowych	11
Zgromadzenie Ogólne ZPP	11
Konwenty Powiatów	25
Zarząd ZPP	27
Komisja Rewizyjna ZPP	30
Aktywność ZPP w procesie legislacyjnym	31
Stanowiska ZPP	32
Opinie prawne ZPP	33
Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	35
Komisje sejmowe i senackie	38
Komisje merytoryczne ZPP	40
Komitety monitorujące i sterujące	41
Delegaci ZPP w poszczególnych gremiach	42
Reprezentanci ZPP na arenie międzynarodowej	43
Zaangażowanie ZPP w wybrane inicjatywy i wydarzenia	47
Finanse publiczne	47
Administracja publiczna i bezpieczeństwo obywateli	48
Edukacja, kultura i sport	56
Infrastruktura, rozwój lokalny, polityka regionalna i środowisko	64
Ochrona zdrowia i polityka społeczna	69
Społeczeństwo informacyjne	75
Dodatkowe działania wspierające powiaty	78
Prace konsultacyjno-badawcze w JST	78
Działalność doradcza i informacyjna	80
Konferencje z udziałem ZPP	80
Warsztaty i szkolenia regionalne	85
Publikacje i wydawnictwa	89
Dziennik Warto Wiedzieć	93
Współpraca i działalność promocyjna	94
Współpraca z Kancelarią Prezydenta	94



Współpraca z Urzędem Zamówień Publicznych	94
Współpraca z Polskim Towarzystwem Zdrowia Publicznego	95
Współpraca z Biurem Programu „Niepodległa”	95
Wspólna samorządowa kampania europejska	95
Współpraca patronacka	96
Film promocyjny	98
Odznaczenia, konkursy i rankingi	99
Dobrze Zasłużeni Powiatom	99
Ogólnopolski Ranking Gmin i Powiatów 2018	101
Super Powiat, Super Miasto i Super Gmina za rok 2018	105
Efekty realizowanych projektów	107
System Monitorowania Usług Publicznych – koncepcja SMUP	107
System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP	108
Rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce	109
Dla rodziny – szkolenie dla władz samorządowych szczebla gminnego i powiatowego w zakresie deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej	110



Podsumowanie aktywności i kluczowych efektów pracy ZPP

Związek Powiatów Polskich, jako jedna z najbardziej powszechnych ogólnopolskich organizacji zrzeszających jednostki samorządu terytorialnego, od początku swojego istnienia (w tym także w okresie sprawozdawczym), **stawia sobie za cel wspieranie idei samorządu terytorialnego, integrowanie i obronę wspólnych interesów powiatów i miast na prawach powiatu, a także kształtowanie wspólnej polityki. Związek nie zapomina także o konieczności stałego wspierania inicjatyw na rzecz rozwoju i promocji powiatów, wspierania wymiany doświadczeń, czy upowszechniania modelowych rozwiązań w zakresie rozwoju i zarządzania w powiatach.**

Siła Związku Powiatów Polskich drzemie głównie w mocnym mandacie, jaki dają mu powiaty i miasta na prawach powiatu – Członkowie Związku. Dzięki temu wsparciu Związek ma możliwość odważnego reprezentowania powiatowego środowiska samorządowego.

Realizację swoich celów Związek Powiatów Polskich prowadzi przy wykorzystaniu statutowych organów oraz Biura.

Aktywność i kluczowe efekty prac, w okresie od 30 marca do 13 maja 2019 r. przedstawiono poniżej.

W okresie sprawozdawczym odbyło się Zgromadzenie Ogólne ZPP, podczas którego podjęto siedem stanowisk w sprawach najbardziej kluczowych dla funkcjonowania samorządu powiatowego.

Ponadto odbyły się 4 posiedzenia Konwentów Powiatów. Podczas tych spotkań podjęto jedenaście stanowisk oraz poruszono kilkadziesiąt spraw. Natomiast przewodniczący Konwentów skierowali do Biura Związku 12 pism.

Głównym organem analizującym i podejmującym decyzje w Związku jest jego Zarząd. W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa posiedzenia Zarządu (jedno stacjonarne oraz jedno internetowe). Członkowie Zarządu rozpatrzyli ponad 30 zagadnień oraz podjęli 13 uchwał.

Organem z jednej strony – zgodnie ze statutem – kontrolnym, ale z drugiej wspierającym, z głosem doradczym dla Zarządu ZPP jest Komisja Rewizyjna. W okresie sprawozdawczym członkowie Komisji Rewizyjnej spotkali się na jednym posiedzeniu stacjonarnym Komisji, a także brali aktywny udział w posiedzeniach Zarządu ZPP.



Również przewodniczący Konwentów Powiatów z poszczególnych województw czynnie uczestniczyli w spotkaniu Zarządu Związku.

Działalność Związku Powiatów Polskich opiera się głównie na aktywności Biura ZPP. To pracownicy i eksperci zatrudnieni w Związku, w ramach swoich codziennych działań, realizują zadania wskazane przez organy ZPP, wynikające z celów i zadań stawianych przed Związkiem.

Praca ta polega głównie na prowadzeniu analiz aktów prawnych poddawanych konsultacjom publicznym i uzgodnieniom z samorządami. W tym miejscu warto wskazać, że w okresie sprawozdawczym prawnicy ZPP przeanalizowali łącznie 70 projektów aktów prawnych, z czego do 31 przygotowali szczegółowe opinie prawne. Niejednokrotnie przygotowanie tych opinii poprzedzało przeprowadzenie prac konsultacyjno-badawczych (w okresie sprawozdawczym w ten sposób postąpiono w 5 przypadkach).

Główna aktywność ZPP odbywa się na płaszczyźnie relacji pomiędzy organami państwa, a jednostkami samorządu terytorialnego szczebla powiatowego. Walka o interes powiatów i miast na prawach powiatu realizowana jest tu głównie poprzez właściwe reprezentowanie głosu środowiska samorządu powiatowego. Realizacją tego zadania zajmują się zarówno eksperci Biura Związku, jak i przedstawiciele ZPP wskazani przez organy Związku.

Główną formą działania jest artykułowanie stanowisk środowiska samorządowego na płaszczyźnie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (oraz jej zespołów tematycznych), komisji sejmowych i senackich, czy też innych ciał (np. komitetów monitorujących, sterujących, etc.).

W tym miejscu warto wskazać, że w okresie sprawozdawczym, przedstawiciele i eksperci Biura Związku wzięli udział w kilkunastu różnego rodzaju spotkaniach, na których poruszano problematykę funkcjonowania samorządów powiatowych.

Zaangażowanie organów i Biura Związku przekłada się na konkretne wymierne efekty. Wśród wybranych, z okresu sprawozdawczego, warto wskazać, iż:

- ✓ *Dzięki zaangażowaniu ZPP w projekcie nowelizacji ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku zostały wprowadzone zmiany wzmacniające – w stosunku do pierwotnej wersji projektu, która była bardzo niekorzystna w tym zakresie – rolę wypisów i wyrysów z operatu ewidencyjnego przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*
- ✓ *Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii, pod wpływem uwag ZPP, wprowadziło szereg zmian w projektowanym nowym Prawie zamówień publicznych. Prace legislacyjne wciąż trwają – ale już teraz m.in. przywrócono wyłączenie stosowania ustawy dla kontraktowania usług prawnych związanych z wykonywaniem władzy publicznej – projektodawcy proponowali sformułowanie „polegających na wykonywaniu władzy publicznej”. Na podstawie uwagi ZPP wyeliminowano*



przesłankę „uzasadnione charakterem zamówienia” przy zastrzeżeniu przez zamawiającego obowiązku osobistego wykonania przez jednego z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia kluczowych zadań. Przywrócono także postanowienie mówiące o tym, że przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu do złożenia wniosku o wyjaśnienie SWZ.

- ✓ *Dzięki działaniom ZPP zostaną podjęte prace nad głębszymi – w porównaniu do procedowanych obecnie – modyfikacjami rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Efektem prac roboczych Strony Samorządowej KWRiST z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, których początek zaplanowano na połowę czerwca 2019 r., będą prawdopodobnie działania legislacyjne.*
- ✓ *Dzięki interwencji ZPP zmieniono katalog czynności, które starosta ma wykonać przy realizacji prawa pierwokupu (informowanie właściciela danej nieruchomości), zawarty w projekcie nowelizacji ustawy – Prawo wodne zostanie w pełni potraktowany jako zadanie z zakresu administracji rządowej – pierwotna wersja projektu tego nie zakładała.*
- ✓ *Projekt ustawy o inwazyjnych gatunkach obcych zakładał początkowo, że każdy podmiot władający nieruchomością, nawet dysponujący wiedzą i potencjałem, mógłby zwolnić się od obowiązku wykonania działań zaradczych, który na podstawie jego wniosku zostałby przeniesiony na właściwą jednostkę samorządu terytorialnego. Dzięki interwencji ZPP podmiot władający będzie musiał – zwracając się niezwłocznie do wójta/burmistrza/prezydenta miasta z wnioskiem o przeprowadzenie działań zaradczych – wykazać brak możliwości przeprowadzenia tych działań we własnym zakresie. W związku z tym zostanie zachowana „wspierająca” rola gmin i miast na prawach powiatu – w sytuacji gdy podmiot władający nie będzie w stanie uporać się z problemem. Nie będzie to jednak rola zastępcza.*

Działalność reprezentantów Związku wykracza także poza granice naszego kraju. Nasi delegaci pracują w ramach struktur unijnych, w tym głównie odbywa się to w: Komitecie Regionów Unii Europejskiej, Kongresie Władz Lokalnych i Regionalnych Europy, Radzie Gmin i Regionów Europy, a także Europejskiej Konfederacji Władz Lokalnych Szczegła Pośredniego. Delegaci ZPP do ww. organów pilnują, aby prawodawstwo unijne uwzględniało głos środowiska samorządowego, w tym ten, dotyczący działalności szczegła samorządu powiatowego.

Działalność Związku w okresie sprawozdawczym wykraczała poza płaszczyznę legislacyjną. Związek Powiatów Polskich czynnie angażował się także w organizację i współorganizację różnego rodzaju konferencji. Eksperci i przedstawiciele ZPP, jeżdżąc po całym kraju, prowadzili szereg bezpłatnych warsztatów i szkoleń dla pracowników samorządowych. W okresie sprawozdawczym sumarycznie zrealizowano 7 dni szkoleniowych.



Związek Powiatów Polskich przygotował i upowszechniał kolejne cztery publikacje.

Redaktorzy Dziennika Warto Wiedzieć przygotowali artykuły prasowe – głównie o charakterze konsultacyjno-doradczym, publikowane w prowadzonym przez Związek portalu informacyjnym. Warto podkreślić, że w ciągu okresu sprawozdawczego było to ponad 520 artykułów prasowych.

Dzięki wielopłaszczyznowej działalności Związek umacnia swoją markę. Na publikacje i stanowiska ZPP powołują się inne dzienniki, czasopisma oraz serwisy informacyjne. W okresie sprawozdawczym o patronat Związku zwróciło się kilka różnego rodzaju podmiotów, a ZPP objął patronatem 10 przedsięwzięć. Z kolei Dziennik Warto Wiedzieć objął patronatem 4 wydarzenia.

Kolejnym elementem działalności ZPP było wdrażanie projektów, na które Związek pozyskał środki z innych źródeł niż składki członkowskie. Dzięki ich realizacji ZPP może w większym wymiarze wspierać samorządy, szczególnie powiatowe, w doskonaleniu profesjonalnego świadczenia usług publicznych. Dzięki temu, stale zwiększa się liczba powiatów i miast na prawach powiatu, które skutecznie i profesjonalnie świadczą usługi publiczne. Działalność ZPP w okresie sprawozdawczym została szczegółowo przedstawiona w kolejnych rozdziałach.



Działalność organów statutowych

Szczegółowe informacje o pracach wszystkich organów Związku ujęto w kolejnych podrozdziałach.

Zgromadzenie Ogólne ZPP

3 i 4 kwietnia 2019 roku odbyło się XXV Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich. Miejscem spotkania był AirPort Hotel Okęcie w Warszawie.



7 stanowisk, jubileusz dwudziestolecia ZPP, dyskusja o ochronie zdrowia i transporcie zbiorowym, statuetki dla powiatów i miast na prawach powiatu – laureatów rankingów ZPP, strategia NFZ, znaczenie rozwoju partnerstwa publiczno-prywatnego – to najważniejsze punkty posiedzenia.

Obradom przewodniczył **Andrzej Płonka**, prezes Zarządu ZPP, Starosta Bielski (woj. śląskie).

Prezes ZPP podkreślił szczególny wymiar Zgromadzenia – ze względu na jubileusz Związku Powiatów Polskich. Przypomniął, jak w ubiegłym roku powiaty celebrowały dwudziestolecie swojego powstania. – *Świętowaliśmy w różnych miejscach. Bywaliśmy w różnych miejscach. Podkreślaliśmy nasze działania lokalne, które udało się nam zrealizować mimo skromnych budżetów. A jednak w mojej ocenie te dwadzieścia lat kończy się ogromnym sukcesem* – mówił **Andrzej Płonka**.



Także ZPP zorganizował jubileuszowe Zgromadzenie, które odbyło się na Zamku Królewskim w Warszawie, *miejsce, w którym 20 lat wcześniej odbieraliśmy z rąk premiera – Pana prof. Jerzego Buzka – akty erekcyjne naszych usamorządowionych wspólnot powiatowych* – podkreślał szef ZPP. Zarówno wtedy, jak i podczas tegorocznego Zgromadzenia często przypomniano nazwiska ojców reformy samorządowej – prof. Michała Kuleszę, prof. Jerzego Regulskiego i sędziego Jerzego Stępnia, a także prof. Jerzego Buzka – premiera, za którego rządów prowadzono reformę.



Oprócz delegatów, w kwietniowym posiedzeniu wzięli udział wszyscy byli prezesi Zarządu Związku Powiatów Polskich, a także inni zaproszeni goście, a wśród nich **Paweł Mucha**, sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP, który odczytał list, jaki do organizatorów i uczestników Zgromadzenia wystosował Prezydent RP **Andrzej Duda**. – *Spotykają się Państwo w szczególnym czasie, w którym zbiegają się ważne, wymowne rocznice. Dwadzieścia lat temu, 1 stycznia 1999 roku, weszła w życie reforma, która zmieniła podział administracyjny Polski i przywróciła na mapę naszego kraju powiaty. I niemal od razu powiatowi samorządowcy, nawiązując do przedwojennych tradycji, zdecydowali o reaktywowaniu Związku Powiatów Polskich* – napisał Prezydent RP.

– *Państwa Związek, skupiający znaczącą większość powiatowych wspólnot, stanowi nie tylko najważniejszą reprezentację tego szczebla samorządowego. Jest on także wpływowym wyrazicielem idei oraz praktyki funkcjonowania demokracji lokalnej w naszej Ojczyźnie. Cenny jest Państwa wkład w integrowanie społeczności powiatowych, propagowanie wymiany doświadczeń, inspirowanie wspólnych*



przedsięwziąć, czy opiniowanie aktów prawnych dotyczących samorządów terytorialnych. Udowadniają Państwo, że chlubne dziedzictwo przeszłości to jednocześnie inspiracja dla przyszłości. Możemy być dumni z wielowiekowej tradycji udziału powiatów w systemie ustrojowym państwa i w życiu narodu – a zarazem z dumą myślimy o współczesnym potencjale powiatowych wspólnot, który tak istotnie przyczynia się do zrównoważonego rozwoju kraju.

Przekonuję się o tym z wielką radością i satysfakcją za każdym razem, gdy odwiedzam mieszkańców powiatów w różnych regionach Polski – napisał Prezydent A. Duda.



Następnie **Christian Młynarek**, doradca marszałka Sejmu RP odczytał list marszałka Marka Kuchcińskiego: *Z uznaniem patrzę na działalność ZPP, który reprezentuje interesy Polski powiatowej. Przyczyniają się Państwo do poprawy jakości życia społeczności lokalnej.* Marszałek odniósł się także do dwudziestolecia ZPP. – *To piękny jubileusz i sposobność do refleksji, podsumowania tego, co zostało dokonane w minionych dekadach i do wyznaczenia nowych celów* – podkreślił **Marek Kuchciński** w korespondencji do delegatów.

Marek Suski, sekretarz stanu, szef Gabinetu Politycznego Prezesa Rady Ministrów zapewnił, że zarówno premier, jak i rząd PiS doceniają dokonania samorządu. Są one ogromne.



– Reforma samorządowa była jedną z najbardziej udanych reform po 1989 r. Wszystkie państwa w historii, nawet już w starożytnym Rzymie, kiedy przedstawiały tego rodzaju reformy i kierowały część władzy do lokalnych środowisk, rozwijały się i kwitły. Więc można powiedzieć, że Polska rozkwita też dzięki samorządom. Gratuluję Państwu tych sukcesów. I życzę jeszcze na przyszłość wielu, wielu. Możecie Państwo być pewni, że póki Prawo i Sprawiedliwość będzie sprawować władzę, będzie wspierać samorządy. Będziemy rozwijać Państwa siłę – mówił **Marek Suski**.



Minister odczytał także list Prezesa Rady Ministrów skierowany do uczestników XXV ZO ZPP. – Naszym wspólnym domem jest Polska. Razem działamy dla jej dobra i budujemy jej siłę. Odbывается to także poprzez aktywność w najbliższym otoczeniu. Doceniam znaczenie Małych Ojczyzn i patriotyzmów lokalnych. Cieszę się, że dzisiaj świętujemy dwudziestą rocznicę organizacji, która wzmacnia ten potencjał – napisał premier.

– Dwie dekady działalności Państwa organizacji, to dwie dekady wpływania na codzienność naszych rodaków, lata reprezentowania interesów powiatów, wypracowywania dobrych praktyk, szukania sposobów na jeszcze skuteczniejszą pracę samorządową. Gratuluję Państwu tej imponującej rocznicy i drogi, jaką przeszedł Związek od pierwszych, pionierskich lat działalności do dzisiaj – zaznaczył **Mateusz Morawiecki** w liście do delegatów.



Mieczysław Łuczak, wiceprezes Najwyższej Izby Kontroli przeczytał list prezesa NIK **Krzysztofa Kwiatkowskiego**, który przypomniał w nim czasy, kiedy doradzał premierowi Jerzemu Buzkowi i obserwował z bliska jak kształtowały się powiaty. Przez lata związany był zawodowo z samorządem – (...) *stąd wiem, z jaką olbrzymią pracą musicie się Państwo zmagać na co dzień* – napisał prezes NIK.

Andrzej Maciejewski, przewodniczący sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej podkreślił, że ZPP jest wspaniałą marką rozpoznawalną nie tylko w kraju, ale i na arenie międzynarodowej. Życzył powiatom, aby zostały wpisane do Konstytucji i nigdy nie stały się *punktem wyborczym żadnej partii* – w sensie likwidacji.



Starosta Wołomiński **Adam Lubiak** odczytał list od prezesa PiS **Jarosława Kaczyńskiego**, który życzył sukcesów w pracy na rzecz małych ojczyzn.

Kazimierz Kotowski, poseł na Sejm, prezes Zarządu ZPP III kadencji przypomniał historię powiatów, a także atmosferę ich reaktywacji i powstania Związku Powiatów Polskich. – *Jestem dumny, że tworzyliśmy Związek, tworzyliśmy ramy i nauczyliśmy się od wielu życzliwych i wspaniałych ludzi, którzy pozwalali nam obrać właściwe kierunki po to, abyśmy dziś mogli mówić o wspaniałych rezultatach powiatów.*



Prof. Irena Lipowicz posłanka na Sejm I, II i III kadencji, w latach 2010-2015 Rzecznik Praw Obywatelskich, kierownik Katedry Prawa Administracyjnego i Samorządu Terytorialnego Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie zwróciła uwagę na to, że powiat w dzisiejszych czasach jest nie mniej ważny niż kiedy go reaktywowano. 25 lat temu trzeba było odbudować kraj. – *My nie wiemy co by się zdarzyło, gdyby nie było powiatów. Możemy sobie wyobrazić. Ciężkie reformy, które dotyczyły interesów każdego środowiska w warunkach wielkiej biedy, wielkich wyrzeczeń, mają pełne prawo powodować wielkie wybuchy społeczne. Do tych wybuchów nie doszło. Każdego dnia były rozbrajane przez powiaty* – mówiła.



Jak podawała **prof. Irena Lipowicz**, samorząd musiał inwestować w czasach, gdy odsetki od kredytu sięgały 40 proc. Musiał radzić sobie z ogromną liczbą bezrobotnych. Samorząd powiatowy stanowi ubezpieczenie na trudne czasy. Kiedy dochodzi do centralizacji władzy i zapomina się o roli samorządu, sytuacja staje się niebezpieczna. Jeśli bowiem dojdzie do takich zdarzeń jak powodzie, czy huragany, okaże się, że nie z poziomu centrali, a lokalnego należy nimi zarządzać. Samorząd powiatowy w ocenie prof. Ireny Lipowicz może sprawdzić się w zapewnianiu bezpieczeństwa energetycznego mieszkańcom.

Profesor odniosła się także do problemu depopulacji, konieczności mentalnego wiązania młodzieży z małymi ojczyznami. Mówiła o innowacjach w służbie zdrowia. Proponowała, aby w szpitalach powiatowych znajdowały się centra telemedycyny, w których w *asyście lekarza i przeszkolonej pielęgniarki można połączyć się ze specjalistą, dać nowe życie szpitalowi powiatowemu.*



Jerzy Stępień senator I i II kadencji, wiceminister spraw wewnętrznych i administracji w latach 1997-1999, sędzieja Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku, a w latach 2006-2008 prezes TK, z zadowoleniem stwierdził, że dziś nie ma już wątpliwości, iż powiaty być muszą. Podziękował Związkowi Powiatów Polskich nie tylko za aktywną działalność w różnych komisjach, ale za wydawanie Dziennika Warto Wiedzieć, od którego lektury profesor zaczyna każdy dzień.



Przypomniął, jak dokonywały się zmiany ustrojowe. Mówił o wyborach 4 czerwca 1989 r. – *Naród podjął decyzję. Dlatego ja osobiście uważam, że ta decyzja była najważniejsza w całej naszej tysiącletniej historii. Wcześniej bowiem w podejmowaniu decyzji uczestniczyły różne elity. A także o momencie, kiedy w latach 90-tych okazało się, że bez powiatów nie da się funkcjonować. – Jeśli powiat nie dał się zlikwidować nawet w latach 70 tych, okazało się, że musimy go usankcjonować poprzez jego usamorzadowanie.*

Ważne uchwały

Zgromadzenie przyjęło sprawozdanie Zarządu z wykonania budżetu Związku Powiatów Polskich w roku 2018 oraz budżet Związku Powiatów Polskich na rok 2019. Wprowadziło także zmiany do Statutu.

Przyjęło również Założenia do programu działania ZPP na bieżący rok. W sposób szczególny ZPP będzie się koncentrował na ochronie wspólnych interesów powiatów, kształtowaniu wspólnej polityki oraz



wymianie doświadczeń i upowszechnianiu modelowych rozwiązań w zakresie rozwoju i zarządzania w powiatach.

Szpitala powiatowe

Delegaci wysłuchali wystąpienia **Adama Niedzielskiego**, zastępcy Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia na temat Strategii NFZ na lata 2019-2023. Jak mówił, w ostatnim czasie udało się uruchomić 680 mln zł na wsparcie finansowania szpitali różnych poziomów referencyjnych, z czego połowa trafi do szpitali powiatowych. – *Zdaję sobie sprawę, że te środki nie rozwiążą wszystkich problemów. Jednak perspektywa tego roku jest dosyć obiecująca, ponieważ dochody składkowe NFZ rosną w dobrym tempie. Więc na pewno, jak będziemy w kolejnych okresach dzielili ten tort dodatkowych środków, to wiadomo, że szpitale powiatowe na tym zyskają* – podawał.



– *Oprócz zwiększania poziomu nakładów, który jest systematycznie realizowany, są też inne metody pracy nad tym, żeby pozycja finansowa szpitali była poprawna* – mówił prezes, zaznaczając, że to nie szpitale powiatowe, a akademickie generują największe długi. Przedstawiciel NFZ wspomniał i o tym, iż na poziomie Funduszu i resortu zdrowia trwają rozważania na temat opieki długoterminowej. Dyskutowany jest pomysł, aby szpitale powiatowe w coraz większym stopniu stawały się regionalnymi ośrodkami, które będą pełniły funkcję zakładów opieki leczniczej, co obniży koszty funkcjonowania szpitali na poziomie powiatowym.



- *Chyba wszyscy mamy dziś przekonanie, że rola szpitala powiatowego jest obecnie zbyt szeroko zdefiniowana* – zauważał **Adam Niedzielski**.

Prezes zwrócił uwagę na konieczność pilnowania efektywności funkcjonowania wszystkich, nie tylko powiatowych, szpitali. Jeśli chodzi o strategię, to NFZ chce poprawić swój wizerunek w przestrzeni publicznej. Do tej pory NFZ koncentrował się bardzo na wymiarze rozliczeniowym. Teraz chce bardziej patrzeć na pacjenta, na wartość jaka jest dostarczana na podstawie pieniędzy przekazywanych do systemu, a nie tylko na to, czy pieniądze są przekazywane.

– *W ramach samokrytyki zdajemy sobie sprawę, że poziom innowacji w publicznym systemie opieki zdrowotnej jest zbyt mały* – twierdził prezes. Tymczasem innowacje są potrzebne, bo bez nich nie da się zaspokoić rosnących potrzeb ludności. – *Mamy i starzejące się społeczeństwo, i wzrost świadomości medycznej naszych obywateli, a zasoby jak wyglądają, to już Państwo wiecie najlepiej* – zmniejsza się liczba lekarzy.

Strategia NFZ została zbudowana na podstawie zrównoważonej karty wyników. To narzędzie dostosowane do specyfiki podmiotów publicznych. W strategii wyodrębniono trzy grupy instrumentariuszy: pacjenci, świadczeniodawcy oraz władza publiczna.





Andrzej Płonka zwrócił uwagę na to, że sytuacja szpitali powiatowych nie jest dobra. Podkreślił, że dyrektorzy potrafią nimi zarządzać. Znają się na tym. Dlatego nie należy im robić zarzutów, że jest przeciwnie. Powodem złej sytuacji jest tu brak pieniędzy. Prezes ZPP wspomniał o tym, że powiaty i szpitale powiatowe posiadają inne dane dotyczące stanu szpitali powiatów niż resort zdrowia. O tym, że brakuje lekarzy Związek Powiatów Polskich mówił od lat. Proponował wprowadzenie ułatwień dla kadry zza granicy. Tymczasem aktualnie ZPP otrzymuje zarzut, że przyczyną takiego stanu jest nieodpowiedni poziom opłacania lekarzy przez samorządy. Zauważył, że sieć szpitali nie działa dobrze. – *Chciałbym bardzo, abyśmy siedli do wspólnego stołu z Ministerstwem Zdrowia i jako partner rozmawiali o naszej sytuacji w służbie zdrowia. Jednak kasy nie dorobimy. Nie jesteśmy od tego. Porównajmy odpis w Polsce na służbę zdrowia i na to, jaki jest jego poziom w innych krajach europejskich.*



Adam Krzysztoń, wiceprezes Zarządu ZPP, Starosta Łańcucki zaapelował o stabilność sytuacji. Opowiedział o tym, że podczas ostatniej wizyty w Niemczech dowiedział się, iż nie wymagają oni od pielęgniarek wykształcenia wyższego. – *Wystarczy wykształcenie zawodowo kierunkowe. Nam wmawiano, że Unia Europejska wymaga wykształcenia wyższego. Lider Unii-Niemcy – takich wymagań nie ma. A widzimy jakie mamy problemy z pielęgniarkami. Chciałem na to zwrócić uwagę.*

Andrzej Kalata, Starosta Żywiecki poprosił o realną ocenę skutków wprowadzenia sieci szpitali. – *Co się stało, dlaczego tak się stało, jaka jest sytuacja szpitali w sieci. Nie wiem, czy Państwo robiliście konsultacje przed wprowadzaniem tej reformy. Myślę, że wszyscy mieliśmy nadzieję, że sieć szpitali będzie dobrym*



gestem w stosunku do powiatów, bo poprzednio była tendencja do prywatyzowania. Natomiast patrząc z perspektywy roku, mam wrażenie, że celem była likwidacja naszych szpitali.



W 2019 r. nastąpią, jak oceniał **Andrzej Kalata**, pełne skutki zmian. – *Co się stało, skoro większość szpitali, które miały dobry wynik są teraz na minusie? Szpital w Żywcu w 2017 r. był na plusie, a w kolejnym roku jest na bardzo dużym minusie, a za rok 2019 sytuacja będzie jeszcze gorsza* – informował Starosta Żywiecki. – *Dlaczego? Szpital jest w sieci. Jest w I preferencji. 93 proc. pacjentów przyjmowanych jest „na ostro”. Nie mamy planowanych zabiegów, nie mamy nowego oddziału. Fundusz nam za to nie płaci. Dlaczego nie płacie nam za to, że przyjmujemy pacjentów? Dlaczego nie płacie nam za to, że wykonaliśmy 118 proc. ryczałtu? Dlaczego nie ma systemu, że pieniądz idzie na pacjentem?* – mówił Starosta. Przecież w takim szpitalu leczy się także pacjent z różnych stron Polski. – *Jak można zmusić szpital do leczenia pacjentów, nie dając na to pieniędzy? To jest skandal* – dodawał.

Publiczny transport zbiorowy

Grzegorz Kubalski, zastępca dyrektora Biura ZPP omówił projekt nowelizacji ustawy o publicznym transporcie zbiorowym przygotowanym przez resort infrastruktury. Jak mówił, nie sprzyja on rozwojowi transportu lokalnego. W ocenie dyrektora może nawet doprowadzić do destrukcji przewozów autobusowych. Projekt otrzymał także negatywną opinię strony samorządowej zespołu ds. infrastruktury



Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Projekt wprowadza opracowywanie i przyjmowanie planów transportowych na poziomie województwa, nie dopuszcza prawa wyłącznego.



Partnerstwo publiczno-prywatne

Uczestnicy zgromadzenia mieli także okazję do zapoznania się z ciekawymi wykładami na temat partnerstwa publiczno-prywatnego prowadzonymi przez radców prawnych. **Dr Rafał Cieślak** przedstawił ostatnią nowelizację ustawy o PPP. Omówił kryteria oceny ofert, wykonywanie umowy o PPP, rynek PPP w Polsce.





Mec. Adriana Mierzwa-Bronikowska zaprezentowała projekty drogowe w Polsce, które miały być realizowane w formule PPP i przyczyny, dla których zakończyły się one niepowodzeniem. Omówiła znaczenie etapu analiz w projektach PPP. Zaprezentowała nowe projekty drogowe, które będą realizowane w formule PPP.

Po prelekcjach samorządowcy zainteresowani realizacją inwestycji w formule PPP mogli skorzystać z indywidualnych konsultacji, których udzielali prelegenci.

Wieczorna gala

Pierwszy dzień zgromadzenia zakończył się uroczystą galą. Przedstawiciele najaktywniejszych gmin, powiatów oraz miast na prawach powiatu odebrali nagrody i dyplomy. Związek Powiatów Polskich wręczył je tym, którzy zajęli najwyższe pozycje w Ogólnopolskim Rankingu Gmin i Powiatów – edycja 2018.



Wręczono również medale Bene Meritus Powiatom, które Zarząd ZPP przyznał za szczególne osiągnięcia wpływające na rozwój polskich powiatów, w tym przede wszystkim powodujące podniesienie poziomu życia mieszkańców, a także w uznaniu zasług na rzecz Związku Powiatów Polskich.



Galę uświetnił koncert **Estery Naczek-Suskiej** wraz ze Szkołą Śpiewu Estradowego Studio Esti. Niespodzianką wieczoru był występ **Jerzego Stępnia**, który zagrał na saksofonie.

Przyjęte stanowiska

Zgromadzenie przyjęło 7 stanowisk w następujących sprawach:

- ✓ *racjonalnego rozwoju e-administracji,*
- ✓ *finansowania systemu oświaty,*
- ✓ *sytuacji w służbie zdrowia,*
- ✓ *koniecznych zmian w systemie dochodów jednostek samorządu terytorialnego,*
- ✓ *wsparcia realizacji zadań powiatów w zakresie ochrony środowiska,*
- ✓ *wynagradzania pracowników sektora publicznego,*
- ✓ *znaczenia dziedzictwa lokalnego dla rozwoju.*

Relacja filmowa z tego wydarzenia dostępna jest m.in. tutaj: <https://zpp.pl/artykul/1410-relacja-filmowa-z-xxv-zgromadzenia-ogolnego-zwiazku-powiatow-polskich>



Konwenty Powiatów

Do realizacji celów statutowych Związków Powiatów Polskich powołał 16 Konwentów Powiatów (w każdym województwie). **Zadaniem Konwentu jest reprezentowanie interesów członków Związku w danym regionie. Konwent pełni rolę doradczą względem organów ZPP i może w szczególności przyjmować własne stanowiska lub opinie oraz kierować do Zarządu ZPP pisma o podjęcie interwencji – w sprawach związanych z celami statutowymi Związku. Ponadto Konwent Powiatów może współpracować z organami administracji rządowej i samorządowej w danym województwie.**

W okresie sprawozdawczym, w skali kraju, odbyły się 4 posiedzenia Konwentów Powiatów. Podczas nich podjęto 11 stanowisk oraz poruszono około 30 spraw. Do biura ZPP wpłynęło 12 pism kierowanych przez Przewodniczących Konwentów.

Zestawienie stanowisk podjętych przez poszczególne Konwenty przedstawiono w poniżej zamieszczonej tabeli (uwaga: zestawienia na podstawie danych przekazanych przez Konwenty do Biura ZPP).

Lp.	Z dnia	Podjęte przez Konwent Powiatów Województwa	Stanowisko w sprawie
1	14 marca	Pomorskiego	wzrostu wynagrodzeń nauczycieli.
2	15 marca	Świętokrzyskiego	zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej.
3	15 marca	Świętokrzyskiego	zwiększenie nakładów na służbę zdrowia.
4	21 marca	Kujawsko-Pomorskiego	zmian systemowych w obszarze kształcenia zawodowego pielęgniarek i położnych.
5	25 marca	Śląskiego	protestu przeciwko zmianie Zarządzenia Prezesa NFZ w sprawie szczegółowych warunków umów w systemie podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej z dnia 19 marca 2019 roku dotyczącej przesunięcia terminu wyliczenia wartości ryczałtu PSZ na rok 2019 tj. do dnia 30 kwietnia 2019 roku.
6	28 marca	Śląskiego	rekomendowania obszarów wsparcia w ramach przyszłego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2021-2027.
7	28 marca	Śląskiego	propozycji zmian w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 28 lutego 2019 roku w sprawie szczegółowej organizacji szkół publicznych i publicznych przedszkoli w zakresie dotyczącym organizacji szkół specjalnych.
8	1 kwietnia	Lubelskiego	stosowania ustawy o drogach publicznych.
9	1 kwietnia	Lubelskiego	zasad gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa.
10	11 kwietnia	Lubuskiego	subwencji oświatowej.



11	11 kwietnia	Lubuskiego	wdrożenia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność w województwie lubuskim w perspektywie finansowej 2021-2027.
----	-------------	------------	--

Zestawienie pism skierowanych do Biura ZPP przedstawiono w poniżej zamieszczonej tabeli.

Lp.	Z dnia	Od Konwentu Powiatów Województwa	Pismo w sprawie
1	14 lutego	Lubuskiego	protokół z posiedzenia Konwentu.
2	26 lutego	Śląskiego	pismo dotyczące wysokości dofinansowania zadań w ramach funduszu dróg samorządowych.
3	14-15 marca	Pomorskiego	protokół z posiedzenia Konwentu.
4	15 marca	Świętokrzyskiego	uchwała w sprawie przyjęcie regulaminu prac Konwentu.
5	15 marca	Świętokrzyskiego	protokół z posiedzenia Konwentu.
6	15 marca	Łódzkiego	protokół z posiedzenia Konwentu.
7	17 marca	Warmińsko-Mazurskiego	Informacja o zwołaniu posiedzenia Konwentu (11-12 kwietnia 2019 r.).
8	5 kwietnia	Pomorskiego	Informacja o zwołaniu posiedzenia Konwentu (30 maja 2019 r.).
9	26 kwietnia	Zachodniopomorskiego	Informacja o zwołaniu posiedzenia Konwentu, porządek (29 kwietnia 2019 r.).
10	30 kwietnia	Mazowieckiego	Informacja o zwołaniu posiedzenia Konwentu, porządek (30-31 maja 2019 r.).
11	6 maja	Opolskiego	Informacja o zwołaniu posiedzenia Konwentu (9-10 maja 2019 r.).
12	10 maja	Wielkopolskiego	Informacja o zwołaniu posiedzenia Konwentu (13 maja 2019 r.).



Zarząd ZPP

Organem wykonawczym Związku Powiatów Polskich jest Zarząd.

W okresie sprawozdawczym odbyły się 2 posiedzenia Zarządu ZPP, z czego jedno z nich miało charakter stacjonarny, a jedno internetowy.

Posiedzenie stacjonarne odbyło się 2 kwietnia 2019 r. w Hotelu Airport Okęcie w Warszawie.



W trakcie ww. posiedzeń Zarząd rozpatrzył ponad 30 zagadnień, przyjął 2 stanowiska oraz podjął 13 uchwał.

Szczegółową tematykę obrad poszczególnych posiedzeń Zarządu ZPP przedstawiono poniżej.

Posiedzenie Zarządu nr 6/19 – Warszawa, 2 kwietnia 2019 r.

Zrealizowano następujący porządek obrad:

- ✓ Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
- ✓ Informacja o działalności Związku Powiatów Polskich pomiędzy stacjonarnymi posiedzeniami Zarządu.



- ✓ Przyjęcie protokołów z posiedzeń Zarządu Nr 4/19 i 5@/19 oraz materiałów przyjętych podczas tych posiedzeń.
- ✓ Uzgodnienia organizacyjne dotyczące Zgromadzenia Ogólnego, które odbędzie się 3-4 kwietnia 2019 r.
- ✓ Sprawy bieżące.
- ✓ Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie Zarządu nr 7@/19

Zrealizowano następujący porządek obrad:

- ✓ Zwołanie posiedzenia e-Zarządu.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Świętokrzyskiego w sprawie zwiększenie nakładów na służbę zdrowia.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie zmian systemowych w obszarze kształcenia zawodowego pielęgniarek i położnych.
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Lubelskiego w sprawie:
 - ✓ stosowania ustawy o drogach publicznych;
 - ✓ zasad gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa.
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Śląskiego w sprawie:
 - ✓ rekomendowania obszarów wsparcia w ramach przyszłego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2021-2027;
 - ✓ propozycji zmian w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 28 lutego 2019 roku w sprawie szczegółowej organizacji szkół publicznych i publicznych przedszkoli w zakresie dotyczącym organizacji szkół specjalnych;
 - ✓ protestu przeciwko zmianie Zarządzenia Prezesa NFZ w sprawie szczegółowych warunków umów w systemie podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej z dnia 19 marca 2019 roku dotyczącej przesunięcia terminu wyliczenia wartości ryczału PSZ na rok 2019 tj. do dnia 30 kwietnia 2019 roku.
- ✓ Informacja z posiedzenia Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, które odbyło się 2 kwietnia 2019 r. w Warszawie.
- ✓ Informacja z posiedzenia Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, które odbyło się 15 kwietnia 2019 r. w Warszawie.
- ✓ Informacja z posiedzenia Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, które odbyło się 16 kwietnia 2019 r. w Warszawie.
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Lubuskiego w sprawie:
 - ✓ subwencji oświatowej;
 - ✓ wdrożenia Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność w województwie lubuskim w perspektywie finansowej 2021-2027.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego sytuacji szpitali powiatowych.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie wydatku o wartości powyżej 20.000 zł.



- ✓ Zaproszenie do rozmów o edukacji przy okrągłym stole.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego planowanych zmian w Prawie geodezyjnym i kartograficznym.
- ✓ Projekt uchwały wraz z załącznikami w sprawie przyjęcia regulaminów rankingu Związku Powiatów Polskich.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie nadania Odznaczenia BENE MERITUS POWIATOM Zbigniewowi Deptule.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie nadania Odznaczenia BENE MERITUS POWIATOM Adamowi Janasowi.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie nadania Odznaczenia BENE MERITUS POWIATOM Marianowi Niemirskiemu.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie nadania Odznaczenia BENE MERITUS POWIATOM Bogdanowi Pągowskiemu.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie nadania Odznaczenia BENE MERITUS POWIATOM Zenonowi Szczepankowskiemu.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie nadania Odznaczenia BENE MERITUS POWIATOM Markowi Wójcikowi.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie nadania Odznaczenia BENE MERITUS POWIATOM Grzegorzowi Zawistowskiemu.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie nadania Odznaczenia BENE MERITUS POWIATOM Piotrowi Zgorzelskiemu.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 127/18 Zarządu V kadencji Związku Powiatów Polskich z dnia 20 września 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie wydatku o wartości powyżej 20.000 zł.
- ✓ Informacja z posiedzenia Zespołu ds. Infrastruktury, Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, które odbyło się 8 maja 2019 r. w Warszawie.

Informacje z posiedzeń Zarządu dostępne są na stronie internetowej Związku Powiatów Polskich:
www.zpp.pl w dziale *Organy ZPP > Zarząd ZPP > Informacje z posiedzeń Zarządu*. Link bezpośredni:
<http://zpp.pl/kategoria//informacje-z-posiedzen-zarzadu>



Komisja Rewizyjna ZPP

Organem kontrolnym Związku Powiatów Polskich jest Komisja Rewizyjna.

W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno stacjonarne posiedzenia Komisji Rewizyjnej, ponadto jej członkowie brali także aktywny udział w posiedzeniu Zarządu ZPP.

Posiedzenie stacjonarne odbyło się 2 kwietnia 2019 r. w AirPort Hotel Okęcie w Warszawie.

Szczegółową tematykę obrad posiedzenia Komisji Rewizyjnej ZPP przedstawiono poniżej.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej – Warszawa, 2 kwietnia 2019 r.

Zrealizowano następujący porządek obrad:

- ✓ Przyjęcie porządku obrad.
- ✓ Kontrola wykonania budżetu za rok 2018.
- ✓ Wypracowanie Opinii do Sprawozdania z realizacji budżetu Związku Powiatów Polskich za rok 2018 oraz do projektu budżetu Związku Powiatów Polskich na rok 2019 i podjęcie Uchwały w tej sprawie.
- ✓ Sprawy różne.





Aktywność ZPP w procesie legislacyjnym

Zaangażowanie przedstawicieli Związku Powiatów Polskich w proces legislacyjny przejawia się w wielu aspektach.

Część aktywności skupiona jest wokół diskutowanych i **formułowanych stanowisk**, które następnie kierowane są do adresatów – najczęściej instytucji państwowych, ale także do konkretnych klubów parlamentarnych, czy parlamentarzystów. W poszczególnych regionach, stanowiska o charakterze wojewódzkim kierowane są także do instytucji i władz regionalnych (co czynią bezpośrednio przewodniczący Konwentów Powiatów poszczególnych województw).

Kolejny obszar aktywności to **analiza projektów aktów prawnych**, dotyczących jednostek samorządu terytorialnego, trafiających do konsultacji społecznych. Projekty te podlegają szczegółowej analizie przez ekspertów Biura ZPP, którzy w konsekwencji przygotowują **opinie prawne** kierowane do instytucji centralnych.

Kluczowym miejscem opiniowania aktów prawnych jest Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Aktywność w procesie legislacyjnym, to także **czynne uczestnictwo przedstawicieli i ekspertów ZPP w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich**, gdzie wymieniane są poglądy i wprowadzane zmiany w projektach aktów prawnych.

Warto także wspomnieć o **analizach aktów prawnych, prowadzonych w ramach komisji tematycznych**, funkcjonujących przy Związku Powiatów Polskich, a także w ramach innych komitetów, w tym monitorujących i sterujących zewnętrznymi programami pomocowymi.

Precyzyjne informacje o zaangażowaniu ZPP w procesie legislacyjnym zestawiono w kolejnych podrozdziałach.



Stanowiska ZPP

W okresie sprawozdawczym podczas prac w organach Związku dyskutowano i w konsekwencji podejmowano szereg stanowisk w sprawach najbardziej istotnych dla funkcjonowania samorządu terytorialnego (tematycznie zostały one przedstawione w rozdziałach dotyczących prac poszczególnych organów ZPP).

W okresie sprawozdawczym wszystkie organy Związku Powiatów Polskich przyjęły ogółem 20 stanowisk.

Z treścią stanowisk poszczególnych organów Związku można zapoznać się po wejściu na stronę Związku Powiatów Polskich.

Stanowiska Zgromadzenia Ogólnego ZPP

www.zpp.pl => Organy ZPP => Zgromadzenie Ogólne => Stanowiska ZO ZPP
(bezpośredni link: <https://zpp.pl/biblioteka/zgromadzenia-ogolne>)

Stanowiska Konwentów Powiatów poszczególnych województw

www.zpp.pl => Organy ZPP => Konwenty Powiatów => wybór interesującego nas województwa
(bezpośredni link: <http://zpp.pl/konwenty-powiatow>)

Stanowiska Zarządu ZPP

www.zpp.pl => Organy ZPP => Zarząd ZPP => Stanowiska Zarządu ZPP
(bezpośredni link: <http://zpp.pl/biblioteka/zarzad>)



Opinie prawne ZPP

W okresie sprawozdawczym prawnicy i eksperci Biura Związku Powiatów Polskich analizowali wszystkie projekty aktów prawnych, które dotyczyły jednostek samorządu terytorialnego, a skierowane były do konsultacji społecznych.

W okresie sprawozdawczym pracownicy Biura ZPP przeanalizowali 33 projekty aktów prawnych (opiniowanych poza Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego), a do 31 przygotowana została szczegółowa opinia (uwzględniając opinie w ramach KWRiST).

Wykaz projektów, w odniesieniu do których Związek zajął pisemne stanowisko, przedstawia poniżej zamieszczone zestawienie tabelaryczne (kolejność chronologiczna).

Lp.	Odbiorca	Uwagi ZPP zgłoszone do projektu
1	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw.
2	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym.
3	Ministerstwo Środowiska	rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
4	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (UD438).
5	Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii	ustawy – Prawo zamówień publicznych.
6	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Strategii Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa na lata 2012-2020.
7	Ministerstwo Środowiska	rozporządzenia w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej.
8	Ministerstwo Infrastruktury	rozporządzenie Ministra Infrastruktury zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom.
9	Ministerstwo Zdrowia	ustawy o stwierdzaniu, dokumentowaniu i rejestracji zgonów
10	Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii	ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia obciążeń regulacyjnych (UD494).
11	Ministerstwo Środowiska	ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw.
12	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Zasobie Nieruchomości oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3364).
13	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o dostępie do informacji publicznej (MK-020-1295/19).



14	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy od spadków i darowizn (MK-020-1296/19).
15	Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii	ustawy – Prawo zamówień publicznych.
16	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju zmieniającego rozporządzenie w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych.
17	Ministerstwo Środowiska	ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
18	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw.
19	Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii	ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia obciążeń regulacyjnych.
20	Ministerstwo Środowiska	rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie programów ochrony powietrza oraz planów działań krótkoterminowych.
21	Ministerstwo Środowiska	ustawy o minimalnej odległości dla planowanego przedsięwzięcia sektora rolnictwa, którego funkcjonowanie może być związane z ryzykiem powstawania uciążliwości zapachowej.
22	Ministerstwo Cyfryzacji	ustawy o elektroniczacji doręczeń oraz zmianie niektórych innych ustaw.
23	Ministerstwo Zdrowia	rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego.
24	Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii	ustawy – Przepisy wprowadzające – Prawo zamówień publicznych.
25	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	ustawy o zmianie ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci oraz niektórych innych ustaw.
26	Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej	ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw.
27	Ministerstwo Środowiska	ustawy o gatunkach obcych z dnia 21 marca 2019 r.
28	Ministerstwo Środowiska	ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw.
29	Ministerstwo Infrastruktury	Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku
30	Ministerstwo Infrastruktury	ustawy o zmianie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym oraz niektórych innych ustaw.
31	Ministerstwo Środowiska	ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw.

Z treścią wszystkich ww. opinii Związku Powiatów Polskich można zapoznać się po wejściu na stronę internetową ZPP: www.zpp.pl => ZPP w procesie legislacyjnym => Opinie i uwagi ZPP (link bezpośredni to: <http://zpp.pl/biblioteka/opinie>).



Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST) funkcjonuje na podstawie ustawy z dnia 6 maja 2005 roku o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. 2005 nr 90 poz. 759) oraz zgodnie z Regulaminem Prac Komisji. KWRiST odbywa swoje posiedzenia z reguły raz w miesiącu, a podczas każdego z nich opiniuje kilkadziesiąt aktów prawnych. Przede wszystkim jednak, praca Komisji odbywa się w zespołach tematycznych.

Działalność KWRiST to głównie wypracowywanie wspólnych stanowisk pomiędzy przedstawicielami rządu, a przedstawicielami gmin, miast, powiatów i województw, dotyczących zagadnień ustrojowych. Komisja ta rozpatruje problemy związane z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego, a także sprawy z tego obszaru znajdujące się w zakresie działania Unii Europejskiej i organizacji międzynarodowych, do których należy Rzeczypospolita Polska.

W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Do zaopiniowania przez ZPP, tylko w ramach prac Komisji Wspólnej, trafiło 37 projektów ustaw, rozporządzeń i innych dokumentów.

Każdy z przedstawionych projektów, był analizowany i opiniowany przez ekspertów Biura Związku Powiatów Polskich.

Projekty, które przedłożono do zaopiniowania w ramach KWRiST przedstawione zostały w poniższym zestawieniu tabelarycznym.

Lp.	Instytucja przedkładająca	Tytuł projektu aktu prawnego
Kwiecień 2019 (stacjonarnie)		
1	Główny Urząd Statystyczny	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2019.
2	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci oraz niektórych innych ustaw (500+).
3	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu programów szkoleń dla opiekuna w żłobku lub klubie dziecięcym, wolontariusza oraz dziennego opiekuna.
4	Ministerstwo Sprawiedliwości	Projekt ustawy o nieletnich.
5	Ministerstwo Zdrowia	Projekt ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.
6	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego.



7	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.
8	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej.
9	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Projekt rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie badania jakości kształcenia artystycznego w publicznych szkołach artystycznych.
10	Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii	Projekt ustawy – Przepisy wprowadzające – Prawo zamówień publicznych.
11	Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii	Projekt ustawy – Prawo zamówień publicznych.
12	Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii	Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia obciążeń regulacyjnych.
13	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie odliczania lub zwrotu kwot wydanych na zakup kas rejestrujących oraz zwrotu tych kwot przez podatnika.
14	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzorów informacji o gruntach i deklaracji na podatek rolny.
15	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sposobu przysyłania informacji o gruntach oraz deklaracji na podatek rolny za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
16	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzorów informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości.
17	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sposobu przysyłania informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
18	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzorów informacji o lasach i deklaracji na podatek leśny.
19	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sposobu przysyłania informacji o lasach oraz deklaracji na podatek leśny za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
20	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 r.
21	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych.
22	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie trybu legalizacji tablic rejestracyjnych oraz warunków technicznych i wzorów znaku legalizacyjnego.
23	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków produkcji i sposobu dystrybucji tablic rejestracyjnych i znaków legalizacyjnych.
24	Ministerstwo Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw.
25	Ministerstwo Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej	Projekt rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych.
26	Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju	Projekt rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju zmieniającego rozporządzenie w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych.



27	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie programów ochrony powietrza oraz planów działań krótkoterminowych.
28	Ministerstwo Środowiska	Projekt ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
29	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tatrzańskiego Parku Narodowego.
30	Ministerstwo Środowiska	Projekt ustawy o minimalnej odległości dla planowanego przedsięwzięcia sektora rolnictwa, którego funkcjonowanie może być związane z ryzykiem powstawania uciążliwości zapachowej.
31	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
32	Ministerstwo Cyfryzacji	Projekt ustawy o elektronicznej doręczeń oraz o zmianie niektórych innych ustaw.
33	Ministerstwo Cyfryzacji	Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.
34	Ministerstwo Cyfryzacji	Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu danych udostępnianych podmiotom obowiązanych do przekazywania danych do centralnej ewidencji pojazdów oraz wymagań technicznych i jakościowych danych wprowadzanych do tej ewidencji.
35	Ministerstwo Cyfryzacji	Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie rodzaju i zakresu danych udostępnianych z centralnej ewidencji pojazdów.
36	Ministerstwo Cyfryzacji	Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie katalogu danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów.
37	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Projekt Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2019-2030.

Projekty aktów prawnych, przesyłanych do zaopiniowania w ramach KWRiST, zamieszczane są na bieżąco na stronie Związku Powiatów Polskich: (www.zpp.pl) w dziale ZPP w procesie legislacyjnym, w zakładce: Projekty aktów prawnych do zaopiniowania (link bezpośredni to: <http://zpp.pl/biblioteka/projekty-aktow-prawnych>)

Z kolei **szczegółowe sprawozdania z prac KWRiST zamieszczane są w Dzienniku Warto Wiedzieć** (www.wartowiedziec.pl) w zakładce Legislacja, w dziale Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.



Komisje sejmowe i senackie

Aktywność w procesie legislacyjnym przejawia się również w **czynnym uczestnictwie przedstawicieli i ekspertów ZPP w posiedzeniach komisji parlamentarnych**. Należy podkreślić, że przedstawiciele ZPP – jako jedyni w większości przypadków – aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach komisji, których przedmiot obrad dotyczył spraw samorządowych.

W okresie sprawozdawczym przedstawiciele i eksperci ZPP wzięli aktywny udział w 8 posiedzeniach komisji sejmowych i senackich.

Poniżej przedstawiona została tematyka wraz z terminami tylko tych posiedzeń komisji parlamentarnych, w których – w okresie sprawozdawczym – wzięli czynny udział przedstawiciele ZPP.

Lp.	Data posiedzenia	Nazwa	Cel posiedzenia
Kwiecień 2019			
1	2	Komisja Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Rozpatrzenie Informacji Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli realizacji „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019.
2	4	Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży	Informacja Minister Edukacji Narodowej Anny Zalewskiej w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 marca 2019 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego oraz rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu ósmoklasisty.
3	4	Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży	Rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu – na podstawie informacji Ministra Edukacji Narodowej – wniosku Klubu Poselskiego Nowoczesna o przedstawienie na posiedzeniu Sejmu „Informacji Minister Edukacji Narodowej Anny Zalewskiej w sprawie negocjacji płacowych z nauczycielami oraz kwestii zagrożonych egzaminów gimnazjalnych i ósmoklasistów z uwagi na zapowiadany na kwiecień 2019 r. strajk generalny nauczycieli.
4	11	Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży, Podkomisja stała ds. kształcenia zawodowego	Rozpatrzenie informacji o przebiegu i efektywności procesu edukacyjnego w Młodzieżowych Ośrodkach Wychowawczych, Młodzieżowych Ośrodkach Socjoterapii, Ochotniczych Hufcach Pracy oraz schroniskach dla nieletnich ze szczególnym uwzględnieniem nauki zawodu.
5	24	Komisja Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Zasobie Nieruchomości oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3364).



6	24	Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii oraz Infrastruktury	I. Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym (druk nr 1718) II. Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3368).
7	25	Komisja Polityki Społecznej i Rodziny	Rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3387).
8	25	Komisja Polityki Społecznej i Rodziny	Rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3387 i 3389).

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich uczestniczą także w posiedzeniach wybranych zespołów parlamentarnych.

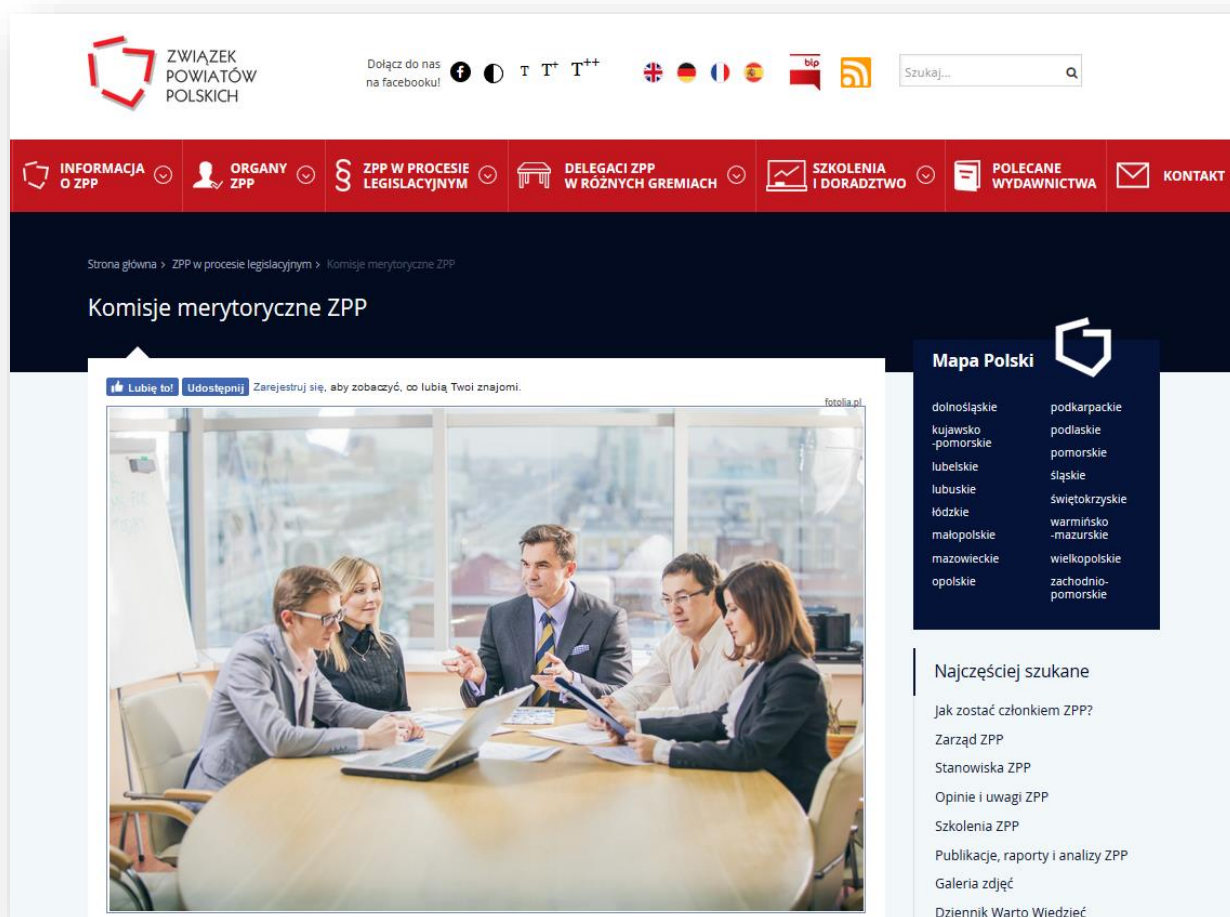


Komisje merytoryczne ZPP

Kolejnym miejscem analizy aktów prawnych trafiających do Biura ZPP w ramach konsultacji są funkcjonujące przy Związku Komisje merytoryczne.

Komisje podzielone są na obszary problemowe odzwierciedlające Zespoły tematyczne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Ze składem osobowym poszczególnych Komisji merytorycznych ZPP można zapoznać się po wejściu na stronę internetową ZPP: www.zpp.pl => Delegaci ZPP w różnych gremiach => Gremia krajowe => Komisje merytoryczne ZPP (link bezpośredni to: <https://zpp.pl/artyku/76-komisje-merytoryczne-zpp>).



Osoby zainteresowane pracą w Komisjach ZPP mogą zgłaszać taką wolę do Biura ZPP.

W okresie sprawozdawczym Biuro Związku Powiatów Polskich cyklicznie, w każdym tygodniu (w czwartek), wysyłało komunikat do Członków ww. Komisji z prośbą o opinie do otrzymywanych projektów aktów prawnych. Napływające dokumenty były analizowane przez ekspertów Biura, a na ich podstawie powstawały stanowiska i opinie prawne, które kierowane były do odpowiednich instytucji centralnych.



Komitety monitorujące i sterujące

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich aktywnie biorą udział w pracach komitetów monitorujących i sterujących Programy Operacyjne. Podczas tych posiedzeń występują oni w interesie jednostek samorządu terytorialnego, a także organizacji skupiających samorządy.

W okresie sprawozdawczym odbyło się kilkanaście posiedzeń różnego rodzaju komitetów monitorujących i sterujących.

Dzięki determinacji Członków w poszczególnych komitetach udaje się zmieniać zapisy niekorzystne dla samorządów.

Informacje z prac wszystkich komitetów zamieszczane są na bieżąco w Dzienniku Warto Wiedzieć (www.wartowiedziec.pl), w dodatku Rozwój i Fundusze.



Delegaci ZPP w poszczególnych gremiach

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich biorą aktywny udział także w pracach różnych gremiów, których zakres oddziaływania dotyka jednostki samorządu terytorialnego.

W okresie sprawozdawczym, do pracy w ramach:

- ✓ **Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego** (przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego) zgłoszeni zostali: **Bogdan Wankiewicz** – Starosta Wałecki (członek) oraz **Andrzej Potyra** – Starosta Myśliborski (zastępca).
- ✓ **Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego** (przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego) zgłoszeni zostali: **Andrzej Nowicki** – Starosta Piski (członek) oraz **Mirosław Dariusz Drzażdżewski** – Starosta Giżycki (zastępca).
- ✓ **Małopolskiej Radzie ds. Społeczeństwa Informacyjnego** (przy Urzędzie Marszałkowskim Województwa Małopolskiego) zgłoszony został: **Józef Tomal** – Starosta Myślenicki.
- ✓ **Zespołu ds. wypracowania propozycji zmian w przepisach dotyczących funkcjonowania samorządu terytorialnego** (przy Kancelarii Prezydenta RP) zgłoszeni zostali: **Ludwik Węgrzyn** – ekspert Związku Powiatów Polskich (na poziomie strategicznym) oraz **Grzegorz Kubalski** – zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich (na poziomie eksperckim).
- ✓ **Grupy roboczej ds. programowania interwencji w ramach celu polityki 1. Bardziej inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej, 2021-2027** (przy Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju) zgłoszeni zostali: **Rafał Rudka** – Kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura Związku Powiatów Polskich (członek) oraz **Jarosław Komża** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca).
- ✓ **Grupy roboczej ds. programowania interwencji w ramach celu polityki 3. Lepiej połączona Europa dzięki zwiększeniu mobilności i udoskonaleniu regionalnych połączeń teleinformatycznych** (przy Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju) zgłoszeni zostali: **Monika Małowiecka** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (członek) oraz **Bartłomiej Zydel** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca).
- ✓ **Grupy roboczej ds. programowania interwencji w ramach celu polityki 4. Europa o silniejszym wymiarze społecznym przez wdrażanie Europejskiego filaru praw socjalnych** (przy Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju) zgłoszona została: **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich.
- ✓ **Grupy roboczej ds. programowania w ramach celu polityki 5. Europa bliżej obywateli dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju obszarów miejskich, wiejskich i przybrzeżnych w ramach inicjatyw lokalnych** (przy Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju) zgłoszony został: **Jarosław Komża** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich.
- ✓ **Rady ds. Zdrowia Publicznego** (przy Ministerstwie Zdrowia) zgłoszony został: **Andrzej Płonka** – Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich, Starosta Bielski (woj. śląskie).



Reprezentanci ZPP na arenie międzynarodowej

Reprezentanci Związku Powiatów Polskich pracują także w ramach organizacji międzynarodowych, gdzie dbają o interesy samorządów terytorialnych szczebla pośredniego.

Wśród nich można wymienić:

Europejski Komitet Regionów

Utworzony w 1994 r. **Europejski Komitet Regionów (EKR)** jest zgromadzeniem przedstawicieli **samorządów regionalnych i lokalnych UE**. W jego skład wchodzi **350 członków** – przewodniczących regionów, burmistrzów i demokratycznie wybranych przedstawicieli regionów i miast z **28 państw** członkowskich Unii Europejskiej.

Europejski Komitet Regionów dąży do zbliżenia obywateli do Unii Europejskiej.

Dzięki Europejskiemu Komitetowi Regionów władze lokalne i regionalne krajów członkowskich mogą zabrać głos na temat opracowywanego prawa unijnego, które może oddziaływać na miasta i regiony.

Członkowie Europejskiego Komitetu Regionów

Członkowie muszą być wyłonieni w wyborach demokratycznych lub sprawować mandat polityczny w kraju pochodzenia. Na co dzień żyją i pracują w swoim mieście lub regionie, a zatem dobrze znają bolączki i obawy swoich wyborców. Są ich głosem w samym centrum podejmowania decyzji i tworzenia prawa, a zarazem na bieżąco informują ich o procesach zachodzących w UE.

Przedstawicielami ZPP w Europejskim Komitecie Regionów są:

- ✓ **Ludwik Węgrzyn** – radny Powiatu Bocheńskiego,
- ✓ **Marek Tramś** – radny Powiatu Polkowickiego,
- ✓ **dr Lech Jaworski** – b. radny Rady m.st. Warszawy.

Zastępcami przedstawicieli ZPP są:

- ✓ **Marzena Kempieńska** – b. radna Powiatu Świeckiego,
- ✓ **Joachim Smyła** – Starosta Lubliniecki,
- ✓ **Robert Godek** – radny Powiatu Strzyżowskiego.



Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) w Izbie Władz Lokalnych

Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (Congress of Local and Regional Authorities) jest organem doradczym Komitetu Ministrów, reprezentującym władze lokalne i regionalne państw Rady Europy. Od 1994 r. jest organem stałym, zbierającym się dwa razy do roku na sesjach w Strasburgu.

Obecnie Kongres liczy **636 członków** – 318 przedstawicieli państw członkowskich oraz ich 318 zastępców. Liczba mandatów dla każdego państwa członkowskiego Rady Europy jest taka sama jak w Zgromadzeniu Parlamentarnym. Na Polskę przypada 12 miejsc (i 12 miejsc dla zastępców członków). Reprezentanci danego państwa muszą posiadać mandat pochodzący z wyborów regionalnych lub lokalnych.

Główną rolą Kongresu Władz Lokalnych i Regionalnych Europy jest promocja demokracji lokalnej i regionalnej oraz wzmacnianie znaczenia samorządu terytorialnego.

Szczególną uwagę przykładą do realizacji zasad zapisanych w Europejskiej Karcie Samorządu Lokalnego.

Kongres zachęca także do decentralizacji i regionalizacji oraz współpracy transgranicznej między regionami i miastami państw członkowskich. Kongres zapewnia udział władz lokalnych i regionalnych w pracach Rady Europy.

Najważniejszym zadaniem Kongresu jest ocena sytuacji demokracji lokalnej w państwach członkowskich. Przeprowadza w tym celu regularne wizyty monitorujące stan realizacji założeń Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego. Prowadzi też konstruktywny dialog z rządami członkowskimi i zachęca je do szerszego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych w proces decyzyjny. Kongres ocenia również przestrzeganie zasady subsydiarności. Kongres pełni rolę obserwatora podczas wyborów lokalnych i regionalnych w państwach członkowskich UE.

Kongres wspiera tworzenie narodowych stowarzyszeń, których zadaniem jest działanie na rzecz interesów władz lokalnych w polityce państwa. Prowadzi działalność na rzecz rozwoju współpracy transgranicznej, dialogu międzykulturowego i zrównoważonego rozwoju lokalnego.

Przedstawicielem ZPP w Kongresie Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) w Izbie Władz Lokalnych jest:

✓ **Joachim Smyła** – Starosta Lubliniecki.



Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR)

Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR) została założona w 1951 roku przez grupę burmistrzów z Europy. Później rozszerzyła zakres działania na regiony i została Radą Gmin i Regionów Europy.

CEMR jest obecnie największą organizacją zrzeszającą lokalne i regionalne władze w Europie. Jej członkami jest **ponad 50 krajowych stowarzyszeń** miast, gmin i regionów **z 39 krajów**. Łącznie jest to około **100 000 przedstawicieli władz lokalnych i regionalnych**.

Rada Gmin i Regionów Europy działa na rzecz lokalnych i regionalnych samorządów i demokracji. Aby osiągnąć ten cel, stara się kształtować przyszłość Europy poprzez zachęcanie lokalnych i regionalnych podmiotów do wpływania na europejskie prawo i politykę oraz do wymiany doświadczeń na poziomie lokalnym i regionalnym.

CEMR działa w wielu dziedzinach: rynek pracy, energia, środowisko, równe szanse, zarządzanie i przyszłość UE, społeczeństwo informacyjne, samorząd międzynarodowy, demokracja lokalna i regionalna, samorząd lokalny i regionalny jako pracodawca, współpraca Północ-Południe, usługi publiczne/zamówienia publiczne, polityka regionalna, sprawy społeczne, wzrost zrównoważony, miasta partnerskie, transport, polityka ds. miast i wsi.

Komitety i grupy robocze tej organizacji starają się wpływać na projekty unijnych aktów prawnych, aby zapewnić, że interesy i obawy władz lokalnych i regionalnych brane są pod uwagę od początku do samego końca procesu legislacyjnego w Unii Europejskiej.

Przedstawicielami ZPP w Radzie Gmin i Regionów Europy (CEMR) są:

- ✓ **Ewa Janczar** – radna Rady m.st. Warszawy,
- ✓ **Hanna Zdanowska** – Prezydent Miasta Łodzi,
- ✓ **Roman Potocki** – Starosta Wrocławski.



Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczebła Pośredniego (CEPLI asbl)

CEPLI to pierwsza europejska konfederacja grupująca krajowe stowarzyszenia reprezentujące władze lokalne pośredniego szczebla (powiaty) z ośmiu krajów europejskich (Belgii, Bułgarii, Francji, Niemiec, Węgier, Włoch, Polski i Rumunii) oraz dwie europejskie sieci pośrednich władz lokalnych: Arco Latino i Partenalia.

Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczebła Pośredniego (CEPLI) reprezentuje stowarzyszenia krajowe i europejskie sieci władz lokalnych, które współpracują ze sobą w celu: zwiększenia udziału władz lokalnych pośrednich w europejskim procesie decyzyjnym; reprezentowania ich interesów na poziomie europejskim, zwłaszcza w odniesieniu do europejskiego prawodawstwa; stworzenia bezpośredniego dialogu na poziomie europejskim, z instytucjami odpowiedzialnymi za programy i główne polityki terytorialne, jak również z innymi europejskimi stowarzyszeniami i organizacjami pozarządowymi skupiającymi władze lokalne i regionalne; wzmocnienia spójności i przejrzystości swoich działań na terytorium europejskim; ułatwienia współpracy między lokalnymi władzami pośrednimi i realizacji wspólnych projektów europejskich; ustanowienia stałej wymiany informacji i dobrych praktyk pomiędzy lokalnymi społecznościami.

Przedstawicielem ZPP w CEPLI jest:

✓ **Walery Czarnecki** – Starosta Lubański.

Zastępcą przedstawiciela ZPP jest:

✓ **Paweł Piasny** – Starosta Olkuski.

Obsługę Związku w pracach związanych z CEPLI prowadzi: **dr Jan Maciej Czajkowski**.



I Zaangażowanie ZPP w wybrane inicjatywy i wydarzenia

Aktywność Związku Powiatów Polskich jest bardzo szeroka, warto jednak w sposób szczególny podkreślić kilka podejmowanych przez ZPP działań. Należy w tym miejscu dodać, że ich znaczenie wynika z faktu konkretnego – choć niejednokrotnie nie następującego od razu i wprost – oddziaływania na codzienne funkcjonowanie samorządów powiatowych.

Opisy wybranego zaangażowania ZPP ujęto w ramach poszczególnych – poniżej wymienionych – obszarów tematycznych.

Finanse publiczne

ZPP w sprawie systemu dochodów JST

3 kwietnia 2019 r. Zgromadzenie Ogólne ZPP przyjęło stanowisko w sprawie sytuacji systemu dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Poniżej publikujemy jego pełną treść:

„Związek Powiatów Polskich konsekwentnie domaga się od Rządu RP podjęcia konkretnych prac nad opracowaniem i wdrożeniem nowego systemu dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Obecnie obowiązujący system, a zwłaszcza jego komponent równoważąco-wyrównawczy, już dawno temu stał się niewydolny i niezapewniający dostatecznych środków na realizację wszystkich niezbędnych zadań publicznych. Jest to konsekwencją wielu czynników, w szczególności takich jak:

- ✓ dokonywane przez minione kilkanaście lat zmian przepisów podatkowych dotyczących podatków dochodowych. Wprowadzane w systemie ulgi w równym stopniu dotyczą sektor samorządowy i rządowy; beneficjentem wzrostu podatków pośrednich – wynikającego z pozostawienia w rękach osób fizycznych i prawnych większej części dochodu – pozostaje natomiast jedynie strona rządowa;
- ✓ ciągle podnoszenie standardów realizacji usług publicznych. Poszczególne resorty posługując się argumentem troski o korzystających z poszczególnych usług przyjmują przepisy prawne, nie poczuwając się do obowiązku podniesienia dochodów podmiotów realizujących te usługi;
- ✓ arbitralne deklarowanie podwyżek dla poszczególnych grup zawodowych, wynagradzanych często z budżetów samorządowych;
- ✓ znaczący wzrost kosztów pracy, a także kosztów eksploatacyjnych – przekładające się również na drastyczny wzrost kosztów realizacji inwestycji;
- ✓ finansowanie zadań zleconych na poziomie niższym niż rzeczywiste koszty ich realizacji oraz brak standardów sposobu ich realizacji.



Nasze wezwanie staje się tym bardziej palące, że zapowiedziane zmiany w podatku dochodowym od osób fizycznych doprowadzą do utraty przez podsektor samorządowy sektora finansów publicznych kilku miliardów złotych rocznie. Choć ubytek taki kwotowo w większym stopniu dotknie samorząd gminny, to jednak bardziej dotkliwy będzie w samorządzie powiatowym. Przypomnieć bowiem należy, że powiaty nie zostały ani wyposażone w majątek mogący stanowić źródło dochodów, ani też nie otrzymały władztwa podatkowego. Udziały w podatkach dochodowych są ich jedynym znaczącym źródłem dochodów własnych, a zatem uszczerbek w tych udziałach drastycznie ograniczy możliwości funkcjonowania powiatów.

W istniejących uwarunkowaniach za niezbędne uważamy:

- ✓ uniezależnienie przysługujących jednostkom samorządu terytorialnego udziałów w podatkach dochodowych od polityki podatkowej państwa. Sposobem na osiągnięcie tego celu może być wprowadzenie lokalnego podatku dochodowego (tzw. PIT komunalny). Alternatywnie jednostki samorządu terytorialnego powinny otrzymać dochody uzależnione od wysokości wpływów z podatku VAT i akcyzy;
- ✓ uznanie podatku od środków transportu za dochód własny powiatów. Obecnie podatek ten dotyczy wyłącznie pojazdów ciężkich, poruszających się przede wszystkim po drogach wyższej kategorii. Co więcej – to powiaty realizują przeważającą większość zadań związanych z rejestracją pojazdów, czy transportem drogowym;
- ✓ zracjonalizowanie opłaty skarbowej. Powinna ona przysługiwać temu organowi, który określoną czynność urzędową wykonuje.

Ostatnich dwóch postulatów nie należy utożsamiać z postulatem pozbawienia gmin części dochodów. Uznajemy, że gminy powinny otrzymać rekompensatę w innych dochodach, przede wszystkim w podatku od nieruchomości i opłatach urbanistycznych. Ten pierwszy jest ukształtowany w sposób nieracjonalny – przyjmując taki sam maksymalny limit opodatkowania niezależnie od położenia nieruchomości i od jej uzbrojenia w media. Te drugie są z kolei uregulowane w sposób praktycznie uniemożliwiający ich skuteczny pobór. W ten sposób następuje prywatyzacja zysków z urbanizacji, zaś jej koszty są uspołeczniane. Uszczelnienie systemu podatków i opłat w tych dwóch obszarach wystarczyłoby z naddatkiem do pokrycia konsekwencji finansowych dokonanych zmian.”

Administracja publiczna i bezpieczeństwo obywateli

ZPP w sprawie wynagrodzeń w administracji

3 kwietnia 2019 r. Zgromadzenie Ogólne ZPP przyjęło stanowisko w sprawie wynagradzania pracowników sektora publicznego. Poniżej publikujemy jego pełną treść:

„Jakość życia każdego obywatela zależy od sprawnego funkcjonowania szeroko rozumianego sektora publicznego. Praca nauczycieli przesądza o szansach edukacyjnych naszych dzieci i młodzieży, praca lekarzy determinuje naszą długość życia, praca policjantów i strażaków bezpośrednio wpływa na nasze bezpieczeństwo, praca zarządzających jednostkami samorządu terytorialnego decyduje o rozwoju



naszego miejsca zamieszkania i o zapewnieniu najistotniejszych usług publicznych. Niewątpliwie wszystkie wymienione wyżej zawody mają w swojej specyfice bardzo wyraźny element służby na rzecz innych. Służebny charakter nie może jednak być uzasadnieniem dla ustalania wynagrodzenia nieadekwatnego do wymaganych kompetencji oraz zakresu zadań i odpowiedzialności.

Spośród wymienionych wyżej grup zawodowych w szczególnej sytuacji znajdują się wóldarze samorządowi. W konsekwencji decyzji dotyczącej ograniczenia wysokości wynagrodzeń osób zarządzających w jednostkach samorządu terytorialnego o 20 proc. na przestrzeni dwudziestu lat wynagrodzenia wzrosły jedynie symbolicznie. Liczby są bezwzględne. W roku 2000 maksymalne wynagrodzenie zasadnicze starosty w największych powiatach wynosiło 4.500 zł (stan na 1 sierpnia 2000r.), a obecnie wynosi ono 5.000 zł. Oznacza to wzrost o 11 proc.

W tym czasie:

- ✓ wysokość inflacji wyniosła 47,3 proc.;
- ✓ przeciętne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw wzrosło o 143,1 proc.;
- ✓ minimalne wynagrodzenie za pracę wzrosło o 221,4 proc.

W konsekwencji gdy w roku 2000 maksymalne wynagrodzenie zasadnicze starosty wynosiło 2,2przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw, obecnie się z nim zrównało.

Dostrzegamy zatem konieczność podniesienia wynagrodzenia osób zarządzających w sektorze publicznym. Dotyczy to zresztą nie tylko osób zatrudnionych na podstawie wyboru w jednostkach samorządu terytorialnego, lecz również kadry zarządzającej w administracji rządowej.

Pożądane zmiany powinny w szczególności objąć większe zróżnicowanie wynagrodzenia zasadniczego w zależności od cech zarządzanej jednostki. W związku z osiągnięciami w zarządzaniu – znajdującymi swoje odzwierciedlenie chociażby w realizowanych inwestycjach, czy też pozyskiwanych środkach zewnętrznych – powinno być również możliwe przyznawanie nagród.”

Kwietniowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

17 kwietnia 2019 r. odbyło się kolejne posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. 23 projekty z pozytywną opinią, cztery z negatywną i 11 odesłanych na zespoły - to bilans tego posiedzenia.

Spotkanie odbyło się w siedzibie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie.

Obradom współprzewodniczyli: **Paweł Szefernaker**, wiceminister spraw wewnętrznych i administracji oraz **Jan Grabkowski**, wiceprezes Zarządu Związku Powiatów Polskich, Starosta Poznański.



Ponadto Związek Powiatów Polskich reprezentowali: **Lucyna Sokołowska**, członek Zarządu Powiatu Rzeszowskiego; **Rudolf Borusiewicz**, dyrektor biura ZPP oraz jego zastępca **Grzegorz Kubalski**.



O debacie oświatowej

Na początku posiedzenia strona samorządowa przedstawiła informację na temat II Samorządowej Debaty Oświatowej, która odbyła się 11 kwietnia 2019 r. w Warszawie.

Marek Olszewski, przewodniczący Zarządu Związku Gmin Wiejskich RP przypomniał, że debata była bardzo ważnym spotkaniem, w którym uczestniczyło ponad 300 osób. – *Nie tylko bieżąca sytuacja – protest nauczycieli – skłoniła nas do organizacji debaty* – tłumaczył. Rozmowy o polskiej edukacji trwają od dawna, i jak mówił **Marek Olszewski**, ich celem jest poprawa jej jakości, finansowania zadań oświatowych. – *W tej chwili w wielu samorządach subwencja przestała wystarczać na wynagrodzenia dla nauczycieli, a przecież mniej więcej 80 proc. subwencji powinno być na to przeznaczone* – podawał. Oznacza to, że sytuacja się pogarsza i nie zostały wprowadzone mechanizmy, aby ją poprawić. – *Chcielibyśmy oddzielić bieżącą politykę od kwestii przekształcania polskiej edukacji, poprawiania systemu polskiej edukacji, poprawiania warunków – także finansowych – w jakich samorządy wypełniają to zadanie własne w postaci prowadzenia szkół* – mówił **Marek Olszewski**. Debata zakończyła się sformułowaniem apelu, który na posiedzeniu plenarnym KWRiST strona samorządowa wręczyła stronie rządowej.

W odpowiedzi minister **Paweł Szefernaker** przypomniał, że pod koniec tygodnia premier rządu wskaże jaką będzie formuła okrągłego stołu, przy którym toczyć się ma rozmowa na temat oświaty. Jak mówił, będzie prowadzona debata ponad politycznymi podziałami. Taka debata ma doprowadzić do tego, aby zmiany były akceptowalne dla wszystkich środowisk. – *Naturalne jest, że do udziału zaproszeni będą przedstawiciele samorządów. O szczegółach poinformuje premier. Będzie to miejsce, gdzie postulaty apelu będą dyskutowane* – podawał minister.



Prezydent Sopotu **Jacek Karnowski** poprosił rząd o pilną rozmowę z nauczycielami. – *Nie można mówić tylko o okrągłym stole, przy tak poważnym strajku, kiedy tak duża i ważna grupa zawodowa odchodzi od stanowisk pracy. Prosimy o nieprzerywanie negocjacji nawet w okresie świątecznym* – apelował.

Najem krótkoterminowy

Jacek Karnowski podniósł także problem najmu krótkoterminowego w miastach turystycznych. Samorząd Spotu został upoważniony przez Związek Miast Polskich do uczestnictwa w spotkaniu samorządów z Ministerstwem Sportu dotyczącym najmu turystycznego. Kłopotliwe są sytuacje, które mają miejsce we wszystkich miastach turystycznych – i małych, i dużych, kiedy to mieszkania np. w okresie letnim czy w weekendy zamieniają się w hostele. Dochodzi do upychania wielu osób w małych pokojach. To, jak podkreślał **Jacek Karnowski**, kwestia bezpieczeństwa, aby nie powtórzył się problem escaperoomów. To także spokój mieszkańców. Ale i zagadnienie natury fiskalnej, gdyż przez brak właściwej regulacji nie są płacone podatki. Prezydent mówił o tym, że miejsca najmu turystycznego powinny być traktowane jako inne obiekty turystyczne. Nie ma natomiast aktualnie przepisu, który by na to pozwalał. – *To postulat apolityczny popierany np. przez wszystkich radnych miasta Sopot* – argumentował Jacek Karnowski.

Anna Krupka, sekretarz stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki poinformowała, że w resorcie trwają prace nad Białą Księgą Systemu Promocji Turystycznej, która obejmie także świadczenie usług hotelarskich. Powstać ma system ewidencji obiektów noclegowych, który będzie prowadzony przez samorządy. Stworzy on opcję dodawania nie tylko obiektów kategorizowanych, ale i innych obiektów noclegowych, w tym kwater prywatnych, co zmniejszy „szarą strefę”, poprzez wzrost świadomości turystów, którzy będą wybierali sprawdzone i zarejestrowane oferty. Minister zdradziła, że potrzebę uregulowania najmu krótkoterminowego zgłaszają różne środowiska.

Środki na drogi i ceny energii

Pełnomocnik Związku Miast Polskich ds. legislacji **Marek Wójcik** poprosił stronę rządową o przyspieszenie prac nad programami związanymi z modernizacją infrastruktury drogowej – Program Przebudowy Dróg Lokalnych i rezerwy w budżecie państwa. – *Zależy nam, aby uruchomić inwestycje drogowe i chcemy je wykonywać tanio* – mówił i prosił ministra Pawła Szefernakera o interwencję w Kancelarii Premiera.

– *Jeśli chodzi o Fundusz Dróg Lokalnych, to jest on już realizowany przez wojewodów, także cała procedura została dopełniona, łącznie z podpisem pana premiera* – odpowiedział **Paweł Szefernaker**.

Wiceminister infrastruktury **Mikołaj Wild** wniósł o upoważnienie zespołu ds. infrastruktury, KWRiST do wydania opinii wiążącej dotyczącej propozycji podziału rezerwy subwencji ogólnej w 2019 r. Zaznaczył przy tym, że jakość składanych wniosków obniża się i konieczna jest ścisła współpraca z samorządem. Strona samorządowa zgodziła się na skierowanie propozycji na zespół.



Jan Grabkowski wspomniał także o tym, że strona samorządowa jest bardzo zaniepokojona sprawami cen energii. **Marek Wójcik** wniósł postulat, aby monitorować kwestie projektu rozporządzenia do ustawy prądowej na każdym posiedzeniu plenarnym KWRiST. Minister **Szefernaker** przychylił się do tej prośby.

Obsługa 500 plus

W porządku obrad posiedzenia znalazł się projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci oraz niektórych innych ustaw (500+).

Wiceminister rodziny, pracy i polityki społecznej **Stanisław Szwed** tłumaczył, że chodzi o poszerzenie programu od 1 lipca br. o wszystkie dzieci do 18 roku życia, łącznie z tymi które przybywają w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Ponieważ nie będzie miało znaczenia kryterium dochodowe, to skróci się procedura przyznawania świadczenia, co w ocenie rządu będzie jednoznaczne z mniejszym nakładem pracy osób rozpatrujących wnioski. Tym bardziej, że wiele z podań będzie składanych drogą elektroniczną. Jak podawał minister, oznacza to mniejsze koszty, dlatego z obecnego 1,5 proc. na obsługę programu, od lipca samorządy do końca roku otrzymają kwotę niższą, bo wynoszącą 1,2 proc. A od roku 2020 będzie to 0,85 proc.

– *Cieszymy się z projektu w warstwie merytorycznej, ale w finansowej odnosimy się do niego negatywnie* – mówił **Marek Wójcik**. Jak podawał 1,5 proc. na obsługę nie było kwotą wygórowaną. Zejścia poniżej 1,2 proc. byłoby zbyt drastyczne. Dlatego szukając kompromisu z rządem, poprosił o to, aby także w 2020 r. kwota została obniżona do 1,2 proc. Choć formalności przy przyznawaniu świadczenia ma być mniej, to otrzyma je więcej dzieci, co oznacza także konieczność wykonania wzmożonej pracy przez urzędy.

W odpowiedzi **Stanisław Szwed** wyjaśnił, że nie ma możliwości złożenia deklaracji, że kwoty zostaną zmienione.

Projekt został dzień przed posiedzeniem plenarnym przyjęty przez Radę Ministrów. **Grzegorz Kubalski** skomentował, że po raz kolejny opinia KWRiST jest traktowana jako zbędna formalność, którą można uzyskać, albo przed, albo po decyzji rządu.

Minister Szwed zapewnił, że harmonogram prac wymusił to, że projekt trafił na Radę Ministrów. – *To nie jest lekceważenie* – mówił.

Marek Wójcik zauważył, że sprawą Rady Ministrów istnieje możliwość, aby złożyć autopoprawkę.

– *Projekt opiniujemy pozytywnie opiniujemy i prosimy i zmianę kwestii finansów w formie autopoprawki* – podsumował **Jan Grabkowski**.



Negatywnie o finansowaniu świadczeń gwarantowanych

Opinię negatywną strona samorządowa wydała trzem projektom autorstwa Ministerstwa Zdrowia: w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego, w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej oraz w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej.

Powodem są nie proponowane świadczenia, ale środki finansowe na ich realizację. W przypadku rozporządzenia w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego **Marek Wójcik** tłumaczył, że także organizacje pozarządowe zainteresowane leczeniem onkologicznym i NFZ mają wątpliwości co do funkcjonowania. Chodzi o brak dodatkowych pieniędzy i zwiększenia stawek w ryczałcie. Jak podawał, nie zwiększy się dostępność terytorialna leczenia, a wręcz można uznać, że będzie ona mniejsza.

W ocenie strony samorządowej nastąpić może bowiem wzmocnienie dużych ośrodków, które będą wykonywały kompleksowe świadczenia, a mniejsze – powiatowe będą miały ograniczone finansowanie.

Wiceminister zdrowia **Józefa Szczurek-Żelazko** tłumaczyła, że ideą projektu jest poprawa opieki nad pacjentkami, u których zdiagnozowano raka piersi. Rozporządzenie ma gwarantować pełną koordynację procesu leczenia i dostępność świadczeń dla takich kobiet – to będzie np. rehabilitacja, rekonstrukcja piersi. To dodatkowy, kompleksowy produkt, z którym resort chce wejść od 1 października. Jak zapewniała, nie wyeliminuje podmiotów leczniczych, które w chwili obecnej realizują tego typu świadczenia. – *Z reguły te świadczenia są świadczone fragmentarycznie* – dodawała. Zgodnie z tym co mówiła minister, podmioty, które będą kompleksowo świadczyły pomoc, będą otrzymywały wyższy wskaźnik niż pozostałe podmioty, które nie spełniają idei kompleksowości. Według analiz resortu ok. 50 podmiotów spełnia takie wymogi. Minister wyjaśniała, że ośrodki większe, które np. przeprowadzają więcej operacji, robią to lepiej niż małe.

W ocenie strony samorządowej dochodzi tu do mylenia pojęcia koordynacji i konsolidacji. To drugie może prowadzić do ograniczania środków i o nim, a nie o koordynacji jest mowa w propozycjach rządu.

- *Mamy do czynienia z przesuwaniem, a nie dodawaniem środków* – mówił sekretarz strony samorządowej Andrzej Porawski.

Minister **Józefa Szczurek-Żelazko** zapewniała, że z roku na rok wzrastają dochody na służbę zdrowia. – *Żaden podmiot leczniczy nie ponosił kosztów z tytułu podwyżek dla pielęgniarek* – mówiła. Także w związku z wyceną większą szpitali I i II poziomu będą środki dla pozostałych grup zawodowych.

Te argumenty nie przekonują samorządowców. Ich dane i statystyki są inne – rząd robi pozytywne programy dla pacjentów, ale nie liczy wszystkich realnych kosztów. Dlatego opinia strony samorządowej na temat trzech wspomnianych rozporządzeń pozostała negatywna.

Kolejne posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej zaplanowano na 29 maja 2019 r.



Pozytywną opinię otrzymały:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od dochodów (przychodów) z tytułu nagród za przyczynienie się do szybkiej likwidacji choroby zakaźnej zwierząt.
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2019.
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci oraz niektórych innych ustaw (500+) .
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu programów szkoleń dla opiekuna w żłobku lub klubie dziecięcym, wolontariusza oraz dziennego opiekuna.
- ✓ Projekt ustawy o nieletnich (Ministerstwo Sprawiedliwości).
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii (Ministerstwo Zdrowia).
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie badania jakości kształcenia artystycznego w publicznych szkołach artystycznych.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie odliczania lub zwrotu kwot wydanych na zakup kas rejestrujących oraz zwrotu tych kwot przez podatnika.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sposobu przysyłania informacji o gruntach oraz deklaracji na podatek rolny za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sposobu przysyłania informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sposobu przysyłania informacji o lasach oraz deklaracji na podatek leśny za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
- ✓ Projekt Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 r. (Ministerstwo Infrastruktury).
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie trybu legalizacji tablic rejestracyjnych oraz warunków technicznych i wzorów znaku legalizacyjnego.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków produkcji i sposobu dystrybucji tablic rejestracyjnych i znaków legalizacyjnych.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju zmieniającego rozporządzenie w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Tatrzańskiego Parku Narodowego.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu danych udostępnianych podmiotom obowiązanych do przekazywania danych do centralnej



ewidencji pojazdów oraz wymagań technicznych i jakościowych danych wprowadzanych do tej ewidencji.

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie rodzaju i zakresu danych udostępnianych z centralnej ewidencji pojazdów.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie katalogu danych gromadzonych w centralnej ewidencji pojazdów.
- ✓ Projekt Programu Rozwoju Technologii Województwa Śląskiego na lata 2019-2030 (Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego).

Opinię negatywną dostały:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie programów ochrony powietrza oraz planów działań krótkoterminowych.

Na zespoły trafiają:

- ✓ Propozycja podziału rezerwy subwencji ogólnej w 2019 r.
- ✓ Projekt ustawy – Przepisy wprowadzające – Prawo zamówień publicznych (Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii).
- ✓ Projekt ustawy – Prawo zamówień publicznych (Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii).
- ✓ Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia obciążeń regulacyjnych (Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii).
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzorów informacji o gruntach i deklaracji na podatek rolny.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzorów informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzorów informacji o lasach i deklaracji na podatek leśny.
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Ministerstwo Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej).
- ✓ Projekt ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- ✓ Projekt ustawy o minimalnej odległości dla planowanego przedsięwzięcia sektora rolnictwa, którego funkcjonowanie może być związane z ryzykiem powstawania uciążliwości zapachowej.
- ✓ Projekt ustawy o elektronicznej doręczeń oraz o zmianie niektórych innych ustaw.



Edukacja, kultura i sport

ZPP w sprawie finansowania oświaty

3 kwietnia 2019 r. Zgromadzenie Ogólne ZPP przyjęło stanowisko w sprawie finansowania oświaty. Poniżej publikujemy jego pełną treść:

„Inwestowanie w edukację dzieci i młodzieży jest zawsze inwestycją w przyszłość. Jest tak szczególnie w warunkach kryzysu demograficznego i konieczności budowania potencjału nie tylko najsilniejszych ośrodków metropolitalnych, lecz również zagrożonych wykluczeniem obszarów peryferyjnych. Prowadząc ponadpodstawowe szkoły ogólnokształcące i szkoły zawodowe doskonale zdajemy sobie sprawę, jakie mają one znaczenie dla lokalnego i regionalnego rynku pracy, a tym samym dla poziomu rozwoju społeczno-gospodarczego lokalnych i regionalnych wspólnot.

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich wielokrotnie podkreślali, że wprowadzanie do obecnego systemu finansowania wydatków oświatowych kolejnych rozwiązań generujących zwiększone skutki finansowe, bez refleksji nad konsekwencjami takich działań dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego doprowadzi do problemów systemowych. Od dawna wskazywaliśmy na konieczność zmiany algorytmu podziału części oświatowej subwencji ogólnej na algorytm jej naliczania – tak, aby przewidziane na edukację w budżecie państwa środki były adekwatne do koniecznych do zrealizowania zadań. Aby powiaty były w stanie czynić to sprawnie i efektywnie potrzebują wywiązywania się przez administrację rządową z obecnie obowiązujących, konstytucyjnych mechanizmów finansowania zadań publicznych.

Niewystarczający poziom finansowania wydatków oświatowych, ponoszonych przez jednostki samorządu terytorialnego, jest obecnie podstawowym problemem systemu zarządzania edukacją. Podnosimy to nie od dziś. Wydatki oświatowe samorządów nieustannie rosną. Powiększa się przy tym luka pomiędzy przekazywaną samorządom wartością subwencji oświatowej, a wydatkami własnymi powiatów. Tymczasem samorząd powiatowy w bieżącym roku szkolnym stoi przed dodatkowym wyzwaniem, jakim jest organizacja naboru tzw. podwójnego rocznika młodzieży do szkół średnich (absolwentów szkół gimnazjalnych i podstawowych). Zwiększenie liczby uczniów – w sytuacji, gdy w większości powiatów do edukacji każdego z nich należy dołożyć środki własne – doprowadzi do pogorszenia się wyniku finansowego powiatów.

Z tego też względu ambiwalentnie pochodzimy do kwestii wzrostu wynagrodzeń nauczycieli. Z jednej strony w pełni zgadzamy się z tym, że nauczyciel powinien godnie zarabiać – i to nie tylko z tego względu, że jest to bardzo odpowiedzialny zawód i powołanie. Brak konkurencyjnego wynagrodzenia będzie zniechęcał najlepszych absolwentów kierunków nauczycielskich do pracy w swoim zawodzie, a w konsekwencji – w dłuższej perspektywie czasu – prowadził do pogorszenia się poziomu edukacji. Będzie też prowokował do środowiskowych akcji protestacyjnych – nawet ze szkodą dla uczniów.

Z drugiej jednak strony nasze dotychczasowe doświadczenia pokazują, że konsekwencje podwyżek – wbrew zapewnieniom resortu edukacji – spadają na budżety poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Uważamy, że niezbędna jest nowelizacja art. 30 ust.8 Karty Nauczyciela, zgodnie



z którym „Środki niezbędne na średnie wynagrodzenia nauczycieli (...) zagwarantowane są przez państwo w dochodach jednostek samorządu terytorialnego”. Konieczne jest jednoznaczne dookreślenie, że powinno się to odbywać poprzez część oświatową subwencji ogólnej.

W tych dniach trudno również abstrahować od bieżących wydarzeń. Z pewnością system finansowania wynagrodzeń nauczycieli musi być przeanalizowany i zmieniony. Nie ulega to wątpliwości. Rzeczywistość pokazuje, że utrzymywanie obecnych mechanizmów nie przystaje do realiów i generuje coraz większe problemy. Mechanizm finansowania wynagrodzeń nie jest jednak wyodrębnionym elementem. Stanowi część systemu finansowania edukacji w państwie i szerzej – całościowej organizacji tego systemu i zarządzania nim. Dlatego konieczne są zmiany, które powiążą wynagradzanie w oświacie w sposób realny, a nie deklaracyjny z osiąganym poziomem nauczania. Dziś oba te czynniki niewiele mają wspólnego. Tymczasem powinny być ze sobą nierozdzielnie połączone i wzajemnie zależne. W naszej opinii po bardzo dużym wsparciu dla rodziny i wychowania dzieci, wprowadzonym przez obecny rząd i parlament, drugim krokiem niezbędnym dla zagwarantowania naszemu krajowi przewagi konkurencyjnej jest podwyższenie poziomu nauczania, wdrożenie efektywnych metod uczenia i zapewnienie naszym dzieciom i młodzieży edukacji jak najlepszej jakości.

Jako powiaty jesteśmy gotowi podejmować wszystkie niezbędne działania służące temu celowi. Wobec konstrukcji systemu dochodów nie jesteśmy jednak w stanie przeznaczać znaczących kwot ze środków własnych na finansowanie działania oświaty. Po prostu tych środków nie mamy. Oczekujemy zatem od rządu gotowości do debaty i współpracy przy poszukiwaniu optymalnych rozwiązań.”

ZPP w sprawie dziedzictwa lokalnego

3 kwietnia 2019 r. Zgromadzenie Ogólne ZPP przyjęło stanowisko w sprawie znaczenia dziedzictwa lokalnego dla rozwoju. Poniżej publikujemy jego pełną treść:

„Podział terytorialny państwa nie jest podporządkowany tylko aspektom sprawności zarządzania publicznego. Zwykle niesie zaszytą w sobie tradycję historyczną danego kraju. Nie inaczej jest w przypadku Polski. Choć wielu nie uświadamia sobie tego faktu, to właśnie powiaty i ich granice są najbardziej trwałym elementem podziału terytorialnego. Nie jest to przypadek. Powiat – co do zasady – stanowi obszar funkcjonalny miasta powiatowego; miasto wraz z obsługiwanym przez nie terenem wiejskim. Z tej też przyczyny wiele miast powiatowych ma jeszcze średniowieczny rodowód, a wiele starostw powiatowych zlokalizowanych jest w budynkach, w których lokalna administracja publiczna pracowała już w wieku XIX. Wspomniane dziedzictwo powiaty traktują nie jako brzemię, lecz jako powód do chluby, a przede wszystkim jako zobowiązanie do podtrzymywania lokalnej tożsamości.

Związek Powiatów Polskich od lat stara się podkreślać znaczenie tej misji powiatów. Najlepszym tego dowodem jest aktywne uczestnictwo w pracach Stałej Konferencji Muzeum i Samorząd Terytorialny. Jej hasłem przewodnim jest „Dziedzictwo i rozwój”. Hasło to niesie w sobie głęboką treść.

Narody tracąc pamięć, tracą życie. Maksyma ta, przypisywana marszałkowi Ferdynandowi Fochowi, dotyczy nie tylko całych narodów, lecz również poszczególnych Małych Ojczyzn. Ich zrównoważony rozwój



będzie możliwy jedynie wówczas, gdy mieszkańcy poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego będą się czuli kimś więcej niż konsumentem dostarczanych im usług publicznych. Muszą się czuć przede wszystkim obywatelami świadomymi swoich korzeni i dumnymi z nich. Istotnie zatem dziedzictwo jest w sposób nierozwalny związane z rozwojem, przeszłość z przyszłością.

Dostrzegając ten fakt Związek Powiatów Polskich apeluje o podjęcie szerokiej dyskusji publicznej nad znaczeniem kultury i ochrony dziedzictwa narodowego dla rozwoju. Deklaruje również swój udział we wszystkich przedsięwzięciach wspierających lokalną tożsamość.”

Apel w sprawie sytuacji w edukacji

11 kwietnia 2019 r., przy współuczestnictwie Związku Powiatów Polskich, odbyła się II Samorządowa Debata Oświatowa, na której sformułowany został Apel. Poniżej publikujemy jego pełną treść:

„Zatroskani pogarszającym się – mimo naszych wysiłków – stanem finansów oświaty, zwracamy się do Rządu oraz do wszystkich zainteresowanych środowisk o podjęcie rzetelnej debaty na temat stanu polskiego systemu edukacji, zwłaszcza w kontekście przedstawionego przez nas Raportu o finansowaniu oświaty w Polsce w latach 2004-2018.

Debata powinna dotyczyć między innymi takich zagadnień, jak:

- ✓ standardy oświatowe, w tym dotyczące organizacji i sieci szkół oraz zatrudnienia nauczycieli,
- ✓ mechanizm ustalania wynagrodzeń nauczycieli i sposób ich finansowania,
- ✓ obiektywny, jasny i przejrzysty sposób obliczania kwoty części oświatowej subwencji ogólnej (a nie tylko jej podziału),
- ✓ jasne zdefiniowanie zobowiązań finansowych rządu i samorządów w zakresie realizacji zadań oświatowych.

Odnosząc się do sformułowanego przez Premiera Mateusza Morawieckiego zaproszenia do okrągłego stołu w sprawie polskiej oświaty, wyrażamy przekonanie, że strona samorządowa, pominięta w zapowiedzi Premiera, musi uczestniczyć w tych rozmowach.

Jednocześnie wnioskujemy o zorganizowanie w niedługim czasie odrębnego posiedzenia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, poświęconego wyłącznie problematyce oświaty, z udziałem ekspertów oraz przedstawicieli zainteresowanych środowisk, zwłaszcza reprezentujących nauczycieli i rodziców.”

Samorządy chcą po partnersku rozmawiać o finansowaniu oświaty

11 kwietnia 2019 r. w Warszawie, przy współuczestnictwie Związku Powiatów Polskich, odbyła się II Samorządowa Debata Oświatowa. Do tego, że system oświaty jest niedofinansowany nie trzeba było przekonywać jej uczestników. Samorządowcy chcą razem z rządem i innymi podmiotami zasiąść do okrągłego stołu w sprawie polskiej oświaty.



Spotkanie, w którym udział wzięło ok. 300 osób, zorganizowały ogólnopolskie korporacje samorządowe: Związek Powiatów Polskich, Związek Miast Polskich, Związek Gmin Wiejskich RP, Unia Metropolii Polskich, Unia Miasteczek Polskich oraz Związek Województw RP.



fol. ZMP

Dyskusję moderował **Grzegorz Pochopień**, niezależny ekspert ds. edukacji.

– *Kiedy planowaliśmy tą debatę, nie wiedzieliśmy, że przypadnie na czwarty dzień strajku nauczycieli* – mówiła **Renata Kazanowska**, wiceprezydent Warszawy.

Prezydent wspomniała o budującej postawie mieszkańców Warszawy, którzy wspierają strajkujących nauczycieli. Mówiła o „nalotach policji”, która sprawdzała, czy w strajkujących gimnazjach na pewno odbywają się egzaminy. O telefonach z pogrózkami, które z kuratoriów otrzymywali dyrektorzy tych szkół. Jak mówiła, egzaminy odbywają się dzięki nauczycielom i olbrzymiemu wysiłkowi samorządowców. Nie ma, jak zapewniała Renata Kazanowska, wątpliwości, że system oświaty potrzebuje zmian i to nie tylko w obszarze wynagrodzeń. A to dlatego, że oświata jest w Polsce potwornie niedofinansowana. Jak bardzo? Oto przykład stolicy.

– *Od paru lat koszty edukacji w Warszawie wskoczyły na pierwszą pozycję w budżecie miasta i pewnie na długo tam pozostaną. Ponad 4 mld 400 mln zł w 2019 r. przeznaczymy na edukację. Ile dostajemy z subwencji oświatowej? Niecałe 2 mld zł. Tylko na pensje kadry brakuje nam ponad 810 mln zł w tym roku. Ja pytam gdzie reszta? Utrzymanie szkół. Woda. Energia elektryczna, która miała nie wzrosnąć.*



W ogóle nie wzrosła... W skali Warszawy to prawie 150 mln zł w różnych obszarach gdzie musimy dosypać z budżetu do energii elektrycznej. Na inwestycje musimy przeznaczyć kolejne 400 mln zł – mówiła prezydent.

Renata Kazanowska wspominała o tym, że tylko I etap reformy oświaty kosztował miasto 53 mln, z czego z subwencji otrzymało ono 3,5 mln. – *Pani Zalewska powiedziała, że się z nami rozliczyła* – mówiła prezydent. Miasto zamierza dochodzić roszczeń przed sądem. – *Będziemy walczyć o zwrot pieniędzy. To są pieniądze warszawiaków.*

Ryszard Grobelny, były prezes Zarządu ZMP przedstawił raport o finansowaniu oświaty w Polsce w latach 2004-2018. Jak tłumaczył, możliwości rozwoju JST maleją, maleją bowiem ich wydatki majątkowe. Rosną natomiast nadmierne obciążenia wydatkami bieżącymi. Istotne znaczenie we wzroście wydatków bieżących, a tym samym w spadku możliwości rozwojowych, ma wzrost wydatków oświatowych.

Wzrost luki finansowej nastąpił w latach 2017 i 2018, po wprowadzeniu reformy edukacji, która została niedoszacowana. Były to kwoty liczone w miliardach. Źle zostały wyliczone też podwyżki dla nauczycieli oraz dwukrotnie wzrosły wydatki majątkowe związane z dostosowaniem szkół do reformy. Luka finansowa oświaty tylko w ciągu dwóch lat wzrosła do 23,45 mld zł. – *Tempo jej pogłębiania wzrosło w ostatnich dwóch latach i jest zatrważające* – mówił Ryszard Grobelny.

Marek Wójcik, pełnomocnik ds. legislacji Związku Miast Polskich mówił, że w 2004 r. subwencja oświatowa wystarczała na pokrycie 98% wydatków na pensje nauczycieli, a w 2018 r. – tylko na 85% wydatków płacowych. Wydatki na oświatę wszystkich rodzajów samorządów rosną i stanowią coraz większą pozycję w ich budżetach.

Reprezentująca Unię Metropolii Polskich wiceprezydent Bydgoszczy, **Iwona Waszkiewicz** zastanawiała się nad tym, kiedy rozpoczną się prace nad prawidłowym obliczaniem subwencji. Zapewniała, że JST bardzo dbają o szkoły, o uczniów, organizują dodatkowe zajęcia. Jednocześnie zauważała, że samorządy nie są partnerem dla resortu edukacji. Dlaczego? Zaczęło się od reformy oświaty. Wszyscy mówili jednym głosem. JST, naukowcy. Wszyscy byli na nie. Ale i tak zostały one wprowadzone, przy ogłoszeniu, że odbyły się konsultacje. – *Prosiłiśmy o przekazanie pieniędzy na podwyżki w formie dotacji i też nas nie wysłuchano. Zatem na wszystkie postulaty merytoryczne nie otrzymywaliśmy akceptacji* – stwierdziła.

Przedstawiciel Związku Miast Polskich, **Przemysław Krzyżanowski**, wiceprezydent Koszalina postulował, aby to, co samorządy dostają na wydatki oświatowe uwzględniało realne kwoty. Odnosił się także do dodatku za wychowawstwo, który został ustalony ogólnie na poziomie 300 zł. W jego ocenie ogromne kwoty z budżetów samorządów zostały przekazane w taki sposób. Tymczasem to JST powinny ustalać kwotę tego dodatku. Prezydent mówił również o tym, jak ogromnym problemem jest nabór do szkół średnich w tym roku. Zapewniał, że samorządowcy sobie z nim poradzą, ale apelujemy o pomoc do rządu my już przekroczyliśmy granicę, która jest niebezpieczna, bo zagraża innym działaniom JST, w tym inwestycjom.

Marek Olszewski, przewodniczący Związku Gmin Wiejskich RP wskazywał, że finansowanie zadań oświatowych od samego początku było problemem. Mówił o tym, że w ciągu tych ostatnich 20 lat powstało wiele zaniechań, którym była winna strona rządowa, samorządowa i związkowa. – *Można było nieco*



wcześniej zmodyfikować Kartę Nauczyciela, Projekty były, ale zaniechano działań. Dopiero ostatnie lata i skutki ostatniej reformy spowodowały wzmożone działania. Szkoda, że kilka lat wcześniej nie ustawiono wynagrodzeń dla nauczycieli na wyższym poziomie. Teraz nastąpiła kumulacja problemów – tłumaczył.

– A do tego doszła nieumiejętność rozmawiania. Musimy zmienić swój poziom mentalny, kiedy będziemy siadać do okrągłego stołu. Naszym celem ma być porozumienie a nie walka – dodawał.

Sławomir Snarski, wiceprezes Zarządu Związku Powiatów Polskich, Starosta Bielski (woj. podlaskie) przypominał, że powiaty nie mają dochodów własnych. – Nawet niewielka luka finansowa powoduje dla nas duże turbulencje i niemożliwości – zapewniał. – Nie tylko nie mamy dookreślonego sposobu finansowania oświaty, ale i kompetencji odpowiedzialności. Te kompetencje są samorządom odbierane – mówił prezes. – Samorządy stały się, ja to tak odbieram, swoistym bankomatem, od których chce się pieniędzy. Ale nie jesteśmy nawet w stanie sprawdzić efektywności wydawania tych pieniędzy – podawał. Przedstawiciel ZPP podkreślał także i to, że wraz z podwyżką płacy powinna iść jakość nauczania. Zwracał również uwagę na konieczność rozwoju szkół zawodowych.

– Edukacja będzie musiała nadążyć za innowacjami. Trzeba do nich przygotować nauczycieli. Może trzeba pomyśleć o miękkich kompetencjach. Rzecz nie jest tylko w pieniądzach. – zaznaczał. Dodawał, że trzeba mówić o partnerstwie, o zaufaniu. To nie kurator, a starosta odwiedza szkołę. Ale nie ma kompetencji. Jeśli zwiększymy nakłady na oświatę w powiecie, to nie będziemy mieli na infrastrukturę drogową. Na Podlasiu są np. drogi żwirowe, z których mieszkańcy nie mogą wyjechać.

Eugeniusz Gołembiewski, wiceprezes Unii Miasteczek Polskich, burmistrz Kowala postulował, aby pokazywać nadwyżkę operacyjną netto, a nie brutto, bo ona również ujmuje zobowiązania JST z tytułu pożyczek, kredytów. – Dzieci niezależnie od tego gdzie mieszkają, zasługują na zbliżony standard edukacyjny – mówił.

Prezes Polskiego Stronnictwa Ludowego, **Władysław Kosiniak-Kamysz** mówił o tym, że Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego stała się atrapą. Czasem tylko może pełnić rolę konsultacyjną. Inaczej powinna wyglądać współpraca rządu i samorządu. Przypominał czasy, kiedy był szefem resortu pracy.

– Jak zmieniliśmy urzędy pracy to razem ze Związkiem Powiatów Polskich organizowaliśmy spotkania i razem dokonaliśmy reformy. Z przykrością zauważam, że dziś nie ma rządu w debacie. – wskazywał. W jego ocenie tylko trwałość rozwiązań daje dobre rezultaty. Tymczasem my mamy ciągłe zmiany – oświata, sieć szpitali. Samorządom trzeba przywrócić kompetencje. – Żadne decyzje nie mogą zapadać bez udziału samorządu. Władysław Kosiniak Kamysz proponował, aby część oświaty, np. w zakresie szkolnictwa zawodowego została sfinansowana z funduszu pracy, który ma nadwyżkę. – Samorząd powinien być partnerem, a nie petentem u jakiegokolwiek rządu – akcentował prezes PSL.

Podczas debaty przyjęty został apel, który opisaliśmy powyżej. Debata ta stała się także początkiem inicjowanych przez korporacje samorządowe spotkań dotyczących zmieniania systemu oświaty.

Pełny zapis video z debaty dostępny jest tutaj: <https://zpp.pl/artukul/1391-ii-samorzadowa-debata-oswiatowa-na-zywo-11-kwietnia-br-od-godz-1100>



Kwietniowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

16 kwietnia 2019 r. odbyło się spotkanie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Najciekawszym elementem tego posiedzenia było to, co nie zostało wcześniej zaplanowane w porządku obrad. Wiceminister edukacji **Maciej Kopeć** poinformował, że resort edukacji wystąpił do kancelarii premiera o uwzględnienie przedstawicieli strony samorządowej wśród uczestników obrad tzw. okrągłego stołu dotyczącego zmian w systemie edukacji, zaproponowanego przez premiera Mateusza Morawieckiego.

Strajk, egzaminy, negocjacje

Z racji bieżących wydarzeń kluczowym punktem posiedzenia była relacja wiceministra **Macieja Kopcia** o przebiegu negocjacji rządu z nauczycielskimi związkami (Związkiem Nauczycielstwa Polskiego i Forum Związków Zawodowych), znana powszechnie z medialnych doniesień. Przedstawiciele strony samorządowej zaapelowali do resortu o pomoc dyrektorom w organizacji przygotowań do egzaminu maturalnego.

Subwencji ma być tyle, by wystarczyła co najmniej na wynagrodzenia nauczycieli

Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich przyjęło 3 kwietnia stanowisko, którego jednym z wątków był postulat zmian w Karcie Nauczyciela. Starostowie chcą jasnego stwierdzenia (poprzez odpowiednią zmianę ustępu 8 w artykule 30 KN), że pieniądze na wynagrodzenia nauczycieli gwarantowane są przez państwo w dochodach JST poprzez część oświatową subwencji. Chodzi o jednoznaczne przesądzenie, że samorządy terytorialne mają otrzymywać z budżetu państwa fundusze w takiej wysokości, by co najmniej wystarczały one na pokrycie wypłat nauczycielskich wynagrodzeń.

Przedstawiciele samorządowych korporacji wielokrotnie (ostatnio podczas Samorządowej Debaty Oświatowej) podkreślali, że pieniądze, które samorządy otrzymują od rządu w ramach subwencji oświatowej nie wystarczają już nawet na pokrycie kosztów wynagrodzeń wypłacanych nauczycielom szkół. A one mają największy udział w ogólnych kosztach funkcjonowania edukacji. Wiceminister **Maciej Kopeć** odpowiadając na postulat ZPP stwierdził, że nie może obecnie zająć jednoznacznego stanowiska wobec niego. Jego zdaniem jest on do rozważenia podczas obrad zaproponowanego przez premiera Morawieckiego tzw. oświatowego okrągłego stołu.

Powiązać system wynagrodzeń z osiąganymi przez nauczycieli stopniami jakości nauczania

Kolejnym postulatem, podniesionym we wspomnianym stanowisku Związku Powiatów Polskich, jest powiązanie wysokości nauczycielskich wynagrodzeń z osiąganymi przez nich wynikami nauczania. Mechanizm finansowania wynagrodzeń nie jest wyodrębnionym elementem, a jego ustalenie nie powinno być celem samym w sobie. Stanowi on bowiem część systemu finansowania edukacji w państwie i szerzej



– całościowej organizacji tego systemu i zarządzania nim. Dlatego w opinii ZPP konieczne są zmiany, które powiążą wynagradzanie w oświacie w sposób realny, a nie deklaracyjny z osiąganym poziomem nauczania. Dziś oba te czynniki niewiele mają wspólnego. Tymczasem powinny być one ze sobą nierozzerwalnie połączone i wzajemnie zależne.

Z jednej strony, komentując ten wątek wiceminister **Maciej Kopeć** wyraził dla niego co najmniej zrozumienie. Można było odnieść wrażenie, że ma w tej sprawie podobne zdanie. Wiceminister wiąże duże nadzieje z nowymi, opracowanymi przez ministra nauki we współpracy z resortem edukacji, regulacjami dotyczącymi kształcenia nauczycieli na studiach. Z relacji wiceministra i doniesień medialnych o wątkach negocjacji pomiędzy rządem i nauczycielskimi związkowcami oraz z tekstu podpisanego przez rząd z NSZZ Solidarność porozumienia nie wynika, by kwestia jakości była w ogóle poruszana. Odnosić można na marginesie tej kwestii, że rząd poszedł na ustępstwa i zobowiązał się wycofać z nowej, wydłużonej ścieżki awansu zawodowego i powrócić do "starych", tj. sprzed września 2018, zasad oceny pracy, z uwzględnieniem opinii Rady Rodziców. Czy kwestia powiązania systemu wynagrodzeń z wynikami nauczania zostanie poruszona wśród spraw omawianych przy tzw. oświatowym okrągłym stole, czas pokaże.

Dzielenie i łączenie szkolnych oddziałów specjalnych, organizacja wycieczek szkolnych

Kolejnymi wątkami poruszonymi na posiedzeniu były zgłoszone przez Unię Metropolii Polskich, sprawy zamówień publicznych związanych z organizacją wycieczek szkolnych. Następnie z inicjatywy Związku Powiatów Polskich, omawiane były aspekty organizacji kształcenia specjalnego. Chodzi o przepisy o maksymalnej liczebności oddziałów specjalnych w szkołach w zależności od rodzaju i stopnia niepełnosprawności uczniów. Przepisy nastrożają w praktyce dyrektorom i organom prowadzącym trudności i generują w konsekwencji wzrost kosztów. Urzędnicy MEN przedstawili swoje stanowisko.

Opiniowane projekty

W porządku obrad zespołu znalazły się dwa projekty, które zostały pozytywnie zaopiniowane: projekt ustawy o nieletnich, przygotowany przez resort sprawiedliwości (opisywaliśmy ją tutaj) oraz projekt rozporządzenia MKiDN w sprawie badania jakości kształcenia artystycznego w publicznych szkołach artystycznych.

ZPP przy „oświatowym okrągłym stole”

W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa posiedzenia, zainicjowanej przez premiera Mateusza Morawieckiego, debaty samorządowej, nazwanej popularnie „oświatowym okrągłym stołem”.

W posiedzeniach uczestniczyli przedstawiciele różnych środowisk: rodziców, nauczycieli, uczniów, badaczy naukowych oraz samorządu terytorialnego, który reprezentowali przedstawiciele kilku korporacji samorządowych, w tym Związku Powiatów Polskich.



Pierwsza debata plenarna odbyła się 26 kwietnia 2019 r. w Warszawie na Stadionie Narodowym, a druga 10 maja 2019 r. w Warszawie na Uniwersytecie im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego.

Pomiędzy posiedzeniami plenarnymi odbywały się spotkania zespołów tematycznych, skupionych wokół haseł: jakość, uczeń, nauczyciel, rodzic, nowoczesna szkoła. Pierwsze posiedzenia zespołów odbyły się 30 kwietnia 2019 r. w Warszawie w Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej. Druga runda obrad zespołów odbywała się 10 maja 2019 r., po obradach plenarnych. Zespoły mają wypracować konkretne rozwiązania do końca maja. Z wypowiedzi premiera wynika, że oczekuje on, by końcowy katalog rozwiązań legislacyjnych był gotowy w czerwcu.

Infrastruktura, rozwój lokalny, polityka regionalna i środowisko

Nadzwyczajne kwietniowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

2 kwietnia 2019 r. odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Przedmiotem posiedzenia były dwa kontrowersyjne projekty nowelizacji ustaw: o publicznym transporcie zbiorowym i niektórych innych ustaw oraz o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i niektórych innych ustaw.

Zmiany ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (w tym ustawy o odpadach) były przedmiotem wielu rozmów i wymiany stanowisk pomiędzy Stroną Samorządową KWRiST a Ministerstwem Środowiska, stąd też na posiedzeniu zostały omówione jedynie pewne szczegółowe kwestie. Między innymi ZPP podnosił zagadnienie zmian w art. 24a ustawy o odpadach (kierowanie zatrzymanego pojazdu wraz z odpadami do właściwego miejsca) oraz kwestię art. 26a (awaryjne usuwanie odpadów) – Ministerstwo Środowiska zadeklarowało gotowość do pełnej współpracy w tym zakresie.

Natomiast projekt nowelizacji ustawy o PTZ otrzymał opinię negatywną. Rozbieżności dotyczyły zasadniczych sześciu zagadnień:

- ✓ Opracowywanie i przyjmowanie planów transportowych na poziomie województwa – w tym przypadku resort infrastruktury podtrzymał swoje stanowisko co do zasadności tego rozwiązania. Uzasadniano je m.in. koniecznością dążenia do multimodalności. Swoją drogą, mówiąc o multimodalności, przedstawiciel resortu powiedział o konieczności jej zapewnienia m.in. w ramach transportu... śródlądowego.
- ✓ Proporcja 60/40 – takowa proporcja kursów o charakterze użyteczności publicznej do kursów komercyjnych została wprowadzona w najnowszym projekcie (z dnia 22 marca 2019 roku). We wcześniejszej wersji proporcja ta wynosiła 70/30. MI nie przychyliło się do pozostawienia tej kwestii do decyzji na poziomie regionalnym, czy lokalnym – w zależności od uwarunkowań.
- ✓ Prawo wyłączne – tutaj resort twardo broni stanowiska o braku jego dopuszczalności. Opiera się m.in. na tym, że... w dotychczas obowiązującej ustawie też nie jest ono dopuszczone.



- ✓ Linia/pakiety linii/całe sieci – resort uważa, że zawieranie umów na każdą linię odrębnie doprowadzi do ograniczenia ryzyka tworzenia monopolu, zwiększy konkurencyjność. Różnorakie argumenty – m.in. dot. pakietów linii – nie znalazły uznania u przedstawicieli Ministerstwa.
- ✓ Możliwości współpracy między jednostkami samorządu terytorialnego – dopuszczenie porozumień ma zostać jeszcze rozważone, niemniej aktualnie brak jest konkretów.
- ✓ Włączenie przewozów szkolnych do transportu publicznego – MI chce, aby następowało to poprzez zaangażowanie tzw. gimbusów do prowadzenia publicznego transportu zbiorowego. Natomiast Strona Samorządowa zwracała uwagę na związane z tym ryzyka (m.in. kwestia zamówień in-house), co nie spotkało się z aprobatą ze strony resortu.

Ministerstwo Infrastruktury ma jeszcze raz zastanowić się nad postanowieniami zawartymi w projekcie.

ZPP w sprawie ochrony środowiska

3 kwietnia 2019 r. Zgromadzenie Ogólne ZPP przyjęło stanowisko w sprawie wsparcia realizacji zadań powiatów w zakresie ochrony środowiska. Poniżej publikujemy jego pełną treść:

„Ochrona środowiska to zarówno obowiązek każdego człowieka, jak i zadanie władz lokalnych, regionalnych, krajowych, unijnych oraz organizacji globalnych. Zrównoważony rozwój, czyli takie korzystanie ze środowiska, które umożliwi niezakłócone życie następnym pokoleniom, to wyzwanie niebagatelne. Zarówno Konstytucja RP, jak i Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej zawierają postanowienia dotyczące ochrony środowiska. W świetle Ustawy Zasadniczej ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych, które m.in. wspierają działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska. Tym samym doniosłość zagadnienia nie ulega wątpliwości.

Związek Powiatów Polskich od początków swojego istnienia dostrzegał znaczenie ochrony środowiska. Najlepszym tego dowodem jest prowadzenie począwszy od 2007 roku rankingu energii odnawialnej. Przez wiele lat jego funkcjonowania poszczególne jednostki samorządu terytorialnego zgłosiły ponad 4.500 przedsięwzięć. Związek Powiatów Polskich uczestniczył również w projekcie „Dobry klimat dla powiatów” – budującego potencjał lokalnych wspólnot do przeciwdziałania zmianom klimatu i adaptacji do nich.

W obecnych uwarunkowaniach dostrzegamy kilka kluczowych zagadnień, które będą stanowiły istotne wyzwania dla Polski i tworzących ją wspólnot samorządowych.

Zabezpieczenie produkcji energii (najlepiej z paliw narodowych) należy do podstawowych wyzwań administracji. Od kilku lat do aspektu narodowego paliwa dodano aspekt klimatyczny. Niestety błędnie tylko węgiel – którego spalanie jest niestety w kolizji z polityką Unii Europejskiej – traktowany jest jako nasze jedyne narodowe paliwo. Zapomina się lub lekceważy polskie paliwa takie jak odpady komunalne spalane w spalarniach, biogaz produkowany z ogólnie pojętej frakcji biodegradowalnej, biomasę, energię słoneczną oraz wiatrową. Z punktu widzenia bezpieczeństwa energetycznego zasadne jest wsparcie lokalnych działań, zapewniających samowystarczalność energetyczną poszczególnych wspólnot.

Podstawowa na dziś kwestia to walka ze smogiem. Zmniejszanie poziomu zanieczyszczenia powietrza ma kilka aspektów. Po pierwsze, owe zanieczyszczenie wynika z tzw. niskiej emisji generowanej przez ruch



samochodowy oraz ogrzewanie węglem lub odpadami prywatnych nieruchomości. Wiąże się z tym postulat usprawnienia działania Programu „Czyste Powietrze”, o co apelujemy do władz centralnych. Ponadto uważamy, że warto rozważyć wprowadzenie zachęt fiskalnych w podatku od towarów i usług, które preferowałyby postawienie na źródła ciepła przyjazne środowisku. Po drugie, zwracamy uwagę na konieczność termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej. W celu zmniejszenia zużycia energii w ostatnich latach uczyniono wiele w tym zakresie, lecz potrzeby nadal istnieją. Koniecznym jest wzmocnienie kompetencji organów administracji publicznej pozwalające na wykrywanie i karanie tych, którzy generują niedopuszczalne albo nadmierne zanieczyszczenia zarówno do powietrza, gruntów jak i wód. Do efektywnego podejmowania wskazanych czynności niezbędne jest także doposażenie odpowiednich organów.

Uporano się właściwie z emisją zanieczyszczeń do wód ściekami bytowymi, natomiast pozostał problem gospodarowania odpadami komunalnymi i przemysłowymi.

Gospodarowanie odpadami – tutaj na pierwszy plan z punktu widzenia samorządu powiatowego wysuwa się problematyka właściwego ich składowania. Nielegalne składowiska, ich samozapłony, czy prowadzenie z naruszeniem przepisów i aktów administracyjnych, to poważne zagrożenie dla właściwego stanu środowiska. Dostrzegając projektowane zmiany legislacyjne w tym zakresie, podnosimy konieczność zapewnienia samorządom odpowiednich środków na realizację zadań w tym obszarze – albowiem w części przypadków posiadacz odpadów może nie mieć ustanowionego zabezpieczenia lub owe zabezpieczenie może być niewystarczające do pokrycia kosztów usunięcia odpadów. Wtedy to skutki finansowe podjętych przez organy działań będą musiały zostać pokryte z własnych środków pozostających na niezmiennym poziomie, co należy ocenić negatywnie.

Rekultywacja gruntów to proces pozwalający na przywrócenie społeczeństwu tych terenów, które dotychczas były przedmiotem intensywnej działalności człowieka. Najwyższa Izba Kontroli w ramach kontroli realizowania przez starostów obowiązków nałożonych ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ustawą – Prawo geologiczne i górnicze wskazywała (Informacja Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli pn. „Rekultywacja terenów po eksploatacji kopalin objętych prawem własności nieruchomości gruntowej”, P/18/088), że ma miejsce m.in. nieokreślanie terminu wykonania rekultywacji gruntów po eksploatacji kopalin, czy też niewywiązywanie się w pełni z obowiązku przeprowadzania co najmniej raz w roku kontroli wykonania rekultywacji obszarów poeksploatacyjnych. Starostowie odpowiadając na wnioski pokontrolne zwracali uwagę na konieczność uproszczenia przepisów ustawy oraz braki kadrowe uniemożliwiające pełną realizację jej postanowień. Stąd też apelujemy o podjęcie prac legislacyjnych zmierzających do uczynienia przywołanej ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych bardziej czytelną oraz o adekwatne finansowanie zadań wynikających z tego aktu. Przypominamy, że zadania starosty, o których mowa, są zadaniami zleconymi z zakresu administracji rządowej.

Prócz tego, Związek Powiatów Polskich po raz kolejny podnosi konieczność zapewnienia finansowania usuwania azbestu – tak, aby osiągnąć efekty założone w „Programie Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032”. Problem azbestu należy rozwiązać definitywnie.

Ogólna konkluzja wynikająca z przywołanych wcześniej stwierdzeń jest następująca: bez odpowiedniego finansowania trudno będzie doprowadzić do poprawy stanu środowiska. Finansowanie musi służyć



wspieraniu dla podjęcia konkretnych działań inwestycyjnych oraz wzmocnieniu kompetencji i doposażeniu urzędów. Ponadto niezbędne jest podjęcie odpowiednich prac legislacyjnych.

Powyższe postulaty opierają się na przekonaniu o tym, że nie możemy dopuścić do tego, iż następne pokolenia będą musiały swoje działania koncentrować na usuwaniu skutków naszej dzisiejszej niedostatecznej aktywności. Stojące przed nami wyzwania są często trudne, jednak nie wolno nam przejść nad nimi do porządku dziennego. „Przyszłość zaczyna się dziś, nie jutro”. Pamiętajmy, że jesteśmy odpowiedzialni przed następnymi pokoleniami zgodnie z zasadą władztwo nad ziemią odziedziczyliśmy po naszych rodzicach, a dzierzawimy je od naszych dzieci i wnuków.”

Kwietniowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

15 kwietnia 2019 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Poniżej najważniejsze wątki z tego obszernego posiedzenia – porządek obrad liczył 18 punktów.

Polityka rozwoju wstrzymana

Projekt nowelizacji ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju spotkał się z dużą krytyką. Przedstawiciele Strony Samorządowej zgłosili m.in. konieczność równoczesnego przedstawienia nowego projektu ustawy planistycznej. Jeśli idzie o szczegółowe rozwiązania, to kontrowersyjne wykonywanie zadań publicznych przez stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego zostanie z projektu usunięte – tak zadeklarowali przedstawiciele Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju. Jak zaznaczyli projektodawcy, projekt w planie prac Rady Ministrów przewidziany jest na czerwiec, stąd też Zespół zajmie się nim ponownie na posiedzeniu 20 maja. Natomiast jedna, duża ustawa regulująca integrację planowania społeczno-gospodarczego z planowaniem przestrzennym ma pojawić się do połowy 2020 roku.

Programy ochrony powietrza – niezrozumienia ciąg dalszy

Przedstawiciele resortu środowiska pytani o finansowanie działań naprawczych mówili głównie o tym, że w każdym urzędzie marszałkowskim zostanie utworzony jeden nowy etat... Ponadto wskazali, że Minister Środowiska Henryk Kowalczyk, dnia 26 lutego 2019 r. wystąpił do wojewódzkich funduszy o potraktowanie wniosków dot. działań naprawczych w sposób priorytetowy. Reasumując: samorządy mają aplikować o środki zewnętrzne plus angażować środki własne. Skala niezrozumienia realiów samorządowych jest po prostu przerażająca.

Warto wskazać na to, że przedstawiciele Ministerstwa Środowiska byli na swój sposób rozżaleni pytaniami Strony Samorządowej – wskazywali, iż jest określony termin na wykonanie wyroku TSUE w sprawie właściwego wdrożenia dyrektywy w sprawie jakości powietrza – i w związku z tym musimy procedować szybko. Szkoda, że takiego pośpiechu nie ma w kwestii zapewnienia właściwego finansowania. Co więcej, jak widać temat dla MŚ praktycznie nie istnieje.



Ustawa odległościowa

W trakcie dyskusji przewijały się zasadniczo dwa wątki: kwestia tego, czy odległość jest właściwa (nie za mała) oraz – niejako w powiązaniu – tego, czy nie należy się zająć kwestią mniejszych uciążliwości. Podnoszono, że 210 DJP to w praktyce chlewnia na 3500 świń. Tym samym odległość wynosząca 210 metrów może okazać się za niska; już nie mówiąc o tym, że w przypadku 209 DJP przepisy nie znajdują zastosowania. Jak wskazali przedstawiciele Ministerstwa Środowiska, które przygotowało projekt, na razie priorytetem jest rozwiązanie problemu dużych uciążliwości.

Majowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

8 maja 2019 r. odbyło się dodatkowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Ustawa ocenowa (udostępnianie informacji o środowisku...)

Dzięki działaniom ZPP w projekcie zostały wprowadzone zmiany rozszerzające – w stosunku do pierwotnej wersji projektu – rolę wypisów i wyrysów z operatu ewidencyjnego przy wydawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uzupełniono także OSR. Równocześnie dyrektor Grzegorz Kubalski z Biura ZPP zauważył kwestię uszczerbku w dochodach JST, który winien być zrekompensowany przy okazji prac nad zmianą systemu dochodów JST.

Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać... – nowe rozporządzenie

Ze strony przedstawicieli Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wpłynęła prośba co do zaopiniowania tego projektu – mimo przesłania odpowiedzi na szczegółowe uwagi ZPP w dniu posiedzenia, na godzinę przed jego rozpoczęciem. Głównym przesłaniem odpowiedzi na uwagi było wykraczanie uwag poza zakres wpisu do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów. Pilność – a co za tym idzie brak czasu na zmianę wpisu do Wykazu prac – motywowana była koniecznością wykonania wyroku TSUE w sprawie wierceń, którego termin realizacji był już dwukrotnie odsuwany w Komisji Europejskiej.

Ostatecznie projekt zaopiniowano pozytywnie – przy równoczesnym ustaleniu, że w połowie czerwca odbędzie się robocze spotkanie Strony Samorządowej z GDOŚ na temat głębszych zmian w tym akcie, z którego sprawozdanie zostanie przedstawione na lipcowym posiedzeniu Zespołu. Jak zadeklarował Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska Andrzej Szweda-Lewandowski: „Po uchwaleniu rozporządzenia możemy od razu przystąpić do prac nad zmianą tego rozporządzenia”.



Przyjazne prawo... nie dla samorządów powiatowych

W pierwszej kolejności odpowiedzialni za pakiet deregulacyjny o rzeczonej nazwie przedstawiciele Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii wskazali, że będzie podjęta próba przeprowadzenia analizy skutków finansowych wprowadzenia tzw. prawa do błędu. Ponadto w wyniku prowadzonych prac prawo przedsiębiorcy do błędu nie będzie jednak miało charakteru ogólnego – pojawią się pewne wyłączenia i doprecyzowania.

Jednak przede wszystkim długa dyskusja dotyczyła zmiany definicji konsumenta – i wzrostu obciążenia pracą powiatowych rzeczników konsumentów – bez zapewnienia jakichkolwiek środków w tym zakresie. W tej dyskusji z ramienia ZPP prócz zwyczajnych reprezentantów Związku w Zespole – dyrektora Grzegorza Kubalskiego i Bartłomieja Zydla – wzięła udział dr Izabela Wesołowska, która zaprezentowała stanowisko Krajowej Rady Rzeczników.

Ostatecznie projekt został zdjęty z porządku obrad – resort przedsiębiorczości i technologii ma jeszcze przeanalizować ten wątek. Powrót do sprawy – w oparciu o wersję projektu po uzgodnieniach między resortowych – na zwyczajnym posiedzeniu Zespołu, tj. 20 maja 2019 roku.

Pozytywną opinię uzyskał projekt tzw. ustawy odległościowej, dyskutowany szeroko na kwietniowym posiedzeniu Zespołu. Nie zaopiniowano projektu nowego PZP, Przepisów wprowadzających tę ustawę oraz noweli Prawa wodnego – te projekty będą przedmiotem obrad specjalnego posiedzenia zwołanego na 14 maja 2019 roku.

Ochrona zdrowia i polityka społeczna

Ratujmy szpitale powiatowe

2 kwietnia 2019 r. pod siedzibą Ministerstwa Zdrowia odbyła się pikietą w obronie szpitali powiatowych. Jej organizatorami były dwie organizacje: Ogólnopolski Związek Pracodawców Szpitali Powiatowych oraz Związek Powiatów Polskich.

W spotkaniu udział brali licznie zgromadzeni pracownicy szpitali powiatowych z całej Polski, przedstawiciele organizatorów, pacjenci.

Prezes Zarządu Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych **Waldemar Malinowski** wskazywał, że wzrost wynagrodzeń powinien dotyczyć wszystkich grup zawodowych pracujących w szpitalach. Mówił, że kiedy tworzono sieć szpitali, nie było konsultacji z przedstawicielami szpitali.

– *Związek Powiatów Polskich jest z Wami. Od 20 lat troszczy się o szpitale powiatowe. Chcemy zabezpieczyć nie tylko bieżące sprawy. Chcemy je rozwijać. Dziś problemy mają co do zasady wszystkie szpitale powiatowe. Tym, które są na plusie może pogorszyć się sytuacja. Bądźmy razem aż do zwycięstwa. W jedności siła. Zwyciężymy* – mówił **Ludwik Węgrzyn**, prezes Zarządu ZPP II i V kadencji.



Iwona Kozłowska, przewodnicząca Zarządu Związku Zawodowego Pracowników Medycznych Laboratoriów Diagnostycznych podawała, że organizacja od lat mówi o braku kadr i niskich płacach. Przypomniała też, że 21 stycznia minister obiecał podwyżki a teraz NFZ informuje, że żadnych pieniędzy nie będzie. – *Tak dalej być nie może, diagnostyka laboratoryjna jest częścią procesu leczenia pacjenta, dlatego dzisiaj wszyscy tu jesteśmy i mamy nadzieję, że nasze wspólne działania dadzą oczekiwane rezultaty.*



Przemawiali także przedstawiciele radiologów, analityków medycznych, fizjoterapeutów, lekarzy (organizację manifestu poparł Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy, można o tym przeczytać [tutaj](#)). Oni wszyscy odgrywają ważną rolę w procesie leczenia. Ich protest, jak mówili, nie jest wymierzony przeciwko pracodawcom, a rządzącym.

Uczestnicy pikietu domagali się, aby przyszedł do nich minister zdrowia. Do zgromadzonych po pewnym czasie wyszli wiceministrowie: Sławomir Gadomski oraz Maciej Miłkowski. Na ich ręce uczestnicy złożyli petycję w sprawie poprawy sytuacji szpitali powiatowych.



Przedstawili w niej listę postulatów:

- ✓ Wzrost kwoty ryczałtu na rok 2019, która do dnia dzisiejszego wciąż nie została wyliczona, o minimum 15%.
- ✓ Wyrównanie wzrostu kosztów świadczeń szpitalnych za 2018 rok.
- ✓ Rekompensata wzrostu kosztów świadczeń medycznych spowodowanego decyzjami płacowymi Ministra Zdrowia i poziomem inflacji.
- ✓ Zmiana wyceny świadczeń medycznych z uwzględnieniem kosztów ponoszonych przez szpitale, w szczególności wynagrodzeń personelu medycznego.
- ✓ Pełne finansowanie świadczeń ratujących życie.
- ✓ Finansowanie świadczeń wykonanych przez szpitale ponad limit określony ryczałtem.
- ✓ Pokrycie finansowe na realizację pracowniczych planów kapitałowych, tj. zapewnienie finansowania 1,5% kosztów wynagrodzenia.
- ✓ Pokrycie finansowe podwyżek wynikających ze wzrostu od 01.07.2019 r. kwoty bazowej określonej w ustawie regulującej minimalne wynagrodzenie pracowników w ochronie zdrowia.
- ✓ Zabezpieczenie środków finansowych dla pozostałych grup zawodów medycznych, które nie zostały uwzględnione w dotychczasowych regulacjach podwyżkowych, w tym m.in. diagnostów laboratoryjnych, fizjoterapeutów, farmaceutów, techników laboratoryjnych, techników rtg, techników fizjoterapii i pracowników niemedyceńskich, z naciskiem na wyodrębnienie środków dla każdej grupy zawodowej – dopiero wówczas możemy zgodzić się na włączenie tych środków do wycen procedur medycznych.

Minister **Sławomir Gadomski** obiecał, że resort przeanalizuje petycję. Przypomniał, że już od jakiegoś czasu odbywają się spotkania z robocze w sprawie szpitali powiatowych i będą one kontynuowane.

Andrzej Płonka, prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich wyraził nadzieję, że rozmowy, które w poprzednim tygodniu zaczęły się między resortem, NFZ i ZPP będą trwały. Podkreślił, że dane, które posiada Ministerstwo Zdrowia różnią się od danych ZPP i OZPSP.

ZPP w sprawie sytuacji w służbie zdrowia

3 kwietnia 2019 r. Zgromadzenie Ogólne ZPP przyjęło stanowisko w sprawie sytuacji służbie zdrowia. Poniżej publikujemy jego pełną treść:

„Związek Powiatów Polskich z rosnącym niepokojem obserwuje sytuację w sektorze ochrony zdrowia. Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w odpowiednim czasie i na odpowiednim poziomie jest jednym z tych postulatów, które obywatele najczęściej formułują wobec władz publicznych, również na szczeblu lokalnym. Powiaty od początku swojego istnienia miały przypisane do realizacji zadania z zakresu ochrony zdrowia, przede wszystkim poprzez zapewnienie mieszkańcom dostępu do świadczeń szpitalnych. Realizacja zadań publicznych na oczekiwanym przez mieszkańców poziomie wymaga jednak adekwatnych środków finansowych. Oczekujemy podjęcia konkretnych działań, które pozwolą na realną poprawę sytuacji w ochronie zdrowia.



W związku z tym wnosimy o niezwłoczny wzrost wyceny świadczeń o 15 proc. we wszystkich rodzajach świadczeń. Takie zwiększenie wyceny świadczeń pozwoli na ustabilizowanie sytuacji finansowej szpitali powiatowych. Obecnie przytłaczająca większość powiatowych podmiotów leczniczych boryka się z problemem narastającego zadłużania, brakiem środków na wynagrodzenia dla pracowników czy utrzymaniem płynności finansowej. Podwyżki płac głównie lekarzy i pielęgniarek, a także wzrost płacy minimalnej oraz wzrost kosztów energii elektrycznej wpłynęły na znaczące pogorszenie się sytuacji finansowej szpitali powiatowych. W tej sytuacji jedynie wzrost wyceny świadczeń we wszystkich rodzajach świadczeń, nie zaś w wybranych dziedzinach, realnie wpłynąłby na poprawę sytuacji finansowej szpitali powiatowych. Szpitale powiatowe wymagają podjęcia rozwiązań, które zrekonstruowałyby ich kondycję w sposób kompleksowy. W odpowiedzi na postulaty płynące z różnych środowisk Ministerstwo Zdrowia zadeklarowało, że na internie i chirurgii wycena świadczeń wzrośnie – w zależności od konkretnego świadczenia – od 5 proc. do 15 proc. Taka propozycja jest oczywiście krokiem w dobrą stronę, jednakże jako rozwiązanie docelowe jest trudna do przyjęcia. Jest bowiem zbyt niska i zbyt wąska przedmiotowo, aby uchronić szpitale powiatowe przed dalszym zadłużaniem się.

Konieczne jest przyspieszenie zmian prawnych w zakresie wzrostu środków na finansowanie ochrony zdrowia. Zgodnie z art. 131c ust. 1 pkt 2 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych na finansowanie ochrony zdrowia w 2019 r. planuje się przeznaczyć nie mniej niż 4,86 proc. PKB. Wskaźnik ten ma wzrosnąć do 6 proc. ale dopiero w 2024 r.

Kolejną kwestią jaką chcemy poruszyć są problemy kadrowe. Do deficytu lekarzy i pielęgniarek – zwłaszcza po wprowadzeniu standardów zatrudnienia – doszły obecnie trudności w obsadzaniu składów w karetkach. Od 1 stycznia 2018 r. w karetkach mogą jeździć wyłącznie lekarze ze specjalizacją w ratownictwie medycznym lub tacy, którzy w chwili wejścia w życie nowych przepisów rozpoczęli szkolenie w tym zakresie. Znaczące problemy z możliwością obsadzenia dyżurów, wynikające ze spadku liczby uprawnionych lekarzy mogących pełnić dyżury w specjalistycznych ambulansach, w efekcie spowodowały również spadek liczby samych karetek specjalistycznych i przekształcenie ich na karetki podstawowe – takie, w których miejsce lekarza zajmuje ratownik medyczny. Odbywa się to ze szkodą dla pacjentów. Wnosimy zatem o rozszerzenie zakresu specjalizacji lekarzy uprawnionych do dyżurowania w zespołach ratownictwa medycznego, chociażby o internistów. Karetki specjalistyczne dysponowane są do wezwań, w których mamy do czynienia z bezpośrednim zagrożeniem życia, dlatego tak ważnym jest zapewnienie odpowiedniej liczby tego typu ambulansów. Rozszerzenie zakresu specjalizacji lekarzy uprawnionych do dyżurowania w specjalistycznych karetkach z pewnością wpłynie na liczbę lekarzy zainteresowanych pełnieniem dyżurów w ambulansach i przyczyni się do zwiększenia poziomu świadczonych usług medycznych w niniejszym zakresie.

Następnym pilnym działaniem jest potrzeba zwiększenia kadr medycznych oraz wprowadzenia nowych zawodów, których przedstawiciele mogliby odciążyć wysoko wyspecjalizowanych pracowników takich jak lekarze czy pielęgniarki. Projekt nowelizacji ustawy o zawodach pielęgniarki i położnej, przewidujący możliwość kształcenia w tych zawodach na studiach niestacjonarnych, został 11 miesięcy temu skierowany do konsultacji publicznych i do dzisiaj nie ma żadnych postępów w tym zakresie. Należy przy tym zaznaczyć, że jest to jedyny zawód medyczny, którego kształcenie odbywać się może wyłącznie w systemie stacjonarnym. Brak regulacji w niniejszym zakresie w praktyce uniemożliwia osobom



wykonującym zawód opiekuna, a zatem zawód w niektórych obszarach zbliżony do zawodu pielęgniarki, uzupełnienie wykształcenia i dokonanie zmiany wykonywanego zawodu.

Przypomnieć też należy o podnoszonych od lat problemach związanych ze stwierdzaniem zgonu i ustalaniem rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych. Brak zdolności resortu do znalezienia rozwiązań –zwłaszcza w sytuacji, gdy Związek Powiatów Polskich przedkłada konkretne propozycje legislacyjne – wystawia nie najlepsze świadectwo Ministerstwu Zdrowia.”

Kwietniowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

10 kwietnia 2019 r. w gmachu Ministerstwa Zdrowia odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej oraz osób związanych z KWRiST.

Posiedzenie rozpoczęło się od omówienia spraw różnych. Na sprawy różne składała się na kwestia świadczeń pielęgnacyjnych. Temat był poruszany w związku z wnioskiem Związku Powiatów Polskich. Trybunał Konstytucyjny w 2014 r. wskazał, że różnicowanie opiekunów dorosłych niepełnosprawnych jest niekonstytucyjne, jednocześnie wskazał, że wyrok nie daje podstaw do przyznania świadczenia. Do tego potrzebna jest nowelizacja ustawy o świadczeniach rodzinnych. Rada Ministrów uważa, że pomoc winna uwzględniać różną niesamodzielność osób niepełnosprawnych. Powstał spór między Sopotem a wojewodą pomorskim co do wydawania środków na świadczenia. Sopot przyznawał wszystkim świadczenie pielęgnacyjne, bez względu na moment powstania niepełnosprawności podopiecznego. Wojewoda ustalił, że dotacja była wydawana niezgodnie z przeznaczeniem. Związek Powiatów Polskich wskazał, że orzeczenia sądów idą w tym kierunku, że skoro ustawodawca nie uregulował tej kwestii, to świadczenia się opiekunom należą. Projekt jest przygotowywany już 2 lata, zanim zostanie uchwalona ustawa minie jeszcze sporo czasu. Kwestię trzeba rozwiązać już. Trzech obywateli miasta Gdańsk zgłosiło skargę do Trybunału w Strasburgu. Sądy stoją na stanowisku, że te środki się należą opiekunom, a Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej uważa inaczej. Strona samorządowa wskazała, że należy uregulować tę sytuację wcześniej niż kompleksową ustawą.

Kolejną kwestią był wniosek strony samorządowej o rozważenie możliwości dopuszczenia lekarzy obcokrajowców spoza UE przed nostryfikacją dyplomu do pracy w polskich szpitalach ze wskazaniem konkretnego podmiotu leczniczego oraz o rozważenie wprowadzenia mechanizmów zachęcających lekarzy do podejmowania rezydentury w szpitalach powiatowych. W odpowiedzi Ministerstwo Zdrowia wskazało, że przygotowuje projekt nowelizacji ustawy o zawodzie lekarza i lekarza dentysty w tej sprawie. Projekt zawiera zapis, że lekarz (internista, pediatra, chirurg) będzie musiał odbyć co najmniej 6-miesięczny staż w szpitalu podstawowego zabezpieczenia.

Ostatnią sprawą z zakresu spraw różnych była Informacja Głównego Inspektoratu Sanitarnego na temat stanu prac nad ustawą o cmentarzach i chowaniu zmarłych, ze szczególnym uwzględnieniem regulacji organizujących funkcjonowanie kolumbariów. Główny Inspektorat Sanitarny wskazał, że projekt uwzględniający postulaty został przekazany 28 marca 2019 r. do Ministra Zdrowia.



W tej części przedstawiciel Związku Miast Polskich złożył wniosek, aby na następnym posiedzeniu poruszyć kwestię definicji łóżka szpitalnego oraz gwałtownego wzrostu sprzedaży tzw. „małpek” – wysokoprocentowych alkoholi sprzedawanych w buteleczkach o niewielkiej pojemności (zazwyczaj około 100-200 ml).

Zespół pochylił się nad projektem ustawy o zmianie ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci oraz niektórych innych ustaw. Projekt ten nie został zaopiniowany ze względu na zmniejszenie dotacji na realizację zadań z 1,5 do 0,85 proc. (przy pozytywnej ocenie rozwiązań merytorycznych). Opinię w tej sprawie wyda KWRIST.

Kolejno Zespół zaopiniował pozytywnie dwa projekty tj. projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu programów szkoleń dla opiekuna w żłobku lub klubie dziecięcym, wolontariusza oraz dziennego opiekuna i projekt ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

Następnie Zespół przeszedł do dyskusji nad pakietem rozporządzeń, mających na celu polepszenie jakości leczenia nowotworu piersi w Polsce. Warto zaznaczyć, że projekty te były już przedmiotem rozważań zespołu (w lutym) i niestety w ich treści nadal nie znalazły się postulowane przez stronę samorządową zmiany. Są to projekty następujących rozporządzeń: rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego, rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej oraz rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu rehabilitacji leczniczej. Zespół nie wydał opinii ze względu na przesłanie projektów 2 dni przed posiedzeniem Zespołu. Opinia Zespołu zostanie wydana obiegowo do 15 kwietnia, potem projekt zostanie skierowany na KWRiST. Przedstawiciele ZPP podnieśli problem przekierowania środków z 250 ośrodków na 60 szpitali, które będą wykonywały kompleksowe świadczenia. Nastąpi wzmocnienie silnych ośrodków, a mniejsze w tym powiatowe będą miały ograniczone finansowanie.

Ostatnim punktem obrad Zespołu był projekt ustawy o stwierdzaniu, dokumentowaniu i rejestracji zgonów. Projekt ten został wstępnie omówiony, przekazano uwagi odnośnie projektu. Strona samorządowa wniosła wniosek o przekazanie OSR do projektu. Projekt powróci do opiniowania przez Zespół w momencie ustalenia jego ostatecznej wersji.

ZPP ponownie w sprawie sytuacji szpitali powiatowych

24 kwietnia 2019 r. Zarząd ZPP przyjął stanowisko w sprawie sytuacji szpitali powiatowych. Poniżej publikujemy jego pełną treść:

„W związku z wydaniem przez Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia w dniu 29 marca 2019 r. Zarządzeń 38/2019/DZOZ oraz 39/2019/DZOZ (zmienionego następnie Zarządzeniem 43/2019/DZOZ 5 kwietnia 2019 r.) Zarząd Związku Powiatów Polskich zwraca uwagę, że przewidziane w przywołanych zarządzeniach zwiększenie wartości punktowych grup JGP dedykowanych dla zakresów: chirurgia



ogólna i choroby wewnętrzne 6% (z wyjątkami) oraz wprowadzeniu współczynnika 1,2 dla wybranych JGP z zakresu chirurgii ogólnej dla podmiotów będących na I i II poziomie podstawowego szpitalnego zabezpieczenia nie rozwiązują problemów finansowych szpitali powiatowych. W uzasadnieniach do przywołanych Zarządzeń wskazano, że zmiany są wprowadzane w związku z narastającymi kosztami udzielania świadczeń, a w szczególności zwiększającymi się kosztami wynagrodzeń personelu. Wskazane podwyższenie wyceny świadczeń nie pozwoli szpitalom powiatowym pokryć rosnących kosztów prowadzonej działalności oraz nie zniweluje luki finansowej w finansach szpitali jaka powstała w 2018 r. Ponadto, z uwagi na treść uzasadnienia do Zarządzeń, żywimy uzasadnioną obawę, że to na podmioty lecznicze zostanie przerzucony ciężar wygospodarowania środków na podwyżki dla tych grup zawodowych, z którymi Ministerstwo Zdrowia prowadzi negocjacje w sprawie wzrostu wynagrodzeń. Na podstawie szacunkowych danych z kilkudziesięciu szpitali w Polsce, po wprowadzeniu przewidzianych w przywołanych Zarządzeniach zmian, ryczałt dla szpitali I i II stopnia wzrośnie stosunku do poprzedniego roku o 1,8 do 2,5% w zależności od rodzaju udzielanych świadczeń. Zatem będzie to wzrost w granicach poziomu inflacji, a w niektórych podmiotach leczniczych poniżej tego poziomu. Nie ma zatem żadnych realnych możliwości aby ze wskazanych środków zapewnić wzrost wynagrodzeń dla takich grup jak fizjoterapeuci, rehabilitanci czy pracownicy laboratoriów na oczekiwanym przez pracowników poziomie.

W związku z powyższym wnosimy o pilne przedstawienie propozycji dotyczących zasad przekazywania podmiotom leczniczym środków na wzrost wynagrodzeń, które pozwolą zażegnać konflikty płacowe wśród pracowników medycznych, spowodowane niefrasobliwymi decyzjami podejmowanymi przez obecnego Ministra Zdrowia.”

Spółeczeństwo informacyjne

ZPP w sprawie e-administracji

3 kwietnia 2019 r. Zgromadzenie Ogólne ZPP przyjęło stanowisko w sprawie racjonalnego rozwoju e-administracji. Poniżej publikujemy jego pełną treść:

„Dynamika rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce wzrasta z każdym rokiem. Dzieje się tak wskutek zarówno wzrostu świadomości obywateli i rozwoju technologicznego, jak również wspólnych działań rządu i samorządu. Szereg aktów prawnych mających na celu coraz szersze wykorzystanie nowoczesnych technologii aktywizuje organy władzy publicznej i pobudza do stosowania coraz to nowych rozwiązań. Powiaty jako ważny z punktu widzenia społecznego szczebel samorządu terytorialnego są i chcą być czynnym uczestnikiem projektowania oraz realizacji projektów z zakresu informatyzacji administracji. Głównym celem jest poprawa świadczenia usług publicznych dla obywateli, usprawnienie obsługi i uproszczenie procedur związanych z załatwianiem spraw administracyjnych.

Doceniając dotychczasową współpracę ze stroną rządową, Związek Powiatów Polskich wyraża nadzieję na kontynuację wspólnych działań dla dobra społeczeństwa i samorządu. Jesteśmy przekonani, że wprowadzanie nowych technologii w zakresie e-administracji bez udziału powiatów będzie się odbywało ze szkodą dla administracji centralnej, samorządowej, ale przede wszystkim – dla obywateli.



W tym kontekście zaniepokojenie Związku Powiatów Polskich budzą zmiany niedawno zapowiadane i proponowane przez stronę rządową.

Po pierwsze, według doniesień prasowych, jesienią 2019 roku w ramach tzw. pakietu deregulacyjnego planowana jest likwidacja obowiązku posiadania przez kierowców dokumentu prawa jazdy w trakcie jazdy. Rozwiązanie to jest niewątpliwie społecznie pożądane (oznacza zniesienie mandatów za brak dokumentu), jednak jego odpowiedzialne wdrożenie wymaga czasu i odpowiednich przygotowań. Resort cyfryzacji postanowił, iż wiedzę na temat posiadanych uprawnień do kierowania pojazdami Policja i inne organy będą czerpały z Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców. Oznacza to konieczność zapewnienia niezakłóconego, ciągłego i prawidłowego działania systemu, a także synchronicznego przekazywania danych pomiędzy SI Kierowca obsługującym starostów a CEPIK. Według ekspertów samorządowych ds. informatyzacji, przygotowanie i wdrożenie zmian systemowych pozwalających na stabilną pracę w samorządach w razie zniesienia obowiązku posiadania prawa jazdy, wymaga czasu – min. 2 lata. Ponadto, do dnia dzisiejszego nie przedstawiono do uzgodnienia projektów aktów prawnych pozwalających na wprowadzenie ww. zmian w życie. W świetle powyższego uważamy, że bezkrytyczne dążenie do pospiesznego wdrożenia e-prawa jazdy może zakończyć się równie spektakularnymi problemami, jak te, które były konsekwencją nieprzemyślanego uruchomienia CEP 2.0. Domagamy się racjonalności i rzetelnych konsultacji planów ministerstwa z samorządami. Podkreślamy, że wszelkie zmiany dotyczące informatyzacji, które dotyczą powiatów, powinny być tworzone w ścisłej współpracy z przedstawicielami jednostek samorządu terytorialnego.

Po wtóre, wątpliwości Związku Powiatów Polskich budzi projekt nowej ustawy o elektronizacji doręczeń oraz o zmianie niektórych innych ustaw, zaprezentowany przez Ministerstwo Cyfryzacji. Na wstępie należy zauważyć, że idea elektronizacji postępowań i usług publicznych zasługuje na poparcie – celem wprowadzenia nowych technologii do administracji publicznej jest poprawa jakości i czasu obsługi obywateli. Jednak w przypadku przedmiotowej ustawy, będzie się to działo kosztem budżetów samorządów. Jak wskazuje Ocena Skutków Regulacji projektu ustawy, skutkiem ubocznym zmiany zasadniczego sposobu doręczeń z przesyłek listowych na elektroniczne jest zagrożenie 65 proc. dochodów Poczty Polskiej S.A., pochodzących z doręczania przesyłek listowych. Aby zrekompensować Poczcie Polskiej ww. uszczerbek finansowy, resort cyfryzacji postanowił zaproponować, by samorządy pokryły niedobór powstały wskutek wdrożenia nowej ustawy. Wskazać bowiem należy, że wszystkie skrzynki podawcze podmiotów publicznych będą założone w ramach usługi oferowanej przez Poczta Polską S.A., zostaną tam też domyślnie założone skrzynki doręczeń podmiotów znajdujących się w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej oraz Krajowym Rejestrze Sądowym. Poczta Polska będzie też świadczyła tzw. publiczną usługę hybrydową, w ramach której pismo kierowane przez obywatela w postaci papierowej będzie digitalizowane i odpowiednio pismo kierowane do obywatela będzie drukowane dopiero w ramach Poczty Polskiej. Zgodnie z projektem, podmiot publiczny – a będą to przede wszystkim jednostki samorządu terytorialnego – będzie ponosił opłatę nie tylko za korespondencję wychodzącą, ale również część przychodzącej – tą, która była przesyłana w postaci elektronicznej. Wysokość opłaty uzależniona będzie od wolumenu transferu na skrzynkę podawczą. W ten sposób dotychczasowe koszty ponoszone przez obywateli (stanowiące tym samym dochód Poczty Polskiej) zostają przeniesione na organy samorządowe.



Związek Powiatów Polskich stanowczo sprzeciwia się rozwiązaniu, które ma ratować budżet Poczty Polskiej S.A. kosztem budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Jednocześnie deklarujemy pomoc przy opracowaniu takich rozwiązań, które pozwolą na skuteczne osiągnięcie celów ustawy, bez uszczuplania finansów samorządów. Wyrażamy nadzieję, że resort cyfryzacji uwzględni stanowisko Związku Powiatów Polskich w toku dalszych prac legislacyjnych.

Mając na uwadze dobro obywateli, Związek Powiatów Polskich zwraca się do strony rządowej z apelem o podjęcie wspólnych, skoordynowanych działań dla rozwoju skutecznej informatyzacji administracji. Jesteśmy przekonani, że zaangażowanie samorządów we wdrażanie nowoczesnych rozwiązań od początku do końca, przyczyni się do poprawy świadczenia usług publicznych.”



I Dodatkowe działania wspierające powiaty

Działalność Związku Powiatów Polskich to także szeroko zakrojone **prace badawcze i analityczne**, które w swoim zamyśle pozwalają na zbieranie tzw. twardych danych, niezbędnych do konceptualizacji, a także wspierania prac legislacyjnych.

Ponadto, pracownicy Związku niemal codziennie **udzielają** szeregu różnego rodzaju **porad** – odbywa się to zarówno przy wykorzystaniu narzędzi teleinformatycznych, jak i wprost, w terenie, przy okazji **prowadzenia** różnego rodzaju **szkoleń i warsztatów**.

Siła organizacji przejawia się także w jej **obecności w przestrzeni medialnej**. Także w tym zakresie Związek Powiatów Polskich nie pozostaje w tyle.

Szczegółowe informacje dotyczące tych wszystkich, dodatkowych działań czynionych przez Związek Powiatów Polskich zamieszczono w kolejnych podrozdziałach.

Prace konsultacyjno-badawcze w JST

W związku z wolą przygotowywania przez Biuro Związku Powiatów Polskich jak najbardziej precyzyjnych i oczekiwanych przez powiaty członkowskie wystąpień, stanowisk, czy też opinii prawnych, podejmowane są działania konsultacyjno-badawcze otrzymywanych projektów aktów prawnych. Odbywa się to poprzez rozsyłanie siecią mail JST otrzymanych projektów aktów prawnych do powiatów i miast na prawach powiatu z wnioskiem o przekazanie ich do odpowiedniej komórki merytorycznej z prośbą o analizę i opinię.

W konsekwencji tych działań Biuro ZPP dokonuje agregacji otrzymywanych uwag, a następnie podlegają one szczegółowej analizie prowadzonej przez prawników i ekspertów Biura. Dokument – efekt finalny tych działań – przekazywany jest, w ramach procesu legislacyjnego, do odpowiedniej instytucji centralnej celem uwzględnienia uwag, które zawiera. Ponadto analizy te służą pracownikom Biura do odpowiedniego argumentowania – niejednokrotnie w oparciu o twarde dane – tez wygłaszanych podczas różnego rodzaju komisji, debat, czy innych spotkań.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przeprowadził 5 różnego rodzaju prac konsultacyjno-badawczych.



W okresie sprawozdawczym zebrano uwagi do następujących projektów:

- ✓ ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw,
- ✓ rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- ✓ ustawy – Prawo zamówień publicznych,
- ✓ ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich prowadził badania związane z dostosowaniem placówek opiekuńczo-wychowawczych do zmian wynikających z ustawy z dnia 5 września 2016 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw. Wprowadzone w ww. przepisach zmiany legislacyjne prowadzą do tego, że placówka opiekuńczo-wychowawcza nie może się mieścić na jednej nieruchomości gruntowej ani w jednym budynku z izbami wytrzeźwień lub z zapewniającymi całodobową opiekę: innymi jednostkami organizacyjnymi wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej; jednostkami organizacyjnymi pomocy społecznej; młodzieżowymi ośrodkami wychowawczymi; młodzieżowymi ośrodkami socjoterapii; specjalnymi ośrodkami wychowawczymi; specjalistycznymi ośrodkami wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie lub ośrodkami wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie; jednostkami organizacyjnymi wymiaru sprawiedliwości; hospicjami; zakładami opiekuńczo-leczniczymi; zakładami pielęgnacyjno-opiekuńczymi; czy też zakładami rehabilitacji leczniczej. Jednostka organizacyjna pomocy społecznej zapewniająca całodobowe usługi nie może się mieścić w jednym budynku z: placówką zapewniającą całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekłe chorym lub osobom w podeszłym wieku; placówką opiekuńczo-wychowawczą, regionalną placówką opiekuńczo-terapeutyczną lub interwencyjnym ośrodkiem preadopcyjnym; specjalistycznym ośrodkiem wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie lub ośrodkiem wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie; jednostką organizacyjną wymiaru sprawiedliwości; zakładem aktywności zawodowej; czy izbą wytrzeźwień.

Termin na dostosowanie się do wymagań mija 31 grudnia 2019 r.

W związku z powyższym ZPP zwróciło się do wszystkich powiatów i miast na prawach powiatu o podanie informacji, czy w danym powiecie/mieście na prawach powiatu wystąpi problem z dostosowaniem się do wskazanego standardu w wyznaczonym przez ustawodawcę terminie. Jednocześnie Związek poprosił o podanie informacji, których jednostek dotyczył będzie problem oraz wskazanie podjętych lub planowanych działań w zakresie dostosowania się do standardów, szacowanych kosztów przeprowadzenia takich działań oraz możliwości dotrzymania wskazanego w ustawie terminu.



Działalność doradcza i informacyjna

W ramach tytułowych działań Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym organizował lub współorganizował różnego rodzaju **konferencje i sympozja** głównie o charakterze ogólnopolskim.

Wychodząc naprzeciw sygnałom płynącym z powiatów i miast na prawach powiatu Związek przeprowadził także **szereg warsztatów i szkoleń** dedykowanych pracownikom samorządowym.

Kolejnym ważnym aspektem wspierania samorządów terytorialnych są przygotowywane przez ekspertów ZPP różnego rodzaju **publikacje**, a także **artykuły prasowe** – niejednokrotnie o charakterze konsultacyjno-doradczym, jakie publikowane są na portalu informacyjnym Dziennik Warto Wiedzieć.

Precyzyjniej informacje o wszystkich ww. działaniach opisano w dalszej części przedmiotowego podrozdziału.

Konferencje z udziałem ZPP

W okresie sprawozdawczym **Związek Powiatów Polskich w zróżnicowanej formie angażował się w realizację różnego rodzaju konferencji**. Wybrane z nich wymieniono w dalszej części sprawozdania.

„Zawsze z Rodziną”. Ogólnopolskie Forum PCPR i MOPR

Od 31 marca do 3 kwietnia 2019 r. w Ciechocinku trwało XIV Ogólnopolskie Forum Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie i Miejskich Ośrodków Pomocy Rodzinie „Zawsze z Rodziną”.

Uroczystego rozpoczęcia Forum dokonał przewodniczący Stowarzyszenia **Andrzej Smulczyński**.

Uczestnicy wysłuchali wykładu inauguracyjnego **dra Jarosława Przeperskiego** kierownika Centrum Badań nad Rodziną z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Temat prelekcji dotyczył „Efektywnego systemu pomocy rodzinie i dziecku – od badań do praktycznych rozwiązań”. Dyrektor PCPR w Koszalinie **Mirosława Zielony** przedstawiała film pn. „Szansa jestem ZA”, który dotyczył usamodzielnienia wychowanków.

XIV Ogólnopolskiemu Forum towarzyszyła 20-ta rocznica powołania Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie. – *Dziś trudno byłoby wyobrazić sobie współczesne oblicze polskiej pomocy społecznej bez naszych samorządowych jednostek, ich funkcjonowania, wpływu na poziom życia polskich rodzin, postaw rodzicielskich we współczesnej rodzinie, postępowania w zakresie świadczeń pomocy społecznej, wsparcia społecznego, opieki nad dzieckiem, pracy polskich rodzin zastępczych* – mówił przewodniczący Stowarzyszenia **Andrzej Smulczyński**.



Aby podnieść rangę obchodów 20-lecia uhonorowano statuetkami Dyrektorów PCPR-ów a jednocześnie członków Stowarzyszenia Centrum, którzy nieprzerwanie od 20 lat pełnią tę funkcję. Wyróżnieni zostali: **Anna Gołębska** – dyrektor PCPR im. Jana Pawła II w Zielonej Górze, **Elżbieta Sroczyńska** – dyrektor PCPR w Koninie, **Małgorzata Janik-Trella** – dyrektor PCPR Rodzinie w Zakopanem, **Wiesława Kurowska** – dyrektor PCPR w Opocznie, **Elżbieta Bijaczewska** – dyrektor PCPR w Poznaniu, **Grażyna Rymarczyk** – dyrektor PCPR w Grodzisku Mazowieckim, **Anna Kulczyńska** – dyrektor PCPR w Żaganiu, **Mirosław Sobkowiak** – dyrektor PCPR w Gostyniu, **Katarzyna Buchajczuk** – dyrektor PCPR w Częstochowie, **Izabela Najdek** – dyrektor PCPR w Drezdenku, **Elżbieta Ochocka** – kierownik PCPR w Wieruszowie, **Grażyna Kaczmarek** – dyrektor PCPR w Pleszewie, **Justyna Przybyłowska** – dyrektor PCPR w Wąbrzeźnie, **Danuta Drutowska** – dyrektor PCPR w Wieluniu, **Bożena Powązka** – dyrektor PCPR w Ostrzeszowie. Za długoletnią i stałą współpracę statuetkę otrzymała **Krystyna Wyrwicka** – dyrektor Departamentu Pomocy i Integracji Społecznej w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.



fot. oscentrum.pl

W programie spotkania znalazły się wykłady na takie tematy jak:

- ✓ „Przyczyny zachowań ryzykownych nastolatków. Delegacje dla profilaktyki” – przedstawione przez **dr hab. prof. ndzw. Mariusza Jędrzejko**, dyrektora naukowego Centrum Profilaktyki Społecznej w Milanówku.



- ✓ „System współpracy w pomocy społecznej Województwa Kujawsko-Pomorskiego”, który zaprezentował dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Toruniu **Adam Szponka**.
- ✓ „Centra Usług Społecznych – potrzeba czy zagrożenie?”, który omówiła od lat współpracująca ze Stowarzyszeniem **Bernadeta Skóbel**, radca prawny Związku Powiatów Polskich.

Na zakończenie odbyła się prezentacja „Aniołkowe granie” – Ogólnopolskiego Projektu Edukacyjnego wspierającego ideę rodzicielstwa zastępczego przedstawione przez **Sylwestera Pajęckiego**, dyrektora Wrocławskiego Centrum Opieki i Wychowania wraz z **Katarzyną Głowik-Jamróż** i **Jolantą Hejda**.

Podczas XIV Forum odbyło się posiedzenie Zarządu Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Powiatowych i Miejskich Ośrodków Pomocy Rodzinie „Centrum”, posiedzenie komisji rewizyjnej, na którym nastąpiło przyjęcie sprawozdania z działalności Stowarzyszenia „Centrum” oraz odbyło się zebranie ogólne (sprawozdawcze) członków Stowarzyszenia OS „CENTRUM”.

Forum objęte było patronatem honorowym Związku Powiatów Polskich.

ZPP aktywnie na Europejskim Kongresie Samorządowym

„Samorząd strategią dla przyszłości” to temat przewodni V Europejskiego Kongresu Samorządów, który odbył się 8-9 kwietnia 2019 r. w krakowskim Centrum Kongresowym ICE.

Podczas EKS odbyło się ponad 80 wydarzeń, w tym bloki programowe, raporty, panele, warsztaty, wykłady i prezentacje podzielone na 13 ścieżek tematycznych, a także uroczysta gala. W sumie w wydarzeniu wzięło udział ponad 2000 osób. Wśród nich nie zabrakło przedstawicieli Związku Powiatów Polskich.





Prezes Zarządu ZPP i jednocześnie Starosta Bielski (woj. śląskie) **Andrzej Płonka** wziął udział w panelu „Ile państwa, ile samorządu w zarządzaniu ochroną zdrowia?”. Razem z innymi uczestnikami zastanawiał się nad odpowiedziami na takie pytania jak: Jak daleko nam do samorządowej ochrony zdrowia? Czy to optymalny kierunek dla polskiego systemu? Ile centralizacji, ile decentralizacji w systemie zarządzania ochroną zdrowia? Model regionalizacji ochrony zdrowia – czy jesteśmy gotowi na rewolucję, czy pragmatyczny postęp? Regionalne polityki zdrowotne, czy samorządy mają narzędzia do ich realizacji? Czy Wojewódzkie Rady Zdrowia to nowe rozwiązanie – od konfliktu interesów do współodpowiedzialności za efekty zdrowotne. Jak koordynować politykę inwestycyjną.



W panelu „Nowa era zamówień publicznych – praktyka i perspektywy” udział wziął **Ludwik Węgrzyn**, prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich II i V kadencji. Uczestnicy dyskusji mówili o tym, że elektronizacja to przyszłość zamówień publicznych. Obowiązek udostępniania przez zamawiających dokumentów zamówienia w postaci elektronicznej, komunikacji elektronicznej między stronami postępowania oraz wymóg przyjmowania ofert i innych materiałów wykonawców składanych drogą elektroniczną wpłyną na jakość, transparentność, zmniejszenie kosztów i wzmocnienie konkurencyjności w zamówieniach publicznych. Projekt nowej ustawy Prawo zamówień publicznych wprowadza szereg rozwiązań sprzyjających efektywności i przejrzystości procesu wydatkowania środków publicznych.

Rudolf Borusiewicz, dyrektor Biura ZPP uczestniczył w panelu „Deaglomeryzacja – w poszukiwaniu zrównoważonego rozwoju”. Dyskutanci zastanawiali się, czy metropolia jest fundamentem rozwoju regionów i całych państw czy też realna jest dzisiaj jakakolwiek alternatywa. A może da się po doświadczeniach wielu ostatnich lat pokusić o stworzenie scenariusza rozwoju w większym zakresie akcentującego rolę peryferiów w procesie rozwoju gospodarczego i społecznego? **Rudolf Borusiewicz** wziął ponadto udział w rozmowie „Powiatów droga do sukcesu”, która była częścią bloku tematycznego „Polityka samorządowa a partie polityczne. Czy autonomia to *science fiction*?”.



Adam Krzysztoń, wiceprezes Zarządu ZPP, Starosta Łańcucki brał udział w panelu „Efektywna redystrybucja środków na ochronę zdrowia pomiędzy województwami. Nowe modele finansowania ochrony zdrowia na poziomie JST”. Była to okazja do zastanowienia się nad tym, czy algorytm podziału środków gwarantuje efektywne, zrównoważone zabezpieczenie potrzeb zdrowotnych na terenie całego kraju? W jaki sposób dzielić środki budżetowe na zdrowie pomiędzy województwa? W jaki sposób dzielić środki budżetowe pomiędzy poszczególne sektory ochrony zdrowia oraz dyscypliny medyczne, aby wyrównać nierówności w obrębie całego kraju, jak i poszczególnych województw? Czy nie właściwsze byłoby dzielenie środków na większe makroregiony a nie na województwa? Jak analizować nierówności w dostępie do świadczeń? Jak powinno wyglądać kontraktowanie i finansowanie świadczeń: model centralny vs. model regionalny (Centrala Funduszu vs. Oddziały Wojewódzkie)? Innowacyjne modele finansowania ochrony zdrowia na poziomie regionu: regionalna dodatkowa składka zdrowotna, granty samorządu województwa dla POZ.



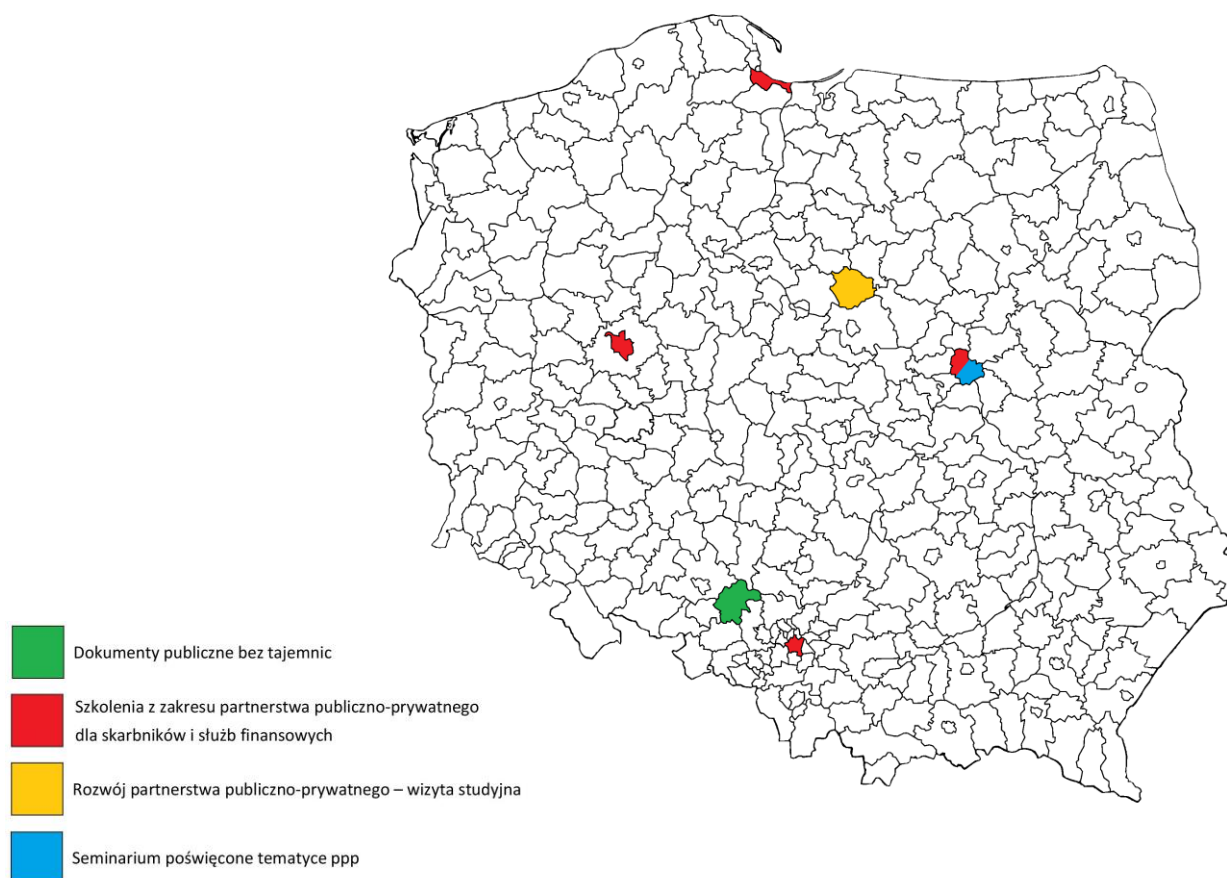
Warsztaty i szkolenia regionalne

Kolejnym obszarem aktywności Związku Powiatów Polskich jest świadczenie na rzecz członkowskich samorządów usług doradczych i szkoleniowych. Odbywa się to m.in. poprzez prowadzenie różnego rodzaju warsztatów i szkoleń.

W okresie sprawozdawczym **Związek Powiatów Polskich realizował bezpłatne szkolenia dla pracowników samorządowych**. Były to szkolenia dotyczące modelu dokumentów publicznych oraz partnerstwa publiczno-prywatnego.

Sumarycznie było to 7 dni szkoleniowych.

Na mapie przedstawiono miejsca, w których odbywały się szkolenia lub warsztaty



W dalszej części tematycznie przedstawiono szczegółowe informacje o warsztatach szkoleniowych zrealizowanych przez ZPP w okresie sprawozdawczym.



Dokumenty publiczne bez tajemnic

Finalizowane są prace nad ustawą o dokumentach publicznych, która wejdzie w życie po upływie 6 miesięcy od dnia ogłoszenia. Nakłada ona na funkcjonariuszy publicznych prawny obowiązek korzystania z Rejestru Dokumentów Publicznych oraz kontroli autentyczności dokumentów publicznych w zakresie pierwszego stopnia weryfikacji (w niektórych sytuacjach – również drugiego). Rozwiązania takie pociągają za sobą konieczność przygotowania urzędników do nowych rozwiązań, również w zakresie znajomości zabezpieczeń dokumentów publicznych.

W związku z powyższym Związek Powiatów Polskich przy współpracy z Polską Wytwórnią Papierów Wartościowych oraz zaangażowaniu powiatów zorganizował bezpłatne szkolenia, których głównym celem było przekazanie uczestnikom teoretycznej wiedzy i praktycznych umiejętności w zakresie skutecznej weryfikacji dokumentów identyfikacyjnych i komunikacyjnych. Szkolenie miały także przygotować uczestników do sprawnej oceny autentyczności dokumentu identyfikacyjnego – dowodu osobistego, paszportu oraz dokumentu komunikacyjnego – prawa jazdy, dowodu rejestracyjnego.

W okresie sprawozdawczym szkolenie odbyło się: 16 kwietnia 2019 r. w Starostwie Powiatowym w **Strzelcach Opolskich** (woj. opolskie).

Szkolenie dedykowane było Dyrektorom, Naczelnikom oraz Kierownikom Wydziałów Starostw Powiatowych i Miast na prawach powiatu.

Wszyscy uczestnicy warsztatów otrzymali zaświadczenia ukończenia szkolenia z umiejętności rozpoznawania autentyczności polskich dokumentów identyfikacyjnych, które zostały wystawione przez PWPW S.A. – podmiot legitymujący się akredytacjami Europejskiego Banku Centralnego oraz unikatowym certyfikatem Intergraf udzielanym nielicznym producentom druków zabezpieczonych.

Szkolenie prowadzili: **Jacek Barwicki** – ekspert Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych oraz **Monika Małowiecka** – ekspert Związku Powiatów Polskich.

Szkolenia z zakresu partnerstwa publiczno-prywatnego dla skarbników i służb finansowych

W okresie sprawozdawczym odbyły się szkolenia, organizowane przez Związek Miast Polskich przy wsparciu promocyjnym Związku Powiatów Polskich, na temat finansowo-rozliczeniowej strony projektów realizowanych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego, a dedykowane skarbnikom i służbom finansowym jednostek samorządu terytorialnego.

Podczas szkolenia zaprezentowana została praktyczna wiedza z zakresu m.in. aspektów podatkowych, roli służb finansowych w przygotowaniu projektu na etapie analiz przed realizacyjnymi i szacowania ryzyk oraz wpływu na wskaźniki zadłużenia jednostki.



Zespół prelegentów złożony był z: trenera ds. wymiaru finansowego, trenera ds. uwarunkowań prawnych oraz eksperta-praktyka samorządowego, który podzielił się z uczestnikami swoimi doświadczeniami.

Szkolenia odbyły się:

- ✓ 20 marca 2019 r. w **Poznaniu** (woj. wielkopolskie),
- ✓ 27 marca 2019 r. w **Katowicach** (woj. śląskie),
- ✓ 10 kwietnia 2019 r. w **Gdańsku** (woj. pomorskie),
- ✓ 17 kwietnia 2019 r. w **Warszawie** (woj. mazowieckie).

Szkolenia były nieodpłatne. Inicjatywa ta realizowana była w ramach projektu „Rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

Rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego – wizyta studyjna

W okresie sprawozdawczym odbyła się wizyta studyjna, organizowana przez Związek Miast Polskich przy wsparciu promocyjnym Związku Powiatów Polskich, upowszechniająca wdrożenie modelu PPP w praktyce.

Każda jednostka ma na swoim terenie co najmniej jeden obiekt o dużym potencjale do rozwoju turystyki i działań edukacyjnych. Nie zawsze jednak potrafimy w jak najpełniejszym zakresie wykorzystać te zasoby. Warto wtedy rozważyć przekazanie roli operatora takiego obiektu partnerowi prywatnemu, który specjalizując się w takich działaniach i funkcjonując w sposób rynkowy, może zaktywizować i poszerzyć ofertę takich miejsc. To częstokroć perły znane lokalnie – i tylko lokalnie.

O tym, w jaki sposób dynamicznie działa w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego skansen Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu, można było przekonać się właśnie podczas zorganizowanej wizyty studyjnej, która odbyła się 3 kwietnia 2019 r. w Muzeum Wsi Mazowieckiej w **Sierpcu** (woj. mazowieckie).

Inicjatywa ta realizowana była w ramach projektu „Rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce”, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

Seminarium poświęcone tematyce PPP podczas Zgromadzenia Ogólnego ZPP

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich zorganizował kolejne seminarium tematyczne poświęcone partnerstwu publiczno-prywatnemu. Odbyło się ono 4 kwietnia 2019 r. podczas drugiego dnia Zgromadzenia Ogólnego ZPP, które miało miejsce w hotelu AirPort Okęcie w Warszawie.

Z badań przeprowadzonych na zlecenie Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju wynika, że jedną z barier dla rozwoju partnerstwa publiczno-prywatnego jest brak wystarczającej wiedzy i doświadczenia instytucji publicznych w tym obszarze. Ocena ta sprawiła, że resort uruchomił trzyletni projekt edukacyjny dla administracji rządowej i samorządowej, zatytułowany „Rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce”. Projekt powstał i jest realizowany we współpracy z ogólnopolskimi stowarzyszeniami jednostek



samorządu terytorialnego – Związkiem Powiatów Polskich i Związkiem Miast Polskich, organizacją zrzeszającą przedsiębiorców – Konfederacją Lewiatan oraz organizacją pozarządową – Fundacją Centrum Partnerstwa Publiczno-Prywatnego.

W ramach ww. projektu, Związek Powiatów Polskich zaprosił wszystkich zainteresowanych samorządowców do udziału w panelu dyskusyjnym, w którym omówione zostały dwa zagadnienia związane z tematyką PPP, tj.:

- ✓ „Partnerstwo publiczno-prywatne w praktyce działalności jednostek samorządu terytorialnego”
Prelegent: **Rafał Cieślak** – doktor nauk prawnych, radca prawny. Specjalizujący się w zagadnieniach partnerstwa publiczno-prywatnego, zamówień publicznych i funduszy unijnych. Doradzał w kilkunastu projektach PPP realizowanych z sukcesem, w tym w projektach hybrydowych. W rankingu Chambers Europe od kilku lat rekomendowany jako jeden z wiodących w Polsce prawników zajmujących się partnerstwem publiczno-prywatnym.
- ✓ „Partnerstwo publiczno-prywatne w projektach drogowych: specyfika sektora oraz przykłady dobrych i złych praktyk w dotychczasowych projektach realizowanych w Polsce”
Prelegent: **Adriana Mierzwa-Bronikowska** – radca prawny, prawnik kierująca praktyką Infrastruktura/PPP w kancelarii Hogan Lovells (Warszawa) LLP (Spółka Partnerska) oddział w Polsce. Specjalizuje się w złożonych projektach infrastrukturalnych, w tym realizowanych w oparciu o formułę szeroko rozumianego PPP. Doradzała GDDKiA przy projektach PPP obejmujących postępowania przetargowe, w tym przygotowanie projektów umów o projektowanie, finansowanie, budowę i eksploatację dwóch odcinków autostrad w Polsce. W ramach sektora transportu drogowego doradzała również Ministerstwu Inwestycji i Rozwoju w projekcie utrzymania i przebudowy sieci dróg w województwie dolnośląskim realizowany w formule PPP.

Tuż po wykładzie, zainteresowane osoby miały możliwość skorzystania z indywidualnego doradztwa, które świadczone było w holu przed wejściem do sali konferencyjnej.



Publikacje i wydawnictwa

Kolejnym z elementów wspierania samorządów członkowskich przez Związek Powiatów Polskich jest przygotowywanie różnego rodzaju opracowań i wydawnictw.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przygotował i upowszechniał cztery wydawnictwa.

Wydawnictwa te przedstawione zostały poniżej.

Raport o stanie powiatu

W tym roku zarząd powiatu będzie po raz pierwszy zobowiązany do przedłożenia radzie powiatu raport o stanie powiatu. Przepisy niezbyt precyzyjnie wskazują, co miałyby się znaleźć w raporcie oraz jaki ma być poziom szczegółowości tego dokumentu. Dlatego Związek Powiatów Polskich z myślą o swoich Członkach opracował wzór dokumentu.

Ustawa z 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, która wprowadziła do samorządowych ustaw ustrojowych wiele nowych rozwiązań.

Jedną z istotniejszych nowości jest instytucja raportu o stanie JST. Zgodnie z art. 30a ustawy o samorządzie powiatowym co roku – do dnia 31 maja – zarząd powiatu musi przedstawiać radzie powiatu raport o stanie powiatu.

Raport ma być prezentowany na sesji absolutoryjnej rady powiatu. Dokument ma charakter publiczny, bo w debacie mają prawo brać udział również mieszkańcy (którzy mogą być mniej zorientowanych w działalności powiatu), dlatego powinien być przejrzysty i maksymalnie czytelny.

Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom płynącym z samorządów powiatowych, eksperci Związku Powiatów Polskich opracowali wzór raportu.

Opracowanie: Związek Powiatów Polskich

Raport o stanie Powiatu

I. Wprowadzenie

Zgodnie z art. 30a, ust. 1-2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym t.j. Dz.U. z 2019 poz. 511 o samorządzie powiatowym (dalej u.s.p.) zarząd powiatu co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie powiatu raport o stanie powiatu. Raport obejmuje podsumowanie działalności zarządu powiatu w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady powiatu i budżetu obywatelskiego. Działając na podstawie art. 30a ust. 3 u.s.p. rada powiatu może określić w drodze uchwały szczegółowe wymogi dotyczące raportu. W odniesieniu do raportu za rok 2018 r. Rada Powiatu nie skorzystała z powyższego uprawnienia, w związku z powyższym raport został przygotowany w oparciu o ogólne wytyczne wskazane w ustawie.

II. Podstawowe dane dotyczące powiatu

Nazwa	
Średnia wielkość	
Okres, którego dotyczy raport	1 stycznia – 31 grudnia 2018 r.
Liczba mieszkańców wg stanu na dzień 30 czerwca 2018 r. (tj. według ostatnich dostępnych danych GUS)	
Wskaźniki sytuacji demograficznej	
Powierzchnia	
Czy w porównaniu do roku poprzedzającego rok sprawozdawczy doszło do zmiany granic powiatu. Jeżeli tak wskazać zakres zmian.	
Podział administracyjny	
Podstawowe dane finansowe w układzie porównawczym na koniec 2018 i 2017 r.	

Strona 1 z 20



Prezentowany dokument został przygotowany tak, aby w treści unikać zbędnych powtórzeń przy zachowaniu wymogów wynikających z ustawy. Eksperti ZPP proponują, aby informacje zawarte w raporcie przedstawiane były w układzie zadaniowym – wynikającym z art. 4 ustawy o samorządzie powiatowym. Prezentacje danych finansowych sugerują ograniczyć do minimum, wychodząc z założenia, że na tej samej sesji – na której odbywała się będzie debata nad raportem – rozpatrywane jest sprawozdanie z wykonania budżetu. W związku z czym w ocenie ekspertów ZPP nie ma potrzeby powtarzania tych samych danych w dwóch prezentowanych po sobie dokumentach.

Dokument udostępniany jest powiatom/miastom na prawach powiatu będących Członkami ZPP. Można go otrzymać, wysyłając wiadomość na adres e-mail: zpp@zpp.pl.

Autorem była: **Mec. Bernadeta Skóbel** – kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP.

Biuletyn partnerstwa publiczno-prywatnego nr 8

Związek Powiatów Polskich w partnerstwie z Ministerstwem Rozwoju, Związkiem Miast Polskich, Konfederacją Lewiatan oraz Fundacją Centrum Partnerstwa Publiczno-Prywatnego realizuje projekt zatytułowany „Rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce”. Projekt ten jest współfinansowany z Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój.

Jednym z produktów projektu jest przygotowywanie i wydawanie przez ZPP kwartalnika poświęconego promocji modelu partnerstwa publiczno-prywatnego. W okresie sprawozdawczym, zgodnie z harmonogramem projektu wydany został ósmy biuletyn PPP.

Jego dominującą część stanowią artykuły poświęcone sektorowi ochrony zdrowia. To jeden z sektorów, gdzie występują bardzo duże potrzeby inwestycyjne. Jednocześnie jest to obszar bardzo negatywnie postrzegany przez Polaków, z uwagi na niską jakość usług.

Tymczasem partnerstwo publiczno-prywatne może być dobrym sposobem na finansowanie inwestycji szpitalnych, a następnie utrzymanie i zarządzanie budynkiem oraz opcjonalnie na zapewnienie dodatkowych usług, takich jak dostarczanie posiłków, przewóz chorych, prowadzenie laboratorium i/lub pracowni diagnostycznych oraz – w najbardziej złożonym modelu – świadczenie pełnych usług leczniczych.

Przykłady udanych inwestycji z różnych stron świata Czytelnik znajdzie właśnie w Biuletynie PPP. Pozna także rynek polski i przykłady naszych projektów, w tym budowy Szpitala Powiatowego w Żywcu oraz Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Kobylnicy.





Wydanie zamyka Encyklopedia PPP.

Redaktorem naczelnym ww. biuletynu była **Sylwia Cyrankiewicz-Gortyńska**.

Autorami byli: **Lilianna Bogusz, Rafał Cieślak, Jolanta Kalecińska-Rossi, Bartosz Korbus, Michał Liżewski, Magdalena Ostrowska, Alina Sarnacka-Łuczyn, Joanna Schulders, Rafał Sitek, Bernadeta Skóbel, Krzysztof Szymański, Anna Wiktorczyk-Nadolna oraz Bartłomiej Zydel.**

Przy tworzeniu biuletynu współpracowali: **Grzegorz Kubalski oraz Rafał Rudka.**

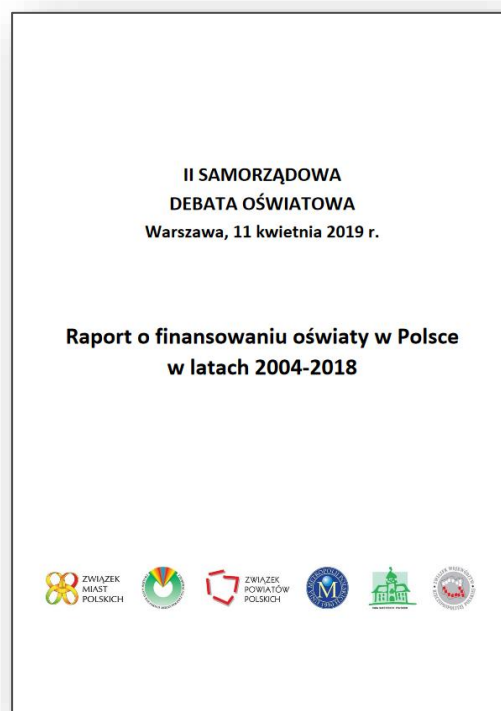
Raport o finansowaniu oświaty w Polsce w latach 2004-2018

W okresie sprawozdawczym powstał „Raport o finansowaniu oświaty w Polsce w latach 2004-2018”.

Dokument został przygotowany m.in. na potrzeby przedstawienia go podczas II Samorządowej Debaty Oświatowej, która odbyła się 11 kwietnia 2019 r. w Warszawie. Jego autorami są eksperci współpracujący ze wszystkimi ogólnopolskimi korporacjami samorządowymi funkcjonującymi w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Z raportu wynika, że w ciągu dwóch ostatnich lat nastąpił skokowy wzrost luki pomiędzy kwotą subwencji a wydatkami bieżącymi JST na oświatę, co było efektem: rezygnacji z gwarancji ustawowej wysokości subwencji w nowych przepisach ustawowych, braku wystarczających środków na wprowadzenie reformy systemu oświaty oraz niedoszacowania kwot subwencji w latach 2017 i 2018.

Raport ukazuje finansowanie oświaty w systemie finansów samorządowych w świetle ustawy z 2003 r., realizację założeń z 2003 roku w latach 2004-2018, dane oraz wskaźniki za okres od 2004 do 2018 roku, wielkość luki finansowej w poszczególnych kategoriach JST. Przedstawia także wnioski płynące z opracowań analitycznych i raportów.





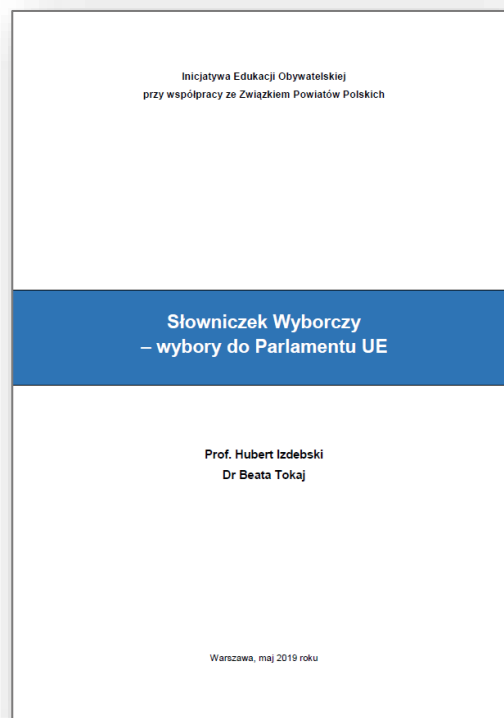
Słowniczek Wyborczy – wybory do Parlamentu UE

26 maja 2019 r. odbędą się powszechne wybory do Parlamentu Europejskiego, czwarte od przystąpienia Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej i dziewiąte w ogóle – licząc od pierwszych „wyborów europejskich” w 1979 roku.

Obywatele RP i stale zamieszkali w Polsce obywatele innych państw członkowskich Unii Europejskiej będą mogli w 13 okręgach wyborczych, na które został podzielony nasz kraj, wybrać posłów reprezentujących ich w toku pięcioletniej kadencji.

W ramach Inicjatywy Edukacji Obywatelskiej przy współpracy ze Związkiem Powiatów Polskich powstała publikacja zatytułowana „Słowniczek Wyborczy – wybory do Parlamentu UE”, która zawiera kluczowe informacje związane z procesem przygotowań i przeprowadzania tych wyborów przez jednostki samorządu terytorialnego.

Autorami byli: **Prof. Hubert Izdebski** oraz **dr Beata Tokaj**.

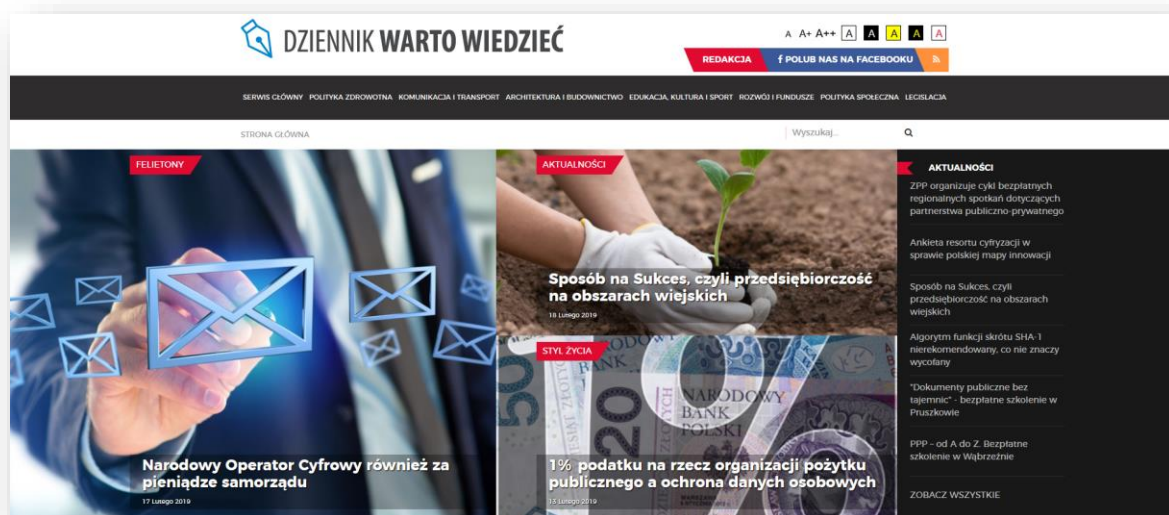


Publikacje, wydawane przez Związek Powiatów Polskich, **można bezpłatnie pobierać ze strony www.zpp.pl**, zakładka „Polecane wydawnictwa”.



Dziennik Warto Wiedzieć

Związek Powiatów Polskich jest wydawcą bezpłatnego internetowego portalu informacyjnego Dziennik Warto Wiedzieć, który zlokalizowany jest pod adresem www.wartowiedziec.pl



Dziennik Warto Wiedzieć redagowany jest w większości przez pracowników Biura Związku Powiatów Polskich. Obecny skład redakcji przedstawia się następująco:

- ✓ redaktor naczelny: **Rafał Rudka**
- ✓ sekretarz redakcji: **Sylvia Cyrankiewicz-Gortyńska**
- ✓ redaktorzy: **Grzegorz P. Kubalski, Bernadeta Skóbel, Katarzyna Liszka-Michałka, Jarosław Komża, Monika Małowiecka, Bartłomiej Zydel, Marcin Maksymiuk, Patrycja Grebla-Tarasek, Dawid Kulpa, Tomasz Smaś, Alicja Cisowska oraz Artur Duda.**
- ✓ administrator www: **Artur Duda**

W okresie sprawozdawczym pracownicy Biura ZPP (zarazem redaktorzy Dziennika) opublikowali ponad 520 artykułów prasowych.



Współpraca i działalność promocyjna

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich angażował się w szereg działań wzmacniających i pogłębiających współpracę zarówno na płaszczyźnie instytucji publicznych, jak i samorządowych. Podejmował także działania na rzecz pomocy samorządom terytorialnym.

Istotniejsze działania podejmowane przez ZPP zestawiono w poniższych podrozdziałach.

Współpraca z Kancelarią Prezydenta

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym współpracował z Kancelarią Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie organizacji uroczystych obchodów Dnia Samorządu Terytorialnego, które zaplanowane zostały na 27 maja 2019 r., a odbędą się w Rezydencji Prezydenta RP Belweder.

Współpraca z Urzędem Zamówień Publicznych

W bieżącym roku Urząd Zamówień Publicznych obchodzi jubileusz 25-lecia swojego istnienia. W związku z tym Prezes UZP postanowił wyróżnić osoby, instytucje, firmy/przedsiębiorstwa, projekty lub rozwiązania, które przyczyniają się do rozwoju systemu zamówień publicznych, stosując najlepsze zasady i praktyki zamówień publicznych lub je propagują.

Dlatego też w ramach świętowania 25 urodzin Urzędu po raz pierwszy przyznane zostaną nagrodę LUX CLARA IN CONTRACTIS PUBLICIS. Powołana Kapituła Nagrody wytypuje kandydatów do Nagrody na podstawie zgłoszeń jakie wpłyną do UZP.

Jedną z instytucji mogących zgłaszać rekomendacje do tej nagrody w kategorii "Wykonawca" był Związek Powiatów Polskich, który w okresie sprawozdawczym poinformował o tym fakcie samorządy, zbierał propozycje podmiotów do wyróżnienia, a w konsekwencji przekazał zgłoszone kandydatury do UZP.

Nagrody będą przyznane Wykonawcom, w każdym z poniższych Osiągnięć:

- ✓ Osiągnięcie 1 — Wykonawcy szczególnie sumiennie i starannie wykonujący obowiązki wynikające z zawartych umów o zamówienie publiczne.
- ✓ Osiągnięcie 2 — Wykonawca prowadzący działalność z wykorzystaniem zamówień publicznych do zapewnienia rozwoju społecznego i gospodarczego (zapewnianie miejsc pracy, zabezpieczanie interesów podwykonawców, respektowanie wymogów społecznych i środowiskowych).
- ✓ Osiągnięcie 3 — Wykonawcy zaangażowani w budowanie relacji z Zamawiającym w duchu równowagi i partnerstwa, z korzyścią dla wykonywanych zamówień publicznych.



Współpraca z Polskim Towarzystwem Zdrowia Publicznego

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich podjął współpracę z Polskim Towarzystwem Zdrowia Publicznego. Wzajemna kooperacja polegała będzie na wzajemnym wsparciu merytorycznym w zakresie szukania racjonalnych rozwiązań zmierzających do systemowego rozwiązywania problemów służby zdrowia.

Współpraca z Biurem Programu „Niepodległa”

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich promocyjnie wspierał Biuro Programu „Niepodległa” w akcji #mojaflaga.

Biuro Programu „Niepodległa” zapraszało wszystkie Polki i Polaków oraz przyjaciół Polski do akcji #mojaflaga, czyli wywieszenia biało-czerwonej przy okazji Dnia Flagi Rzeczypospolitej Polskiej. Ambasadorami akcji byli wszyscy, którzy wywieszają flagę podczas świąt państwowych lub w ważnych momentach życia. Wystarczy zrobić sobie zdjęcie z flagą i opublikować je w mediach społecznościowych z oznaczeniem #mojaflaga i #niepodległa.

W 2019 roku wywieszenie flagi miało dodatkowy, symboliczny charakter. Poza 15. rocznicą ustanowienia święta flagi obchodzimy również 100. rocznicę uchwalenia przez Sejm niepodległej Polski ustawy o godle i barwach (w której po raz pierwszy pojawił się zapis o fładze). W 2019 roku z pewnością nie zabraknie powodów do wywieszenia biało-czerwonej.

Poza promocją akcji w mediach społecznościowych, „Niepodległa – #mojaflaga” widoczna była i jest w mediach tradycyjnych oraz innych środkach przekazu.

Więcej informacji na stronie <https://niepodlegla.gov.pl> oraz <https://facebook.com/niepodlegla1918> z tagiem #mojaflaga

Wspólna samorządowa kampania europejska

1 maja 2019 r. obchodziliśmy 15. rocznicę wejścia Polski do Unii Europejskiej. Przez te wszystkie lata, dzięki współpracy, wymianie doświadczeń, środkom europejskim oraz zaangażowaniu lokalnych społeczności wokół europejskich wartości, nasz kraj bardzo się zmienił.

Nowa infrastruktura, zmodernizowane obiekty nie przypominają tych sprzed lat. Polska pięknieje. Z tej okazji Związek Powiatów Polskich, podobnie jak Związek Miast Polskich, zachęcał samorządy do tego, aby dzień 1 maja w polskich miejscowościach był radosnym świętem dla mieszkańców.



ZPP zapraszał do organizowania w powiatach spotkań, koncertów, konkursów i wszelkich innych wydarzeń dla mieszkańców, tak aby zaangażować ich we wspólne świętowanie rocznicy przystąpienia Polski do Unii Europejskiej.

Aby nadać wszystkim planowanym w poszczególnych miejscowościach wydarzeniom związanym z rocznicą jednolity ogólnopolski charakter, ZPP zachęcał do włączenia się do wspólnej samorządowej kampanii europejskiej, na którą składają się: wspólna grafika dotycząca rocznicy 1 maja (można ją było wykorzystywać do druku plakatów, do komunikacji internetowej czy innych form promocji na dowolnych nośnikach), spot video (cztery 15 sekundowe i jeden 2 minutowy spot pokazujący różnorodne korzyści z naszego członkostwa w UE) oraz działania w mediach społecznościowych. W ramach kampanii proponowaliśmy również, aby wspólnym elementem obchodów w samorządach było odśpiewanie 1 maja o godz. 12:00 „Ody do radości”. Wszystko opatrzone hasztagiem #DziękUEmy.

Współpraca patronacka

Związek Powiatów Polskich jest poszukiwanym przez wiele podmiotów partnerem do realizacji różnych przedsięwzięć. Przejawia się to m.in. w występowaniu, przez różnego typu organizacje, o objęcie patronatem wydarzeń. Także Dziennik Warto Wiedzieć cieszy się powodzeniem wśród organizatorów różnego rodzaju działań, którzy występują o patronat.

W okresie sprawozdawczym Związek objął patronaty nad dziesięcioma, natomiast Dziennik Warto Wiedzieć nad czterema wydarzeniami.

Szczegółowe zestawienie patronatów udzielonych przez Związek Powiatów Polskich przedstawia poniżej zamieszczona tabela.

Lp.	Instytucja wnioskująca	Rodzaj wydarzenia	Temat	Termin i miejsce
1	Fundacja WIP "Warto im pomóc"	Konkurs	XXII edycja konkursu WIKTORIA - znak jakości przedsiębiorców	6 maja-30 lipca, 26 października 2019 r., Warszawa
2	Uniwersytet Warszawski	Konferencja	Fundusz Niskoemisyjnego Transportu (FNT) - szanse dla samorządów, przedsiębiorstw komunalnych, operatorów mobilności i inwestorów	9 maja 2019 r. Warszawa
3	Centrum Transferu Wiedzy Instytut Logistyki i Magazynowania	Konferencja	IV edycja Konferencji „E-Administracja dla Biznesu”	15 maja 2019 r. Warszawa
4	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej	Kongres	II Krajowy Kongres Skarbników	20-21 maja 2019 r. Warszawa



5	Warszawska Izba Gospodarcza	Kongres	III Edycja Kongresu Gospodarczego Europy Centralnej i Wschodniej oraz pierwszej edycji targów eksportu Export Expo i Chin Homelife Poland	29-31 maja 2019 r. Nadarzy k. Warszawy
6	Innovation Support Sp. z o.o.	Konferencja	Konferencji i Expo Smart Ecosystems 2019	29-30 maja 2019 r. Gliwice
7	Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych	Forum	III Międzynarodowe Forum Energetyka, Transport i Środowisko EKOTRENDY	1-5 czerwca 2019 r. Kraków, Oświęcim
8	Ringier Axel Springer Polska	Kongres	X Kongresu Regionów	11-12 czerwca 2019 r. Wrocław
9	Ogólnopolskie Stowarzyszenie Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych DLA NASZYCH DZIECI	Konferencja	Ogólnopolska Konferencja Pieczy Zastępczej „Szczególne potrzeby dzieci w pieczy zastępczej”	12-14 czerwca 2019 r. Ciechocinek
10	Urząd Miasta Tarnowa	Forum	IV Forum Gospodarcze Polonii Świata do Tarnowa	26-27 sierpnia 2019 r. Tarnów

Szczegółowe **zestawienie patronatów udzielonych przez Dziennik Warto Wiedzieć**, przedstawia poniżej zamieszczona tabela.

Lp.	Instytucja wnioskująca	Rodzaj wydarzenia	Temat	Termin i miejsce
1	Sprawny.marketing MaxROY.com sp. z o.o.	Konferencja	I Love Commerce	10 maja 2019 r., Poznań
2	Ogólnopolskie Stowarzyszenie Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych DLA NASZYCH DZIECI	Konferencja	Ogólnopolska Konferencja Pieczy Zastępczej "Szczególne potrzeby dzieci w pieczy zastępczej"	12-14 czerwca 2019 r., Ciechocinek
3	Fundacja Orły Sportu	Konferencja	Konferencja „Sportowa Gmina XXI wieku – jak finansować lokalny sport”	28 maja 2019 r., Warszawa
4	Wydział Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego	Konferencja	Konferencja "Fundusz Niskoemisyjnego Transportu - szanse dla samorządów, przedsiębiorstw komunalnych, operatorów mobilności i inwestorów"	17 maja 2019 r., Warszawa

Mniej zobowiązującą formą pomocy, w jaką angażuje się Związek Powiatów Polskich, jest rozsyłanie komunikatów od różnego rodzaju organizacji przy wykorzystaniu wewnętrznej „sieci email JST”. Dzięki takim działaniom marka ZPP cieszy się dużym prestiżem.



Film promocyjny

Z uwagi na to, iż w 2019 r. Związek Powiatów Polskich obchodzi swój jubileusz 20-lecia powstania, przygotowany został specjalny materiał filmowy dotyczący ZPP.



Można się z nim zapoznać po wejściu na strony:

- ✓ [www.zpp.pl](https://zpp.pl/artukul/1375-20-lecie-zwiazku-powiatow-polskich-film-promocyjny) – link bezpośredni: <https://zpp.pl/artukul/1375-20-lecie-zwiazku-powiatow-polskich-film-promocyjny>
- ✓ [www.tv.zpp.pl](http://tv.zpp.pl/index.php/pDocId/137/pMenuId/4/pCmd/1) – link bezpośredni: <http://tv.zpp.pl/index.php/pDocId/137/pMenuId/4/pCmd/1>
- ✓ kanał YouTube ZPP – link bezpośredni: https://www.youtube.com/watch?v=_10-IUBXQ_U&t=205s



Otrzymali je niżej wymienieni w kolejności alfabetycznej:

- ✓ **prof. Jerzy Buzek**, prezes Rady Ministrów w latach 1997-2001;
- ✓ **Zygmunt Frankiewicz**, prezes Zarządu Związku Miast Polskich, Prezydent Gliwic;
- ✓ **Aleksander Gappa**, Starosta Człuchowski od początku reaktywowania samorządu powiatowego, czyli już 6-kadencji;
- ✓ **Antoni Jankowski**, I prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich, Starosta Tarnogórski I kadencji;
- ✓ **dr Mieczysław Janowski**, polityk i samorządowiec, inżynier, doktor nauk technicznych, były prezydent Rzeszowa, senator IV i V kadencji Senatu, od 2004 do 2009 poseł do Parlamentu Europejskiego;
- ✓ **Zbigniew Jaszczuk**, Starosta Żniński od początku reaktywowania samorządu powiatowego, czyli już 6-kadencji;
- ✓ **Jacek Karnowski**, prezydent Sopotu od 1998 r.;
- ✓ **Jerzy Kolarz**, Starosta Buski od początku reaktywowania samorządu powiatowego, czyli już 6-kadencji;
- ✓ **Kazimierz Kotowski**, prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich III kadencji, Starosta Opatowski I, II i III kadencji, poseł na Sejm bieżącej kadencji;
- ✓ **Adam Krzysztoń**, Starosta Łańcucki od początku reaktywowania samorządu powiatowego, czyli już 6-kadencji;
- ✓ **Stanisław Kubel**, Starosta Ostrołęcki od początku reaktywowania samorządu powiatowego, czyli już 6-kadencji;
- ✓ **Henryk Lakwa**, Starosta Opolski od początku reaktywowania samorządu powiatowego, czyli już 6-kadencji;
- ✓ **prof. Irena Lipowicz**, posłanka na Sejm I, II i III kadencji, w latach 2010-2015 Rzecznik Praw Obywatelskich, kierownik Katedry Prawa Administracyjnego i Samorządu Terytorialnego Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie;
- ✓ **Krzysztof Lis**, Starosta Szczecinecki od początku reaktywowania samorządu powiatowego, czyli już 6-kadencji;
- ✓ **Krzysztof Maćkiewicz**, Starosta Wąbrzeski od początku reaktywowania samorządu powiatowego, czyli już 6-kadencji;
- ✓ **Józef Matysiak**, Starosta Rawski od początku reaktywowania samorządu powiatowego, czyli już 6-kadencji;
- ✓ **Damian Mrowiec**, Starosta Rybnicki od początku reaktywowania samorządu powiatowego, czyli już 6-kadencji;
- ✓ **Tadeusz Nalewajk**, prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich III kadencji, Starosta Pułtuski I, II i III kadencji, w latach 2009-2015 wiceminister rolnictwa i rozwoju wsi, a w latach 2007-2008 wiceminister spraw wewnętrznych i administracji;
- ✓ **Waldemar Andrzej Socha**, od 1998 r. prezydent Żor;
- ✓ **Jerzy Stępień**, prezes Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej, senator I i II kadencji, wiceminister spraw wewnętrznych i administracji w latach 1997-1999, sędzia Trybunału Konstytucyjnego w stanie spoczynku, a w latach 2006-2008 prezes TK;



- ✓ **Hanna Suchocka**, w latach 1992-1993 prezes Rady Ministrów, w latach 1997–2000 minister sprawiedliwości i prokurator generalny, w latach 1980-1985 i 1989-1991 posłanka na Sejm PRL VIII kadencji i na Sejm kontraktowy oraz w latach 1991-2001 na Sejm RP I, II i III kadencji;
- ✓ **Wojciech Szczurek**, od 1998 r. prezydent Gdyni;
- ✓ **Marek Tramś**, prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich IV kadencji, Starosta Polkowicki pełniący ten urząd od początku reaktywowania samorządu powiatowego przez 6-kadencji;
- ✓ **Ludwik Węgrzyn**, prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich II i V kadencji, Starosta Bocheński III i V kadencji, członek Europejskiego Komitetu Regionów.

Ogólnopolski Ranking Gmin i Powiatów 2018

3 kwietnia 2019 roku w Warszawie, podczas wieczornej Gali towarzyszącej XXV Zgromadzeniu Ogólnemu Związku Powiatów Polskich, odbyła się uroczystość wręczania statuetek i dyplomów zwycięzcom Ogólnopolskiego Rankingu Gmin i Powiatów 2018 prowadzonego przez ZPP.

Lista laureatów w podziale na poszczególne rodzaje jednostek samorządu terytorialnego przedstawia się następująco:

Powiaty do 60 tys. mieszkańców





1. **Powiat Augustowski**
honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2018
2. **Powiat Elbląski**
3. **Powiat Świdwiński**
4. **Powiat Przasnyski**
5. **Powiat Łobeski**
6. **Powiat Walecki**
7. **Powiat Lubański**
8. **Powiat Hajnowski**
9. **Powiat Bielski (woj. podlaskie)**
10. **Powiat Drawski**

Powiaty od 60 do 120 tys. mieszkańców



1. **Powiat Tomaszowski (woj. lubelskie)**
honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2018
2. **Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski**
3. **Powiat Nizkański**
4. **Powiat Ostródzki**
5. **Powiat Toruński**
6. **Powiat Słupski**
7. **Powiat Piotrkowski**
8. **Powiat Świecki**
9. **Powiat Chojnicki**
10. **Powiat Łębski**
11. **Powiat Malborski**
12. **Powiat Jędrzejowski**
13. **Powiat Ostrowski**
14. **Powiat Szczecinecki**
15. **Powiat Ciechanowski**



Powiaty powyżej 120 tys. mieszkańców



1. **Powiat Kartuski** – honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2018
2. **Powiat Poznański**
3. **Powiat Kielecki**
4. **Powiat Bielski** (woj. śląskie)
5. **Powiat Wodzisławski**
6. **Powiat Cieszyński**
7. **Powiat Żywiecki**
8. **Powiat Myślenicki**
9. **Powiat Wejherowski**
10. **Powiat Chrzanowski**



Miasta na prawach powiatu

1. **Nowy Sącz** – honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2018
2. **Rzeszów**
3. **Legnica**
4. **Dąbrowa Górnicza**
5. **Jelenia Góra**
6. **Piotrków Trybunalski**
7. **Słupsk**
8. **Tarnów**
9. **Kalisz**
10. **Częstochowa**

Gminy miejskie i miejsko-wiejskie

1. **Miasto Płońsk** – honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2018
2. **Miasto Bolesławiec**
3. **Miasto Czechowice-Dziedzice**
4. **Miasto Biłgoraj**
5. **Miasto Sochaczew**
6. **Miasto Barcin**
7. **Miasto Stronie Śląskie**
8. **Miasto Łądek-Zdrój**
9. **Miasto Siewierz**
10. **Miasto Polanica-Zdrój**

Gminy wiejskie

1. **Gmina Chełmiec** – honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2018
2. **Gmina Wielka Wieś**
3. **Gmina Tomaszów Lubelski**
4. **Gmina Kobylnica**
5. **Gmina Korzenna**
6. **Gmina Ustka**
7. **Gmina Zabierzów**
8. **Gmina Ruda-Huta**
9. **Gmina Limanowa**
10. **Gmina Gołcza**



Ogólnopolski Ranking Gmin i Powiatów to bezpłatny i dobrowolny konkurs prowadzony przez Związek Powiatów Polskich. Laureaci typowani są w podziale na: powiaty do 60 tys. mieszkańców; powiaty od 60 do 120 tys. mieszkańców; powiaty powyżej 120 tys. mieszkańców; miasta na prawach powiatu; gminy miejskie i miejsko-wiejskie oraz gminy wiejskie.

Oceniając rywali, eksperci ZPP wydają opinię według wielu kryteriów ujętych w dziesięciu grupach tematycznych takich jak: działania proinwestycyjne i prorozwojowe; rozwiązania poprawiające jakość obsługi mieszkańca oraz funkcjonowania jednostki samorządu terytorialnego; rozwój społeczeństwa informacyjnego; rozwój społeczeństwa obywatelskiego; umacnianie systemów zarządzania bezpieczeństwem informacji; promocja rozwiązań z zakresu ochrony zdrowia i pomocy społecznej; wspieranie działań na rzecz gospodarki rynkowej; promocja rozwiązań ekoenergetycznych i proekologicznych; współpraca krajowa i międzynarodowa; działania promocyjne.

Kolejność na liście wyróżnionych uzależniona jest od wyników osiągniętych przez samorząd oraz od zrealizowanych działań.

Konkurencja ta jest jedyna w swoim rodzaju. Ranking jest bowiem aktualizowany na bieżąco przez ekspertów w trybie on-line i trwa na okrągło – przez cały rok.

Dodatkowo lider rankingu na koniec roku otrzymuje prestiżowy tytuł: „Dobry Polski Samorząd”.

Super Powiat, Super Miasto i Super Gmina za rok 2018

3 kwietnia 2019 roku w Warszawie, podczas wieczornej Gali towarzyszącej XXV Zgromadzeniu Ogólnemu Związku Powiatów Polskich, odbyła się uroczystość wręczenia statuetek i dyplomów laureatom tytułów Super Powiat, Super Miasto i Super Gmina za rok 2018. Nagrody te związane są Ogólnopolskim Rankiem Gmin i Powiatów prowadzonym przez ZPP.

Lista laureatów w podziale na poszczególne kategorie przedstawia się następująco:

- ✓ **Powiat Elbląski** w kategorii: Powiaty do 60 tys. mieszkańców
- ✓ **Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski** w kategorii: Powiaty do 120 tys. mieszkańców
- ✓ **Powiat Poznański** w kategorii: Powiaty powyżej 120 tys. mieszkańców
- ✓ **Miasto Legnica** w kategorii: Miasta na prawach powiatu
- ✓ **Miasto Bolesławiec** *ex aequo* **Miasto Stronie Śląskie** w kategorii: Gminy miejskie i miejsko-wiejskie
- ✓ **Gmina Ustka** w kategorii: Gminy wiejskie



Tytuł Super Powiat, Super Miasto i Super Gmina przyznawane są w sytuacji, w której dany samorząd uzyskał największy procentowy udział realizacji wszystkich kategorii zawartych w Rankingu prowadzonym przez ZPP. To rodzaj uhonorowania "Mistrzów wśród samorządowych liderów".



Efekty realizowanych projektów

Jednym z obszarów działalności Związku Powiatów Polskich są projekty, na które ZPP pozyskuje środki z innych źródeł niż składki członkowskie. Dzięki realizacji projektów Związek może w większym wymiarze wspierać samorządy, szczególnie powiatowe, w doskonaleniu profesjonalnego świadczenia usług publicznych. Dzięki temu stale zwiększa się liczba starostw powiatowych i miast na prawach powiatu, które skutecznie i profesjonalnie świadczą usługi publiczne.

Cechą wspólną wszystkich projektów jest to, iż są one zgodne z celami statutowymi Związku Powiatów Polskich. Każdy projekt jest skierowany przede wszystkim do samorządów terytorialnych – w pierwszej kolejności do powiatów i miast na prawach powiatu, ale także do współpracujących ze Związkiem gmin.

Projekty dotyczą zagadnień istotnych dla powiatów, wspierając je w rozwiązywaniu lokalnych problemów i budowaniu społeczeństwa obywatelskiego, a więc głównych celów Związku.

Dzięki sięganiu po środki i projekty finansowane z funduszy europejskich, możliwe jest poszerzanie potencjału i możliwości działania wspierającego pracę powiatów.

W okresie sprawozdawczym realizowano działania związane z trzema projektami.

System Monitorowania Usług Publicznych – koncepcja SMUP

Celem było opracowanie wstępnej, a następnie wykonawczej koncepcji powszechnego systemu monitorowania świadczenia usług publicznych.

Zadania realizowane przez ZPP w projekcie to:

- ✓ horyzontalna diagnoza potrzeb w zakresie monitoringu powiatowych usług publicznych,
- ✓ ocena istniejących systemów monitoringu powiatowych usług publicznych,
- ✓ identyfikacja potrzeb w zakresie konkretnych obszarów tematycznych powiązana z identyfikacją luk informacyjnych,
- ✓ dobór przedstawicieli samorządu powiatowego do grup roboczych,
- ✓ konsultacje wstępnej koncepcji systemu monitorowania świadczenia usług publicznych,
- ✓ określenie wymaganej przez powiaty funkcjonalności interfejsu użytkownika,
- ✓ konsultacje koncepcji wykonawczej systemu monitorowania świadczenia usług publicznych,
- ✓ opracowanie podręcznika wykorzystania danych z monitoringu powiatowych usług publicznych do analizy i poprawy jakości tych usług,
- ✓ uczestnictwo w bieżącym uzgadnianiu projektu w zakresie wymaganym przez lidera projektu,
- ✓ popularyzacja koncepcji monitorowania usług publicznych.

Grupę docelową stanowili pracownicy jednostek samorządu terytorialnego i jednostek podległych z całej Polski.



Projekt realizowany był w partnerstwie: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Główny Urząd Statystyczny, Śląski Związek Gmin i Powiatów, Związek Miast Polskich oraz Związek Powiatów Polskich.

Wdrażanie projektu zakończyło się **31 marca 2019 roku**.

Finansowanie projektu pochodziło z Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój.

W okresie sprawozdawczym zakończono prace nad raportem końcowym i przekazano go Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, która ostatecznie 27 lutego zatwierdziła „Koncepcje wykonawczą SMUP”. W ostatnich dniach marca wykonano zadania związane z zamykaniem projektu.

System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP

Celem projektu jest wdrożenie, przetestowanie oraz udostępnienie w domenie stat.gov.pl powszechnego systemu monitorowania świadczenia usług publicznych w postaci systemu bazodanowego.

Zadania planowane do realizacji przez ZPP w projekcie to:

- ✓ udział w budowie narzędzia informatycznego: opracowanie i udostępnienie on-line bazodanowego systemu monitorowania usług publicznych oraz zasilenie go danymi (monitorowanie, prezentacja, porównywanie danych, raportowanie, moduł),
- ✓ opracowanie wskaźników dla 3 obszarów usług publicznych: edukacja, pomoc społeczna i wspieranie rodzin oraz kultura i rekreacja,
- ✓ opracowanie podręcznika opisującego metodę pracy z systemem,
- ✓ uczestnictwo w bieżącym uzgadnianiu prac w zakresie wymaganym przez lidera projektu,
- ✓ popularyzacja systemu monitorowania usług publicznych.

Grupami docelowymi opracowywanego systemu będą: przedsiębiorcy; instytucje administracji rządowej i samorządowej oraz inne podmioty odpowiedzialne za dostarczanie usług publicznych lub sprawujące nadzór nad wypełnianiem tych zadań; instytucje zarządzające programami operacyjnymi i jednostki oceny interwencji publicznej; społeczeństwo; instytucje pozarządowe i środowiska naukowe.

Projekt realizowany będzie w partnerstwie: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (lider), Główny Urząd Statystyczny, Związek Miast Polskich oraz Związek Powiatów Polskich.

Wdrażanie projektu potrwa od 1 kwietnia 2019 roku do 30 września 2021 roku.

Finansowanie projektu pochodzi z Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój.



W okresie sprawozdawczym prace skupiały się na omawianiu i uzgadnianiu planu najbliższych działań projektowych i były podporządkowane rytmowi pracy Grupy Metodologii (GM) – jako podmiotu koordynującego toczące się działania. Zatrudnieni w ramach ZPP – ekspert wiodący w GM oraz ekspert w GM uczestniczyli w posiedzeniach Grupy, która wypracowywała instrukcję dla trzech nowych Tematycznych Grup Roboczych (TGR) oraz opracowywała założenia do realizacji warsztatów z przedstawicielami TGR.

Rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce

Celem projektu jest upowszechnienie partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce. Działania projektowe skupiają się na opracowaniu koncepcji rozwiązań dotyczących zdefiniowania standardów procedur i analiz w zakresie rozwoju rynku PPP w Polsce oraz na systemowo ujętym wsparciu podnoszenia kwalifikacji kadr zatrudnionych w administracji publicznej.

Adresatami działań projektowych są instytucje administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego.

Działania przewidziane w ramach projektu obejmują w szczególności:

- ✓ przygotowanie wzorów umów PPP, wytycznych w zakresie przygotowania projektów PPP, przygotowania ofert,
- ✓ przygotowanie i upowszechnienie materiałów dotyczących „najlepszych praktyk” na podstawie doświadczeń z realizacji projektów PPP,
- ✓ doskonalenie kompetencji kadr administracji publicznej,
- ✓ analizę stanu rozwoju rynku PPP w Polsce.

Ww. działania mają przyczynić się do podniesienia wiedzy, a także praktycznych umiejętności w zakresie realizacji przedsięwzięć w formule partnerstwa publiczno-prywatnego przedstawicieli administracji centralnej i samorządowej, a także mają na celu, w dalszej perspektywie, wzrost liczby przedsięwzięć realizowanych w tej formule w Polsce.

Grupę docelową projektu stanowią pracownicy jednostek administracji publicznej na szczeblu centralnym i regionalnym, zajmujący się tematyką partnerstwa publiczno-prywatnego i inwestycji oraz osoby, które mogą lub będą się tą tematyką zajmować.

Zadania realizowane w projekcie to:

- ✓ cykl szkoleń regionalnych,
- ✓ cykl szkoleń profilowanych,
- ✓ cykl warsztatów specjalistycznych,
- ✓ cykl krajowych wizyt studyjnych,
- ✓ cykl szkoleń zagranicznych,
- ✓ opracowanie standardów procedur/wytycznych w obszarze PPP,



- ✓ upowszechnianie przykładów najlepszych praktyk,
- ✓ opracowanie standardów postępowania w zakresie realizacji projektów partnerstwa publiczno-prywatnego na podstawie udzielanego wsparcia,
- ✓ upowszechnianie wiedzy na temat PPP,
- ✓ analizy rynku PPP w Polsce.

Projekt realizowany jest w partnerstwie: Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Konfederacja Lewiatan z Fundacją Centrum Partnerstwa Publiczno-Prywatnego oraz Związek Miast Polskich ze Związkiem Powiatów Polskich.

Wdrażanie projektu potrwa **do 31 listopada 2019 roku**.

Finansowanie projektu pochodzi z Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich, w drugim dniu Zgromadzenia Ogólnego ZPP (4 kwietnia 2019 r.) w Warszawie, zorganizował seminarium poświęcone tematyce partnerstwa publiczno-prywatnego. Seminarium to było podzielone na dwa bloki tematyczne. W pierwszym z nich dr Rafał Cieślak zaprezentował temat „PPP w praktyce działalności jednostek samorządu terytorialnego w Polsce”. Natomiast mec. Adriana Mierzwa-Bronikowska wygłosiła prelekcję nt.: „Partnerstwo publiczno-prywatne w projektach drogowych w Polsce. Specyfika sektora oraz przykłady dobrych i złych praktyk w dotychczasowych projektach”. Ponadto rozesłano ósmy numer Biuletynu PPP i rozpoczęto prace związane z dziewiątym numerem Biuletynu PPP. Trwały także prace związane z wdrożeniem działań zmierzających do powstania cyklu 10 filmów promujących projekty partnerstwa publiczno-prywatnego.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich złożył wniosek na realizację nowego projektu, tj.:

Dla rodziny – szkolenie dla władz samorządowych szczebla gminnego i powiatowego w zakresie deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej

Celem projektu jest organizacja szkoleń dla władz samorządowych szczebla gminnego i powiatowego w zakresie deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej, w tym działań profilaktycznych i systemu pieczy zastępczej, zachęcenie władz samorządowych do dokonania przekształceń struktury pieczy zastępczej na ich terytorium i uświadomienie korzyści, jakie deinstytucjonalizacja niesie nie tylko wychowankom pieczy, ale całej społeczności.

Obszarem realizacji szkoleń jest makroregion północno-zachodni, obejmujący województwa: lubuskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie, pomorskie, warmińsko-mazurskie.



Grupę docelową stanowią przedstawiciele władz gmin i powiatów oraz kierownictwa ich jednostek organizacyjnych, którym zlecono realizację zadań z zakresu ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej:

- ✓ członkowie zarządu powiatów,
- ✓ dyrektorzy PCPR,
- ✓ wójtowie/burmistrzowie/prezydenci i ich zastępcy,
- ✓ dyrektorzy/kierownicy MOPS/MOPR,
- ✓ dyrektorzy/kierownicy OPS
- ✓ przedstawiciele rad gmin i powiatów (głównie przewodniczący i wiceprzewodniczący rad, członkowie komisji zajmujących się polityką społeczną).

Projekt realizowany w partnerstwie z Regionalnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Szczecinie.

Wdrażanie projektu potrwa 24 miesiące.

Finansowanie projektu pochodzi z Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój.

Związek Powiatów Polskich kontynuuje swoją aktywność w analizie możliwości pozyskania środków w ramach krajowych programów operacyjnych, a także regionalnych – w obszarach akceptowanych przez Zarząd Związku Powiatów Polskich.

ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

Siedziba:

Pałac Kultury i Nauki, 27 piętro, 00-901 Warszawa,
Plac Defilad 1, skr. poczt. 7, tel. 22 656 63 34, fax 22 656 63 34

Adres do korespondencji:

33-300 Nowy Sącz, skr. poczt. 87
tel. 18 477 86 00, fax 22 477 86 11

e-mail: biuro@zpp.pl

www.zpp.pl