

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mariusz Bieniek
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czapla
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Jan Zalewski
POWIAT SIEMIATYCKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.00715/80/20

Warszawa, 17 kwietnia 2020 roku

Szanowny Pan
Andrzej Adamczyk
Minister Infrastruktury

Szanowny Panie Ministrze,

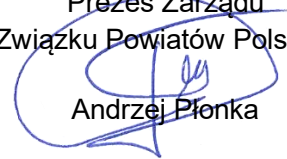
Związek Powiatów Polskich kategorycznie protestuje przeciwko bezkrytycznemu zrzućaniu na starostów odpowiedzialności za aktualne trudności w rejestracji pojazdów. Jest to idealny przykład poszukiwania winnych wszędzie – poza podległym sobie resortem.

Warto zatem przypomnieć tak Panu Ministrowi, jak i opinii publicznej, elementarne fakty, które złożyły się na obecną sytuację:

1. Przyjęta 4 lipca ubiegłego roku ustawa o zmianie ustawy o odpadach i niektórych innych ustaw bezrefleksyjnie wprowadziła mechanizm nakładania kar administracyjnych za niezarejestrowanie w terminie 30 dni pojazdu używanego sprowadzonego z innego kraju członkowskiego UE i niezgłoszenie w tym samym terminie nabycia bądź zbycia pojazdu zarejestrowanego w kraju. Od jesieni ubiegłego roku Ministerstwo Infrastruktury ignorowało ostrzeżenia Związku Powiatów Polskich, że przepisy te doprowadzą do paraliżu funkcjonowania wydziałów komunikacji.
2. Ministerstwo Infrastruktury nie zadbało o to, by funkcjonujące wspólnie systemy: Centralnej Ewidencji Pojazdów i SI Pojazd zostały skutecznie dostosowane do nowych przepisów. W konsekwencji realizacja zgodnie z obowiązującymi przepisami np. rejestracji pojazdu wydłużyła się prawie dwukrotnie ze względu na konieczność dwukrotnego wprowadzania do systemu tych samych danych (sic!).
3. W efekcie już od okresu świątecznego ubiegłego roku wydziały komunikacji przeżywały obłożenie klientów. Obłożenie, któremu nie można było w żaden sposób zaradzić chociażby poprzez zwiększenie liczby osób pracujących w wydziałach komunikacji – ze względu na brak wolnych terminali podpiętych do CEPiKu. Przypomnieć należy, że to Ministerstwo Infrastruktury jest stroną umowy z PWPW i nie zabezpieczyło odpowiedniego zasobu sprzętowego w związku z dokonanymi zmianami prawnymi.

4. W dniu 11 marca, gdy wprowadzane były przez Radę Ministrów pierwsze poważniejsze restrykcje w związku z przeciwdziałaniem epidemii Covid-19 pod wieloma wydziałami komunikacji ustawiały się – bez winy starostów i prezydentów miast na prawach – kolejki liczące nawet kilkadziesiąt osób. Sytuację mogłaby poprawić szybka interwencja prawodawcy, albo przynajmniej komunikat z racjonalną interpretacją przepisów prawa w wykonaniu Ministerstwa Infrastruktury. Nic takiego nie nastąpiło. Tymczasem to Związek Powiatów Polskich w dniu 12 marca rozesłał opinię prawną umożliwiającą ochronienie obywateli przez grożącymi im karami. Dopiero w ustawie z dnia 31 marca o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw nastąpiło przedłużenie terminów na dokonanie rejestracji pojazdu, czy zgłoszenie jego nabycia/zbycia, przy czym zostało to zrobione niezbyt udolnie.
5. Ograniczenie dostępności fizycznej wydziałów komunikacji było zgodne z zaleceniami rządowymi. Warto też dodać, że w przypadku niektórych starostw, które próbowały utrzymywać pełną obsługę zdarzały się interwencje Policji prowadzące w konsekwencji do decyzji o ograniczeniu wydziałów komunikacji.
6. Ograniczenia w fizycznej dostępności do wydziałów komunikacji w poszczególnych powiatach i miastach na prawach powiatu nie są tożsame z zaprzestaniem określonych procedur. Bez przeszkód realizowane są wnioski wpływające czy to drogą elektroniczną, czy to za pośrednictwem poczty. Inną kwestią jest przyjazność dla obywatela istniejących narzędzi elektronicznej administracji – i to powinno być w pierwszej kolejności przedmiotem pogłębionej refleksji Ministerstwa Infrastruktury.
7. Związek Powiatów Polskich w pełni zdaje sobie sprawę z wagi utrzymania możliwości przeprowadzenia określonych czynności z zakresu wydziałów komunikacji. Z tego też względu tuż po pojawieniu się sygnałów o pierwszych problemach w dniu 20 marca przekazał do wszystkich powiatów pisma Związku Dealerów Samochodowych oraz Polskiego Związku Przemysłu Motoryzacyjnego z prośbą o odpowiednie dostosowanie do potrzeb gospodarki funkcjonowania wydziałów komunikacji. Na bieżąco apel o takie działania jest również przekazywany.
8. Przeprowadzone po wystąpieniu Pana Ministra rozeznanie w sytuacji w poszczególnych powiatach wskazało, że w wielu miejscach np. liczba zarejestrowanych w marcu b.r. pojazdów leasingowanych jest porównywalna z analogiczną liczbą z marca roku ubiegłego. Oznacza to, że występujący problem ma charakter punktowy i bezzasadne jest dokonane przez Pana Ministra uogólnienie winy na wszystkich starostów

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Pionka