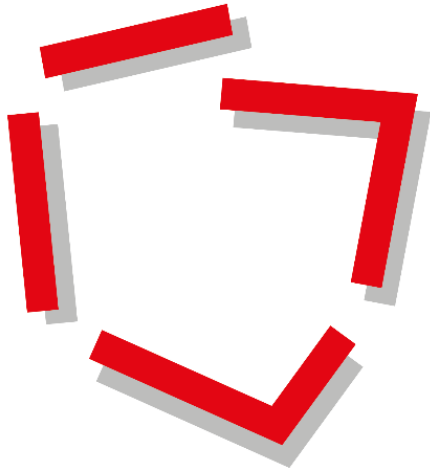




ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH

w okresie od 14 sierpnia do 28 września 2020 r.



ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH

**INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI
ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH**

w okresie od 14 sierpnia do 28 września 2020 r.

Opracowanie:
Dział Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP





Spis treści

Podsumowanie aktywności i kluczowych efektów pracy ZPP	7
Działalność organów statutowych	10
Konwenty Powiatów	10
Zarząd ZPP	11
Komisja Rewizyjna ZPP	14
Aktywność ZPP w procesie legislacyjnym.....	15
Opinie prawne ZPP	16
Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.....	18
Komisje sejmowe i senackie	21
Komisje merytoryczne ZPP	22
Komitety monitorujące i sterujące	23
Delegaci ZPP w poszczególnych gremiach	24
Reprezentanci ZPP na arenie międzynarodowej	25
Zaangażowanie ZPP w wybrane inicjatywy i wydarzenia.....	30
Finanse publiczne.....	30
Administracja publiczna i bezpieczeństwo obywateli.....	32
Edukacja, kultura i sport	34
Infrastruktura, rozwój lokalny, polityka regionalna i środowisko	41
Ochrona zdrowia i polityka społeczna.....	43
Dodatkowe działania wspierające powiaty.....	48
Prace konsultacyjno-badawcze w JST.....	48
Działalność doradcza i informacyjna	50
Konferencje z udziałem ZPP	50
Warsztaty i szkolenia regionalne	51
Publikacje i wydawnictwa.....	53
Dziennik Warto Wiedzieć.....	55
Współpraca i działalność promocyjna	56
Współpraca z Kancelarią Prezydenta.....	56
Współpraca z Centrum im. Adama Smitha.....	57
Współpraca patronacka	57
Odznaczenia, konkursy i rankingi.....	59



Samorządowy Lider Zarządzania 2020. Samorząd jako pracodawca – Dialog społeczny dla godnej pracy.....	59
Efekty realizowanych projektów	61
System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP	61
Rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce	62



Podsumowanie aktywności i kluczowych efektów pracy ZPP

Związek Powiatów Polskich, jako jedna z najbardziej powszechnych ogólnopolskich organizacji zrzeszających jednostki samorządu terytorialnego, od początku swojego istnienia (w tym także w okresie sprawozdawczym), **stawia sobie za cel wspieranie idei samorządu terytorialnego, integrowanie i obronę wspólnych interesów powiatów i miast na prawach powiatu, a także kształtowanie wspólnej polityki. Związek nie zapomina także o konieczności stałego wspierania inicjatyw na rzecz rozwoju i promocji powiatów, wspierania wymiany doświadczeń, czy upowszechniania modelowych rozwiązań w zakresie rozwoju i zarządzania w powiatach.**

Siła Związku Powiatów Polskich drzemie głównie w mocnym mandacie, jaki dają mu powiaty i miasta na prawach powiatu – Członkowie Związku. Dzięki temu wsparciu Związek ma możliwość odważnego reprezentowania powiatowego środowiska samorządowego.

Realizację swoich celów Związek Powiatów Polskich prowadzi przy wykorzystaniu statutowych organów oraz Biura.

Aktywność i kluczowe efekty prac, w okresie od 14 sierpnia do 28 września 2020 r. przedstawiono poniżej.

W okresie sprawozdawczym odbyły się 2 posiedzenia Konwentów Powiatów. Podczas tych spotkań poruszono kilkanaście spraw. Natomiast przewodniczący Konwentów skierowali do Biura Związku 3 pisma.

Głównym organem analizującym i podejmującym decyzje w Związku jest jego Zarząd. W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno posiedzenie Zarządu. Natomiast w okresie międzyzarządowym, za pośrednictwem internetu, Członkowie Zarządu na bieżąco otrzymywali informacje istotne z punktu widzenia działalności Związku. W sumie rozpatrzonych zostało 34 zagadnień.

Organem z jednej strony – zgodnie ze statutem – kontrolnym, ale z drugiej wspierającym, z głosem doradczym dla Zarządu ZPP jest Komisja Rewizyjna. W okresie sprawozdawczym członkowie Komisji Rewizyjnej brali aktywny udział w posiedzeniach Zarządu ZPP.

Również przewodniczący Konwentów Powiatów z poszczególnych województw czynnie uczestniczyli w spotkaniu Zarządu Związku.



Działalność Związku Powiatów Polskich opiera się głównie na aktywności Biura ZPP. To pracownicy i eksperci zatrudnieni w Związku, w ramach swoich codziennych działań, realizują zadania wskazane przez organy ZPP, wynikające z celów i zadań stawianych przed Związkiem.

Praca ta polega głównie na prowadzeniu analiz aktów prawnych poddawanych konsultacjom publicznym i uzgodnieniom z samorządami. W tym miejscu warto wskazać, że w okresie sprawozdawczym prawnicy ZPP przeanalizowali łącznie 52 projekty aktów prawnych, z czego do 18 przygotowali szczegółowe opinie prawne. Niejednokrotnie przygotowanie tych opinii poprzedzało przeprowadzenie prac konsultacyjno-badawczych (w okresie sprawozdawczym w ten sposób postąpiono w 5 przypadkach).

Główna aktywność ZPP odbywa się na płaszczyźnie relacji pomiędzy organami państwa, a jednostkami samorządu terytorialnego szczebla powiatowego. Walka o interes powiatów i miast na prawach powiatu realizowana jest tu głównie poprzez właściwe reprezentowanie głosu środowiska samorządu powiatowego. Realizacją tego zadania zajmują się zarówno eksperci Biura Związku, jak i przedstawiciele ZPP wskazani przez organy Związku.

Główną formą działania jest artykułowanie stanowisk środowiska samorządowego na płaszczyźnie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (oraz jej zespołów tematycznych), komisji sejmowych i senackich, czy też innych ciał (np. komitetów monitorujących, sterujących, etc.).

W tym miejscu warto wskazać, że w okresie sprawozdawczym, przedstawiciele i eksperci Biura Związku wzięli udział w kilkunastu różnego rodzaju spotkaniach, na których poruszano problematykę funkcjonowania samorządów powiatowych.

Zaangażowanie organów i Biura Związku przekłada się na konkretne wymierne efekty. Wśród wybranych, z okresu sprawozdawczego, warto wskazać, iż:

- ✓ *Ministerstwo Infrastruktury uwzględniło uwagę Związku Powiatów Polskich do propozycji kryteriów podziału rezerwy subwencji ogólnej. W piśmie skierowanym do JST w sprawie rezerwy drogowej zawierającym kryteria i informacje organizacyjne dotyczące jej podziału znajduje się wskazanie traktujące o tym, że jako środki własne – na potrzeby ubiegania się o dofinansowanie z rezerwy – będzie można wskazać środki pochodzące z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.*
- ✓ *Szereg uwag Związku Powiatów Polskich w ramach prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi oraz niektórych innych ustaw został uwzględniony. Projekt przewidywał między innymi wprowadzenie maksymalnego limitu łącznej wysokości kar umownych w nowym Prawie zamówień publicznych. Projektodawcy zdecydowali się jednak na rezygnację z takiego rozwiązania.*



- ✓ *Związek zgłosił również liczne uwagi do projektu rozporządzenia w sprawie standardu rachunku kosztów u świadczeniodawców. Zdaniem strony samorządowej nie jest możliwe wdrożenie zaprezentowanego standardu od 1 stycznia 2021. W chwili obecnej trwają prace nad nową wersją rozporządzenia. Związek Powiatów Polskich przedstawił także uwagi do projektu rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej, które to przyczyniły się do wypracowania nowego brzmienia rozporządzenia.*

Działalność reprezentantów Związku wykracza także poza granice naszego kraju. Nasi delegaci pracują w ramach struktur unijnych, w tym głównie odbywa się to w: Komitecie Regionów Unii Europejskiej, Kongresie Władz Lokalnych i Regionalnych Europy, Radzie Gmin i Regionów Europy, a także Europejskiej Konfederacji Władz Lokalnych Szczębla Pośredniego. Delegaci ZPP zgłoszeni do ww. organów pilnują, aby prawodawstwo unijne uwzględniało głos środowiska samorządowego, w tym ten, dotyczący działalności szczębla samorządu powiatowego.

Działalność Związku w okresie sprawozdawczym wykraczała poza płaszczyznę legislacyjną. Związek Powiatów Polskich czynnie angażował się także w organizację i współorganizację różnego rodzaju konferencji. Eksperti i przedstawiciele ZPP prowadzili szereg bezpłatnych warsztatów i szkoleń dla pracowników samorządowych. W okresie sprawozdawczym sumarycznie zrealizowano 13 dni szkoleniowych, w których wzięło udział ponad 320 pracowników samorządowych.

Związek Powiatów Polskich przygotował i upowszechnił kolejne dwa wydawnictwa.

Redaktorzy Dziennika Warto Wiedzieć przygotowali artykuły prasowe – głównie o charakterze konsultacyjno-doradczym, publikowane w prowadzonym przez Związek portalu informacyjnym. Warto podkreślić, że w ciągu okresu sprawozdawczego było to ponad 460 artykułów prasowych.

Dzięki wielopłaszczyznowej działalności Związek umacnia swoją markę. Na publikacje i stanowiska ZPP powołują się inne dzienniki, czasopisma oraz serwisy informacyjne. W okresie sprawozdawczym o patronat Związku zwróciło się wiele różnego rodzaju podmiotów, a ZPP objął patronatem 5 przedsięwzięć. Z kolei Dziennik Warto Wiedzieć objął patronatem 6 wydarzeń.

Kolejnym elementem działalności ZPP było wdrażanie projektów, na które Związek pozyskał środki z innych źródeł niż składki członkowskie. Dzięki ich realizacji ZPP może w większym wymiarze wspierać samorządy, szczególnie powiatowe, w doskonaleniu profesjonalnego świadczenia usług publicznych. Dzięki temu, stale zwiększa się liczba powiatów i miast na prawach powiatu, które skutecznie i profesjonalnie świadczą usługi publiczne. Działalność ZPP w okresie sprawozdawczym została szczegółowo przedstawiona w kolejnych rozdziałach.



Działalność organów statutowych

Szczegółowe informacje o pracach wszystkich organów Związku ujęto w kolejnych podrozdziałach.

Konwenty Powiatów

Do realizacji celów statutowych Związek Powiatów Polskich powołał 16 Konwentów Powiatów (w każdym województwie). **Zadaniem Konwentu jest reprezentowanie interesów członków Związku w danym regionie. Konwent pełni rolę doradczą względem organów ZPP i może w szczególności przyjmować własne stanowiska lub opinie oraz kierować do Zarządu ZPP pisma o podjęcie interwencji – w sprawach związanych z celami statutowymi Związku. Ponadto Konwent Powiatów może współpracować z organami administracji rządowej i samorządowej w danym województwie.**

W okresie sprawozdawczym, w skali kraju, odbyły się 2 posiedzenia Konwentów Powiatów. Podczas nich poruszono około 15 spraw. Do biura ZPP wpłynęły 3 pisma kierowane przez Przewodniczących Konwentów.

Zestawienie pism skierowanych do Biura ZPP przedstawiono w poniżej zamieszczonej tabeli.

Lp.	Z dnia	Od Konwentu Powiatów Województwa	Pismo w sprawie
1	3 sierpnia	Opolskiego	prośba o interwencję w sprawie programu "Wspieramy DPS"
2	27 sierpnia	Zachodniopomorskiego	informacja o zwołaniu posiedzenia (4 września)
3	7 września	Podkarpackiego	informacja o zwołaniu posiedzenia (14 września)



Zarząd ZPP

Organem wykonawczym Związku Powiatów Polskich jest Zarząd.

W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno posiedzenie Zarządu ZPP. Natomiast w okresie międzyzarządowym, za pośrednictwem internetu, Członkowie Zarządu na bieżąco otrzymywali informacje istotne z punktu widzenia działalności Związku.

Posiedzenie stacjonarne odbyło się 13-14 sierpnia 2020 r. w **Ossie** k. Rawy Mazowieckiej (woj. łódzkie).



W sumie Członkowie Zarządu rozpatrzyli 34 zagadnień.



Szczegółową tematykę obrad poszczególnych posiedzeń Zarządu ZPP przedstawiono poniżej.

Posiedzenie Zarządu nr 3/20 – Ossa, 13-14 sierpnia 2020 r.

Zrealizowano następujący porządek obrad:

- ✓ Otwarcie posiedzenia.
- ✓ Informacja o działalności Związku Powiatów Polskich pomiędzy stacjonarnymi posiedzeniami Zarządu.
- ✓ Przyjęcie protokołów z posiedzeń Zarządu Nr 1/20, 2@/20 oraz materiałów przyjętych podczas tych posiedzeń.
- ✓ Sytuacja finansowa powiatów – wnioski z pierwszego półrocza, perspektywy na przyszłość:
 - ✓ Wpływ Covid-19 na realizację udziałów z PIT.
 - ✓ Możliwości pokrycia bieżących wydatków oświatowych z części oświatowej subwencji ogólnej w perspektywie podwyżki wynagrodzeń nauczycieli od września 2020 roku.
- ✓ Bieżące problemy funkcjonowania powiatów – sytuacja w ochronie zdrowia, domach pomocy społecznej, szkołach ponadpodstawowych.
- ✓ Potencjalne zmiany w procedurze zmian granic jednostek samorządu terytorialnego.
- ✓ Omówienie spraw organizacyjnych Zgromadzenia Ogólnego.
- ✓ Sprawy bieżące.
- ✓ Zamknięcie posiedzenia.

Okres międzyzarządowy nr 4@/20

Członkowie Zarządu otrzymali informacje na temat następujących zagadnień:

- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie wynagradzania osób sprawujących funkcje publiczne oraz o zmianie ustawy o partiach politycznych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie domów pomocy społecznej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi, ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie planu postępowań o udzielenie zamówień publicznych.



- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy - Prawo komunikacji elektronicznej (UC45) oraz projekt ustawy wprowadzającej ustawę - Prawo komunikacji elektronicznej (UC46).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Aktywna tablica”.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia w sprawie standardu rachunku kosztów u świadczeniodawców (MZ966).
- ✓ Informację o wykonaniu budżetu Związku Powiatów Polskich w pierwszym półroczu 2020 roku.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do propozycji zasad i kryteriów podziału środków rezerwy subwencji ogólnej w roku 2021.
- ✓ Projekty Stanowisk XXVI Zgromadzenia Ogólnego ZPP w sprawie:
 - ✓ współdziałania dla poprawy zdalnego świadczenia usług,
 - ✓ edukacji w dobie COVID-19 oraz przywrócenia samorządom samodzielności w zarządzaniu oświatą,
 - ✓ szpitali powiatowych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy.
- ✓ Projekt Stanowiska XXVI Zgromadzenia Ogólnego ZPP w sprawie sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (UD51).
- ✓ Projekt Stanowiska XXVI Zgromadzenia Ogólnego ZPP w sprawie:
 - ✓ terminu wejścia w życie nowego Prawa zamówień publicznych,
 - ✓ w sprawie roli powiatów w zapewnieniu mobilności.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi oraz niektórych innych ustaw.



Informacje z posiedzeń Zarządu dostępne są na stronie internetowej Związku Powiatów Polskich: www.zpp.pl w dziale *Organy ZPP > Zarząd ZPP > Informacje z posiedzeń Zarządu*. Link bezpośredni: <http://zpp.pl/kategoria//informacje-z-posiedzen-zarzadu>

Komisja Rewizyjna ZPP

Organem kontrolnym Związku Powiatów Polskich jest Komisja Rewizyjna.

W okresie sprawozdawczym **członkowie Komisji Rewizyjnej brali aktywny udział w posiedzeniach Zarządu ZPP.**



Aktywność ZPP w procesie legislacyjnym

Zaangażowanie przedstawicieli Związku Powiatów Polskich w proces legislacyjny przejawia się w wielu aspektach.

Część aktywności skupiona jest wokół diskutowanych i **formułowanych stanowisk**, które następnie kierowane są do adresatów – najczęściej instytucji państwowych, ale także do konkretnych klubów parlamentarnych, czy parlamentarzystów. W poszczególnych regionach, stanowiska o charakterze wojewódzkim kierowane są także do instytucji i władz regionalnych (co czynią bezpośrednio przewodniczący Konwentów Powiatów poszczególnych województw).

Kolejny obszar aktywności to **analiza projektów aktów prawnych**, dotyczących jednostek samorządu terytorialnego, trafiających do konsultacji społecznych. Projekty te poddawane są szczegółowej analizie przez ekspertów Biura ZPP, którzy w konsekwencji przygotowują **opinie prawne** kierowane do instytucji centralnych.

Kluczowym miejscem opiniowania aktów prawnych jest Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Aktywność w procesie legislacyjnym, to także **czynne uczestnictwo przedstawicieli i ekspertów ZPP w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich**, gdzie wymieniane są poglądy i wprowadzane zmiany w projektach aktów prawnych.

Warto także wspomnieć o **analizach aktów prawnych, prowadzonych w ramach komisji tematycznych**, funkcjonujących przy Związku Powiatów Polskich, a także w ramach innych komitetów, w tym monitorujących i sterujących zewnętrznymi programami pomocowymi.

Precyzyjne informacje o zaangażowaniu ZPP w procesie legislacyjnym zestawiono w kolejnych podrozdziałach.



Opinie prawne ZPP

W okresie sprawozdawczym prawnicy i eksperci Biura Związku Powiatów Polskich analizowali wszystkie projekty aktów prawnych, które dotyczyły jednostek samorządu terytorialnego, a skierowane były do konsultacji społecznych.

W okresie sprawozdawczym pracownicy Biura ZPP przeanalizowali 27 projektów aktów prawnych (opiniowanych poza Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego), a do 18 przygotowana została szczegółowa opinia (uwzględniając opinie w ramach KWRiST).

Wykaz projektów, w odniesieniu do których Związek zajął pisemne stanowisko, przedstawia poniżej zamieszczone zestawienie tabelaryczne (kolejność chronologiczna).

Lp.	Odbiorca	Uwagi ZPP zgłoszone do projektu
1	Sejm RP	ustawy o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa
2	Senat RP	ustawy z dnia 24 lipca 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw
3	Ministerstwo Zdrowia	ustawy o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw
4	Senat RP	ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie wynagradzania osób sprawujących funkcje publiczne oraz o zmianie ustawy o partiach politycznych
5	Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie domów pomocy społecznej
6	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym
7	Ministerstwo Rozwoju	rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych
8	Ministerstwo Rozwoju	ustawy - Prawo komunikacji elektronicznej (UC45) oraz projekt ustawy wprowadzającej ustawę - Prawo komunikacji elektronicznej
9	Ministerstwo Rozwoju	rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie planu postępowań o udzielenie zamówień publicznych
10	Ministerstwo Rozwoju	ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz niektórych innych ustaw
11	Ministerstwo Edukacji Narodowej	rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy
12	Ministerstwo Edukacji Narodowej	rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Aktywna tablica”



13	Ministerstwo Infrastruktury	propozycji zasad i kryteriów podziału środków rezerwy subwencji ogólnej w roku 2021
14	Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej	ustawy o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy
15	Ministerstwo Infrastruktury	ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw
16	Ministerstwo Infrastruktury	ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (UD51)
17	Ministerstwo Rozwoju	ustawy o zmianie ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi oraz niektórych innych ustaw
18	Ministerstwo Infrastruktury	ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych oraz niektórych innych ustaw

Z treścią wszystkich ww. opinii Związku Powiatów Polskich można zapoznać się po wejściu na stronę internetową ZPP: www.zpp.pl => ZPP w procesie legislacyjnym => Opinie i uwagi ZPP (link bezpośredni to: <http://zpp.pl/biblioteka/opinie>).



Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST) funkcjonuje na podstawie ustawy z dnia 6 maja 2005 roku o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. 2005 nr 90 poz. 759) oraz zgodnie z Regulaminem Prac Komisji. KWRiST odbywa swoje posiedzenia z reguły raz w miesiącu, a podczas każdego z nich opiniuje kilkadziesiąt aktów prawnych. Przede wszystkim jednak, praca Komisji odbywa się w zespołach tematycznych.

Działalność KWRiST to głównie wypracowywanie wspólnych stanowisk pomiędzy przedstawicielami rządu, a przedstawicielami gmin, miast, powiatów i województw, dotyczących zagadnień ustrojowych. Komisja ta rozpatruje problemy związane z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego, a także sprawy z tego obszaru znajdujące się w zakresie działania Unii Europejskiej i organizacji międzynarodowych, do których należy Rzeczypospolita Polska.

W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Do zaopiniowania przez ZPP, tylko w ramach prac Komisji Wspólnej, trafiło 25 projektów ustaw, rozporządzeń i innych dokumentów. Część projektów opiniowana była w trybie obiegowym.

Każdy z przedstawionych projektów, był analizowany i opiniowany przez ekspertów Biura Związku Powiatów Polskich.

Projekty, które przedłożono do zaopiniowania w ramach KWRiST przedstawione zostały w poniższym zestawieniu tabelarycznym.

Lp.	Instytucja przedkładająca	Tytuł projektu aktu prawnego
Sierpień 2020 (obiegowo)		
1	Ministerstwo Rozwoju	Projekt rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
2	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia rodzaju podatków, opłat lub niepodatkowych należności budżetowych, których wpłata jest realizowana przy użyciu mikrorachunku podatkowego.
3	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Aktywna tablica”



4	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020-2024 – „Aktywna tablica”
5	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie gmin poszkodowanych w wyniku działania żywiołu w czerwcu 2020 r., w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych
Sierpień 2020 (wideokonferencja)		
1	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej
2	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie domów pomocy społecznej
3	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym (UC40)
4	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego	Projekt Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+
5	Ministerstwo Cyfryzacji	Projekt ustawy - Prawo komunikacji elektronicznej
6	Ministerstwo Cyfryzacji	Projekt ustawy wprowadzającej ustawę - Prawo komunikacji elektronicznej
7	Ministerstwo Klimatu	Projekt rozporządzenia w sprawie obliczania poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami
8	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Budowa siedziby Europejskiego Centrum Filmowego „CAMERIMAGE”
9	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli szkół za granicą
10	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie upoważnienia dyrektora Ośrodka Rozwoju Edukacji Polskiej za Granicą w Warszawie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu awansu zawodowego nauczycieli szkół za granicą
11	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy
12	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie zaniechania poboru podatku od nagród przyznanych Powstańcom Warszawskimi i ich małżonkom
13	Ministerstwo Finansów	Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw
14	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie standardu rachunku kosztów u świadczeniodawców (MZ966)
15	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie programu pilotażowego dotyczącego kompleksowych badań patomorfologicznych JGPato (MZ 1007)
16	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2021 r.
17	Ministerstwo Obrony Narodowej	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń rzeczowych na rzecz obrony w czasie pokoju
18	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Obrony Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2021 r.



19	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt ustawy o zmianie ustawy o wjeździe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, pobycie oraz wyjeździe z tego terytorium obywateli państw członkowskich Unii Europejskiej i członków ich rodzin oraz niektórych innych ustaw
20	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Program integracji społecznej i obywatelskiej Romów w Polsce na lata 2021-2030”

Projekty aktów prawnych, przesyłanych do zaopiniowania w ramach KWRiST, zamieszczane są na bieżąco na stronie Związku Powiatów Polskich: (www.zpp.pl) w dziale ZPP w procesie legislacyjnym, w zakładce: Projekty aktów prawnych do zaopiniowania (link bezpośredni to: <http://zpp.pl/biblioteka/projekty-aktow-prawnych>)

Z kolei **szczegółowe sprawozdania z prac KWRiST zamieszczane są w Dzienniku Warto Wiedzieć** (www.wartowiedziec.pl) w zakładce Legislacja, w dziale Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.



Komisje sejmowe i senackie

Aktywność w procesie legislacyjnym przejawia się również w **czynnym uczestnictwie przedstawicieli i ekspertów ZPP w posiedzeniach komisji parlamentarnych**. Należy podkreślić, że przedstawiciele ZPP – jako jedyni w większości przypadków – aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach komisji, których przedmiot obrad dotyczył spraw samorządowych.

W okresie sprawozdawczym przedstawiciele i eksperci ZPP wzięli aktywny udział w 4 posiedzeniach komisji sejmowych i senackich.

Poniżej przedstawiona została tematyka wraz z terminami tylko tych posiedzeń komisji parlamentarnych, w których – w okresie sprawozdawczym – wzięli czynny udział przedstawiciele ZPP.

Lp.	Data posiedzenia	Nazwa	Cel posiedzenia
Sierpień 2020			
1	17	Senacka Komisja Regulaminowa, Etyki i Spraw Senatorskich	Rozpatrzenie ustawy o zmianie niektórych ustaw w zakresie wynagradzania osób sprawujących funkcje publiczne oraz o zmianie ustawy o partiach politycznych (druk senacki nr 191, druk sejmowy nr 551)
Wrzesień 2020			
2	23	Sejmowa podkomisja nadzwyczajna do rozpatrzenia rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa	Rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa (druk nr 534)
3	24	Sejmowa Komisja Gospodarki i Rozwoju oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Pierwsze czytanie komisyjnego projektu ustawy o przedsiębiorstwach państwowych oraz ustawy o gospodarce komunalnej (druk nr 240)
4	25	Senacka Komisja Nadzwyczajna do spraw Klimatu	1. Informacja Ministra Klimatu na temat założeń i planów polityki klimatycznej rządu 2. Prezentacja raportu Fundacji WWF Polska „Zeroemisyjna Polska 2050” 3. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 208, druki sejmowe nr 574, 593 i 593-A)

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich uczestniczą także w posiedzeniach wybranych zespołów parlamentarnych.



Komisje merytoryczne ZPP

Kolejnym miejscem analizy aktów prawnych trafiających do Biura ZPP w ramach konsultacji są funkcjonujące przy Związku Komisje merytoryczne.

Komisje podzielone są na obszary problemowe odzwierciedlające Zespoły tematyczne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Ze składem osobowym poszczególnych Komisji merytorycznych ZPP można zapoznać się po wejściu na stronę internetową ZPP: www.zpp.pl => Delegaci ZPP w różnych gremiach => Gremia krajowe => Komisje merytoryczne ZPP (link bezpośredni to: <https://zpp.pl/artukul/76-komisje-merytoryczne-zpp>).

The screenshot shows the website of the Polish Association of Counties (Związek Powiatów Polskich). The main navigation bar includes: INFORMACJA O ZPP, ORGANY ZPP, ZPP W PROCESIE LEGISLACYJNYM, DELEGACI ZPP W RÓŻNYCH GREMIACH, SZKOLENIA I DORADZTWO, POLECANE WYDAWNICTWA, and KONTAKT. The breadcrumb trail reads: Strona główna > ZPP w procesie legislacyjnym > Komisje merytoryczne ZPP. The page title is 'Komisje merytoryczne ZPP'. Below the title is a photo of a group of people in a meeting. To the right of the photo is a 'Mapa Polski' sidebar with a list of voivodeships: dolnośląskie, kujawsko-pomorskie, lubelskie, lubuskie, łódzkie, małopolskie, mazowieckie, opolskie, podkarpackie, podlaskie, pomorskie, śląskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie. Below the map is a 'Najczęściej szukane' section with a list of search suggestions: Jak zostać członkiem ZPP?, Zarząd ZPP, Stanowiska ZPP, Opinie i uwagi ZPP, Szkolenia ZPP, Publikacje, raporty i analizy ZPP, Galeria zdjęć, and Dziennik Warto Wiedzieć.

Osoby zainteresowane pracą w Komisjach ZPP mogą zgłaszać taką wolę do Biura ZPP.

W okresie sprawozdawczym Biuro Związku Powiatów Polskich cyklicznie, w każdym tygodniu (w czwartek), wysyłało komunikat do Członków ww. Komisji z prośbą o opinie do otrzymywanych projektów aktów prawnych. Napływające dokumenty były analizowane przez ekspertów Biura, a na ich podstawie powstawały stanowiska i opinie prawne, które kierowane były do odpowiednich instytucji centralnych.



Komitety monitorujące i sterujące

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich aktywnie biorą udział w pracach komitetów monitorujących i sterujących Programy Operacyjne. Podczas tych posiedzeń występują oni w interesie jednostek samorządu terytorialnego, a także organizacji skupiających samorządy.

W okresie sprawozdawczym odbyło się kilka posiedzeń różnego rodzaju komitetów monitorujących i sterujących.

Dzięki determinacji Członków w poszczególnych komitetach udaje się zmieniać zapisy niekorzystne dla samorządów.

Informacje z prac wszystkich komitetów zamieszczane są na bieżąco w Dzienniku Warto Wiedzieć (www.wartowiedziec.pl), w dodatku Rozwój i Fundusze.



Delegaci ZPP w poszczególnych gremiach

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich biorą aktywny udział także w pracach różnych gremiów, których zakres oddziaływania dotyka jednostki samorządu terytorialnego.

W okresie sprawozdawczym, do pracy w ramach poniżej wymienionych gremiów zgłoszeni zostali:

- ✓ **Zespół ds. przygotowania założeń rozwiązań legislacyjnych dotyczących nowych zasad funkcjonowania systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej** (przy Ministerstwie Zdrowia):
 - ✓ **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich

- ✓ **Zespół Monitorujący do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie** (przy Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej):
 - ✓ **Sylwia Michalec-Jękot** – dyrektor Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Poradnictwa w Myślenicach,
 - ✓ **Adam Pawulski** – dyrektor Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Bochni.



Reprezentanci ZPP na arenie międzynarodowej

Reprezentanci Związku Powiatów Polskich pracują także w ramach organizacji międzynarodowych, gdzie dbają o interesy samorządów terytorialnych szczebla pośredniego.

Wśród nich można wymienić:

Europejski Komitet Regionów

Utworzony w 1994 r. **Europejski Komitet Regionów (EKR)** jest zgromadzeniem przedstawicieli **samorządów regionalnych i lokalnych UE**. W jego skład wchodzi **350 członków** – przewodniczących regionów, burmistrzów i demokratycznie wybranych przedstawicieli regionów i miast z **28 państw** członkowskich Unii Europejskiej.

Europejski Komitet Regionów dąży do zbliżenia obywateli do Unii Europejskiej.

Dzięki Europejskiemu Komitetowi Regionów władze lokalne i regionalne krajów członkowskich mogą zabrać głos na temat opracowywanego prawa unijnego, które może oddziaływać na miasta i regiony.

Członkowie Europejskiego Komitetu Regionów

Członkowie muszą być wyłonieni w wyborach demokratycznych lub sprawować mandat polityczny w kraju pochodzenia. Na co dzień żyją i pracują w swoim mieście lub regionie, a zatem dobrze znają bolączki i obawy swoich wyborców. Są ich głosem w samym centrum podejmowania decyzji i tworzenia prawa, a zarazem na bieżąco informują ich o procesach zachodzących w UE.

Przedstawicielami ZPP w Europejskim Komitecie Regionów są:

- ✓ **Józef Jodłowski** – radny Powiatu Rzeszowskiego,
- ✓ **Ludwik Węgrzyn** – radny Powiatu Bocheńskiego,
- ✓ **Mariusz Frankowski** – radny Rady m.st. Warszawy.

Zastępcami przedstawicieli ZPP są:

- ✓ **Marek Tramś** – radny Powiatu Polkowickiego,
- ✓ **Joachim Smyła** – radny Powiatu Lublinieckiego,
- ✓ **Robert Godek** – radny Powiatu Strzyżowskiego.



fol. Europejski Komitet Regionów

Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) w Izbie Władz Lokalnych

Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (Congress of Local and Regional Authorities) **jest organem doradczym Komitetu Ministrów, reprezentującym władze lokalne i regionalne państw Rady Europy.** Od 1994 r. jest organem stałym, zbierającym się dwa razy do roku na sesjach w Strasburgu.

Obecnie Kongres liczy **636 członków** – 318 przedstawicieli państw członkowskich oraz ich 318 zastępców. Liczba mandatów dla każdego państwa członkowskiego Rady Europy jest taka sama jak w Zgromadzeniu Parlamentarnym. Na Polskę przypada 12 miejsc (i 12 miejsc dla zastępców członków). Reprezentanci danego państwa muszą posiadać mandat pochodzący z wyborów regionalnych lub lokalnych.



Główną rolą Kongresu Władz Lokalnych i Regionalnych Europy jest promocja demokracji lokalnej i regionalnej oraz wzmacnianie znaczenia samorządu terytorialnego.

Szczególną uwagę przykładą do realizacji zasad zapisanych w Europejskiej Karcie Samorządu Lokalnego.

Kongres zachęca także do decentralizacji i regionalizacji oraz współpracy transgranicznej między regionami i miastami państw członkowskich. Kongres zapewnia udział władz lokalnych i regionalnych w pracach Rady Europy.

Najważniejszym zadaniem Kongresu jest ocena sytuacji demokracji lokalnej w państwach członkowskich. Przeprowadza w tym celu regularne wizyty monitorujące stan realizacji założeń Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego. Prowadzi też konstruktywny dialog z rządami członkowskimi i zachęca je do szerszego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych w proces decyzyjny. Kongres ocenia również przestrzeganie zasady subsydiarności. Kongres pełni rolę obserwatora podczas wyborów lokalnych i regionalnych w państwach członkowskich UE.

Kongres wspiera tworzenie narodowych stowarzyszeń, których zadaniem jest działanie na rzecz interesów władz lokalnych w polityce państwa. Prowadzi działalność na rzecz rozwoju współpracy transgranicznej, dialogu międzykulturowego i zrównoważonego rozwoju lokalnego.

Przedstawicielem ZPP w Kongresie Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) w Izbie Władz Lokalnych jest:

✓ **Joachim Smyła** – Starosta Lubliniecki.

Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR)

Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR) została założona w 1951 roku przez grupę burmistrzów z Europy. Później rozszerzyła zakres działania na regiony i została Radą Gmin i Regionów Europy.

CEMR jest obecnie największą organizacją zrzeszającą lokalne i regionalne władze w Europie. Jej członkami jest **ponad 50 krajowych stowarzyszeń** miast, gmin i regionów **z 39 krajów**. Łącznie jest to około **100 000 przedstawicieli władz lokalnych i regionalnych**.



Rada Gmin i Regionów Europy działa na rzecz lokalnych i regionalnych samorządów i demokracji. Aby osiągnąć ten cel, stara się kształtować przyszłość Europy poprzez zachęcanie lokalnych i regionalnych podmiotów do wpływania na europejskie prawo i politykę oraz do wymiany doświadczeń na poziomie lokalnym i regionalnym.

CEMR działa w wielu dziedzinach: rynek pracy, energia, środowisko, równe szanse, zarządzanie i przyszłość UE, społeczeństwo informacyjne, samorząd międzynarodowy, demokracja lokalna i regionalna, samorząd lokalny i regionalny jako pracodawca, współpraca Północ-Południe, usługi publiczne/zamówienia publiczne, polityka regionalna, sprawy społeczne, wzrost zrównoważony, miasta partnerskie, transport, polityka ds. miast i wsi.

Komitety i grupy robocze tej organizacji starają się wpływać na projekty unijnych aktów prawnych, aby zapewnić, że interesy i obawy władz lokalnych i regionalnych brane są pod uwagę od początku do samego końca procesu legislacyjnego w Unii Europejskiej.

Przedstawicielami ZPP w Radzie Gmin i Regionów Europy (CEMR) są:

- ✓ **Ewa Janczar** – radna Rady m.st. Warszawy,
- ✓ **Hanna Zdanowska** – Prezydent Miasta Łodzi,
- ✓ **Roman Potocki** – Starosta Wrocławski.

Przedstawicielami ZPP w Committee of Young Local and Regional Elected Representatives (przy CEMR) są:

- ✓ **Sebastian Szaleniec** – Starosta Będziński
- ✓ **Paweł Lisowski** – Starosta Pucki
- ✓ **Mariusz Bieniek** – Starosta Płocki



Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczegła Pośredniego (CEPLI asbl)

CEPLI to pierwsza europejska konfederacja grupująca krajowe stowarzyszenia reprezentujące władze lokalne pośredniego szczebla (powiaty) z ośmiu krajów europejskich (Belgii, Bułgarii, Francji, Niemiec, Węgier, Włoch, Polski i Rumunii) oraz dwie europejskie sieci pośrednich władz lokalnych: Arco Latino i Partenalia.

Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczegła Pośredniego (CEPLI) reprezentuje stowarzyszenia krajowe i europejskie sieci władz lokalnych, które współpracują ze sobą w celu: zwiększenia udziału władz lokalnych pośrednich w europejskim procesie decyzyjnym; reprezentowania ich interesów na poziomie europejskim, zwłaszcza w odniesieniu do europejskiego prawodawstwa; stworzenia bezpośredniego dialogu na poziomie europejskim, z instytucjami odpowiedzialnymi za programy i główne polityki terytorialne, jak również z innymi europejskimi stowarzyszeniami i organizacjami pozarządowymi skupiającymi władze lokalne i regionalne; wzmocnienia spójności i przejrzystości swoich działań na terytorium europejskim; ułatwienia współpracy między lokalnymi władzami pośrednimi i realizacji wspólnych projektów europejskich; ustanowienia stałej wymiany informacji i dobrych praktyk pomiędzy lokalnymi społecznościami.

Przedstawicielem ZPP w CEPLI jest:

- ✓ **Walery Czarnecki** – Starosta Lubański.

Zastępcą przedstawiciela ZPP jest:

- ✓ **Paweł Piasny** – radny Powiatu Olkuskiego.

Obsługę Związku w pracach związanych z CEPLI prowadzi: **dr Jan Maciej Czajkowski.**



Zaangażowanie ZPP w wybrane inicjatywy i wydarzenia

Aktywność Związku Powiatów Polskich jest bardzo szeroka, warto jednak w sposób szczególny podkreślić kilka podejmowanych przez ZPP działań. Należy w tym miejscu dodać, że ich znaczenie wynika z faktu konkretnego – choć niejednokrotnie nie następującego od razu i wprost – oddziaływania na codzienne funkcjonowanie samorządów powiatowych.

Opisy wybranego zaangażowania ZPP ujęto w ramach poszczególnych – poniżej wymienionych – obszarów tematycznych.

Finanse publiczne

Sierpniowe posiedzenie Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych KWRiST

25 sierpnia br. obradował Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Podczas spotkania pozytywnie zaopiniowano projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zaniechania poboru podatku od nagród przyznanych Powstańcom Warszawskim i ich małżonkom.

Odnosnie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw Zespół zdecydował, że pozytywnie oceni proponowane rozwiązania pod warunkiem, że ubytek podatku CIT ujęty w Ocenie Skutków Regulacji zostanie jednostkom samorządu terytorialnego zrekompenzowany.

Podczas dyskusji poruszono też kwestię wydłużenia rozluźnienia zapisów art. 242 i 243 u.f.p. dotyczących równowagi dochodów i wydatków bieżących, która obowiązuje tylko do końca br. Na wniosek współprzewodniczącego ze strony samorządowej wiceminister **Sebastian Skuza** obiecał przeanalizować możliwość wydłużenia tego okresu na 3 lata, zgodnie z postulatem samorządów.

W sprawach różnych poruszono kwestię zgłoszoną przez Związek Powiatów Polskich a dotyczącą charakteru odsetek bankowych od środków dotacji celowej otrzymywanej przez samorządy z tytułu realizacji zadań z zakresu administracji rządowej. Do ZPP docierają bowiem głosy, że wojewodowie domagają się zwrotu tychże odsetek, natomiast w ocenie ZPP nie istnieje podstawa prawna dla tego typu działań. Przedstawiciele Ministerstwa Finansów ustosunkują się do przedstawionego zagadnienia podczas kolejnego posiedzenia Zespołu.



ZPP interweniuje w sprawie zaliczania odsetek z dotacji celowej do dochodów własnych JST

W piśmie przesłanym do Ministerstwa Finansów i Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Związek Powiatów Polskich zwrócił uwagę na kwestię odsetek z dotacji celowej. Powołując się na stosowne przepisy ZPP uważa, że powinny być one zaliczane do dochodów własnych JST. W piśmie zwrócono też uwagę na przypadki telefonicznego wymuszania zwrotu odsetek, które to działanie Związek uważa za niedopuszczalne.

Formułując wniosek na temat odsetek, ZPP przywołał art. 5 ust. 1 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, który traktuje, że źródłem dochodów własnych powiatu są odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych powiatu, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. W związku z powyższym odsetki stanowią odrębne od dotacji celowej źródło dochodu powiatu. Także odsetki gromadzone na rachunku bankowym pochodzące z dotacji celowej nie powinny być traktowane inaczej, gdyż przepisu szczególnego w tej sprawie nie zawiera ani ustawa o finansach publicznych, ani ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

ZPP zwrócił również uwagę na fakt, że decyzje zobowiązujące samorządy do zwrotu przedmiotowych odsetek dotyczą dotacji celowej przekazywanej m.in. na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej, nadzór budowlany i domy pomocy społecznej. Aktualnie samorządy odwołują się od wydawanych decyzji, jednak zdarza się, że są zmuszane do zwrotu odsetek. „Jest rzeczą zdumiewającą, że w sytuacji kiedy wysokość dotacji celowej na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej nie pokrywa realnych kosztów ich realizacji, samorządy otrzymują decyzje dotyczące zwrotu odsetek bankowych od tego typu środków” – czytamy w piśmie.

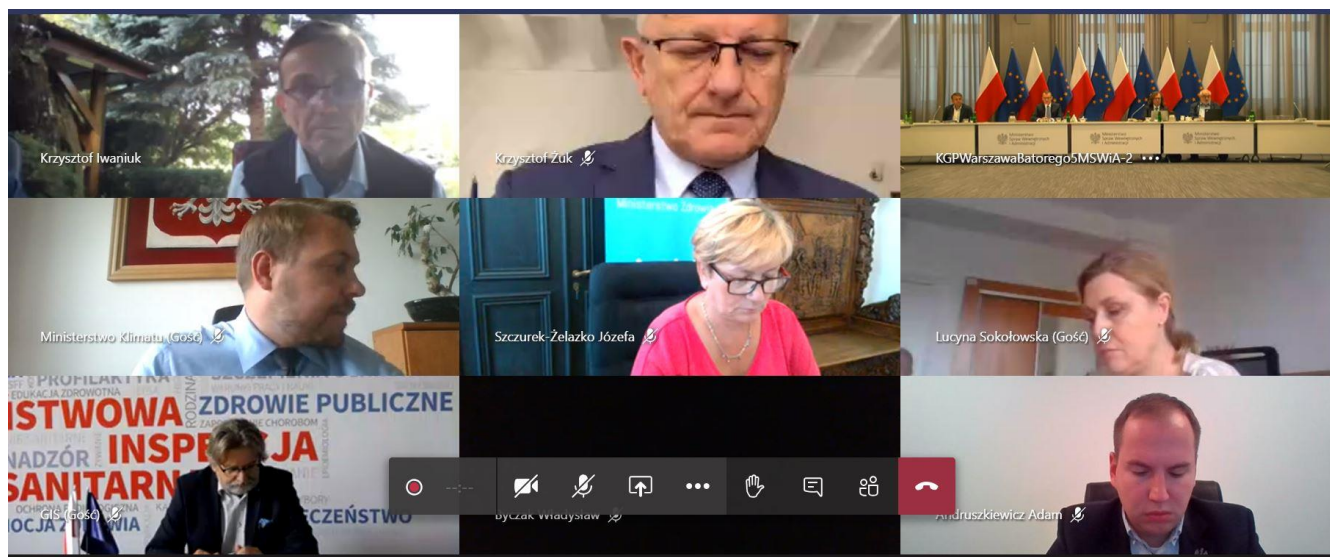
Jak podkreśla ZPP, zarówno w doktrynie jak i orzecznictwie prezentowany jest bowiem pogląd, który należy w pełni zaakceptować, zgodnie z którym pojęcie „pobrane dochody” użyte w art. 255 ustawy o finansach publicznych odnosi się do dochodów przekazanych przez zobowiązane podmioty na rachunek bankowy jednostki samorządu terytorialnego. Oznacza to, że przepis art. 255 ustawy o finansach publicznych dotyczy tylko takich dochodów, które samorząd uzyskuje w związku z faktem, że realizują dane zadanie i są one przekazywane przez podmioty, które z usług świadczonych przez samorząd korzystają lub w inny sposób zostają zobowiązane do ich uiszczenia np. opłaty za pobyt w Środowiskowych Domach Samopomocy, wpływy z grzywien i innych kar pieniężnych, wpływy z opłat związanych z gospodarowaniem gruntami i nieruchomościami. Odsetki bankowe od środków dotacji celowej nie spełniają wskazanej przesłanki, bowiem narastają automatycznie w związku z oprocentowaniem rachunku bankowego.



Administracja publiczna i bezpieczeństwo obywateli

Sierpniowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

26 sierpnia 2020 r. odbyło się posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.



Na wstępie zdecydowano o przeniesieniu na połowę września debaty dotyczącej finansowania oświaty ze względu na fakt, że minister edukacji narodowej nie mógł uczestniczyć w spotkaniu. Podczas debaty omówione zostaną również pierwsze dni funkcjonowania szkół i przedszkoli w warunkach reżimu sanitarnego. Samorządowcy chcą, by – ze względu na wagę problemów – wziął w niej udział również premier Mateusz Morawiecki.

Stan przygotowań na powrót do szkół i przedszkoli

Sierpniowe spotkanie KWRiST zdominowała kwestia przygotowania szkół i przedszkoli na powrót dzieci i młodzieży. Informację o stanie przygotowań przedstawiła wiceminister edukacji, **Marzena Machałek** oraz Główny Inspektor Sanitarny, **Jarosław Pinkas**.

Wszystkie bieżące informacje można znaleźć na stronie internetowej MEN, zaś wytyczne zostały przekazane samorządom przez system informacji oświatowej. Specjalny zespół rządowy, w którego składzie są przedstawiciele resortu edukacji, zdrowia, cyfryzacji, rodziny, pracy i polityki społecznej oraz GIS na bieżąco monitoruje sytuację, również w innych krajach i pracuje nad odpowiednimi rozwiązaniami. Wytyczne i rekomendacje będą dostosowywane do zmieniającej się sytuacji. Również zbiór najczęstszych pytań i odpowiedzi, tzw. Q&A będzie systematycznie powiększany, w tej chwili tak się dzieje po spotkaniach z powiatowymi inspektorami sanitarnymi.



Limit w przedszkolach – 1,5 m kw. na dziecko

Jedną z najważniejszych informacji, na którą niecierpliwie czekali samorządowcy dotyczyła zmniejszenia limitu powierzchni przypadającej na dziecko w przedszkolu do 1,5 m kwadratowego. To oznacza, że więcej dzieci będzie mogło od września uczestniczyć w zajęciach. Samorządowcy oczekiwali jednak całkowitego zniesienia limitów, zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami resortu edukacji.

– *Ta powierzchnia została istotnie zmniejszona. Byłoby nonszalancją z naszej strony, gdybyśmy w obecnej sytuacji epidemicznej całkowicie znieśli limit* – przekonywał **Jarosław Pinkas**, Główny Inspektor Sanitarny.

Samorządowcy protestowali przeciwko temu, że tak ważne dla nich rozporządzenia regulujące funkcjonowanie edukacji (opublikowane 15 sierpnia) nie były z nimi konsultowane. Rozwiązania powinny być wypracowywane wraz z praktykami – dyrektorami szkół oraz samorządowcami jako organami prowadzącymi szkoły. To oni potem realizują na co dzień zapisy rozporządzeń.

Decyzje związane z wystąpieniem koronawirusa winni podejmować inspektorzy

Samorządowcy podnieśli też kwestię odpowiedzialności za podejmowanie decyzji w przypadku zarażenia koronawirusem na terenie szkoły, domagając się zdjęcia jej z dyrektora szkoły i przekazania inspektorom sanitarnym. Dyrektorzy powinni mieć natomiast uprawnienia do wprowadzania pewnych zaostreżeń na terenie szkoły, takich jak mierzenie temperatury przed wejściem czy obowiązek noszenia maseczek.

Jak wyjaśniała wiceminister **Marzena Machałek**, w rozporządzeniu co prawda zostało zapisane, że inspektor sanitarny wydaje opinię, ale jest ona wiążąca dla dyrektora, a więc skutek prawny ma taki sam jak decyzja.

Z różnych samorządów dochodzą też sygnały o problemach z kontaktem z Sanepidem, trudnościach z dodzwonieniem się. W razie problemów po rozpoczęciu roku szkolnego, usprawnienie tego kontaktu będzie kluczowe. Jak zapewniała wiceminister Machałek, są specjalne linie telefoniczne w sanepidzie dla dyrektorów szkół, bo decyzje muszą być podejmowane błyskawicznie, w ciągu jednej – dwóch godzin. We wszystkich powiatach odbędą się spotkania z inspektorami sanitarnymi. Przygotowane są schematy postępowania w przypadku podejrzenia zakażenia.

Samorządowcy chcą też, aby szkoły i organy prowadzące zostały ubezpieczone na wypadek roszczeń, jeśli okaże się, że w szkole doszło do zakażenia i jakieś procedury zawiodły. Została również przedstawiona propozycja utworzenia specjalnego rządowego programu na zwiększone zadania związane z koronawirusem, np. na zmniejszanie liczby uczniów w salach czy wprowadzenie nauczania hybrydowego, bo to wszystko będzie pochłaniało dodatkowe środki, których nie ma w budżetach samorządowych.

Skutki finansowe nie do przyjęcia

Komisja Wspólna negatywnie zaopiniowała projekt nowelizacji ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, dotyczącej wprowadzenia tzw. estońskiego CIT-u ze względu na fakt, że w ciągu 3 lat spowoduje ubytek dochodów samorządowych, głównie wojewódzkich na ponad 4 mld zł.



Z tego samego powodu – negatywnych skutków dla samorządowych budżetów - negatywną opinię otrzymał projekt Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2021 roku.

Edukacja, kultura i sport

Sierpniowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

25 sierpnia 2020 r. w siedzibie Ministerstwa Narodowego odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST.

Zespół pozytywnie zaopiniował następujące dokumenty:

- ✓ Wniosek Ministerstwa Infrastruktury o wpisanie kwalifikacji „serwisowanie opon pojazdów silnikowych” do rozporządzenia MEN, jako kwalifikacji w zakresie dodatkowych umiejętności zawodowych w zawodzie technik pojazdów samochodowych.
- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Budowa siedziby Europejskiego Centrum Filmowego „CAMERIMAGE”.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli szkół za granicą.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie upoważnienia dyrektora Ośrodka Rozwoju Edukacji Polskiej za Granicą w Warszawie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu awansu zawodowego nauczycieli szkół za granicą.

Ze względu na trwające prace nad uwagami, na kolejne posiedzenie Zespołu przesunięto następujące akty prawne:

- ✓ Projekt dokumentu Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część szczegółowa).
- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Program integracji społecznej i obywatelskiej Romów w Polsce na lata 2021-2030”.

Opinię negatywną otrzymał projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy. Strona samorządowa nie jest przeciwna podniesieniu stawki minimalnej ale opinia wynika z faktu, że skutki finansowe będą wyższe niż przedstawione przez projektodawców.

W sprawach różnych strona samorządowa po raz kolejny podniosła temat zawieszenia stosowania art. 30a ustawy – Karta Nauczyciela w roku 2021. Jak wyjaśniła Minister **Marzena Machałek** temat był w resorcie długo dyskutowany, jednak uznano, że jest to rozwiązanie systemowe, wynikające z ustawy – Karta Nauczyciela i decyzje w tym względzie mogłyby podjąć Sejm. Przyjęcie propozycji samorządów, nauczyciele mogliby odebrać jako wyłom, dlatego Minister Machałek zauważyła, że prace nad wynagradzaniem nauczycieli będą prowadzone i zapewne wtedy ten temat zostanie poruszony.



Dodatkowo przedstawiciel resortu edukacji przekazał informację, że Główny Inspektor Sanitarny zapewnił, że zdjęcie obostrzenia dotyczące metrażu w przedszkolach.

Strona samorządowa odniosła się także do pięciu rozporządzeń podpisanych przez Ministra Edukacji Narodowej 12 sierpnia br. Podczas lipcowego Zespołu przedstawicielka ZPP została zapewniona przez Ministra Macieja Kopcia, że projekty rozporządzeń dotyczących organizowania roku szkolnego od 1 września 2020 r. zostaną skonsultowane ze stroną samorządową Zespołu podczas sierpniowego spotkania. Tak się niestety nie stało. Przedstawiciele samorządów podnieśli to zagadnienie, jednak jak wskazała Minister Machałek resort miał bardzo dużo pracy więc nie było czasu na to, aby przedyskutować każde postanowienie rozporządzeń. Jak jednak wskazała, MEN jest gotowy na modyfikacje przedmiotowych rozporządzeń jeżeli tylko okaże się, że gdzieś pojawi się błąd. Zaapelowała, aby poczekać jak te rozporządzenia będą funkcjonowały w praktyce.

Konferencja prasowa w sprawie rozpoczęcia roku szkolnego

26 sierpnia 2020 r. odbyła się konferencja prasowa samorządowców na temat organizacji roku szkolnego i funkcjonowania szkół od 1 września w czasie trwającej pandemii COVID-19. W konferencji wzięli udział przedstawiciele strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego: prezydent m. st. Warszawy i przewodniczący rady Unii Metropolii Polskich **Rafał Trzaskowski**, prezydent Sopotu i członek zarządu Związku Miast Polskich **Jacek Karnowski**, starosta poznański i wiceprezes Związku Powiatów Polskich **Jan Grabkowski**, burmistrz gminy Strumień i wiceprzewodnicząca Związku Gmin Wiejskich RP **Anna Grygierek** oraz **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich. Samorządowcy w swoich wystąpieniach wezwali rząd do konsultacji w sprawie otwarcia szkół.

Prezydent Warszawy **Rafał Trzaskowski** uważa, że rządzący próbują przerzucać na samorzady coraz większą odpowiedzialność i koszty związane z edukacją w czasie pandemii i nie konsultują z samorządami najważniejszych decyzji. Jak podkreślił, trudności związane z rozpoczęciem roku szkolnego w czasie pandemii to problem, z którym zmierzyć się muszą zarówno duże i małe miasta, powiaty jak i gminy wiejskie.

- W Warszawie 200 tysięcy uczniów wraca do szkół. Musimy się do tego przygotować jak najlepiej, ale niestety te zalecenia wydawane przez ministerstwo albo są bardzo ogólne albo są wewnętrznie sprzeczne. A co najważniejsze bardzo dużo odpowiedzialności niestety spycha się na barki samorządów. Rządzący mówią, że może trzeba będzie wprowadzić tzw. nauczania hybrydowe, czyli zajęcia będą w części odbywać się w szkołach a w części zdalnie. I na tym się poprzestaje nie dając nam dokładnych wskazówek i nie konsultując z nami swoich decyzji. A do tego koszty, które są z tym związane, byłyby olbrzymie i próbuje się w ten sposób przerzucać odpowiedzialność na rzecz dyrektorów szkół – zwrócił uwagę prezydent stolicy.

Rafał Trzaskowski podkreślił również, że koszty związane z edukacją, które ponoszą samorzady wzrosły w ostatnich latach dość poważnie i nadal lawinowo rosną. Dodał, że jeśli konieczne byłoby wprowadzenie nauczania hybrydowego, samorzady oczekują, aby rząd zwiększył subwencję oświatową na godziny dodatkowe i pomoc związaną z zakupem komputerów.



Prezydent Sopotu **Jacek Karnowski** zwrócił z kolei uwagę na to, że do dzisiaj nie ma pełnych wytycznych, czy będzie płacony zasiłek opiekuńczy oraz nie ma ostatecznych wytycznych do metrów kwadratowych w przedszkolach na jedno dziecko i zasad dotyczących zakrywania ust i mierzenia temperatury w szkołach.



foto. UMP

- *Nie wiemy, skąd pan minister edukacji wie, że szkoły są dobrze przygotowane, bo nikt takiej ankiety nie przeprowadził – podkreślił prezydent Sopotu - Tak poważna sprawa jak przyjdzie dzieci czy młodzieży do szkoły wymaga jednoznacznych, czystych rozporządzeń.*

Jacek Karnowski zwrócił również uwagę na to, że brak jasnych i klarownych zasad finansowania oświaty w Polsce to pewna nierówność - *Śmiem twierdzić, że prezydent Warszawy czy Sopotu poradzą sobie z tym wszystkim, ale jest 800 gmin w naszym państwie, które nie są w stanie spiąć budżetu, więc start tych dzieciaków do publicznej oświaty jest gorszy, a my takiej nierówności nie chcemy – podsumował.*

Starosta poznański, wiceprezes Związku Powiatów Polskich **Jan Grabkowski** w swojej wypowiedzi zwrócił uwagę, że ministerstwo zaleca, aby dyrektor placówki konsultował decyzje z powiatowym inspektorem sanitarnym. - *Powiatowy Inspektor Sanitarny dla powiatu poznańskiego i miasta Poznania ma 18 inspektorów. Na tym terenie jest około tysiąca szkół. „Konia z rzędem temu”, kto mi powie, że decyzje inspektora sanitarnego będą natychmiast podejmowane. Więc oczekujemy od rządu, by spowodował, że inspektorzy sanitarni będą mieli odpowiednie infolinie do bezpośredniego kontaktu z dyrektorami, żeby te*



decyzje były podejmowane natychmiast, żeby te decyzje nie leżały w biurkach, bo decyzje podejmowane są dzisiaj w przeciągu dwóch czy trzech tygodni. Tak długo my nie możemy czekać – zaznaczył jasno.

Z kolei **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich zaapelował do rządu: *Proszę rozmawiać z nami przed szkodą, a nie po szkodzie. Na razie rozmów z nami nie prowadzicie albo prowadzicie tylko przez konferencje prasowe. My chcemy z Wami kooperować, bo zależy nam na dobru naszych dzieci i młodzieży.*

Marek Wójcik zwrócił również uwagę na problem finansowania edukacji. Jego zdaniem środków bezpieczeństwa nie da się wprowadzić w życie bez pieniędzy. - *Minimum środków, o które powinna zostać zwiększona subwencja oświatowa, choć na razie nie dostaliśmy ani grosza więcej, to dwa miliardy złotych. W ubiegłym roku samorzady do bieżących wydatków dołączyły 26 miliardów złotych, a otrzymaliśmy 47 miliardów subwencji bez majątkowych. Wynagrodzenia nauczycieli w subwencji oświatowej stanowią blisko 90 procent, w ciągu ostatnich dwóch lat te wynagrodzenia wzrosły o 28,5 procent, a subwencja wzrosła o 15,5 procenta. Widać wyraźnie, że my nie posiadamy środków niezbędnych do tego, żeby móc realizować zadania oświatowe z podtrzymaniem ich dotychczasowej jakości - podkreślił.*

Burmistrz gminy Strumień i wiceprzewodnicząca Związku Gmin Wiejskich RP **Anna Grygierek** zwróciła z kolei uwagę na ograniczenia miejsc w przedszkolach ze względu na limit powierzchni przypadającej na jedno dziecko oraz na zwiększone koszty związane z dowozem dzieci z terenów wiejskich: *Zapewniano nas w sierpniu, że ograniczenia, jeżeli chodzi o metraż przeliczeniowy na dziecko zostaną zniesione. Wczoraj zostały opublikowane wytyczne i niestety te ograniczenia są. W dużej części samorządów będzie problem, dlatego, że trzeba będzie rodzicom powiedzieć, że niestety w związku z ograniczeniami na metraż, nie będą przyjęte wszystkie dzieci – podsumowała Anna Grygierek.*

Podsumowując samorządowcy podkreślili, że zarówno samorząd jaki i rząd są odpowiedzialni za jedno wspólne państwo, dlatego zwrócili się z apelem do rządu o ponowne przeanalizowanie zaleceń i wyeliminowanie wewnętrznych sprzeczności we współpracy z samorządem.

Pełna transmisja z konferencji dostępna jest tutaj:

https://www.facebook.com/watch/live/?extid=DQMxnVG7J14ZixWv&v=224162752363865&ref=watch_permalink

Specjalne posiedzenie KWRiST w sprawie edukacji

15 września 2020 r. w siedzibie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie odbyło się specjalne posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w sprawie edukacji. Dyskusja dotyczyła dwóch kwestii – funkcjonowania placówek oświatowych w czasie pandemii oraz finansowania zadań oświatowych.

Posiedzeniu przewodniczył **Paweł Szefernaker**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji.



Obrady rozpoczęto od wystąpienia Głównego Inspektora Sanitarnego, **Jarosława Pinkasa**. Podziękował on dyrektorom szkół, rodzicom, samorządowcom za to, że dzieci mogły spokojnie wrócić do szkoły. Zaznaczył, że w połowie października można spodziewać się wzrostu zachorowań na koronawirusa ale według GIS nie będzie to stanowiło zagrożenia braku dostępu do opieki zdrowotnej. Zapewnił, że GIS stara się być kompresem na problemy generowane przez rodziców, dyrektorów szkół i nauczycieli. „Z tego, co wiemy nie ma problemów z dostępem do środków ochrony osobistej o ile są one potrzebne” – mówił.



Jako drugi głos zabrał Minister Edukacji Narodowej, **Dariusz Piontkowski**. W jego ocenie, powrót uczniów do szkół nie jest niczym wyjątkowym, podobne praktyki zastosowano w większości krajów europejskich. Minister Edukacji mówił też o dużych środkach finansowych, jakie rząd przeznaczył na funkcjonowanie oświaty w zasadzie od początku trwania pandemii. Obecnie placówki edukacyjne przestają zgłaszać zapotrzebowanie na środki ochrony osobistej. Zdaniem Dariusza Piontkowskiego szkoły są dobrze przygotowane zarówno na system hybrydowy, jak i w pełni zdalny. Mówił też o ścieżce konsultacyjnej, jaką powinni przechodzić nauczyciele w przypadku podejrzenia zachorowania wśród uczniów. „Dziś z perspektywy dwóch tygodni funkcjonowania szkół widać, że pytań prawie już nie ma” – mówił. Zaprezentował też podstawowe zasady, którymi powinni kierować się rodzice i uczniowie.

Ze strony samorządowej głos w dyskusji jako pierwszy zabrał **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich. Zapytał, czy w związku z ponoszeniem dodatkowych kosztów związanych z bezpieczeństwem dzieci i młodzieży w szkołach, samorzady mogą liczyć na dodatkowe wsparcie finansowe ze strony państwa. Drugą



podjętą kwestią było pytanie o sprowadzenie do Polski większej ilości szczepionek na grypę, które są niezbędne w obecnej sytuacji, a których brakuje.

Do dyskusji włączył się też **Eugeniusz Gołębiewski** z Unii Miasteczek Polskich, który podjął kwestię dostępu do wyników badań dla wójtów i burmistrzów. To usprawniłoby podejmowanie decyzji w sprawie ewentualnej nauki mieszanej. Obecnie wyniki badań na koronawirusa traktowane są jako dane wrażliwe i objęte tajemnicą.

Głos zabrała również wiceprezydent Bydgoszczy, **Iwona Waszkiewicz**, która zaproponowała, aby bieżący rok szkolny przeznaczyć na wdrożenie programu przygotowującego polskie szkoły na naukę zdalną.

Z kolei **Mariusz Banach**, wiceprezydent Lublina pytał o to, czy nauczanie hybrydowe znajdzie bardziej szczegółowe usankcjonowania prawne.

Na kwestie poruszone przez stronę samorządową odpowiedział w pierwszej kolejności Minister Edukacji Narodowej. Powołał się na brak zgłoszeń dotyczących środków ochrony osobistej, z czego wyłonił się wniosek o braku konieczności dodatkowego wsparcia. Zapewnił także o funkcjonującej od dawna platformie służącej nauczaniu na odległość. W odpowiedzi na postulat dodatkowego wsparcia finansowego, Dariusz Piontkowski mówił o istniejących programach służących wsparciu.

Odnosząc się do regulacji prawnych dotyczących nauczania hybrydowego, minister powołał się na wydane rozporządzenie w tej sprawie. Odnosił się także do wynagrodzeń dla nauczycieli – nauczycielom należy się wynagrodzenie bez względu na to, czy zajęcia prowadzone są w formie stacjonarnej czy zdalnej.

Do pytania odnośnie szczepień na grypę odniósł się natomiast Jarosław Pinkas. Jego zdaniem niewystarczająca ilość szczepionek w tym roku spowodowana jest niedostatecznym wyszczepianiem się Polaków w latach poprzednich. Ma jednak nadzieję, że sytuacja się zmieni i że Polacy skorzystają ze szczepionek w tym roku.

Finansowanie zadań oświatowych

Swoje wystąpienie **Dariusz Piontkowski** rozpoczął od kwestii części oświatowej subwencji ogólnej. Zwrócił uwagę na znaczący wzrost subwencji ze względu na wzrost wynagrodzeń nauczycieli. Powołał się także na dane według których w ostatnich latach zaobserwować można było wzrost dochodów JST ogółem a także wzrost dochodów własnych. Wskazał też na wzrost wpływów dochodów z podatków na przestrzeni ostatnich lat. MEN zdaje sobie sprawę z nieco trudniejszej sytuacji wywołanej pandemią, ale jak mówił Dariusz Piontkowski: „spadek dochodów nie jest aż tak duży jak część przedstawicieli samorządów próbowała to przedstawiać”. Zdaniem ministra edukacji mówiąc o finansach przeznaczanych na oświatę nie sposób pominąć inne funkcjonujące programy pomocowe rządu. Powołał się również na dane pokazujące, że na tle innych państw europejskich, ilość wydatków na szkolnictwo w Polsce jest na podobnym poziomie, a nawet nieco wyższym od przeciętnego państwa europejskiego.



Głos w dyskusji zabrał też **Piotr Patkowski**, wiceminister finansów, który na początku wykazał wzrost relacji wybranych dochodów i wydatków oświatowych JST do PKB. Wykazał również wzrost nominalny części oświatowej subwencji ogólnej, a także wzrost dochodów z podatków.

Na posiedzeniu Komisji pojawił się też postulat strony samorządowej w sprawie powołania stałego zespołu do spraw monitorowania finansów oświaty. Uzgodniono, że temat zostanie podjęty podczas posiedzenia KWRiST 30 września 2020 r. i będzie dotyczył szczegółów funkcjonowania zespołu.

Ze strony samorządowej głos zabrał **Marek Wójcik**, który zwrócił się do strony rządowej z przypomnieniem, że wspomagając samorządy, wspomagają całe państwo. Odniósł się też do wynagrodzeń dla nauczycieli – wszyscy są zgodni co do tego, że powinni oni zarabiać więcej ze względu na ogrom swojej pracy. Jednakże wynagrodzenia nauczycieli wzrosły o 28,5 procenta a subwencja oświatowa o 15,6. Zaznaczył, że kluczowym problemem finansowania oświaty jest rozbieżność między podwyżkami nauczycielskimi, a tym ile potem samorządy na te podwyżki otrzymują pieniędzy z subwencji ogólnej. „Coraz więcej samorządów otrzymuje subwencję, która wystarcza tylko na płace dla nauczycieli, a niektórym nie wystarcza nawet na to” – mówił Marek Wójcik. Poprosił też wszystkich obecnych o znalezienie wspólnej platformy do dyskusji.

Poruszane podczas posiedzenia kwestie skomentował **Andrzej Porawski**, sekretarz KWRiST. Zaznaczył, że chcąc rozmawiać o finansowaniu oświaty należy rozmawiać nie tylko o dochodach ale i o wydatkach. Wzrost wydatków jest natomiast dużo wyższy niż dochodów.

Swoje zdanie przedstawił też **Jacek Brygman**, wójt gminy Cekcyn. Wyraził przekonanie, że strona rządowa w swoich prezentacjach nie pokazuje pełnych kosztów ponoszonych przez samorządy na rzecz edukacji. „To jest niemożliwe, żeby te dane tak bardzo się rozmięły” – mówił. Zaproponował stworzenie rzetelnego sprawozdania z wydatków na edukację obu stron – rządowej i samorządowej. W imieniu Związku Gmin Wiejskich złożył też postulat o faktyczne przywrócenie kompetencji co do kształtowania sieci szkolnej. Zasygnalizował też, że sporym problemem staje się duża liczba nauczycieli przebywających na urloпах dla poratowania zdrowia.

Z kolei prezydent Sopotu **Jacek Karnowski** podkreślił, że głos samorządów w sprawie zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej jest głosem o równy start dla wszystkich dzieci. Poparł także wniosek o utworzenie zespołu do spraw finansowania oświaty. Zaapelował również o zweryfikowanie programu nauczania.

Na postulaty odpowiedział minister Piontkowski zaznaczając, że minister edukacji nie kształtuje jednoosobowo wysokości subwencji, dlatego postulaty w tym zakresie powinny być kierowane do ministerstwa finansów i premiera. Zapewnił jednak o otwarciu na rozmowy o wysokości subwencji.



Infrastruktura, rozwój lokalny, polityka regionalna i środowisko

Sierpniowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

21 sierpnia 2020 roku odbyło się zdalne posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Posiedzenie zdominowały: dyskusja na temat finansowania wykonywania zadań z zakresu geodezji, wstęp do prac nad projektem ustawy o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy oraz początek prac nad nowelizacją nowego PZP i częścią przygotowywanych do tej ustawy aktów wykonawczych.

Finansowanie zadań geodezyjnych – przeciwdziałajmy optymalizacjom, a co do dotacji...

Sprawa została podniesiona przez Związek Powiatów Polskich w związku ze stanowiskiem powiatów dolnośląskich w przedmiocie niedofinansowania wykonywania przedmiotowych zadań. ZPP przypomniał w piśmie o tym, że od lat wpływy z tytułu opłat za udostępnienie materiałów zasobu oraz dotacje nie bilansują kosztów. Równocześnie Związek podkreślił, że omawiane zadanie jest przecież zadaniem zleconym, a zatem znajduje do niego zastosowanie art. 49 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Biorący udział w posiedzeniu Starosta Głogowski, **Jarosław Dudkowiak** podkreślił, że większość samorządów dokłada do wykonywania zadań geodezyjnych, a od Głównego Geodety Kraju i Wojewódzkich Inspektorów płynnie komunikat co do tego, że środki są wystarczające. Starosta wskazał, że brakuje ok. 50% środków, wynagrodzenia są zbyt niskie – co powoduje problemy kadrowe, a bez odpowiedniego finansowania geodezji nie będzie sprawnego procesu inwestycyjnego. Na problemy finansowe, ale również ogromne różnice w zakresie cyfryzacji geodezji pomiędzy poszczególnymi powiatami zwrócił uwagę Starosta Wałbrzyski, **Krzysztof Kwiatkowski**.

Główny Geodeta Kraju, **Waldemar Izdebski** poinformował, że z dużym uporem bada podział dotacji w poszczególnych województwach i algorytmy, które determinują ten proces. Minister Izdebski podkreślił, że nowelizacja Prawa geodezyjnego oraz wydane ostatnio akty wykonawcze uproszczą wykonywanie zadań. Zaapelował także o przeciwdziałanie optymalizacjom prowadzonym przez wykonawców prac geodezyjnych, a mającym na celu obniżenie uiszczanych opłat – i w konsekwencji zmniejszającym dochody powiatów. Minister stwierdził także, że większych dotacji niestety nie ma – i może zadbać jedynie o sprawiedliwy podział tych środków, które są w chwili obecnej dystrybuowane. Zaapelował także o większe zainteresowanie po stronie powiatów sposobem podziału dotacji w danym województwie. Główny Geodeta zadeklarował, że nie jest przeciwny większym dotacjom i będzie je wspierał, jak tylko będzie mógł.

Przedstawiciel Biura ZPP stwierdził, że należy prowadzić i działania przeciwdziałające optymalizacjom, i zmierzające do wzrostu dotacji – bo jedna ścieżka będzie niewystarczająca. Równocześnie podkreślił, iż ewaluacja wzrostu/spadku obciążenia zadaniami na skutek ostatniej nowelizacji Prawa geodezyjnego będzie prowadzona nie tylko przez GUGiK – ZPP także będzie wyczulony na sygnały w tym przedmiocie.



Ustawa suszowa – póki co entuzjastów nie widać

W „Sprawach różnych” posiedzenia głos zabrała Minister **Anna Moskwa** z resortu gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej, która zaapelowała o włączenie się przez samorządowców w prace nad projektem ustawy suszowej jeszcze na etapie konsultacji publicznych i uzgodnień międzyresortowych. Minister Moskwa zadeklarowała, że Ministerstwo planuje wejście w życie przepisów od 1 stycznia 2022 roku. Z perspektywy samorządu powiatowego najbardziej kontrowersyjnym rozwiązaniem jest zaproponowane w projekcie przeniesienie nadzoru nad spółkami wodnymi na poziom gminny.

W związku z tym przedstawiciel Biura ZPP dopytywał o harmonogram prac nad projektem oraz o to, czy projektodawcy zamierzają dyskutować nad propozycją przeniesienia nadzoru, czy jest to rozwiązanie w rodzaju „prawdy objawionej”? Projekt krytyce poddał reprezentant Związku Gmin Wiejskich RP, który wskazał, że gminy „nie mają armat” do wykonywania zadań, o których mowa w projekcie. Podkreślił, że w ocenie Związku Gmin projektowana ustawa wycinkowo podchodzi do problemu.

Minister Moskwa w odpowiedzi stwierdziła, że spółki wodne ma wspierać „podmiot bliski w terenie”, ale zadeklarowała absolutną otwartość ze strony resortu. Co do harmonogramu prac, to trudno szczegółowo go ustalić – gdyż do projektu sporo uwag spłynęło w ramach uzgodnień międzyresortowych, a w konsultacjach publicznych projekt skierowano bezpośrednio do 130 organizacji.

Sprawy zamówieniowe

Zespół zajął się projektowaną nowelizacją ustawy o umowie koncesji i nowego Prawa zamówień publicznych oraz projektami kilku rozporządzeń do nowego PZP. Jednak wszystkie te dokumenty są dopiero na etapie uzgodnień międzyresortowych i konsultacji publicznych. Skierowanie ich do KWRiST na tak wczesnym etapie to praktyka znana z prac nad nowym PZP, którym Zespół zajmował się de facto od stycznia do maja 2019 roku. Wiceprezes Urzędu Zamówień Publicznych **Joanna Knapieńska** zadeklarowała, że rozporządzeń wykonawczych łącznie będzie między 15 a 20. Póki co Zespół oczekuje na przesłanie ostatecznych wersji projektów przekazanych do tej pory oraz na przesłanie następnych zapowiadanych projektów. Czekają nas „zamówieniowa jesień”.

ZPP interweniuje w sprawie finansowania wkładu własnego do inwestycji realizowanych z FDS z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych

Interpretacja przepisów prawa w sprawie Funduszu Dróg Samorządowych rodzi pewne rozbieżności. Członkowie Związku Powiatów Polskich mają bowiem wątpliwości w kwestii możliwości finansowania wkładu własnego do inwestycji realizowanych z Funduszu Dróg Samorządowych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. O rozstrzygnięcie powyższych wątpliwości, Prezes Zarządu ZPP zwrócił się do Ministra Infrastruktury, Andrzeja Adamczyka.

Na podstawie przepisu z dnia 23 lipca 2020 roku Rada Ministrów podjęła uchwałę nr 102, zgodnie z którą środki Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 przeznaczono na wsparcie JST. Chodzi o Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych, powołany do życia ustawą z dnia 15 lipca 2020 roku o Polskim Bonie Turystycznym,



która to znowelizowała ustawę z dnia 31 marca 2020 roku o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

§ 3 ust. 3 uchwały stanowi, że wsparcie może być przeznaczone również na wkład własny do inwestycji finansowanych z udziałem innych środków publicznych w zakresie, w jakim zakładano finansowanie tego wkładu z dochodów jednostek, z zastrzeżeniem, że wsparcie ma być przeznaczone na wydatki majątkowe i nie może być przeznaczone na refundację. Przytoczone przepisy dowodzą, że nie ma przeszkód ku temu, by wkład własny do inwestycji finansowanych z Funduszu Dróg Samorządowych pochodził ze środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. W wytycznych opublikowanych przez Ministerstwo Rozwoju pojawia się zresztą taka sama interpretacja.

Wątpliwości budzi jednak obowiązujący art. 17 ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Funduszu Dróg Samorządowych, zgodnie z którym środki własne jednostek samorządu terytorialnego przeznaczone na realizację zadań powiatowych, zadań gminnych oraz zadań mostowych nie mogą obejmować środków pochodzących z budżetu państwa oraz z budżetu Unii Europejskiej. Środki Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych pochodzą ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Zgodnie z art. 65 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, środki Funduszu pochodzą m.in. z wpłat z budżetu państwa, w tym budżetu środków europejskich.

Stąd prośba do Ministra Infrastruktury o dokonanie jednoznacznego rozstrzygnięcia, czy w świetle wyżej przytoczonych przepisów i interpretacji Ministerstwa Rozwoju, biorąc pod uwagę fakt, iż mamy do czynienia z przepisami różnej rangi (z jednej strony – art. 17 ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych, z drugiej zaś przepisy uchwały Rady Ministrów nr 102), wkład własny do inwestycji realizowanych z Funduszu Dróg Samorządowych może być finansowany z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Ochrona zdrowia i polityka społeczna

Sierpniowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

19 sierpnia 2020 r. odbyło się w trybie zdalnym posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST.

Posiedzenie rozpoczęło się od omówienia tematów różnych. Pierwszym tematem był wniosek ZPP o udzielenie informacji w zakresie przedstawienia koncepcji zmian w działach klasyfikacji budżetowej, dotyczących pomocy społecznej, polityki zdrowotnej, rynku pracy oraz wsparcia rodziny i systemu pieczy zastępczej w ramach projektu jaki realizowany jest przez ZPP, ZMP i GUS – System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP. Mec. **Bernadeta Skóbel** omówiła prezentację, która przedstawiała



propozycje zmian w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej. Zespół ustalił, że powróci do tematu w innym terminie, po zapoznaniu się z przedstawionym materiałem.

Następnym tematem była zasadność dalszego utrzymywania w stanie gotowości szpitali jednoimiennych. Problem ten omówiony został na przykładzie Szpitala Rejonowego im. Dr. Józefa Rostka w powiecie raciborskim. W imieniu powiatu raciborskiego głos zabrał wicestarosta **Marek Krupis**, który podkreślał, że od ponad 4 miesięcy mieszkańcy powiatu pozbawieni są dostępu do szpitalnych świadczeń zdrowotnych na terenie Raciborza. Obecna sytuacja tj. przekształcenie wielospecjalistycznego szpitala w szpital monospecjalistyczny powoduje odejścia specjalistycznego personelu medycznego, w szczególności zaś doświadczonych lekarzy, którzy pozbawieni są możliwości wykonywania specjalistycznych operacji i zabiegów i czując się niepotrzebni odchodzą z pracy. Należy więc pilnie pomyśleć o rozwiązaniu pozwalającym na opracowanie planu powrotu szpitali jednoimiennych do ich normalnego funkcjonowania, w czasie epidemii.

W odpowiedzi na problem wiceminister **Józefa Szczurek-Żelazko** wskazywała, iż problem jest obecnie omawiany w resorcie. Został powołany zespół specjalistów, który już wypracował wstępne rekomendacje oraz przygotowanie na druga falę COVID-19. Resort chce aby do walki z wirusem bardziej zaangażować oddziały zakaźne oraz placówki Podstawowej Opieki Zdrowotnej. Minister podkreślała, że sytuacja finansowa szpitali jednoimiennych jest znakomita.

Starosta żywiecki **Andrzej Kalata** pytał czy szpitale będą musiały odpracować ryczałty, których nie były w stanie wykonać ze względu na panującą epidemię? W odpowiedzi minister wskazała, że umowy powinny być respektowane, ale resort widzi z jakimi problemami borykają się obecnie placówki z uwagi na epidemię – trwają rozmowy nad wypracowaniem rozwiązania. Podkreślała, że są szpitale, które wypracowały ryczałt na poziomie 20-23%, ale są też takie które zrealizowały 70-80% kontraktu – placówek tych nie można traktować jednakowo. Na razie resort gwarantuje wydłużenie okresu rozliczeniowego ryczałtu.

Następnie pochyłono się nad informacją o wynikach uzgodnień w ramach Trójstronnego Zespołu ds. Ochrony Zdrowia dotyczących zmian w zakresie zasad wynagradzania w podmiotach leczniczych. Wiceminister poinformowała, że nie ma żadnych nowych informacji. Był wyznaczony termin spotkania, jednak ze względu na dymisję ministra Szumowskiego spotkanie musiało zostać odwołane – zostanie wyznaczony nowy termin.

Po dyskusji nad tematami różnymi Zespół przeszedł do omówienia projektów.

Pierwszym był projekt rozporządzenia Ministerstwa Zdrowia w sprawie standardu rachunku kosztów u świadczeniodawców. Głos zabrała **Dorota Gołąb-Beltowicz** dyrektor ds. finansów w Szpitalu Specjalistycznym im. Stefana Żeromskiego w Krakowie, która szeroko omówiła uwagi zgłaszane do tego projektu. Wskazała, iż możliwości analityczne w pewnych obszarach się zmniejszą a rozporządzenie nie posłuży poprawie zarządzania w szpitalach. Niewiele szpitali będzie w stanie wdrożyć tę analizę – szpitale napotkają na problemy organizacyjne, finansowe i systemowe. Z tak szerokiej analizy i tak nie da się wygenerować sprawozdania do ATOMiT, aby to uczynić należy sięgnąć jeszcze głębiej. Ustalono, że projekt ten zostanie zaopiniowany przez Zespół w trybie obiegowym do 24 sierpnia br.



Kolejno omówiono projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie programu pilotażowego dotyczącego kompleksowych badań patamorfologicznych – projekt ten również zostanie zaopiniowany w trybie obiegowym do 24 sierpnia 2020 r.

Następnie pochyłono się nad projektem ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych ze świadczeniami na rzecz rodziny. Projekt zakłada związane z różnymi świadczeniami dla rodzin, rozwiązania kierowane bezpośrednio do nich oraz rozwiązania, które przyczynią się do sprawniejszego załatwiania spraw w urzędach. Po pierwsze proponowana jest waloryzacja kwoty kryterium dochodowego uprawniającego do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Proponuje się wprowadzenie stałego mechanizmu wzrostu kryterium dochodowego uprawniającego do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w taki sposób, aby każdorazowy wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę nie powodował, że osoby samotnie wychowujące jedno dziecko tracą prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Następnie zakłada się rozszerzenie katalogu dochodów nieopodatkowanych, składających się na dochód rodziny uprawniający do świadczeń rodzinnych oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego o stypendia dla bezrobotnych finansowane ze środków Funduszu Pracy. Wprowadzenie zmian precyzujących sposób wyłączenia tzw. trzynastej emerytury przyznanej w 2019 r. z dochodu uprawniającego do świadczeń rodzinnych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Projekt ten otrzymał opinie pozytywną Zespołu.

Projekt rozporządzenia MRPiPS w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej Zespół zaopiniuje w trybie obiegowym, po otrzymaniu ostatecznej wersji projektu.

Następnie omówiono projekt rozporządzenia MRPiPS zmieniającego rozporządzenie w sprawie domów pomocy społecznej. Mec. **Bernadeta Skóbel** wyjaśniała, że stan epidemii może zostać ogłoszony z powodu różnych chorób – nie tylko z powodu COVID-19, zatem pewne procedury powinny być wspólne dla wszystkich jednostek chorobowych, nie wiemy bowiem czy za 5 lat nie pojawi się jakaś inna jednostka chorobowa np. nowy Koronawirus, a wtedy rozporządzenie w obecnym kształcie będzie bezużyteczne.

Ostatnim omawianym projektem było rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej w 2021 r. Projekt ten otrzymał opinię pozytywną z uwagą dotyczącą problemu finansowania w jednostkach samorządu terytorialnego (spadek dochodów z PIT z uwagi na epidemię).

Spotkanie w Ministerstwie Zdrowia w sprawie „sieci szpitali”

W Ministerstwie Zdrowia trwają prace przygotowawcze nad stworzeniem rozwiązań legislacyjnych pod nowe rozdanie sieci szpitali. W tej sprawie 17 września 2020 r. odbyło się spotkanie z interesariuszami poświęcone zebraniu uwag do obecnie funkcjonującego systemu.

W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele związków samorządowych w tym Związku Powiatów Polskich, związków świadczeniodawców, w tym Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych oraz przedstawiciele pacjentów.

Ministerstwo Zdrowia i Narodowy Fundusz Zdrowia opracowało wstępne założenia dla nowego systemu, ale z uwagi na roboczy charakter nie zostały one przedstawione uczestnikom spotkania. Dyskusja



sprowadzała się zatem do wytykania bolączek obecnego systemu, w tym brak nadwykonań w ryczałcie (co skutkuje brakiem dostępności świadczeń dla pacjentów, presją na wyłączenie z ryczałtu kolejnych świadczeń ale i pogarszaniem sytuacji finansowej podmiotów leczniczych), brak koordynacji wśród świadczeniodawców zarówno na linii POZ – lecnictwo szpitalne jak i pomiędzy szpitalami na poszczególnych poziomach i przede wszystkim poziom finansowania, który wprost przekłada się na sytuację finansową podmiotów. Zwracano również uwagę, że z uwagi na sytuację epidemiczną nie jest możliwe aby budować zupełnie nową sieć, która miałaby wystartować 1 lipca 2021 r.

W dyskusji przedstawiciel ZPP zwrócił uwagę, że przy pracach nad siecią prowadzonych w latach 2016-2017 pierwotne założenia nijak się miały do modelu, który ostatecznie przyjęto. Wszyscy walczyli o wejście do sieci, bo mniejszym podmiotom leczniczym nie dano żadnej innej alternatywy. Dużo mówi się o rozwoju świadczeń opiekuńczo-leczniczych w szpitalach powiatowych, mówi się o zachętach do konsolidacji, ale bez konkretnych rozwiązań. Teraz mamy dziewięć miesięcy do przygotowania nowego systemu, nie ma jednak ani gotowych produktów, które można byłoby pokazać jako alternatywę dla bycia w sieci, ani narzędzi do konsolidacji w przypadku samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej mających różne organy tworzące (np. dwa powiaty). To wszystko spowoduje, że nowa sieć zostanie stworzona na bazie tego co funkcjonuje obecnie.

Resort zdrowia zapowiedział organizację kolejnych spotkań oraz przedstawienie w najbliższym czasie opinii publicznej nowych założeń.

Wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

19 sierpnia 2020 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST. Zespół obradował w trybie online.

Posiedzenie rozpoczęło się od informacja Ministra Zdrowia na temat ewentualności reformy służby zdrowia, zakładającej „upaństwowienie” szpitali, czyli odebranie ich samorządom terytorialnym. Przedstawiciel Związku Miast Polskich zastanawiał się jaki miałby być długofalowy efekt takiego rozwiązania? Minister **Józefa Szczurek-Żelazko** wskazała, że nie chce komentować doniesień prasowych, wskazała też, że ten aspekt reformy ochrony zdrowia na dziś nie jest rozpatrywany w resorcie.

Poruszono także kwestię szczepień przeciw grypie i trzykrotnie większe zainteresowanie szczepieniem. Istnieją obawy co do możliwości zaszczepienia wszystkich chętnych. Lekarze rodzinni otrzymali informację, że dostaną około 10% zapotrzebowania. **Minister Szczurek-Żelazko** wskazała, że resort prowadzi negocjacje z producentami odnośnie dostaw szczepionek.

Przedstawicielka UMP przypomniała, że już wiosną zgłaszała problem związany ze szczepionkami. Dziś apteki nawet nie chcą zapisywać na listy na szczepionki. Czy ministerstwo bierze udział w zdobywaniu szczepionek? Przedstawicielka wskazała, że mamy programy na grypę, HPV – bez możliwości szczepienia dziewcząt i chłopców w dużych miastach ze względu na zbyt małą liczbę szczepionek.



Omówiono także temat finansowania świadczeń zdrowotnych oraz stopnia wykorzystania ryczału.

Ostatnim tematem różnym była kwestia związana ze zleceniami na badania w kierunku COVID-19 dla pacjentów przed przyjęciem do placówek opieki długoterminowej. Ustalono, że resort zdrowia ponownie przeanalizuje sytuację i na następnym posiedzeniu zespołu zaproponuje rozwiązanie. Jednocześnie wiceminister J. Szczurek-Żelazko na pytanie przedstawiciela ZPP zapewniła, że polecenia wydawane przez wojewodów dotyczące skierowania pacjentów są powiązane z „dobrymi” środkami na ich wykonanie.

Kolejno przedstawiono projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej. Projekt ten uzyskał opinie pozytywną Zespołu.

Projekt informacji o funkcjonowaniu Centrów i Klubów Integracji Społecznej działających na podstawie ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym. Informacja ta została przyjęta przez Zespół.

Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień. Projekt ten uzyskał opinię pozytywną Zespołu.

Ostatnim omawianym projektem był projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej zatrudnionych w urzędach administracji rządowej i pracowników innych jednostek. Projekt ten również otrzymał opinię pozytywną Zespołu Zdrowia.



I Dodatkowe działania wspierające powiaty

Działalność Związku Powiatów Polskich to także szeroko zakrojone **prace badawcze i analityczne**, które w swoim zamyśle pozwalają na zbieranie tzw. twardych danych, niezbędnych do konceptualizacji, a także wspierania prac legislacyjnych.

Ponadto, pracownicy Związku niemal codziennie **udzielają** szeregu różnego rodzaju **porad** – odbywa się to zarówno przy wykorzystaniu narzędzi teleinformatycznych, jak i wprost, w terenie, przy okazji **prowadzenia** różnego rodzaju **szkoleń i warsztatów**.

Siła organizacji przejawia się także w jej **obecności w przestrzeni medialnej**. Także w tym zakresie Związek Powiatów Polskich nie pozostaje w tyle.

Szczegółowe informacje dotyczące tych wszystkich, dodatkowych działań czynionych przez Związek Powiatów Polskich zamieszczono w kolejnych podrozdziałach.

Prace konsultacyjno-badawcze w JST

W związku z wolą przygotowywania przez Biuro Związku Powiatów Polskich jak najbardziej precyzyjnych i oczekiwanych przez powiaty członkowskie wystąpień, stanowisk, czy też opinii prawnych, podejmowane są działania konsultacyjno-badawcze otrzymywanych projektów aktów prawnych. Odbywa się to poprzez rozsyłanie siecią mail JST otrzymanych projektów aktów prawnych do powiatów i miast na prawach powiatu z wnioskiem o przekazanie ich do odpowiedniej komórki merytorycznej z prośbą o analizę i opinię.

W konsekwencji tych działań Biuro ZPP dokonuje agregacji otrzymywanych uwag, a następnie podlegają one szczegółowej analizie prowadzonej przez prawników i ekspertów Biura. Dokument – efekt finalny tych działań – przekazywany jest, w ramach procesu legislacyjnego, do odpowiedniej instytucji centralnej celem uwzględnienia uwag, które zawiera. Ponadto analizy te służą pracownikom Biura do odpowiedniego argumentowania – niejednokrotnie w oparciu o twarde dane – tez wygłaszanych podczas różnego rodzaju komisji, debat, czy innych spotkań.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przeprowadził pięć różnego rodzaju prac konsultacyjno-badawczych.



W okresie sprawozdawczym zebrano uwagi do następujących projektów:

- ✓ ustawy o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy wraz z uzasadnieniem i OSR,
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych oraz niektórych innych ustaw wraz z uzasadnieniem i OSR,
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw wraz z załącznikami, uzasadnieniem i OSR.

Ponadto Związek Powiatów Polskich przeprowadził badanie ankietowe mające na celu zdiagnozowanie potrzeb szkoleniowych dotyczących tematyki rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 metrów.

Związek Powiatów Polskich prowadził również prace badawcze związane z interwencją kryzysową w stanach nadzwyczajnych. Realizowane badanie pomyślane jest jako uzupełnienie wątków, które pojawiły się podczas konferencji zorganizowanej m.in. przez ZPP pt. „Interwencja kryzysowa w stanach nadzwyczajnych. Służby i spektrum działania”.



Działalność doradcza i informacyjna

W ramach tytułowych działań Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym organizował lub współorganizował różnego rodzaju **konferencje i sympozja** głównie o charakterze ogólnopolskim.

Wychodząc naprzeciw sygnałom płynącym z powiatów i miast na prawach powiatu Związek przeprowadził także **szereg warsztatów i szkoleń** dedykowanych pracownikom samorządowym.

Kolejnym ważnym aspektem wspierania samorządów terytorialnych są przygotowywane przez ekspertów ZPP różnego rodzaju **publikacje**, a także **artykuły prasowe** – niejednokrotnie o charakterze konsultacyjno-doradczym, które publikowane są na portalu informacyjnym Dziennik Warto Wiedzieć.

Precyzyjniej informacje o wszystkich ww. działaniach opisano w dalszej części przedmiotowego podrozdziału.

Konferencje z udziałem ZPP

W okresie sprawozdawczym **Związek Powiatów Polskich w zróżnicowanej formie angażował się w realizację różnego rodzaju konferencji**. Wybrane z nich wymieniono w dalszej części sprawozdania.

Międzynarodowe Forum Partnerstwa Publiczno-Prywatnego

22-23 września 2020 r. pod patronatem Związku Powiatów Polskich odbyła się kolejna edycja Międzynarodowego Forum Partnerstwa Publiczno-Prywatnego – tym razem w formule wirtualnej konferencji.

Pierwszy dzień Międzynarodowego Forum PPP w Płocku upłynął pod znakiem paneli dyskusyjnych i sesji warsztatowych podczas których przedstawiciele instytucji publicznych i prywatnych wymieniali się doświadczeniem w realizacji projektów w formule partnerstwa publiczno-privatnego. Organizatorzy zaplanowali prelekcję dotyczącą wpływu pandemii COVID-19 na finanse JST i realizację projektów PPP. W trakcie wydarzenia odbyła się również debata przedstawicieli sektora publicznego i prywatnego o potrzebach, oczekiwaniach i celach tego typu inwestycji. Uczestnicy forum poznali także najlepsze praktyki PPP w Europie i na świecie oraz wzięli udział w panelach tematycznych realizacji projektów PPP w oświacie, energetyce, budownictwie mieszkaniowym, sporcie i rekreacji. Drugiego dnia konferencji uczestnicy Międzynarodowego Forum PPP mieli okazję wysłuchać paneli tematycznych dotyczących partnerstwa publiczno-privatnego w obszarze finansów, infrastruktury drogowej oraz parkingów w miastach.

Międzynarodowe Forum PPP to cykliczne wydarzenie, któremu przyświeca idea tworzenia przestrzeni do merytorycznej dyskusji oraz świadomości wymiany doświadczeń w zakresie dobrych praktyk przy realizowaniu inwestycji w formule partnerstwa publiczno-privatnego.

Więcej informacji o wydarzeniu można znaleźć na stronie internetowej: www.forumppp.plock.eu



Warsztaty i szkolenia regionalne

Kolejnym obszarem aktywności Związku Powiatów Polskich jest świadczenie na rzecz członkowskich samorządów usług doradczych i szkoleniowych. Odbywa się to m.in. poprzez prowadzenie różnego rodzaju warsztatów i szkoleń.

W okresie sprawozdawczym **Związek Powiatów Polskich realizował bezpłatne szkolenia dla pracowników samorządowych** dotyczące Pracowniczych Planów Kapitałowych. Ponadto realizowane były spotkania warsztatowe, w tym dotyczące wdrażanego przez Związek projektu.

Sumarycznie było to 13 dni szkoleniowych, w których wzięło udział ponad 320 pracowników samorządowych.

W dalszej części tematycznie przedstawiono szczegółowe informacje o warsztatach szkoleniowych zrealizowanych przez ZPP w okresie sprawozdawczym.

Pracownicze Plany Kapitałowe: zasady, wdrożenie, obsługa

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przy współpracy z PFR TFI zrealizował bezpłatne szkolenia **online** dedykowane pracownikom jednostek samorządu terytorialnego pt. „Pracownicze Plany Kapitałowe: zasady, wdrożenie, obsługa”.

Szkolenia odbyły się:

- ✓ 15 września 2020 r. (dla województw: dolnośląskiego, łódzkiego, opolskiego i śląskiego),
- ✓ 16 września 2020 r. (dla województw: lubelskiego, małopolskiego, podkarpackiego i świętokrzyskiego),
- ✓ 22 września 2020 r. (dla województw: lubuskiego, pomorskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego),
- ✓ 23 września 2020 r. (dla osób z województw: kujawsko-pomorskiego, mazowieckiego, podlaskiego i warmińsko-mazurskiego).

Szkolenie było doskonałą okazją do tego, aby poznać zasady programu z perspektywy pracodawcy i pracownika, obowiązki z niego wynikające, proces wdrożenia, model współpracy z instytucją finansową, a także uzyskać odpowiedzi na pytania dotyczące praktycznych aspektów uruchomienia i obsługi PPK.



Szkolenia adresowane były do pracowników JST z powiatów/miast na prawach powiatu, które są Członkami Związku Powiatów Polskich.

Prelegentem była: **Katarzyna Chmielak** – dyrektor Departamentu Operacji i Rozwoju PPK, PFR TFI oraz **Monika Andrzejczyk** – menedżer ds. PPK w PFR TFI.

Warsztaty dyskusyjne wynikające z wdrażanego projektu

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich podejmował szereg działań związanych z wdrażaniem projektu „System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP”. Celem projektu jest wdrożenie, przetestowanie oraz udostępnienie w domenie stat.gov.pl powszechnego systemu monitorowania świadczenia usług publicznych w postaci systemu bazodanowego.

Jednym z działań jest realizacja warsztatów dyskusyjnych. W okresie sprawozdawczym odbyły się one:

- ✓ 18, 19 i 21 sierpnia 2020 r. **online** – spotkanie: Grupy Wymiany Doświadczeń – Wspieranie rodziny i system pieczy zastępczej,
- ✓ 20 i 24 sierpnia 2020 r. **online** – spotkanie: Grupy Wymiany Doświadczeń – Lokalna polityka zdrowotna,
- ✓ 24 i 26 sierpnia 2020 r. **online** – spotkanie: Grupy Wymiany Doświadczeń – Rynek pracy i ekonomia społeczna,
- ✓ 9 i 11 września 2020 r. **online** – spotkanie: Tematycznej Grupy Roboczej – Lokalna polityka społeczna,
- ✓ 25 września 2020 r. **online** – spotkanie: Grupy Wymiany Doświadczeń – Rekreacja.



Publikacje i wydawnictwa

Kolejnym z elementów wspierania samorządów członkowskich przez Związek Powiatów Polskich jest przygotowywanie różnego rodzaju opracowań i wydawnictw.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przygotował i upowszechnił dwa wydawnictwa.

Wydawnictwa te przedstawione zostały poniżej.

Wykonanie planowanego ryczału w szpitalach – stan po I połowie 2020 r.

Ekspertki Związku Powiatów Polskich przeanalizowały sytuację w podmiotach leczniczych w zakresie wykonania planowanego ryczału po I połowie 2020 r.

Przedmiotowa analiza przedstawia obraz procentowego wykonania planowanej liczby jednostek sprawozdawczych w ryczałcie PSZ (podstawowe szpitalne zabezpieczenie świadczeń opieki zdrowotnej) na 2020 r. (Jl,i+1), wg stanu na 30 czerwca 2020 r., za okres styczeń-czerwiec 2020 r., dla szpitali zakwalifikowanych do I i II stopnia PSZ.

Dane wykorzystane w raporcie pochodzą z Narodowego Funduszu Zdrowia, a zostały udostępnione Związkowi Powiatów Polskich przez Ministerstwo Zdrowia w ramach prac Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W analizie przedstawiono zestawienia obejmujące podział na poszczególne grupy szpitali.

Badaniem objęto 372 podmioty lecznicze

Autorami publikacji są eksperci Związku Powiatów Polskich, tj.: **Patrycja Grebla-Tarasek** i **Rafał Rudka**.



Publikacje, wydawane przez Związek Powiatów Polskich, można bezpłatnie pobierać ze strony www.zpp.pl, zakładka „Wydawnictwa”.



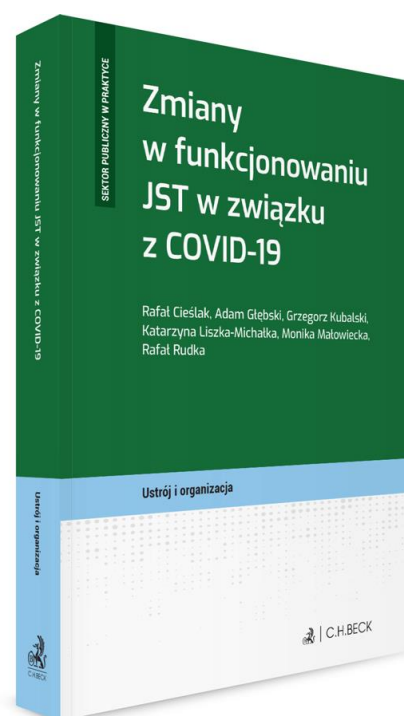
Zmiany w funkcjonowaniu JST w związku z COVID-19

Pracownicy Związku Powiatów Polskich oraz zewnętrzni eksperci przygotowali analizę rozwiązań wdrożonych w system funkcjonowania samorządu terytorialnego w wyniku pandemii COVID-19.

Wiele podjętych przez rząd decyzji i regulacji prawnych spowodowało konieczne przemodelowanie działalności JST i wpłynęło na stan ich finansów. W publikacji omówiono przede wszystkim konsekwencje budżetowe i organizacyjne dotyczące gmin, powiatów i województw. Wskazano także kierunki postępowania JST dotyczące przygotowania budżetów, organizacji oświaty i pomocy społecznej w okresie jesień 2020 r. i wiosna 2021 r.

Publikacja powstała przy współpracy z wydawnictwem C.H.Beck.

Autorami publikacji ze strony Związku Powiatów Polskich są: **Grzegorz Kubalski, Katarzyna Liszka-Michałka, Monika Małowiecka i Rafał Rudka.**





Dziennik Warto Wiedzieć

Związek Powiatów Polskich jest wydawcą bezpłatnego internetowego portalu informacyjnego Dziennik Warto Wiedzieć, który zlokalizowany jest pod adresem www.wartowiedziec.pl

Dziennik Warto Wiedzieć redagowany jest w większości przez pracowników Biura Związku Powiatów Polskich. Obecny skład redakcji przedstawia się następująco:

- ✓ redaktor naczelny: **Rafał Rudka**
- ✓ sekretarz redakcji: **Małgorzata Orłowska**
- ✓ redaktorzy: **Grzegorz P. Kubalski, Bernadeta Skóbel, Katarzyna Liszka-Michałka, Monika Małowiecka, Bartłomiej Zydel, Patrycja Grebla-Tarasek, Ewelina Kocemba, Tomasz Smaś, Alicja Cisowska oraz Artur Duda**
- ✓ administrator www: **Artur Duda**.

W okresie sprawozdawczym pracownicy Biura ZPP (zarazem redaktorzy Dziennika) opublikowali ponad 460 artykułów prasowych.



Współpraca i działalność promocyjna

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich angażował się w szereg działań wzmacniających i pogłębiających współpracę zarówno na płaszczyźnie instytucji publicznych, jak i samorządowych. Podejmował także działania na rzecz pomocy samorządom terytorialnym.

Istotniejsze działania podejmowane przez ZPP zestawiono w poniższych podrozdziałach.

Współpraca z Kancelarią Prezydenta

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym kontynuował współpracę z Kancelarią Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Jednym z podejmowanych wspólnie działań było przeprowadzenie naboru i zgłoszenie wniosków do XVIII edycji Nagrody Gospodarczej.

ZPP był jedną z wyróżnionych instytucji, które mogą zgłaszać kandydatów do tej Nagrody.

Wyróżnienia przyznawane są w siedmiu kategoriach.

W pięciu kategoriach głównych:

- ✓ Lider MŚP - nagroda dla mikro, małych lub średnich przedsiębiorstw, również działających na terenach wiejskich, które funkcjonują na polskim rynku od co najmniej 5 lat i z sukcesem rozwijają się, będąc liderem w regionie,
- ✓ Narodowy Sukces - nagroda dla polskich przedsiębiorstw, które od co najmniej 5 lat osiągają trwałe wzrost i zrównoważony rozwój, będąc wzorem funkcjonowania dla innych przedsiębiorstw,
- ✓ Międzynarodowy Sukces - nagroda dla przedsiębiorstw funkcjonujących od co najmniej 5 lat, które osiągają znaczące sukcesy na rynkach zagranicznych,
- ✓ Odpowiedzialny Biznes - nagroda dla przedsiębiorstw wykazujących się aktywnymi działaniami związanymi ze społeczną odpowiedzialnością biznesu,
- ✓ Firma Rodzinna – nagroda dla przedsiębiorstw, które są jednocześnie firmami rodzinnymi, czyli podmiotami gospodarczymi z sektora mikro, małych lub średnich przedsiębiorstw zarejestrowanymi i działającymi w Polsce co najmniej 15 lat,

oraz dwóch kategoriach specjalnych:

- ✓ Startup_PL - nagroda specjalna dla przedsiębiorstw, które istnieją na rynku nie dłużej niż 5 lat oraz stworzyły innowację produktową lub technologiczną,
- ✓ Badania+Rozwój - nagroda specjalna dla zespołów jednostek naukowych lub przedsiębiorstw, które wdrażają innowację produktową lub technologiczną.

Szczegóły dot. konkursu dostępne są na stronie: <https://www.prezydent.pl/kancelaria/nagrada-gospodarcza/materialy-do-pobrania/>



Współpraca z Centrum im. Adama Smitha

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich nawiązał współpracę z Centrum im. Adama Smitha, której celem jest uruchomienie Akademii Centrum im. Adama Smitha dla samorządowców. W ramach współpracy ma powstać pakiet programów edukacyjnych skierowanych do środowiska liderów samorządu terytorialnego nakierowanych na istotne znaczenie sprawności i efektywności zarządzania finansami i gospodarką komunalną. Celem jest zwiększenie kompetencji oraz przekazanie nowoczesnych i sprawdzonych technik zarządczych w ww. obszarach.

Współpraca patronacka

Związek Powiatów Polskich jest poszukiwanym przez wiele podmiotów partnerem do realizacji różnych przedsięwzięć. Przejawia się to m.in. w występowaniu, przez różnego typu organizacje, o objęcie planowanych przez nich wydarzeń patronatem ZPP. Także Dziennik Warto Wiedzieć cieszy się powodzeniem wśród organizatorów różnego rodzaju działań, którzy występują o patronat.

W okresie sprawozdawczym Związek objął patronaty nad 5, natomiast Dziennik Warto Wiedzieć nad 6 wydarzeniami.

Szczegółowe zestawienie patronatów udzielonych przez Związek Powiatów Polskich przedstawia poniżej zamieszczona tabela.

Lp.	Instytucja wnioskująca	Rodzaj wydarzenia	Temat	Termin i miejsce
1	Gmina Szczecinek Szczecineckie Towarzystwo Tenisowe	Mistrzostwa	XVI Mistrzostwa Polski Samorządowców w Tenisie Ziemnym	4-6 września 2020 r., Szczecinek
2	Ogólnopolskie Stowarzyszenie Diagnostów Samochodowych	Konferencja	VII Konferencja Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Diagnostów Samochodowych „Przyszłość badań technicznych - rola diagnosty”	26 września 2020 r., Chomiąża Szlachecka
3	Municipium sp. z o.o.	Forum	XVIII Samorządowego Forum Kapitału i Finansów	7-8 października 2020 r., Katowice
4	Wolters Kluwer Polska	Kongres	VII Kongres Edukacja i Rozwój	21-22 października 2020 r., Warszawa
5	Polska Agencja Przedsiębiorczości	Kongres	VIII Polski Kongres Przedsiębiorczości	23-25 listopada 2020 r., Kraków



Szczegółowe zestawienie patronatów udzielonych przez Dziennik Warto Wiedzieć, przedstawia poniżej zamieszczona tabela.

Lp.	Instytucja wnioskująca	Rodzaj wydarzenia	Temat	Termin i miejsce
1	Ogólnopolskie Stowarzyszenie Diagnostów Samochodowych	Konferencja	VII Konferencja Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Diagnostów Samochodowych	26 września 2020 r., Chomiąża Szlachecka
2	Municipium sp. z o.o.	Forum	XVIII Samorządowe Forum Kapitału i Finansów	7-8 października 2020 r., Katowice
3	Wolters Kluwer Polska	Kongres	VII Kongres Edukacja i Rozwój	21-22 października 2020 r., <i>online</i>
4	Agencja City	Forum	Forum Liderów PPP	28 października 2020 r., <i>online</i>
5	Polska Agencja Przedsiębiorczości	Kongres	VIII Polski Kongres Przedsiębiorczości	23-25 listopada 2020 r., Kraków
6	Targi Kielce S.A.	Targi	XXIII Targi Ochrony Środowiska i Gospodarki Odpadami EKOTECH	24-25 lutego 2021 r., Kielce

Mniej zobowiązującą formą pomocy, w jaką angażuje się Związek Powiatów Polskich, jest rozsyłanie komunikatów od różnego rodzaju organizacji przy wykorzystaniu wewnętrznej „sieci email JST”. Dzięki takim działaniom marka ZPP cieszy się dużym prestiżem.



Odnaczenia, konkursy i rankingi

Samorządowy Lider Zarządzania 2020. Samorząd jako pracodawca – Dialog społeczny dla godnej pracy

23 września 2020 r. odbyło się uroczyste podsumowanie ogólnokrajowego konkursu „Samorządowy Lider Zarządzania 2020. Samorząd jako pracodawca – Dialog społeczny dla godnej pracy”. Podczas spotkania zaprezentowano najlepsze praktyki dialogu społecznego zgłoszone do tegorocznej edycji konkursu oraz wyłonieni zostali laureaci.

Główną ideą konkursu było zidentyfikowanie dobrych praktyk opisujących starania różnych jednostek samorządu terytorialnego o zapewnienie godnej pracy i utrzymanie dobrych relacji pomiędzy pracodawcą, pracownikami i odbiorcami usług.

Po zsumowaniu ocen jurorów oraz dyskusji, w której członkowie komisji uzasadnili swoją punktację, wyłoniono sześć samorządów, które zostały zakwalifikowane do finału konkursu: Dąbrowa Górnicza, Lublin, Kraków, Zabrze, Powiat Nowotarski i gmina wiejska Tarnowo Podgórne.

Ostatecznie zwycięzcami zostali:

- ✓ w kategorii *Rozwiązania dotyczące formalnego wymiaru stosunków pracowniczych w instytucjach samorządowych wypracowane między pracodawcami a związkami zawodowymi i radami pracowników – partnerami dialogu społecznego na poziomie lokalnym*
 - ✓ I miejsce zdobył **Urząd Gminy Tarnowo Podgórne** za rozwiązanie – „System równoważnego ruchomego czasu pracy jako rozwiązanie wspierające potrzeby pracowników i oczekiwania klientów”,
 - ✓ II miejsce przypadło **Powiatowi Nowotarskiemu** za realizację: „Wartościowanie pracy oparte na metodzie ankietowego wartościowania pracy (AWP) jako droga do wdrożenia jednolitego regulaminu wynagradzania administracji i obsługi w szkołach i placówkach, których organem prowadzącym jest powiat nowotarski”.
- ✓ w II kategorii *Rozwiązania dotyczące budowy kultury organizacyjnej sprzyjającej kształtowaniu dobrych relacji międzyludzkich i motywującej atmosfery pracy w instytucjach samorządowych*
 - ✓ zwyciężył **Urząd Miasta Lublina** za rozwiązanie „Przyjazne zatrudnienie dla osób z niepełnościami”,
 - ✓ na II miejscu znalazł się **Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej** za „Cykl życia pracownika UM DG – budowanie zaangażowania”.

Wyróżnienia otrzymali: **Urząd Miasta Krakowa** za „System Zarządzania Projektami w Urzędzie Miasta Krakowa” oraz **Urząd Miejski w Zabrzu** za rozwiązanie – „Hierarchiczna kultura organizacyjna Urzędu Miejskiego w Zabrzu oparta na wspólnocie praw, dynamice i kreatywności, stałości i przewidywalności oraz poczuciu bezpieczeństwa zatrudnienia”.

Zwycięzcy wyjadą na wizytę studyjną do Norwegii, która została zaplanowana na czerwiec 2021 roku.



Modernizacja Roku & Budowa XXI wieku

23 września 2020 r. na Zamku Królewskim w Warszawie odbyła się Uroczysta Gala wręczenia nagród w 24 edycji konkursu „Modernizacja Roku & Budowa XXI wieku”. Ze względu na ograniczenia wymuszone pandemią, tegoroczna edycja Gali miała charakter hybrydowy – odbywała się stacjonarnie a także online.

Do tegorocznej edycji Konkursu zgłoszono 460 realizacji z całego kraju. Jury Konkursu wizytowało 76 obiektów zakwalifikowanych do Finału.

Nagrody zostały przyznane w 12 kategoriach „Modernizacja Roku” oraz czterech kategoriach „Budowa XXI w.”. W każdej z kategorii przyznano jedną główną nagrodę Tytuł „Modernizacja Roku”, „Budowa XXI w.”

Nagrodę Związku Powiatów Polskich podczas tegorocznej edycji konkursu otrzymali:

- ✓ **Powiat Rawski** za projekt pn. „Adaptacja, przebudowa, remont, modernizacja istniejącej infrastruktury w celu dostosowania obiektów szkolnictwa zawodowego w Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej im. Mikołaja Kopernika w Rawie Mazowieckiej”.
- ✓ **Powiat Nowotarski** za projekt pn. „Teatr Lalek "Rabcio" w Rabce-Zdroju”.



foto. Modernizacja Roku

Związek Powiatów Polskich objął wydarzenie patronatem.



Efekty realizowanych projektów

Jednym z obszarów działalności Związku Powiatów Polskich są projekty, na które ZPP pozyskuje środki z innych źródeł niż składki członkowskie. Dzięki realizacji projektów Związek może w większym wymiarze wspierać samorządy, szczególnie powiatowe, w doskonaleniu profesjonalnego świadczenia usług publicznych. Dzięki temu stale zwiększa się liczba starostw powiatowych i miast na prawach powiatu, które skutecznie i profesjonalnie świadczą usługi publiczne.

Cechą wspólną wszystkich projektów jest to, iż są one zgodne z celami statutowymi Związku Powiatów Polskich. Każdy projekt jest skierowany przede wszystkim do samorządów terytorialnych – w pierwszej kolejności do powiatów i miast na prawach powiatu, ale także do współpracujących ze Związkiem gmin.

Projekty dotyczą zagadnień istotnych dla powiatów, wspierając je w rozwiązywaniu lokalnych problemów i budowaniu społeczeństwa obywatelskiego, a więc głównych celów Związku.

Dzięki sięganiu po środki i projekty finansowane z funduszy europejskich, możliwe jest poszerzenie potencjału i możliwości działania wspierającego pracę powiatów.

W okresie sprawozdawczym ZPP realizował wprost działania związane z dwoma projektami oraz pośrednio wspierał realizację projektu realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji.

System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP

Celem projektu jest wdrożenie, przetestowanie oraz udostępnienie w domenie stat.gov.pl powszechnego systemu monitorowania świadczenia usług publicznych w postaci systemu bazodanowego.

Zadania planowane do realizacji przez ZPP w projekcie to:

- ✓ udział w budowie narzędzia informatycznego: opracowanie i udostępnienie on-line bazodanowego systemu monitorowania usług publicznych oraz zasilenie go danymi (monitorowanie, prezentacja, porównywanie danych, raportowanie, moduł),
- ✓ opracowanie wskaźników dla 3 obszarów usług publicznych: edukacja, lokalna polityka społeczna i wspieranie rodzin oraz kultura i rekreacja,
- ✓ opracowanie podręcznika opisującego metodę pracy z systemem,
- ✓ uczestnictwo w bieżącym uzgadnianiu prac w zakresie wymaganym przez lidera projektu,
- ✓ popularyzacja systemu monitorowania usług publicznych.

Grupami docelowymi opracowywanego systemu będą: przedsiębiorcy; instytucje administracji rządowej i samorządowej oraz inne podmioty odpowiedzialne za dostarczanie usług publicznych lub sprawujące nadzór nad wypełnianiem tych zadań; instytucje zarządzające programami operacyjnymi i jednostki oceny interwencji publicznej; społeczeństwo; instytucje pozarządowe i środowiska naukowe.

Projekt realizowany jest w partnerstwie: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (lider), Główny Urząd Statystyczny, Związek Miast Polskich oraz Związek Powiatów Polskich.



Wdrażanie projektu trwa od 1 kwietnia 2019 roku, a zakończy się 30 września 2021 roku.

Finansowanie projektu pochodzi z Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój.

W okresie sprawozdawczym odbyły się posiedzenia Grup Wymiany Doświadczeń w formie *online*: GWD Wspieranie rodziny i system pieczy zastępczej (18, 19 i 21 sierpnia 2020 r.), GWD Lokalna polityka zdrowotna (20 i 24 sierpnia 2020 r.), GWD Rynek pracy i ekonomia społeczna (24 i 26 sierpnia 2020 r.) oraz GWD Rekreacja (25 września 2020 r.). Praca wszystkich grup skupiała się nad fiskalami wskaźników. 9 i 11 września 2020 r. odbyło się spotkanie *online* Tematycznej Grupy Roboczej – Lokalna polityka społeczna. Tematem spotkania była analiza dostępności danych dla zasilenia SMUP – po uwagach i sugestiach Grupy Metodologii. Ponadto, w okresie sprawozdawczym, zatrudnieni w ramach ZPP – eksperci, aktywnie uczestniczyli w spotkaniach Grupy Metodologii, która nadzoruje prace całego projektu od strony merytorycznej oraz dba o zintegrowanie efektów wszystkich działań zrealizowanych w ramach pozostałych grup. Dodatkowo w ramach Tematycznych Grup Roboczych oraz Grup Wymiany Doświadczeń pracownicy ZPP – specjaliści oraz eksperci, stanowili bieżące wsparcie dla moderatorów i uczestników poszczególnych grup.

Rozwój partnerstwa publiczno- prywatnego w Polsce

Celem projektu jest upowszechnienie partnerstwa publiczno- prywatnego w Polsce. Działania projektowe skupiają się na opracowaniu koncepcji rozwiązań dotyczących zdefiniowania standardów procedur i analiz w zakresie rozwoju rynku PPP w Polsce oraz na systemowo ujętym wsparciu podnoszenia kwalifikacji kadr zatrudnionych w administracji publicznej.

Adresatami działań projektowych są instytucje administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego.

Działania przewidziane w ramach projektu obejmują w szczególności:

- ✓ przygotowanie wzorów umów PPP, wytycznych w zakresie przygotowania projektów PPP, przygotowania ofert,
- ✓ przygotowanie i upowszechnienie materiałów dotyczących „najlepszych praktyk” na podstawie doświadczeń z realizacji projektów PPP,
- ✓ doskonalenie kompetencji kadr administracji publicznej,
- ✓ analizę stanu rozwoju rynku PPP w Polsce.

Ww. działania mają przyczynić się do podniesienia wiedzy, a także praktycznych umiejętności w zakresie realizacji przedsięwzięć w formule partnerstwa publiczno- prywatnego przedstawicieli administracji centralnej i samorządowej, a także mają na celu, w dalszej perspektywie, wzrost liczby przedsięwzięć realizowanych w tej formule w Polsce.



Grupę docelową projektu stanowią pracownicy jednostek administracji publicznej na szczeblu centralnym i regionalnym, zajmujący się tematyką partnerstwa publiczno-prywatnego i inwestycji oraz osoby, które mogą lub będą się tą tematyką zajmować.

Zadania realizowane w projekcie to:

- ✓ cykl szkoleń regionalnych,
- ✓ cykl szkoleń profilowanych,
- ✓ cykl warsztatów specjalistycznych,
- ✓ cykl krajowych wizyt studyjnych,
- ✓ cykl szkoleń zagranicznych,
- ✓ opracowanie standardów procedur/wytycznych w obszarze PPP,
- ✓ upowszechnianie przykładów najlepszych praktyk,
- ✓ opracowanie standardów postępowania w zakresie realizacji projektów partnerstwa publiczno-prywatnego na podstawie udzielanego wsparcia,
- ✓ upowszechnianie wiedzy na temat PPP,
- ✓ analizy rynku PPP w Polsce.

Projekt realizowany jest w partnerstwie: Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Konfederacja Lewiatan z Fundacją Centrum Partnerstwa Publiczno-Prywatnego oraz Związek Miast Polskich ze Związkiem Powiatów Polskich.

Finansowanie projektu pochodzi z Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój.

Wdrażanie projektu trwa od 1 kwietnia 2019 roku, a zakończy się w marcu 2021 roku.

Instytucja Pośrednicząca wyraziła zgodę na przedłużenia projektu do końca pierwszego kwartału 2021 roku. Rozpoczęto realizację nowego zadania pn.: „Cykl filmów PPP oczami radnych i ekspertów lokalnych”. Podpisano umowę na sporządzenie specyfikacji technicznej dla filmów z uwzględnieniem dostępności. Trwa nabór projektów które zostaną przedstawione w filmach oraz wybór podmiotu przygotowującego scenariusze. Celem filmów będzie przekazanie „oczami radnych i ekspertów lokalnych” informacji o korzyściach płynących z zastosowania PPP, przekonanie samorządów i radnych do współpracy z partnerami prywatnymi i obalenie mitów, które narosły wokół tej formy realizacji zadań publicznych.

Związek Powiatów Polskich kontynuuje swoją aktywność w analizie możliwości pozyskania środków w ramach krajowych programów operacyjnych, a także regionalnych – w obszarach akceptowanych przez Zarząd ZPP.



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

Siedziba:

Pałac Kultury i Nauki, 27 piętro, 00-901 Warszawa,
Plac Defilad 1, skr. poczt. 7, tel. 22 656 63 34, fax 22 656 63 34

Adres do korespondencji:

33-300 Nowy Sącz, skr. poczt. 87
tel. 18 477 86 00, fax 22 477 86 11

e-mail: biuro@zpp.pl

www.zpp.pl