

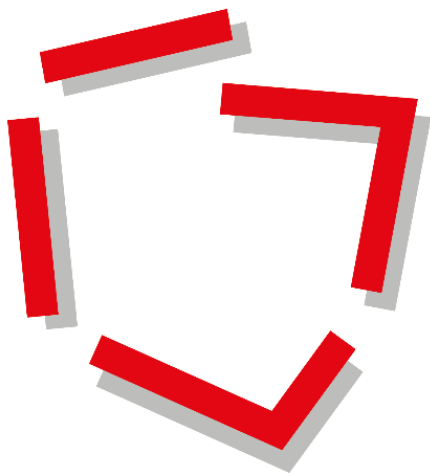


# ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

## INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH

w okresie od 29 września 2020 r. do 29 czerwca 2021 r.





ZWIĄZEK  
POWIATÓW  
POLSKICH

**INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI  
ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH**

**w okresie od 29 września 2020 r. do 29 czerwca 2021 r.**

**Opracowanie:**  
Dział Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP





# Spis treści

<b>Podsumowanie aktywności i kluczowych efektów pracy ZPP .....</b>	<b>7</b>
<b>Działalność organów statutowych .....</b>	<b>15</b>
Zgromadzenie Ogólne ZPP .....	15
Konwenty Powiatów .....	23
Zarząd ZPP .....	27
Komisja Rewizyjna ZPP .....	42
<b>Aktywność ZPP w procesie legislacyjnym.....</b>	<b>43</b>
Opinie prawne ZPP .....	44
Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.....	52
Komisje sejmowe i senackie .....	72
Komisje merytoryczne ZPP .....	85
Komitety monitorujące i sterujące .....	86
Delegaci ZPP w poszczególnych gremiach .....	87
Reprezentanci ZPP na arenie międzynarodowej.....	89
<b>Zaangażowanie ZPP w wybrane inicjatywy i wydarzenia .....</b>	<b>94</b>
Finanse publiczne.....	94
Administracja publiczna i bezpieczeństwo obywateli.....	100
Edukacja, kultura i sport .....	163
Infrastruktura, rozwój lokalny, polityka regionalna i środowisko .....	183
Ochrona zdrowia i polityka społeczna.....	213
Funkcjonalne Obszary Miejskie i Miasta .....	239
Społeczeństwo informacyjne .....	241
Obszary wiejskie, wieś i rolnictwo .....	243
Sprawy międzynarodowe .....	244
<b>Dodatkowe działania wspierające powiaty.....</b>	<b>246</b>
Prace konsultacyjno-badawcze w JST.....	246
Działalność doradcza i informacyjna .....	251
<i>Konferencje z udziałem ZPP .....</i>	<i>251</i>
<i>Warsztaty i szkolenia regionalne .....</i>	<i>261</i>
<i>Publikacje i wydawnictwa.....</i>	<i>266</i>
<i>Dziennik Warto Wiedzieć .....</i>	<i>279</i>



---

Współpraca i działalność promocyjna .....	281
<i>Współpraca z Kancelarią Prezydenta</i> .....	281
<i>Współpraca z Centrum im. Adama Smitha</i> .....	282
<i>Współpraca z powiatami</i> .....	282
<i>Współpraca patronacka</i> .....	282
<i>Filmy</i> .....	284
Odznaczenia, konkursy i rankingi.....	285
<i>Ogólnopolski Ranking Gmin i Powiatów 2020</i> .....	285
<i>Mistrzowie wśród powiatów i gmin za 2020 rok</i> .....	288
<i>Innowacyjny Samorząd 2021</i> .....	288
<i>18-ta edycja Konkursie im. prof. Michała Kuleszy za najlepsze rozprawy doktorskie i prace     magisterskie o tematyce samorządowej</i> .....	293
Efekty realizowanych projektów .....	295
<i>System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP</i> .....	295
<i>Rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce</i> .....	296



# Podsumowanie aktywności i kluczowych efektów pracy ZPP

**Związek Powiatów Polskich**, jako jedna z najbardziej powszechnych ogólnopolskich organizacji zrzeszających jednostki samorządu terytorialnego, od początku swojego istnienia (w tym także w okresie sprawozdawczym), **stawia sobie za cel wspieranie idei samorządu terytorialnego, integrowanie i obronę wspólnych interesów powiatów i miast na prawach powiatu, a także kształtowanie wspólnej polityki. Związek nie zapomina także o konieczności stałego wspierania inicjatyw na rzecz rozwoju i promocji powiatów, wspierania wymiany doświadczeń, czy upowszechniania modelowych rozwiązań w zakresie rozwoju i zarządzania w powiatach.**

**Siła Związku Powiatów Polskich drzemie głównie w mocnym mandacie, jaki dają mu powiaty i miasta na prawach powiatu – Członkowie Związku. Dzięki temu wsparciu Związek ma możliwość odważnego reprezentowania powiatowego środowiska samorządowego.**

Realizację swoich celów Związek Powiatów Polskich prowadzi przy wykorzystaniu statutowych organów oraz Biura.

**Aktywność i kluczowe efekty prac, w okresie od 29 września 2020 r. do 29 czerwca 2021 r.** przedstawiono poniżej.

W okresie sprawozdawczym odbyło się XXVI Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich. Miało to miejsce 29-30 września 2020 roku w Ossie. Odbyło się również ponad 30 posiedzeń Konwentów Powiatów. Podczas tych spotkań przyjęto 27 stanowisk i poruszono kilkadziesiąt spraw. Natomiast przewodniczący Konwentów skierowali do Biura Związku 23 pisma.

Głównym organem analizującym i podejmującym decyzje w Związku jest jego Zarząd. W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno stacjonarne posiedzenie Zarządu. Zarząd spotykał się na wideokonferencjach. Natomiast w okresie międzyzarządowym, za pośrednictwem internetu, Członkowie Zarządu na bieżąco otrzymywali informacje istotne z punktu widzenia działalności Związku. W sumie rozpatrzonych zostało 253 zagadnień.

Zgodnie ze statutem organem kontrolnym, ale z drugiej strony wspierającym dla Zarządu ZPP jest Komisja Rewizyjna. W okresie sprawozdawczym członkowie Komisji Rewizyjnej brali aktywny udział w posiedzeniach i wideokonferencjach Zarządu ZPP.



Również przewodniczący Konwentów Powiatów z poszczególnych województw czynnie uczestniczyli w spotkaniach Zarządu Związku.

Działalność Związku Powiatów Polskich opiera się głównie na aktywności Biura ZPP. To pracownicy i eksperci zatrudnieni w Związku, w ramach swoich codziennych działań, realizują zadania wskazane przez organy ZPP, wynikające z celów i zadań stawianych przed Związkiem.

Praca ta polega głównie na prowadzeniu analiz aktów prawnych poddawanych konsultacjom publicznym i uzgodnieniom z samorządami. W tym miejscu warto wskazać, że w okresie sprawozdawczym prawnicy ZPP przeanalizowali łącznie 588 projektów aktów prawnych, z czego do 153 przygotowali szczegółowe opinie prawne. Niejednokrotnie przygotowanie tych opinii poprzedzało przeprowadzenie prac konsultacyjno-badawczych (w okresie sprawozdawczym w ten sposób postąpiono w 67 przypadkach).

Główna aktywność ZPP odbywa się na płaszczyźnie relacji pomiędzy organami państwa, a jednostkami samorządu terytorialnego szczebla powiatowego. Walka o interes powiatów i miast na prawach powiatu realizowana jest tu głównie poprzez właściwe reprezentowanie głosu środowiska samorządu powiatowego. Realizacją tego zadania zajmują się zarówno eksperci Biura Związku, jak i przedstawiciele ZPP wskazani przez organy Związku.

Główną formą działania jest artykułowanie stanowisk środowiska samorządowego na płaszczyźnie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (oraz jej zespołów tematycznych), komisji sejmowych i senackich, czy też innych ciał (np. komitetów monitorujących, sterujących, etc.).

W tym miejscu warto wskazać, że w okresie sprawozdawczym, przedstawiciele i eksperci Biura Związku wzięli udział w kilkuset różnego rodzaju spotkaniach, na których poruszano problematykę funkcjonowania samorządów powiatowych.

**Zaangażowanie organów i Biura Związku przekłada się na konkretne wymierne efekty.** Wśród wybranych, z okresu sprawozdawczego, warto wskazać, iż:

- ✓ *Z inicjatywy ZPP utrzymane zostało finansowanie sieci szpitali, na dotychczasowych zasadach (nie na podstawie wykonań) do czerwca 2021 r. Przedłużono finansowanie szpitali na zasadach podobnych jak w I kwartale 2020 r. W przypadku świadczeń pediatrycznych w związku ze zmianą sposobu finansowania, uzgodniono warunki finansowania do września 2021. Związek Powiatów Polskich będzie kontynuował dalsze działania w celu rozliczenia tychże okresów w sposób korzystny dla szpitali.*
- ✓ *Z inicjatywy ZPP mają zostać dodane przepisy pozwalające na utrzymywanie i finansowanie izb wytrzeźwień przez kilka gmin na podstawie porozumień.*
- ✓ *Uwzględniono uwagi ZPP odnośnie projektu rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego. Uwagi dotyczyły głównie*





*kwestii technicznych dotyczących wzoru kwestionariusza rodzinnego wywiadu środowiskowego oraz wzoru legitymacji pracownika socjalnego.*

- ✓ W wyniku szeroko realizowanej kampanii informacyjnej oraz licznych działaniach podejmowanych przez ZPP, dzięki którym zwrócono uwagę na problemy finansowe szpitali powiatowych, w Krajowym Planie Odbudowy zabezpieczone zostaną środki z przeznaczeniem na te właśnie szpitale. W Krajowym Planie Odbudowy zawarto informację, że na szpitale powiatowe ma zostać zabezpieczona suma opiewająca na 850 mln euro.*
- ✓ Na skutek licznych wystąpień ZPP dotyczących sytuacji w polskim szpitalnictwie, przygotowanych prezentacjach i publikacjach dotyczących procentu PKB, jaki przeznaczany jest na ochronę zdrowia, w zaprezentowanym przez rząd „Polskim Ładzie” zapowiedziano, że nastąpi wzrost nakładów przeznaczanych na ochronę zdrowia do 7% PKB.*
- ✓ Podczas procedowania projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie minimalnych wymagań dla jednostek ochrony zdrowia prowadzących działalność związaną z narażeniem w celach medycznych, polegającą na udzielaniu świadczeń zdrowotnych z zakresu radioterapii i leczenia za pomocą produktów radiofarmaceutycznych uwzględnione zostały wszystkie uwagi ZPP, które w głównej mierze dotyczyły: stosowania takich samych sprzętów w przypadku leczenia i diagnostyki pacjentów z nowotworami oraz pacjentów cierpiących na pozostałe schorzenia.*
- ✓ W ramach prac nad projektem rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego uwzględniono szereg uwag Związku Powiatów Polskich. Jedną z kluczowych – i uwzględnionych uwag – była ta, dotycząca braku obligatoryjności stosowania przepisów rozporządzenia do „starych” operatów. Zapobiegło to zwiększeniu obciążenia wydziałów geodezji, a co za tym idzie zapobiegło wzrostowi kosztów.*
- ✓ Wiele bardzo szczegółowych uwag ZPP zostało uwzględnionych podczas prac nad projektami rozporządzeń Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, określającymi wzory formularzy niezbędnych do elektronicznej postępowania prowadzonych na podstawie Prawa budowlanego. Taki obrót spraw powinien ułatwić funkcjonowanie organów AA-B w nowej rzeczywistości prawnej i organizacyjnej.*
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie szczegółowych wymogów, jakie muszą spełniać podmioty dokonujące certyfikacji dostępności, wzoru wniosku o wydanie certyfikatu dostępności oraz wzoru certyfikatu dostępności dzięki uwagom Związku Powiatów Polskich uległ znaczącej poprawie. Udało się między innymi doprowadzić do tego, że ewentualne zalecenia w zakresie poprawy zapewniania dostępności nie będą się znajdowały na pierwszej, głównej stronie certyfikatu.*



- ✓ *W projekcie ustawy o gatunkach obcych znalazło się kilka rozwiązań groźnych z punktu widzenia jednostek samorządu terytorialnego – np. kompetencja dla wojewody do wydawania poleceń wójtom/burmistrzom/prezydentom miast w zakresie obowiązku podejmowania tzw. działań zaradczych. Dzięki zdecydowanemu sprzeciwowi ZPP zrezygnowano z tego typu pomysłów – mimo pierwotnego twardego stanowiska projektodawców. Ponadto resort klimatu i środowiska zapewnił o przeznaczeniu odpowiednich środków z NFOŚiGW na realizację zadań wynikających z ustawy.*
- ✓ *Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych w ostatecznej wersji uwzględnił wiele bardzo szczegółowych uwag ZPP. Dzięki tym korektom funkcjonowanie powiatowej geodezji powinno być łatwiejsze.*
- ✓ *W toku prac nad projektem rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie sposobu prowadzenia rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-3 ustawy – Prawo budowlane udało się uzyskać jednoznaczną deklarację GUNB-u w przedmiocie stworzenia zupełnie nowego rejestru, bez archaicznych rozwiązań ograniczających swobodę funkcjonowania organów administracji architektoniczno-budowlanej. Można liczyć na to, że nowy RWDZ będzie gotowy w 2022 roku.*
- ✓ *W odniesieniu do projektu nowelizacji ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, który m.in. wdraża unijne wymogi w przedmiocie zapewnienia przy budynkach niemieszkalnych punktów ładowania pojazdów elektrycznych oraz infrastruktury dla przyszłych punktów ładowania udało się zwrócić uwagę resortu rozwoju, pracy i technologii na konieczność zapewnienia finansowania dla tych obowiązków. Ministerstwo ma podjąć działania zmierzające do zapewnienia finansowania w ramach przyszłej perspektywy finansowej funduszy europejskich.*
- ✓ *W projekcie nowelizacji rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach chciano ograniczyć zakres kwartalnych informacji na temat zdawalności, przekazywanych starostom przez dyrektorów WORD-ów – tylko do danych dotyczących zdawalności „za pierwszym razem”. Takie rozwiązanie spowodowałoby niezgodność rozporządzenia z ustawą o kierujących pojazdami. Dzięki dużym staraniom ZPP udało się koniec końców przekonać resort infrastruktury do zmiany stanowiska – dyrektorzy WORD-ów będą przekazywać starostom zarówno ogólne informacje o średniej zdawalności, jak i informacje na temat zdawalności „za pierwszym razem”.*
- ✓ *Rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym przewiduje skorzystanie w szczególnych przypadkach*



*uporczywego nieuiszczania opłat za przejazd autostradą przez część obcokrajowców z mechanizmu odholowania pojazdu z art. 130a Prawa o ruchu drogowym. Z uwagi na częściową niekonstytucyjność tego przepisu (wyrok TK wciąż nie doczekał się legislacyjnego wykonania) najprawdopodobniej konieczne będzie dostosowanie ustawy o autostradach do nowego brzmienia art. 130a. Ministerstwo Finansów w toku prac sejmowych zadeklarowało niezwłoczne poprawienie w takiej sytuacji ustawy o autostradach.*

- ✓ Strona rządowa pozytywnie odpowiedziała na apel Związku Powiatów Polskich w przedmiocie zmiany terminu przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2021 roku.*
- ✓ Na skutek uwagi ZPP skorygowano opis wagi P38 w algorytmie podziału części oświatowej subwencji ogólnej. Pozostawienie pierwotnego zapisu skutkowałoby naliczeniem niższej subwencji dla szkół zorganizowanych w podmiotach leczniczych w roku 2021.*
- ✓ Ministerstwo Edukacji Narodowej przychyliło się do uwag ZPP dotyczących projektów nowelizacji rozporządzeń zmieniających zasady funkcjonowania domów wczasów dziecięcych w zakresie: odroczenia terminu wejścia w życie nowelizacji do 1 stycznia 2022 r. oraz zmiany minimalnej długości pobytu z 8 na 6 dni.*
- ✓ Związek Powiatów Polskich w toku prac nad zmianą ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych (dziś ustawy o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg) doprowadził do zmiany art. 14 ust. 2 ustawy, który reguluje sposób uzależnienia wysokości dofinansowania ze środków Funduszu od poziomu zamożności danej jednostki. W poprzednim brzmieniu przepis ten operował pojęciem „dochodów własnych”, co powodowało uwzględnienie przy ustalaniu poziomu zamożności np. wpływów z opłat za pobyt w domach pomocy społecznej. Teraz przepis odwołuje się do „dochodów podatkowych”, dzięki czemu ustalanie poziomu zamożności poszczególnych jednostek powinno być bardziej zgodne z rzeczywistym stanem rzeczy.*
- ✓ ZPP uzyskał zarówno od resortu infrastruktury, jak i resortu rozwoju jednoznaczne zapewnienie co do tego, że środki pochodzące z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych mogą stanowić wkład własny do projektów realizowanych w ramach Funduszu Dróg Samorządowych (dziś Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg). W tej kwestii Biuro ZPP udzielało szczegółowych informacji nie tylko samorządom powiatowym, ale również samorządom gminnym, co pokazuje, że sprawa była ważna i powszechna.*
- ✓ W ramach prac nad projektem rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych zostały uwzględnione uwagi ZPP dotyczące dostosowania treści projektu do okresu przejściowego, którym objęte zostały w ramach tzw. ustawy deregulacyjnej Karty Pojazdu oraz nalepki kontrolne. Dzięki temu zmienione rozporządzenie powinno być bardziej kompletne.*



- ✓ *W projekcie ustawy o pomocy społecznej, na skutek uwag zgłoszonych przez ZPP, postanowiono zrezygnować z zapisu art. 51c, odnośnie możliwości finansowania ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi przez samorządy.*
- ✓ *W projekcie uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2021 wraz z Krajowym Programem do projektu dodano jako czynnik wpływu na przemoc domową uzależnienia od narkotyków i substancji psychogennych.*
- ✓ *W projekcie rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień – który to projekt zmienia wskaźniki zatrudnienia pielęgniarek w warunkach stacjonarnych, izbach przyjęć, oddziałach dziennych – na skutek uwag zgłoszonych przez ZPP zrezygnowano całkowicie z określenia wskaźnika zatrudnienia pielęgniarek w warunkach stacjonarnych, izbach przyjęć i oddziałach dziennych opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień.*
- ✓ *Ministerstwo Cyfryzacji/Kancelaria Prezesa Rady Ministrów uwzględnili uwagi zgłoszone przez ZPP do Dekalogu Wyzwań Cyfrowych KPRM i samorządów terytorialnych na lata 2021-2023. W Dekalogu ujęto m.in. konieczność standaryzacji i upowszechnienia cyfrowych usług publicznych; zapewnienie cyberbezpieczeństwa samorządowych systemów informatycznych; upowszechnienie wykorzystania chmury obliczeniowej przez samorządy w celu zwiększenia efektywności i optymalizacji kosztów świadczenia usług publicznych; dokonanie uzgodnień i wsparcie samorządów w zakresie wprowadzania do szkół nowoczesnej dydaktyki cyfrowej oraz zapewnienia placówkom szkolnym wewnętrznej bezpiecznej infrastruktury cyfrowej; systematyzację gromadzenia, udostępniania i wykorzystywania danych urzędów i samorządowych jednostek organizacyjnych; stworzenie centralnego punktu wsparcia dla samorządów w zakresie cyfryzacji w kontekście współdziałania systemów centralnych, regionalnych i lokalnych; upowszechnienie systemów zarządzania przepływem pracy (dokumentami elektronicznymi) w urzędach samorządów lokalnych i ich jednostkach organizacyjnych; podjęcie wspólnych inicjatyw na rzecz przeciwdziałania pogłębianiu się deficytu i rotacji informatyków (o wysokich kompetencjach zawodowych) w administracji samorządowej, a także w celu upowszechnienia i podnoszenia poziomu kompetencji cyfrowych pracowników samorządowych.*

*Dekalog wyzwań cyfrowych jest o tyle ważnym dokumentem, że wyznacza kierunki interwencji rządowej na najbliższe lata i ujmuje najistotniejsze postulaty podnoszone od dłuższego czasu przez Związek Powiatów Polskich.*
- ✓ *Wskutek działań ZPP, KPRM przyjął szereg uwag do projektu ustawy o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego.*
- ✓ *Na wniosek Związku Powiatów Polskich strona rządowa zajęła się kwestią umożliwienia pracy zdalnej urzędnikom pracującym w systemach teleinformatycznych „zamkniętych”*



(np. CEPiK – działający w izolowanej sieci LAN), do których dostęp jest możliwy jedynie w siedzibie starostw powiatowych. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów obecnie przystępuje do zlecenia prac umożliwiających zarówno zdalne operowanie na systemie CEPiK, jak i wprowadzających elektroniczną archiwizację dokumentów pojazdów i kierowców. Prace te powinny być zakończone jeszcze w tym roku.

- ✓ Wskutek pisma ZPP dotyczącego tematyki prowadzenia przez JST fanpage-ów w mediach społecznościowych, strona rządowa zwróciła uwagę na konieczność rozwiązania problemów dotyczących wyroku TSUE z lipca 2020 r., który unieważnił tzw. Tarczę Prywatności gwarantującą bezpieczne przekazywanie danych pomiędzy UE i USA. Problem dotyczy ochrony danych osobowych w informacjach publikowanych przez urzędy na różnego rodzaju serwisach społecznościowych, a także legalności prowadzenia fanpage'a. W odpowiedzi przedstawiciele KPRM (odpowiedzialni za cyfryzację) i UODO poinformowali, że znają ten problem i trwają prace (na razie wewnętrzne) nad jego rozwiązaniem. W rezultacie, resort cyfryzacji (KPRM) przygotował narzędzie, które ma być pomocne w szacowaniu ryzyka związanego z prowadzeniem fanpage.
- ✓ ZPP czynnie uczestniczył w procedowaniu projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz niektórych innych ustaw autorstwa KPRM, a dokładniej Pełnomocnika Rządu ds. Polityki Młodzieżowej. Dzięki udziałowi ZPP w projekcie uregulowano korzystnie dla JST zasady zwrotu kosztów oraz zasady delegowania przedstawicieli młodzieżowej rady gminy na zorganizowane wydarzenia, na których reprezentują oni młodzieżową radę gminy oraz kwestię wyboru opiekuna młodzieżowej rady gminy.
- ✓ W ramach prac nad ustawą o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa strona rządowa uwzględniła uwagę ZPP, aby wykreślić obowiązek podwójnego zgłaszania incydentu – do CSRIT i do wojewody. W ocenie ZPP istotny jest szybki i skuteczny obieg informacji pewnej. Dwukrotne raportowanie może spowodować rozbieżności i nie jest niczym uzasadnione. Jednostką wyspecjalizowaną i „zaufaną” jest CSRIT i on powinien być właściwy w sprawach cyberzagrożeń. Nic nie stoi na przeszkodzie, by CSRIT przekazywał dane wojewodzie.
- ✓ ZPP podjęło szereg działań dotyczących poprawienia i usprawnienia systemu CEPiK. Między innymi wezwano stronę rządową do wyjaśnienia okoliczności wystąpienia dwóch awarii (w lutym i w marcu) oraz skierowano wniosek o udzielenie informacji o stanie przygotowania rozwiązań teleinformatycznych umożliwiających prawidłową realizację procesu rejestracji pojazdu w oparciu o elektroniczny wniosek salonu sprzedaży pojazdów samochodowych. Pismo ZPP wymusiło reakcję i KPRM zobowiązał się do przedstawienia informacji o harmonogramie prac dotyczących przygotowania wymaganych rozwiązań teleinformatycznych i sposobach ich finansowania.



Działalność reprezentantów Związku wykracza także poza granice naszego kraju. Nasi delegaci pracują w ramach struktur unijnych, w tym głównie odbywa się to w: Komitecie Regionów Unii Europejskiej, Kongresie Władz Lokalnych i Regionalnych Europy, Radzie Gmin i Regionów Europy, a także Europejskiej Konfederacji Władz Lokalnych Szczegła Pośredniego. Delegaci ZPP zgłoszeni do ww. organów pilnują, aby prawodawstwo unijne uwzględniało głos środowiska samorządowego, w tym ten, dotyczący działalności szczegła samorządu powiatowego.

Działalność Związku w okresie sprawozdawczym wykraczała poza płaszczyznę legislacyjną. Związek Powiatów Polskich czynnie angażował się także w organizację i współorganizację różnego rodzaju konferencji. Eksperti i przedstawiciele ZPP prowadzili szereg bezpłatnych warsztatów i szkoleń dla pracowników samorządowych. W okresie sprawozdawczym sumarycznie zrealizowano 101 dni szkoleniowych. W szkoleniach ZPP wzięło udział blisko 1300 pracowników samorządowych.

Związek Powiatów Polskich przygotował i upowszechniał kolejne 15-cie wydawnictw.

Redaktorzy Dziennika Warto Wiedzieć przygotowali artykuły prasowe – głównie o charakterze konsultacyjno-doradczym, publikowane w prowadzonym przez Związek portalu informacyjnym. Warto podkreślić, że w ciągu okresu sprawozdawczego było to ponad 3400 artykułów prasowych.

Dzięki wielopłaszczyznowej działalności Związek umacnia swoją markę. Na publikacje i stanowiska ZPP powołują się inne dzienniki, czasopisma oraz serwisy informacyjne. W okresie sprawozdawczym o patronat Związku zwróciło się wiele różnego rodzaju podmiotów, a ZPP objął patronatem 25 przedsięwzięć. Z kolei Dziennik Warto Wiedzieć objął patronatem 5 wydarzeń.

Kolejnym elementem działalności ZPP było wdrażanie projektów, na które Związek pozyskał środki z innych źródeł niż składki członkowskie. Dzięki ich realizacji ZPP może w większym wymiarze wspierać samorządy, szczególnie powiatowe, w doskonaleniu profesjonalnego świadczenia usług publicznych. Dzięki temu, stale zwiększa się liczba powiatów i miast na prawach powiatu, które skutecznie i profesjonalnie świadczą usługi publiczne.

Działalność ZPP w okresie sprawozdawczym została szczegółowo przedstawiona w kolejnych rozdziałach.



# Działalność organów statutowych

Szczegółowe informacje o pracach wszystkich organów Związku ujęto w kolejnych podrozdziałach.

## Zgromadzenie Ogólne ZPP

29-30 września 2020 roku w Ossie odbyło się XXVI Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich.

Sytuacja szpitali powiatowych, walka z koronawirusem, działalność ZPP w 2019 roku, wręczenie nagród laureatom Ogólnopolskiego Rankingu Gmin i Powiatów za 2019 rok – to główne punkty tego posiedzenia. W czasie obrad przyjęto także osiem stanowisk.



Zeszłoroczne Zgromadzenie Ogólne odbyło się w warunkach szczególnych – pandemia koronawirusa wymusiła zmiany w terminie posiedzenia. Mimo trudnych warunków spotkanie było w końcu możliwe, a organizatorzy zadbali o zachowanie reżimu sanitarnego.



Obradom przewodniczył **Andrzej Płonka**, Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich, Starosta Bielski.



Prezes ZPP zwrócił uwagę na szczególne okoliczności tego wydarzenia: *Pierwszy raz w historii Związku, Zgromadzenie poświęcone m.in. podsumowaniu pracy naszej organizacji w roku poprzednim odbywa się w okresie, w którym możemy powoli zacząć podsumowywać również bieżący rok – mówił.*

XXVI Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich, najwyższy organ ZPP, zebrało się, aby zgodnie ze Statutem, przedyskutować najważniejsze dla samorządów powiatowych problemy, przyjęc założenia do programu działania Związku oraz podjąc decyzje w sprawach statutowych.

We wrześniowym posiedzeniu udział wzięli delegaci, zaproszeni goście, przedstawiciele powiatu Saarpfalz, a także **Andrzej Dera**, Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezydenta, który odczytał list do zgromadzonych od Prezydenta RP **Andrzeja Dudy**.

*Godny uznania jest dorobek państwa organizacji – Związku Powiatów Polskich(...) Cieszę się, że Związek Powiatów Polskich promuje i upowszechnia ideę demokracji lokalnej, stanowiącą jeden z konstytucyjnych filarów naszego ładu ustrojowego – pisał Prezydent RP.*

*Samorzady powiatowe wypełniają ogromnie ważną rolę w naszej wspólnej walce z pandemią. Znajdujące się w państwa gestii szpitale powiatowe to bardzo istotne ośrodki diagnozowania i leczenia choroby wywołanej przez COVID-19 – czytamy w liście.*





Odczytane zostały również listy od Premiera RP **Mateusza Morawieckiego** i **Tomasza Grodzkiego**, Marszałka Senatu.

**Mateusz Morawiecki** podkreślił dużą rolę Zgromadzenia Ogólnego ZPP jako momentu omawiania najważniejszych spraw dotyczących lokalnych wspólnot. *Jako rząd wspieramy i będziemy wspierać państwa wysiłki, bo wierzymy, że Polska potrzebuje sprawnie działającej władzy jak najbliższej ludzi. Dzięki takiej współpracy możemy efektywnie podnosić poziom życia Polek i Polaków* – pisał Premier. W liście podziękował też wszystkim samorządowcom za ich codzienną pracę: *Dziękuję wszystkim, którzy przyczyniają się do rozwoju samorządności w naszym kraju. Wierzę głęboko, że razem możemy budować Polskę silną i nowoczesną. Polskę solidarną.*

O ogromnej roli samorządów pisał też Marszałek Senatu: *Odrodzenie samorządu terytorialnego to jedno z największych osiągnięć naszego państwa po 1989 roku, a Senat – także odrodzony – od ponad trzech dekad konsekwentnie samorząd wspiera* – pisał prof. **Tomasz Grodzki**. Zwrócił się także do starostów i podkreślił znaczenie ich pracy: *Bez państwa ciężkiej pracy i zaangażowania rozwój powiatów na tak imponującą skalę nie byłby możliwy.* Zapewnił również o gotowości Senatu do rozmów i współpracy z samorządami.

W posiedzeniu uczestniczył także Poseł na Sejm **Dariusz Klimczak**. Podziękował wszystkim starostom za ich pracę, niezwykle trudną w warunkach pandemii. Odniósł się do współpracy strony samorządowej z rządem: *Zawsze można liczyć na zaangażowanie i merytoryczny głos z Państwa strony, które są doceniane przez wszystkich parlamentarzystów* – mówił.



Głos zabrał też Poseł **Tadeusz Chrzan**, przez wiele lat związany z samorządem terytorialnym. W swoim przemówieniu odniósł się do oświaty w Polsce: *Można zadać retoryczne pytanie o to, jak dziś wyglądałaby polska szkoła, gdyby nie przejął jej samorząd powiatowy? Mówimy dziś o wyremontowanych szkołach, tablicach interaktywnych, ale mówimy także o problemach.*



Poruszył też kwestię ochrony zdrowia i nieocenionej pracy szpitali powiatowych w czasie pandemii. Równie duże osiągnięcia samorządów widzi na niwie Domów Pomocy Społecznych. Zaznaczył, że wiele problemów dopiero przed nami, ale wyraził optymizm na przyszłość. Na końcu odniósł się do działalności Związku Powiatów Polskich: *Z perspektywy ostatniego pół roku, gdy widzę pracę ekspertów Związku Powiatów Polskich na komisjach sejmowych i podkomisjach sejmowych muszą przyznać, że jest to praca wyjątkowo merytoryczna, na bardzo wysokim poziomie, doceniana przez wszystkich parlamentarzystów i pracujących i bez zbędnego politycznego nawisu – mówił.*

Udaną współpracę pomiędzy powiatami podkreślił też Starosta Powiatu Saarpfalz, dr **Theophil Gallo**: *Naszym celem powinno być, aby Polska, Niemcy i Francja pod dachem Trójkąta Weimarskiego razem współpracowały. A naszym celem powinno być utrzymanie mostów, które zostały już zbudowane – mówił.* Każdy powiat, gmina i szkoła powinna posiadać partnerstwo i w ten sposób rozwijać współpracę międzynarodową.

O konieczności rozwoju pracowników samorządowych mówiła dr **Iwona Wieczorek**, Dyrektorka Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego. Epidemia wymusiła zmianę trybu przeprowadzania szkoleń dla samorządów na formę zdalną, jednak od początku 2020 roku z oferty szkoleniowej NIST skorzystało prawie 2,5 tysiąca osób ze starostw powiatowych w całej Polsce.



## Sytuacja szpitali powiatowych

Sytuacja, jaka panuje obecnie w szpitalach powiatowych była kluczowym tematem dyskusji podczas Zgromadzenia Ogólnego ZPP. Do kwestii tej odniósł się **Krzysztof Żochowski**, wiceprezes Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych. *W naszej służbie zdrowia sytuacja raczej zawsze była pod górkę, zawsze brakowało środków – mówił.* Podkreślił też dwa filary, na których opiera się działalność OZPSP – są to apolityczność i merytoryczność działania. Podkreślił dużą rolę Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych we wzajemnym wsparciu i działaniu. Podziękował też za dotychczasową, bardzo udaną współpracę z przedstawicielami powiatów.



Prezes Zarządu ZPP zwrócił również uwagę na to, jak istotne są dane dotyczące działalności szpitali powiatowych, które OZPSP przekazuje Związkowi Powiatów Polskich. Mają one bowiem niebagatelne znaczenie podczas rozmów prowadzonych z Ministerstwem Zdrowia. Prowadzone rozmowy przynoszą bowiem rezultaty: *Mogę tu wymienić przekazanie szpitalom dodatkowych środków w wysokości 3% kontraktu oraz wprowadzenie rozliczenia 1/12 kontraktu niezależnie od wykonania, w najbardziej niewralgicznym momencie, gdy przy utrzymywaniu pełnej gotowości do udzielania świadczeń mieliśmy mniej pacjentów – mówił Andrzej Płonka.* *Udało się wreszcie – włączyć w system walki z pandemią koronawirusa – lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej, dzięki czemu mam nadzieję, w szpitalnych oddziałach ratunkowych zmniejszy się liczba pacjentów, którzy na SOR w ogóle nie powinni byli trafić – dodał.* Mówił również o przepisie, który wejdzie w życie 1 stycznia 2021 roku, a który do ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry wprowadza zapis o tym, że co najmniej 6 miesięcy szkolenia specjalizacyjnego ma odbywać się w szpitalach I i II stopnia w module podstawowym z chirurgii ogólnej, chorób wewnętrznych i pediatrii. **Andrzej Płonka** podkreślił też konieczność zracjonalizowania przepisów dotyczących norm zatrudniania



pielęgniarek, które dzisiaj nijak mają się do rzeczywistych potrzeb. Za konieczne uznaje tu wsparcie NFZ. Łączy się z tym potrzeba uproszczenia drogi dostępu do wykonywania zawodu medycznego w Polsce lekarzom zza wschodniej granicy.



Prezes Zarządu ZPP wspominał też o koncepcji zmian legislacyjnych przedstawionych przez Ministerstwo Zdrowia dotyczących rozwiązania problemu ustalania dyżuru aptek w porze nocnej.

W swoim przemówieniu **Andrzej Płonka** mówił też o aktualnych pracach Związku Powiatów Polskich mających na celu zmniejszenie wymaganego minimalnego poziomu wykonania ryczału w 2020 r.: *Z danych otrzymanych z NFZ wiemy, że wykonanie ryczału w szpitalach powiatowych I i II stopnia na koniec czerwca 2020 r. było na poziomie 37-42%, a w normalnych okolicznościach powinno być w granicach 50%. W tej sprawie Biuro ZPP przygotowało szczegółowy raport. Będziemy również walczyć o stworzenie sensowych warunków dla powiatowych podmiotów leczniczych w nowym rozdaniu sieci szpitali – mówił.*

### O nowym Prawie zamówień publicznych

O niedługim wejściu w życie nowej ustawy mówił Członek Rady Zamówień Publicznych, **Michał Rogalski**. Ustawa zawiera ponad 600 artykułów. Mówca nawiązał do stanowiska Związku Powiatów Polskich dotyczącego przesunięcia terminu wejścia w życie ustawy z 1 stycznia na 1 lipca 2021 roku. Michał Rogalski mówił także o uruchomionej niedawno Szkole Zamówień Publicznych, w ramach której organizowane są kursy online na temat nowej ustawy.



## Przyszłość to ekoenergetyka

Niemniej ważną kwestią poruszoną podczas Zgromadzenia Ogólnego ZPP była ekologia. O zbliżającej się rewolucji w dziedzinie energetyki mówił Radca Ambasady Królestwa Szwecji w Polsce, ekspert ZPP **Józef Neterowicz**. Zwrócił uwagę na pojawiające się coraz częściej anomalie pogodowe, zgony związane z niską emisją. Odniósł się też do problemu selekcji odpadów i ryzyka blackoutu. *My musimy poprzez prowadzenie różnego rodzaju spotkań informacyjnych doprowadzać do uświadomienia społeczeństwa. A następnie to społeczeństwo wymoże zmiany u tych, którzy tworzą prawo* – mówił Józef Neterowicz.



## Przyjęte uchwały

Podczas obrad Związku Powiatów Polskich na Zgromadzeniu Ogólnym przyjęto sprawozdanie Prezesa Zarządu ZPP z działalności Zarządu i sprawozdanie finansowe za rok 2019. Przyjęto także uchwałę w sprawie przyjęcia budżetu ZPP na 2020 rok.

Odbyły się także wybory uzupełniające do Zarządu Związku Powiatów Polskich – nowym członkiem Zarządu został starosta brzeski, Andrzej Potępa.

Przedstawione zostały też założenia do programu działania ZPP na rok 2020.



## Stanowiska przyjęte przez Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich

Zgromadzenie Ogólne ZPP podczas posiedzenia przyjęło 8 stanowisk w sprawach:

- ✓ współdziałania dla poprawy zdalnego świadczenia usług;
- ✓ edukacji w dobie COVID-19 oraz przywrócenia samorządom samodzielności w zarządzaniu oświatą;
- ✓ szpitali powiatowych;
- ✓ sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego;
- ✓ terminu wejścia w życie nowego Prawa zamówień publicznych;
- ✓ wynagrodzeń w sektorze samorządowym;
- ✓ roli powiatów w zapewnieniu mobilności;
- ✓ ochrony samodzielności realizacji zadań przez powiaty.



## Ogólnopolski Ranking Gmin i Powiatów 2019

Pierwszy dzień Zgromadzenia Ogólnego ZPP zwieńczyła gala wręczenia nagród dla laureatów Ogólnopolskiego Rankingu Gmin i Powiatów 2019.



## Konwenty Powiatów

Do realizacji celów statutowych Związek Powiatów Polskich powołał 16 Konwentów Powiatów (w każdym województwie). **Zadaniem Konwentu jest reprezentowanie interesów członków Związku w danym regionie. Konwent pełni rolę doradczą względem organów ZPP i może w szczególności przyjmować własne stanowiska lub opinie oraz kierować do Zarządu ZPP pisma o podjęcie interwencji – w sprawach związanych z celami statutowymi Związku. Ponadto Konwent Powiatów może współpracować z organami administracji rządowej i samorządowej w danym województwie.**

**W okresie sprawozdawczym, w skali kraju, odbyło się ponad 30 posiedzeń Konwentów Powiatów. Podczas nich przyjęto 27 stanowisk oraz poruszono kilkadziesiąt spraw. Do biura ZPP wpłynęły 23 pisma kierowane przez Przewodniczących Konwentów.**

Zestawienie stanowisk podjętych przez poszczególne Konwenty przedstawiono w poniżej zamieszczonej tabeli (uwaga: zestawienia na podstawie danych przekazanych przez Konwenty do Biura ZPP).

Lp.	Z dnia	Od Konwentu Powiatów Województwa	Stanowisko w sprawie
<b>2020</b>			
1	12 listopada	Świętokrzyskiego	zawieszenia biegu terminów w postępowaniu administracyjnym
2	18 listopada	Kujawsko-Pomorskiego	usuwania odpadów przez Starostów
3	19 listopada	Dolnośląskiego	planów operacyjnych funkcjonowania powiatów
4	14 grudnia	Lubuskiego	dramatycznie pogarszającej się sytuacji ekonomicznej kół łowieckich województwa lubuskiego w związku z pojawieniem się choroby ASF oraz epidemii COVID-19
<b>2021</b>			
5	20 stycznia	Lubuskiego	planów Ministerstwa Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne
6	20 stycznia	Małopolskiego	planów Ministerstwa Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne
7	22 stycznia	Podlaskiego	planów Ministerstwa Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalnego
8	22 stycznia	Podlaskiego	reformy urzędów pracy



9	22 stycznia	Podlaskiego	obrony dobrego imienia Jana Pawła II
10	25 stycznia	Kujawsko-Pomorskiego	planów Ministerstwa Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne
11	27 stycznia	Opolskiego	planów Ministerstwa Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne
12	27 stycznia	Dolnośląskiego	planów Ministerstwa Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalnego
13	29 stycznia	Świętokrzyskiego	modelu Edukacji dla wszystkich (ramy zmian organizacyjno-prawnych proponowane przez MEiN) oraz tworzenia nowych placówek specjalistycznych: Specjalistycznych Centrów Wspierania Edukacji Włączającej (SCWEW) i Centrów Dziecka i Rodziny (CDR)
14	29 stycznia	Świętokrzyskiego	planów Ministra Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą
15	24 lutego	Pomorskiego	projektu Ministerstwa Edukacji i Nauki – „Edukacja dla wszystkich – ramy rozwiązań legislacyjno-organizacyjnych na rzecz wysokiej jakości kształcenia włączającego dla wszystkich osób uczących się”
16	26 lutego	Zachodniopomorskiego	Perspektywy Finansowej UE na lata 2021-2027 dla Pomorza Zachodniego na rozwój obszarów w szczególnie niekorzystnej sytuacji w Programie Regionalnym w odniesieniu do Specjalnej Strefy Włączenia
17	3 marca	Warmińsko-Mazurskiego	nałożenia nowych restrykcji na region warmińsko – mazurski
18	3 marca	Warmińsko-Mazurskiego	skierowania na obszar województwa warmińsko-mazurskiego dodatkowej puli szczepionek
19	3 marca	Warmińsko-Mazurskiego	nowej perspektywy rozdania środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027
20	9 marca	Łódzkiego	wprowadzenia zmian przepisów dotyczących wydłużania w okresie pandemii terminu na zgłoszenie zbycia, nabycia i rejestracji pojazdu
21	9 marca	Łódzkiego	przyspieszenia prac związanych ze zmianą przepisów ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych oraz przepisów wykonawczych wydanych na podstawie tej ustawy w zakresie dotyczącym stwierdzenia zgonu i jego przyczyny
22	9 marca	Łódzkiego	wprowadzenia zmian w ustawie „lokal za grunt” rozszerzającej jej działanie na samorządy powiatowe
23	11 marca	Pomorskiego	petycji o zwiększenie funduszy unijnych dla Pomorza
24	14 kwietnia	Łódzkiego	finansowania przez jednostki samorządu terytorialnego kosztów działalności warsztatu terapii zajęciowej





25	14 kwietnia	Łódzkiego	projektu „Edukacja dla wszystkich – ramy rozwiązań legislacyjno-organizacyjnych na rzecz wysokiej jakości kształcenia włączającego dla wszystkich osób uczących się”
26	1 czerwca	Warmińsko-Mazurskiego	sytuacji finansowej Środowiskowych Domów Samopomocy
27	14 czerwca	Dolnośląskiego	zasad i trybu udzielania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowych z budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych związanych z remontem, przebudową i odbudową obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej

Zestawienie pism skierowanych do Biura ZPP przedstawiono w poniżej zamieszczonej tabeli (*uwaga: zestawienia na podstawie danych przekazanych przez Konwenty do Biura ZPP*).

Lp.	Z dnia	Od Konwentu Powiatów Województwa	Pismo w sprawie
1	22 września	Świętokrzyskiego	informacja o zwołaniu posiedzenia (8 października 2020 r.)
2	25 września	Podlaskiego	informacja o zwołaniu posiedzenia (1 października 2020 r.)
3	9 października	Małopolskiego	protokół z posiedzenia Konwentu
4	18 listopada	Warmińsko-Mazurskiego	pismo w sprawie informacji dotyczącej orientacyjnego terminu zakończenia prac przez komisję do Spraw Wsparcia JST
5	4 stycznia	Śląskiego	informacja o zwołaniu posiedzenia (5 stycznia 2021 r.)
6	14 stycznia	Wielkopolskiego	informacja o zwołaniu posiedzenia (15 stycznia 2021 r.)
7	16 stycznia	Podlaskiego	informacja o zwołaniu posiedzenia (22 styczeń 2021 r.)
8	21 stycznia	Śląskiego	prośba o udział przedstawicieli Biura ZPP w najbliższym posiedzeniu Konwentu
9	2 lutego	Kujawsko-Pomorskiego	odpowiedź Ministerstwa Zdrowia na Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie planów Ministerstwa Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne
10	9 lutego	Małopolskiego	protokół z posiedzenia Konwentu z 20 stycznia 2021 r.
11	17 lutego	Śląskiego	informacja o zwołaniu posiedzenia (18 lutego 2021 r.)
12	17 lutego	Śląskiego	pismo w sprawie dokumentów dotyczących skargi na działalność Wydziału Komunikacji
13	22 lutego	Kujawsko-Pomorskiego	propozycja tematu na najbliższy Zarząd ZPP: „Strategia na rzecz Osób z Niepełnosprawnościami na lata 2021-2030”
14	2 marca	Wielkopolskiego	informacja o zwołaniu posiedzenia (10 marca 2021 r.)



15	3 marca	Łódzkiego	informacja o zwołaniu posiedzenia (9 marca 2021 r.)
16	4 marca	Warmińsko-Mazurskiego	pismo w sprawie rozdania środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027 - prośba o podjęcie przez Zarząd ZPP uchwały
17	9 marca	Łódzkiego	pismo w sprawie podjęcia przez ZPP inicjatywy dot. zmian w ustawie „lokal za grunt” rozszerzającej jej działanie na samorządy powiatowe
18	9 marca	Łódzkiego	protokół z posiedzenia Konwentu z 9 marca 2021 r.
19	14 kwietnia	Łódzkiego	porządek obrad nadchodzącego Konwentu
20	21 kwietnia	Kujawsko-Pomorskiego	pismo w sprawie kontroli NIK Starosty Brodnickiego Piotra Boińskiego - Prawo o ruchu drogowym
21	26 kwietnia	Śląskiego	informacja o zwołaniu posiedzenia Konwentu (6 maja 2021 r.)
22	27 maja	Podlaskiego	zaproszenie na posiedzenie Konwentu, które odbędzie się 7 czerwca 2021 r.
23	14 czerwca	Opolskiego	Informacja o zwołaniu posiedzenia (17-18 czerwca 2021 r.)



## Zarząd ZPP

Organem wykonawczym Związku Powiatów Polskich jest Zarząd.

**W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno stacjonarne posiedzenie Zarządu ZPP.** Natomiast Zarząd spotykał się na wideokonferencjach. Ponadto, za pośrednictwem internetu, Członkowie Zarządu na bieżąco otrzymywali informacje istotne z punktu widzenia działalności Związku.

Posiedzenie stacjonarne odbyło się 28 września 2020 r. w **Ossie** k. Rawy Mazowieckiej (woj. łódzkie).



**W sumie Członkowie Zarządu rozpatrzyli 253 zagadnienia.**



Szczegółową tematykę obrad poszczególnych posiedzeń Zarządu ZPP przedstawiono poniżej.

## Posiedzenie Zarządu nr 5/20 – Ossa, 28 września 2020 r.

Zrealizowano następujący porządek obrad:

- ✓ Otwarcie posiedzenia.
- ✓ Informacja o działalności Związku Powiatów Polskich pomiędzy stacjonarnymi posiedzeniami Zarządu.
- ✓ Przyjęcie protokołów z posiedzeń Zarządu Nr 3/20, 4@/20 oraz materiałów przyjętych podczas tych posiedzeń.
- ✓ Omówienie spraw organizacyjnych Zgromadzenia Ogólnego.
- ✓ Sprawy bieżące.
- ✓ Zamknięcie posiedzenia.

## Okres międzyzarządowy nr 6@/20

Członkowie Zarządu otrzymali informacje na temat następujących zagadnień:

- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie wydatku o wartości powyżej 20 000 zł.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych oraz niektórych innych ustaw, zostały przesłane 7 października 2020 r.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardu organizacyjnego opieki nad pacjentem podejrzanym o zakażenie lub zakażonym wirusem SARS-CoV-2.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych i niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa (druk senacki nr 186).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do:
  - ✓ projektu rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającego rozporządzenie w sprawie znaków i sygnałów drogowych,
  - ✓ projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.



- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeciwdziałaniem sytuacjom kryzysowym związanym z wystąpieniem COVID-19 (Druk Sejmowy 683).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw (UD129).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu Strategii produktywności 2030 (Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do ustawy z dnia 22 października 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z przeciwdziałaniem sytuacjom kryzysowym związanym z wystąpieniem COVID-19.
- ✓ Projekt Stanowiska Zarządu Związku Powiatów Polskich w sprawie bieżącej sytuacji w kraju.
- ✓ Projekt Listu od Starostów i Prezydentów Miast na prawach powiatu do Mieszkańców.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego problemów związanych z sytuacją epidemiczną w kraju.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program Bezpiecznej Infrastruktury 2021-2024”.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich – Powiatu Brzeskiego (woj. opolskie).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące projektów w sprawie zasad dofinansowania nauczycielom zakupu sprzętu lub oprogramowania, przydatnych w prowadzeniu nauki zdalnej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące rozporządzenia w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia w sprawie egzaminu maturalnego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia w sprawie podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2021.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu uchwały w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Senior+” na lata 2021-2025.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu i warunków przyznawania świadczeń przysługujących nauczycielom polskim skierowanym lub delegowanym do pracy za granicą.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do:
  - ✓ projektu rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach,
  - ✓ projektu rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-



wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania.

- ✓ Odpowiedź z Ministerstwa Edukacji Narodowej na Stanowisko XXVI Zgromadzenia Ogólnego ZPP w sprawie edukacji w dobie COVID-19 oraz przywrócenia samorządom samodzielności w zarządzaniu oświatą.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych (EW-020-296/20).
- ✓ Opinia Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Zestawienie zawierające najpilniejsze problemy dotyczące powiatów.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wzoru oświadczenia o środkach własnych i zasobach majątkowych osoby składającej wnioski o zawarcie umowy o realizację przedsięwzięcia niskoemisyjnego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy ich przekazywania.
- ✓ Opinia Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Opinia Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wysokości opłat za wydanie zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 18 listopada 2020 roku w sprawie usuwania odpadów przez Starostów.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Świętokrzyskiego z 12 listopada 2020 roku w sprawie zawieszenia biegu terminów w postępowaniu administracyjnym.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Dolnośląskiego z 19 listopada 2020 roku dotyczące planów operacyjnych funkcjonowania powiatów.
- ✓ Opinia Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (druk senacki nr 247, Senat X kadencji).
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich do Ministra Finansów dotyczący podziału kwoty z rezerwy subwencji, o której mowa w art. 36 ust. 4 pkt 1 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi oraz niektórych innych ustaw (druk nr 765).



- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2021-2030.
- ✓ Opinia Związku Powiatów Polskich do projektu zmiany Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.
- ✓ Pismo dotyczące leku Amantadyna, jakie do Ministerstwa Zdrowia skierował Wiceprezes Zarządu ZPP, Starosta Łańcucki Adam Krzysztoń wraz z odpowiedzią resortu.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Rodzinie na rok 2021.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.
- ✓ Stanowisko Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie zagrożenia zablokowania przez Rząd RP wieloletniego budżetu UE i Funduszu Odbudowy.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz ustawy o podstawowej opiece zdrowotnej.
- ✓ Odpowiedź z Ministerstwa Zdrowia na Stanowisko XXVI Zgromadzenia Ogólnego ZPP w sprawie szpitali powiatowych.
- ✓ Odpowiedź Ministerstwa Zdrowia na pismo ZPP dotyczące stwierdzenia zgonu.
- ✓ Pismo Starosty Łańcuckiego Adama Krzysztonia do Ministra Zdrowia w sprawie cofnięcie wydanego Obwieszczenia Ministra Zdrowia z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie ograniczenia w ordynowaniu i wydawaniu produktów leczniczych na jednego pacjenta (Dz. Urz. Ministra Zdrowia poz. 102) oraz o podjęcie działań w celu zwiększenia dostępności produktu leczniczego Viregyt-K.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów.
- ✓ Odpowiedź Ministerstwa Edukacji Narodowej na Stanowisko ZPP w sprawie problemów związanych z sytuacją epidemiczną w kraju.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu budżetu na rok 2021.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące nowelizacji ustawy Prawo ochrony środowiska.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu „Lista zmian granic obszarów Natura 2000”.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej (UD124).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu Narodowego Programu Szczepień przeciw COVID-19.



- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wysokości opłat za wydanie zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (UD94).
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Lubuskiego w sprawie dramatycznie pogarszającej się sytuacji ekonomicznej kół łowieckich województwa lubuskiego w związku z pojawieniem się choroby ASF oraz epidemii COVID-19.
- ✓ Opinia Związku Powiatów Polskich odnośnie petycji dotyczącej inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do programu „Edukacja dla wszystkich – ramy rozwiązań legislacyjno-organizacyjnych na rzecz wysokiej jakości kształcenia włączającego dla wszystkich osób uczących się”.
- ✓ Odpowiedź Ministerstwa Klimatu i Środowiska na uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące odpadów.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich wraz z odpowiedzią Biura Bezpieczeństwa MSWiA dotyczące sporządzania planów operacyjnych funkcjonowania powiatów.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące ustaw związanych z ochroną środowiska.
- ✓ Raport ZMP o stanie finansów JST wraz z prezentacją (dane po 3 kwartałach 2020 r.).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Stanowisko Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie wyłączenia regionu NUTS-2 warszawskiego stołecznego ze wsparcia w ramach RPO Województwa Mazowieckiego na lata 2021-2027.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia strategii „Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030”.
- ✓ Stanowisko Zarządu Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych w sprawie sytuacji organizacji pozarządowych w czasie pandemii w związku z okresem rozliczeniowo-sprawozdawczym.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Związku Powiatów Polskich na rok 2020.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Narodowego Programu Zdrowia na lata 2021-2025.
- ✓ Badanie sytuacji związanej z COVID-19 w szpitalach powiatowych - raport z analizy ZPP.
- ✓ Materiały z wideokonferencji Zarządu z 5 stycznia 2021 r.:
  - ✓ prezentacja dotycząca restrukturyzacji,
  - ✓ lista najbardziej zadłużonych (zobowiązania wymagalne) SP ZOZ w Polsce.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, ustawy – Prawo oświatowe oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie szczegółowych wymogów, jakie muszą spełniać podmioty dokonujące





certyfikacji dostępności, wzoru wniosku o wydanie certyfikatu dostępności oraz wzoru certyfikatu dostępności.

- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Ministerstwa Zdrowia dotyczące przyznania dodatkowego wynagrodzenia za pracę w związku ze zwalczaniem COVID-19 pracownikom medycznym zatrudnionym w SOR, Izbach Przyjęć i Zespołach Ratownictwa Medycznego.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego planów Ministerstwa Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do pakietu 14 projektów rozporządzeń Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, realizujących zmiany wprowadzone do ustawy – Prawo budowlane ustawą z dnia 10 grudnia 2020 r. o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące kierunków zmian w systemie finansowania jednostek samorządu terytorialnego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące prezentacji „Zasady zapewniające domyślność cyfrową procedur i usług”.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o otwartych danych i ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego.
- ✓ Raport Związku Powiatów Polskich „Nakłady na ochronę zdrowia w Polsce na tle innych państw OECD”.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do Projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ "Nakłady na ochronę zdrowia w Polsce na tle innych krajów OECD" - Warto wiedzieć więcej: Analizy samorządowe nr 7.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o Karcie Dużej Rodziny, ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3.
- ✓ Uchwała Nr XVIII/223/21 Rady Powiatu Mińskiego z dnia 13 stycznia 2021 r. w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego finansowania oświaty.
- ✓ Pismo skierowane do Starostów i Prezydentów miast na prawach powiatu wraz z załącznikami dotyczące planów Ministerstwa Zdrowia.



- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska (druk senacki nr 286, Senat X kadencji).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Małopolskiego w sprawie planów Ministerstwa Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne.
- ✓ Dodatkowe uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie praw i obowiązków pracowniczych, zasad wynagradzania, wzorów oznak, legitymacji służbowej, odznaki służbowej i umundurowania strażników Państwowej Straży Rybackiej oraz wzoru oznaki i legitymacji strażnika Społecznej Straży Rybackiej.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich do składania oświadczeń woli.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Pracy Zarządu Związku Powiatów Polskich.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa.
- ✓ Wydawnictwo "Sytuacja finansowa instytutów badawczych nadzorowanych przez resort zdrowia" – Warto wiedzieć więcej: Analizy samorządowe nr 8.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie planów Ministerstwa Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Lubuskiego z dnia 20 stycznia 2021 r. w sprawie planów Ministerstwa Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie planów Ministerstwa Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne.
- ✓ Stanowisko ogólnopolskich organizacji i samorządu terytorialnego wchodzących w skład Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w sprawie realizacji Narodowego Programu Szczepień przeciwko COVID-19.
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Podlaskiego z dnia 22 stycznia 2021 r. w sprawie:
  - ✓ planów Ministerstwa Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne;
  - ✓ reformy urzędów pracy;
  - ✓ obrony dobrego imienia Jana Pawła II.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich Powiatu Złotoryjskiego.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Opolskiego z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie planów Ministerstwa Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne.



- ✓ Wydawnictwo „Wykonywanie przez starostów zadań związanych z funkcjonowaniem spółek wodnych” – Warto wiedzieć więcej: Analizy samorządowe nr 9.
- ✓ Prezentacja obrazująca nakłady na ochronę zdrowia, konsolidację nadzoru oraz rachunek kosztów w szpitalach.
- ✓ Prezentacja „System ochrony zdrowia - założenia usamorządowienia usług opieki zdrowotnej”.
- ✓ Prezentacja Ministerstwa Zdrowia „Reforma szpitali w Polsce. Status projektu”.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do Krajowego programu przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu.
- ✓ Wydawnictwo „Sytuacja finansowa samorządowych SP ZOZ na przestrzeni lat 2015-2019” – Warto wiedzieć więcej: Analizy samorządowe nr 10.
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 stycznia 2021 r. w sprawie:
  - ✓ modelu Edukacji dla wszystkich (ramy zmian organizacyjno-prawnych proponowane przez MEiN) oraz tworzenia nowych placówek specjalistycznych: Specjalistycznych Centrów Wspierania Edukacji Włączającej (SCWEW) i Centrów Dziecka i Rodziny (CDR),
  - ✓ planów Ministra Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad kierowania, przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowym ośrodku wychowawczym.
- ✓ Stanowisko Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Tucholskiego z 12 lutego 2021 r. w sprawie planowanej restrukturyzacji szpitali samorządowych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do Projektu Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do Projektu ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa.
- ✓ Pismo Prezesa ZPP skierowane do Ministra ds. samorządu Michała Cieślaka dotyczące wywiadu opublikowanego w internetowym wydaniu Rzeczpospolitej pod koniec stycznia 2021 r.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do Projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminów rankingu Związku Powiatów Polskich na rok 2021.
- ✓ Pismo poparcia przez Posła na Sejm RP, wiceprezesa ZPP Tadeusza Chrzana możliwości spotkania z Premierem w sprawie szpitali.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o Agencji Spójności i Rozwoju.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych ustaw (druk sejmowy nr 911, Sejm IX kadencji).
- ✓ Link do prezentacji filmowej pt. „System ochrony zdrowia w Polsce - dziś... i jutro”, która została zaprezentowana m.in. podczas posiedzenia połączonych sejmowych komisji zdrowia i samorządu terytorialnego, które odbyło się 24 lutego 2021 r.: <https://zpp.pl/artukul/2068-system-ochrony-zdrowia-w-polsce-dzis-i-jutro>



- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Pomorskiego podjęte w dniu 24 lutego 2021 r. w sprawie projektu Ministerstwa Edukacji i Nauki – „Edukacja dla wszystkich – ramy rozwiązań legislacyjno-organizacyjnych na rzecz wysokiej jakości kształcenia włączającego dla wszystkich osób uczących się”.
- ✓ Link do informacji prasowej dotyczącej posiedzenia połączonych sejmowych komisji zdrowia i samorządu terytorialnego, które odbyło się 24 lutego 2021 r.: <https://wartowiedziec.pl/polityka-zdrowotna/58779-batalia-o-szpitalach-powiatowe-podczas-posiedzenia-komisji-samorządu-terytorialnego-i-polityki-regionalnej-oraz-zdrowia>
- ✓ Informację o wykonaniu budżetu Związku Powiatów Polskich za rok 2020.
- ✓ Sprawozdanie finansowe Związku Powiatów Polskich za rok 2020.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące konsultacji publicznych projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia Długoterminowej Strategii Renowacji.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące nowelizacji ustawy o gospodarce nieruchomościami, tj. proponowanego nowego przepisu w ustawie o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, czyli art. 3 ust. 2aa.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wniosków o objęcie w danym roku budżetowym dopłatą z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (UC70).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska (EW-020-353-(2)20).
- ✓ Opinia Związku Powiatów Polskich do ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu wytycznych z obszaru realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wniosków o objęcie w danym roku budżetowym dopłatą z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o gatunkach obcych.
- ✓ Wydawnictwo pt. „Środki finansowe kierowane na leczenie szpitalne w Polsce na tle innych państw europejskich - członków OECD” - Warto wiedzieć więcej: Analizy samorządowe nr 11.
- ✓ Wydawnictwo pt. „Nakłady powiatów i miast na prawach powiatu na szpitale w latach 2015-2019” - Warto wiedzieć więcej: Analizy samorządowe nr 12.
- ✓ Linki do materiałów filmowych przygotowanych na posiedzenie senackiej Komisji Zdrowia oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, które odbyło się 10 marca 2021 r.:
  - ✓ prezentacja 1 pt. „System ochrony zdrowia w Polsce – dziś... i jutro” - można ją oglądać tutaj: <https://www.youtube.com/watch?v=bmDCTJPvpgM> lub tutaj: <https://zpp.pl/artukul/2068-system-ochrony-zdrowia-w-polsce-dzis-i-jutro>



- ✓ prezentacja 2 pt. „Ad Vocem wypowiedzi dotyczących szpitali powiatowych” - tutaj: <https://www.youtube.com/watch?v=j320Rzffpsw&t> lub tutaj: <https://zpp.pl/arttykul/2081-ad-vocem-wypowiedzi-dotyczace-szpitali-powiatowych>
- ✓ prezentacja 3 pt. „Środki finansowe na lecznictwo szpitalne w Polsce” - tutaj: <https://www.youtube.com/watch?v=SOc70KsFNAI&t> lub tutaj: <https://zpp.pl/arttykul/2082-srodki-finansowe-na-lecznictwo-szpitalne-w-polsce>
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Pomorskiego w sprawie petycji o zwiększenie funduszy unijnych dla Pomorza z dnia 11 marca 2021 r.
- ✓ Stanowisko Rady Powiatu Gorlickiego z dnia 25 lutego 2021 roku w sprawie planów restrukturyzacji szpitali.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Łódzkiego z dnia 9 marca 2021 roku w sprawie:
  - ✓ wprowadzenia zmian przepisów dotyczących wydłużenia w okresie pandemii terminu na zgłoszenie zbycia, nabycia i rejestracji pojazdu;
  - ✓ przyspieszenia prac związanych ze zmianą przepisów ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych oraz przepisów wykonawczych wydanych na podstawie tej ustawy w zakresie dotyczącym stwierdzenia zgonu i jego przyczyny;
  - ✓ wprowadzenia zmian w ustawie „lokal za grunt” rozszerzającej jej działanie na samorządy powiatowe.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 331, Senat X kadencji).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do Projektu ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do Projektu ustawy - przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu kryteriów podziału rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2021.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie minimalnych wymagań dla jednostek ochrony zdrowia prowadzących działalność związaną z narażeniem w celach medycznych, polegającą na udzielaniu świadczeń zdrowotnych z zakresu radioterapii i leczenia za pomocą produktów radiofarmaceutycznych.
- ✓ Stanowisko Rady Powiatu Tucholskiego z 19 marca 2021 r. w sprawie planowanej restrukturyzacji szpitali samorządowych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy publicznej na infrastrukturę do ładowania pojazdów elektrycznych i infrastrukturę do tankowania wodoru.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych.



- ✓ Stanowiska podjęte przez Konwent Powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie:
  - ✓ nałożenia nowych restrykcji na region warmińsko-mazurski,
  - ✓ skierowania na obszar województwa warmińsko-mazurskiego dodatkowej puli szczepionek,
  - ✓ nowej perspektywy rozdania środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2021-2027.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o polityce prorodzinnej jednostek samorządu terytorialnego „Samorząd dla Rodziny” druk nr 869.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zrekompensowaniu gminom dochodów utraconych w 2018 r. w związku ze zmianą opodatkowania budowli wchodzących w skład elektrowni wiatrowych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do założeń projektu „Cyfrowa gmina”.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie wydatków o wartości powyżej 50 000 zł.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw.
- ✓ Linki do materiału filmowego przygotowanego po posiedzeniu senackiej Komisji Zdrowia oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, które odbyło się 10 marca 2021 r.:
  - ✓ prezentacja pt. „Ad Vocem wypowiedzi dotyczących szpitali powiatowych” - tutaj: <https://www.youtube.com/watch?v=RVq8D0xXcxw> lub tutaj: <https://zpp.pl/arttykul/2098-ad-vocem-wypowiedzi-dotyczacych-szpitali-powiatowych-senat-rp>
- ✓ Stanowisko Rady Powiatu Chełmińskiego z dnia 24 marca 2021 r. w sprawie szpitali powiatowych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie sposobu prowadzenia rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1–3 ustawy – Prawo budowlane.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Ministra Sprawiedliwości dotyczące problemu nadużywania uprawnień organizacji ekologicznych wynikających z ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.
- ✓ Opinia Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy o sołtysach i radach sołeckich oraz o zmianie niektórych innych ustaw (EW-020-436/21).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o pomocy społecznej (druk 348).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (druk nr 1063).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1073, Sejm IX kadencji).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do senackiego projektu ustawy o Agencji Spójności i Rozwoju (EW-020-401(2)/21).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych.



- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Główny Urząd Nadzoru Budowlanego).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich odnośnie petycji dotyczącej podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, w celu objęcia zasłużonych honorowych dawców krwi i szpiku kostnego ulgę w transporcie publicznym.
- ✓ Projekt manifestu samorządów lokalnych szczebla pośredniego dotyczący uruchomienia Funduszy Nowej Generacji UE.
- ✓ Wydawnictwo pt. "Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych - podział środków w powiatach" - Warto wiedzieć więcej: Analizy samorządowe nr 13.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków realizacji rządowego programu „Dobry start”.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o stowarzyszeniach lokatorów i miejskim rzeczniku praw lokatorów i spółdzielców (druk senacki 359).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (EW-020-456/21).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw (EW-020-482/21).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich w sprawie konsultacji publicznych projektu rozporządzenia w sprawie oznaczenia systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne oraz wymagań w zakresie umundurowania członków zespołów ratownictwa medycznego (MZ 1123).
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wzmocnienia potencjału inwestycyjnego jednostek samorządu terytorialnego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (druk nr 1121).
- ✓ Postulaty strony samorządowej do Krajowego Planu Odbudowy wraz z załącznikiem zawierającym propozycje wiązek projektowych w KPO (zarys linii demarkacyjnej: zadania ogólnopolskie/zadania regionalne) jakie stronie rządowej zostały przedstawione przez Zespół roboczy ds. KPO.
- ✓ Stanowiska podjęte przez Konwent Powiatów Województwa Łódzkiego 3 marca 2021 r. w sprawie:
  - ✓ finansowania przez JST kosztów działalności warsztatów terapii zajęciowej;
  - ✓ projektu „Edukacja dla wszystkich - ramy rozwiązań legislacyjno-organizacyjnych na rzecz wysokiej jakości kształcenia włączającego dla wszystkich osób uczących się”.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich do Ministra Infrastruktury dotyczące maksymalnej kwoty dopłaty do wozokilometra przewozu o charakterze użyteczności publicznej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1145).
- ✓ Projekt uchwały w sprawie wytycznych Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zasad i trybu udzielania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowych z budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych związanych z remontem, przebudową i odbudową obiektów



budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej.

- ✓ Prezentacja ZPP na temat ujęcia w Krajowym Planie Odbudowy samorządów gminnych i powiatowych wraz projektem KPO z 30 kwietnia 2021 r.
- ✓ Wydawnictwo pt. „Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg - podział środków w samorządach powiatowych” – Warto wiedzieć więcej: Analizy samorządowe nr 14.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (EW-020-510/21).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego potrzeby systemowego wsparcia dla gmin i powiatów turystycznych.
- ✓ Pismo strony samorządowej KWRiST do Premiera RP Mateusza Morawieckiego dotyczące oszacowania skutków finansowych Programu „Polski Ład” dla JST.
- ✓ Propozycje zmian statusu zawodowego nauczycieli – materiał roboczy z prac Zespołu do spraw statusu zawodowego pracowników oświaty.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji gruntów i budynków.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie systemu zarządzającego trybami obsługi pacjenta w szpitalnym oddziale ratunkowym.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Postulaty Związku Powiatów Polskich dotyczące propozycji zmian w zakresie funkcjonowania samorządu terytorialnego w ramach inicjatywy „Samorząd 3.0 – Rozwój bez barier”.
- ✓ Wydawnictwo pt. „Uczniowie w nauczaniu indywidualnym w latach 2016-2021” - Warto wiedzieć więcej: Analizy samorządowe nr 15.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do ustawy z 28 maja 2021 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty i ustawy o finansowaniu zadań oświatowych (druk senacki nr 416).





- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do złożonego przez Komisję ds. Petycji projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, zawartego w druku sejmowym nr 1229.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do nowej wersji projektu ustawy o małych stowarzyszeniach lokatorów i Rzeczniku Praw Lokatorów i Spółdzielców.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy, ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania Zarządu z działalności Związku Powiatów Polskich w roku 2020 wraz z załącznikiem.
- ✓ Sprawozdanie z prac w ramach Zespołu Roboczego ds. KPO powołanego przy Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, sporządzone przez Piotra Całbeckiego, Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, współprzewodniczącego Zespołu Roboczego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie pomocy publicznej udzielanej przedsiębiorcom na realizację nowych inwestycji.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy o odnawialnych źródłach energii (UC74).
- ✓ Pismo do ministra Michała Ciesłaka wraz z opracowanym przez Związek Powiatów Polskich projektem nowelizacji ustawy – Prawo oświatowe.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Dolnośląskiego z dnia 14 czerwca 2021 r. w sprawie zasad i trybu udzielania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowych z budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych związanych z remontem, przebudową i odbudową obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (UD 163).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji gruntów i budynków.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące organizacji zajęć wspomagających.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego w sprawie sytuacji finansowej Środowiskowych Domów Samopomocy.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o ekonomii społecznej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do rządowego projektu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1275).
- ✓ Odpowiedź Ministerstwa Klimatu i Środowiska – odsunięcie w czasie terminów zawartych w art. 68 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych.



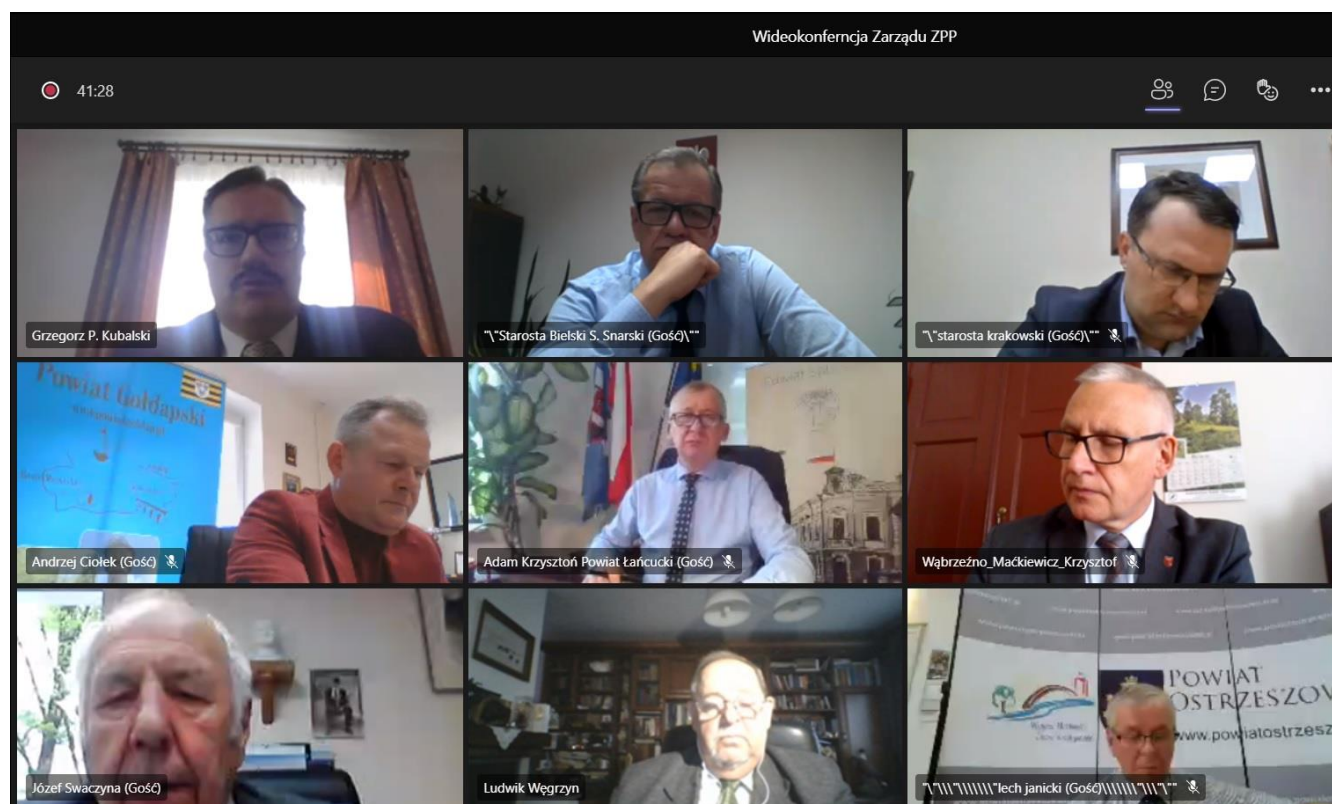
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wynagrodzeń samorządowej Kadry Kierowniczej.

Informacje z posiedzeń Zarządu dostępne są na stronie internetowej Związku Powiatów Polskich: [www.zpp.pl](http://www.zpp.pl) w dziale *Organy ZPP > Zarząd ZPP > Informacje z posiedzeń Zarządu*. Link bezpośredni: <http://zpp.pl/kategoria/informacje-z-posiedzen-zarzadu>

## Komisja Rewizyjna ZPP

Organem kontrolnym Związku Powiatów Polskich jest Komisja Rewizyjna.

W okresie sprawozdawczym **członkowie Komisji Rewizyjnej brali aktywny udział w posiedzeniach i wideokonferencjach Zarządu ZPP.**





# Aktywność ZPP w procesie legislacyjnym

Zaangażowanie przedstawicieli Związku Powiatów Polskich w proces legislacyjny przejawia się w wielu aspektach.

Część aktywności skupiona jest wokół diskutowanych i **formułowanych stanowisk**, które następnie kierowane są do adresatów – najczęściej instytucji państwowych, ale także do konkretnych klubów parlamentarnych, czy parlamentarzystów. W poszczególnych regionach, stanowiska o charakterze wojewódzkim kierowane są także do instytucji i władz regionalnych (co czynią bezpośrednio przewodniczący Konwentów Powiatów poszczególnych województw).

Kolejny obszar aktywności to **analiza projektów aktów prawnych**, dotyczących jednostek samorządu terytorialnego, trafiających do konsultacji społecznych. Projekty te poddawane są szczegółowej analizie przez ekspertów Biura ZPP, którzy w konsekwencji przygotowują **opinie prawne** kierowane do instytucji centralnych.

Kluczowym miejscem opiniowania aktów prawnych jest Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Aktywność w procesie legislacyjnym, to także **czynne uczestnictwo przedstawicieli i ekspertów ZPP w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich**, gdzie wymieniane są poglądy i wprowadzane zmiany w projektach aktów prawnych.

Warto także wspomnieć o **analizach aktów prawnych, prowadzonych w ramach komisji tematycznych**, funkcjonujących przy Związku Powiatów Polskich, a także w ramach innych komitetów, w tym monitorujących i sterujących zewnętrznymi programami pomocowymi.

Precyzyjne informacje o zaangażowaniu ZPP w procesie legislacyjnym zestawiono w kolejnych podrozdziałach.



## Opinie prawne ZPP

W okresie sprawozdawczym prawnicy i eksperci Biura Związku Powiatów Polskich analizowali wszystkie projekty aktów prawnych, które dotyczyły jednostek samorządu terytorialnego, a skierowane były do konsultacji społecznych.

**W okresie sprawozdawczym pracownicy Biura ZPP przeanalizowali 182 projektów aktów prawnych (opiniowanych poza Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego), a do 153 przygotowana została szczegółowa opinia (uwzględniając opinie w ramach KWRiST).**

Wykaz projektów, w odniesieniu do których Związek zajął pisemne stanowisko, przedstawia poniżej zamieszczone zestawienie tabelaryczne (*kolejność chronologiczna*).

Lp.	Odbiorca	Uwagi ZPP zgłoszone do projektu
1	Sejm RP	rządowego ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1275).
2	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	ustawy o ekonomii społecznej
3	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1275)
4	Minister Rozwoju, Pracy i Technologii	rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej
5	Minister Rozwoju, Pracy i Technologii	stanowiska resortu w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy, ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy
6	Minister Edukacji i Nauki	rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego
7	Minister Rozwoju, Pracy i Technologii	stanowiska resortu w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji gruntów i budynków
8	Minister Rozwoju, Pracy i Technologii	rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji gruntów i budynków
9	Minister Klimatu i Środowiska	ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (UD 163)
10	Sejm RP	nowelizacji ustawy – Prawo oświatowe
11	Minister Rozwoju, Pracy i Technologii	rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu
12	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ustawy o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz ustawy o odnawialnych źródłach energii (UC74)
13	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw
14	Minister Rozwoju, Pracy i Technologii	ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy, ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy



15	Senat RP	ustawy o małych stowarzyszeniach lokatorów i Rzeczniku Praw Lokatorów i Spółdzielców
16	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty, zawartego w druku sejmowym nr 1229
17	Minister Rozwoju, Pracy i Technologii	rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu
18	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	stanowiska GUGiK w sprawie projektu rozporządzenia w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów
19	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju
20	Sekretarz Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego	obowiązku przeprowadzania przez organy zarządzające ruchem kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych z częstotliwością co najmniej raz na 6 miesięcy
21	Senat RP	ustawy z 28 maja 2021 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty i ustawy o finansowaniu zadań oświatowych (druk senacki nr 416)
22	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych
23	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju
24	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	rozporządzenia w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów
25	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji gruntów i budynków
26	Minister Infrastruktury	rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach
27	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (EW-020-510/21)
28	Minister Edukacji i Nauki	rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19
29	Ministerstwo Infrastruktury	rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach
30	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych
31	Prezes Urzędu Zamówień Publicznych	Rekomendacji Prezesa UZP dotyczących konkursu w branży architektonicznej
32	Sejm RP	dotyczącego uregulowania kwestii całkowitego zakazu używania w celach rozrywkowych materiałów pirotechnicznych widowiskowych klasy F2 i F3
33	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1145)
34	Ministerstwo Infrastruktury	dotyczące maksymalnej kwoty dopłaty do wozokilometra przewozu o charakterze użyteczności publicznej
35	Sejm RP	ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (druk nr 1121)



36	Sejm RP	projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego (EW-020-456/21)
37	Senat RP	ustawy o stowarzyszeniach lokatorów i miejskim rzeczniku praw lokatorów i spółdzielców (druk senacki 359)
38	Ministerstwo Zdrowia	oznaczenia systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne oraz wymagań w zakresie umundurowania członków zespołów ratownictwa medycznego (MZ 1123)
39	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw (EW-020-482/21)
40	Senat RP	odnośnie petycji dotyczącej podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, w celu objęcia zasłużonych honorowych dawców krwi i szpiku kostnego ulgę w transporcie publicznym
41	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii dotyczącego sposobu prowadzenia rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1–3 ustawy – Prawo budowlane
42	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa
43	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych
44	Sejm RP	ustawy o Agencji Spójności i Rozwoju (EW-020-401(2)/21)
45	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym oraz niektórych innych ustaw
46	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej
47	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” druk nr 1063
48	Senat RP	ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej (Druk 348)
49	Sejm RP	ustawy o sołtysach i radach sołeckich oraz o zmianie niektórych innych ustaw (EW-020-436/21)
50	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie sposobu prowadzenia rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1–3 ustawy – Prawo budowlane
51	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw
52	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (nr UC 65)
53	Sejm RP	założeń projektu „Cyfrowa gmina”
54	Senat RP	ustawy o zrekompensowaniu gminom dochodów utraconych w 2018 r. w związku ze zmianą opodatkowania budowli wchodzących w skład elektrowni wiatrowych
55	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy publicznej na infrastrukturę do ładowania pojazdów elektrycznych i infrastrukturę do tankowania wodoru
56	Ministerstwo Zdrowia	rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie minimalnych wymagań dla jednostek ochrony zdrowia prowadzących działalność związaną z narażeniem w celach medycznych, polegającą na udzielaniu świadczeń zdrowotnych z zakresu radioterapii i leczenia za pomocą produktów radiofarmaceutycznych
57	Senat RP	ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych ustaw



58	Senat RP	ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw. (druk senacki nr 331)
59	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw
60	Sejm RP	ustawy – przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej
61	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ustawy o gatunkach obcych
62	Ministerstwo Edukacji i Nauki	kryteriów podziału rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2021
63	Senat RP	ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw
64	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności
65	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ustawy o gatunkach obcych
66	Ministerstwo Infrastruktury	rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wniosków o objęcie w danym roku budżetowym dopłatą z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej
67	Senat RP	ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw
68	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (UC70)
69	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	nowelizacji ustawy o gospodarce nieruchomościami – proponowanego nowego przepisu w ustawie o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, czyli art. 3 ust. 2aa
70	Ministerstwo Infrastruktury	rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wniosków o objęcie w danym roku budżetowym dopłatą z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej
71	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw
72	Senat RP	ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw
73	Senat RP	ustawy o Agencji Spójności i Rozwoju
74	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw
75	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami
76	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027
77	Ministerstwo Cyfryzacji	ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa
78	Ministerstwo Edukacji i Nauki	rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad kierowania, przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowym ośrodku wychowawczym
79	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy - Prawo oświatowe
80	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	Krajowego programu przeciwdziałania ubóstwu i wykluczeniu społecznemu
81	Ministerstwo Zdrowia	rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Narodowego Programu Zdrowia na lata 2021-2025
82	Ministerstwo Cyfryzacji	ustawy o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego
83	Prezes Rady Ministrów	ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa



84	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (UD 163)
85	Senat RP	ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska (druk senacki nr 286)
86	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych
87	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	projektu rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie szczegółowych wymogów, jakie muszą spełniać podmioty dokonujące certyfikacji dostępności, wzoru wniosku o wydanie certyfikatu dostępności oraz wzoru certyfikatu dostępności
88	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	14 projektów rozporządzeń, realizujących zmiany wprowadzone do ustawy – Prawo budowlane ustawą z dnia 10 grudnia 2020 r. o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa
89	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	ustawy o zmianie ustawy o Karcie Dużej Rodziny, ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy o opiece nad dziećmi do lat 3
90	Prezes Rady Ministrów	ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz niektórych innych ustaw
91	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego
92	Ministerstwo Cyfryzacji	ustawy o otwartych danych i ponownym wykorzystaniu informacji sektora publicznego
93	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	14 projektów rozporządzeń Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, realizujących zmiany wprowadzone do ustawy – Prawo budowlane ustawą z dnia 10 grudnia 2020 r. o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa
94	Prezes Rady Ministrów	ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych
95	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego
96	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie szczegółowych wymogów, jakie muszą spełniać podmioty dokonujące certyfikacji dostępności, wzoru wniosku o wydanie certyfikatu dostępności oraz wzoru certyfikatu dostępności
97	Ministerstwo Zdrowia	dotyczące przyznania dodatkowego wynagrodzenia za pracę w związku ze zwalczaniem COVID-19 pracownikom medycznym zatrudnionym w SOR, Izbach Przyjęć i Zespołach Ratownictwa Medycznego
98	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego
99	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw.
100	Sejm RP	projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego
101	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, ustawy – Prawo oświatowe oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych
102	Rada Ministrów	uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia strategii „Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030”
103	Senat RP	ustawy prawo ochrony środowiska
104	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw





105	Ministerstwo Edukacji Narodowej	pod nazwą „Edukacja dla wszystkich”
106	Ministerstwo Infrastruktury	projektu rozporządzenia w sprawie wysokości opłat za wydanie zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego
107	Ministerstwo Infrastruktury	nowelizacji ustawy Prawo ochrony środowiska
108	Senat RP	odnośnie petycji dotyczącej inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego, w celu umieszczenia Honorowych Dawców Krwi – Zasłużony dla Zdrowia Narodu w katalogu osób uprawnionych do ulgi w transporcie publicznym kolejowym
109	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska	uchwały Rady Ministrów w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Komisji Europejskiej dokumentu „Lista zmian granic obszarów Natura 2000”
110	Pełnomocnik Rządu ds. Strategicznej Infrastruktury Energetycznej	ustawy o zmianie ustaw regulujących przygotowanie i realizację kluczowych inwestycji w zakresie strategicznej infrastruktury energetycznej (UD124)
111	Rada Ministrów	Narodowego Programu Szczepień przeciw COVID-19
112	Senat RP	ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego
113	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów
114	Senat RP	ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
115	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	projektu ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw
116	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy Rodzinie na rok 2021
117	Senat RP	ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych
118	Senat RP	ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz ustawy o podstawowej opiece zdrowotnej
119	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	zmiany Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020
120	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2021-2030
121	Senat RP	ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (druk senacki nr 247, Senat X kadencji)
122	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	Programu wieloletni „Senior+” na lata 2021-2025
123	Ministerstwo Infrastruktury	rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych
124	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień
125	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy ich przekazywania
126	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw



127	Ministerstwo Infrastruktury	rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych
128	Ministerstwo Finansów	rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień
129	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem
130	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie wzoru oświadczenia o środkach własnych i zasobach majątkowych osoby składającej wniosek o zawarcie umowy o realizację przedsięwzięcia niskoemisyjnego
131	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych (EW-020-296/20)
132	Ministerstwo Infrastruktury	ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw
133	Ministerstwo Edukacji Narodowej	rozporządzenia w sprawie podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2021
134	Ministerstwo Edukacji Narodowej	rozporządzenia w sprawie egzaminu maturalnego
135	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	uchwały w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Senior+” na lata 2021-2025
136	Ministerstwo Edukacji Narodowej	rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu i warunków przyznawania świadczeń przysługujących nauczycielom polskim skierowanym lub delegowanym do pracy za granicą
137	Ministerstwo Edukacji Narodowej	rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania
138	Ministerstwo Edukacji Narodowej	rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach
139	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej
140	Ministerstwo Infrastruktury	ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych
141	Ministerstwo Infrastruktury	uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Program Bezpiecznej Infrastruktury 2021-2024”
142	Minister Rozwoju, Pracy i Technologii	ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw (UD129)
143	Minister Rozwoju, Pracy i Technologii	Strategii produktywności 2030
144	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeciwdziałaniem sytuacjom kryzysowym związanym z wystąpieniem COVID-19 (Druk Sejmowy 683)
145	Ministerstwo Zdrowia	ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych i niektórych innych ustaw
146	Ministerstwo Infrastruktury	ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych oraz niektórych innych ustaw
147	Ministerstwo Zdrowia	rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardu organizacyjnego opieki nad pacjentem podejrzanym o zakażenie lub zakażonym wirusem SARS-CoV-2



148	Ministerstwo Finansów	ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw
149	Ministerstwo Infrastruktury	ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych oraz niektórych innych ustaw
150	Ministerstwo Rozwoju	ustawy o zmianie ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi oraz niektórych innych ustaw
151	Ministerstwo Infrastruktury	ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (UD51)
152	Ministerstwo Infrastruktury	ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw
153	Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej	ustawy o inwestycjach w zakresie przeciwdziałania skutkom suszy

Z treścią wszystkich ww. opinii Związku Powiatów Polskich można zapoznać się po wejściu na stronę internetową ZPP: [www.zpp.pl](http://www.zpp.pl) => ZPP w procesie legislacyjnym => Opinie i uwagi ZPP (link bezpośredni to: <http://zpp.pl/biblioteka/opinie>).



## Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST) funkcjonuje na podstawie ustawy z dnia 6 maja 2005 roku o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. 2005 nr 90 poz. 759) oraz zgodnie z Regulaminem Prac Komisji. KWRiST odbywa swoje posiedzenia z reguły raz w miesiącu, a podczas każdego z nich opiniuje kilkadziesiąt aktów prawnych. Przede wszystkim jednak, praca Komisji odbywa się w zespołach tematycznych.

Działalność KWRiST to głównie wypracowywanie wspólnych stanowisk pomiędzy przedstawicielami rządu, a przedstawicielami gmin, miast, powiatów i województw, dotyczących zagadnień ustrojowych. Komisja ta rozpatruje problemy związane z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego, a także sprawy z tego obszaru znajdujące się w zakresie działania Unii Europejskiej i organizacji międzynarodowych, do których należy Rzeczypospolita Polska.

**W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.**

**Do zaopiniowania przez ZPP, tylko w ramach prac Komisji Wspólnej, trafiło 406 projektów ustaw, rozporządzeń i innych dokumentów. Część projektów opiniowana była w trybie obiegowym.**

**Każdy z przedstawionych projektów, był analizowany i opiniowany przez ekspertów Biura Związku Powiatów Polskich.**

Projekty, które przedłożono do zaopiniowania w ramach KWRiST przedstawione zostały w poniższym zestawieniu tabelarycznym.

Lp.	Instytucja przedkładająca	Tytuł projektu aktu prawnego
<b>Wrzesień 2020 (stacjonarnie)</b>		
1	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt informacji o funkcjonowaniu Centrów i Klubów Integracji Społecznej działających na podstawie ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym za okres 2018-2019
2	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (MZ 998)
3	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej zatrudnionych w urzędach administracji rządowej i pracowników innych jednostek



4	Główny Urząd Statystyczny	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2020
5	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt dokumentu Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030 (część szczegółowa)
6	Ministerstwo Cyfryzacji	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania wsparcia ze środków Funduszu Szerokopasmowego
7	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego pod nazwą „Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030”
8	Ministerstwo Finansów	Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021
9	Ministerstwo Finansów	Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw
10	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów wniosków o udzielenie pomocy kierowanych do państw trzecich, zaktualizowanego tytułu wykonawczego, zagranicznego tytułu wykonawczego oraz zarządzenia zabezpieczenia.
11	Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego	Projekt Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+
12	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie kwalifikacji w zakresie geologii
13	Ministerstwo Klimatu	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie składowisk odpadów
14	Ministerstwo Klimatu	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzoru żądania wydania zaświadczenia o wysokości przeciętnego miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka gospodarstwa domowego osoby fizycznej oraz wzoru tego zaświadczenia
15	Ministerstwo Klimatu	Projekt rozporządzenia w sprawie wartości referencyjnych dla nowych i znacznie zmodernizowanych jednostek kogeneracji w roku 2021
16	Ministerstwo Klimatu	Projekt rozporządzenia w sprawie maksymalnej ilości i wartości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji objętej wsparciem oraz jednostkowych wysokości premii gwarantowanej w roku 2021
17	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym (UC39)
18	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw (UC18)
19	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych oraz niektórych innych ustaw (UD127)
20	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (UD51)
21	Ministerstwo Rozwoju	Projekt ustawy o zmianie ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi, ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych
22	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Buczyna Szprotawsko-Piotrowicka (PLH080007)
23	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Krośnieńska Dolina Odry (PLH080028)
24	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Torfowiska Sułowskie (PLH080029)
25	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Borowina (PLH080030)
26	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Broniszów (PLH080033)



27	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dębowe Aleje w Gryżynie i Zawiszach (PLH080035)
28	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jeziora Gościmskie (PLH080036)
29	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łęgi nad Nysą Łużycką (PLH080038)
30	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Mierkowskie Wydmy (PLH080039)
31	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Stara Dąbrowa w Korytach (PLH080042)
32	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Małomickie Łęgi (PLH080046)
33	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Żurawie Bagno Sławskie (PLH080047)
34	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rynna Jezior Rzepińskich (PLH080049)
35	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jeziora Brodzkie (PLH080052)
36	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Przygiełkowiska Koło Gozdnicy (PLH080055)
37	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Lubszy (PLH080057)
38	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Borów Zasi Eckich (PLH080060)
39	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Skroda (PLH080064)
40	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lubski Łęg Śnieżycowy (PLH080065)
41	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rynna Gryżyny (PLH080067)
42	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Dolnego Bobru (PLH080068)
43	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dąbrowy Gubińskie (PLH080069)
44	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Las Żarski (PLH080070)
45	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Barlinecka (PLH080071)
46	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rynna Jezior Torzyskich (PLH080073)
47	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Chmiel (PLH060001)
48	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Czarny Las (PLH060002)
49	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dobryń (PLH060004)
50	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Środkowego Wieprza (PLH060005)
51	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jeziora Uściwierskie (PLH060009)
52	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Olszanka (PLH060012)
53	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Płaskowyż Nałęczowski (PLH060015)
54	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Roztocze Środkowe (PLH060017)



55	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Sztolnie w Senderkach (PLH060020)
56	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wodny Dół (PLH060026)
57	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dobromyśl (PLH060033)
58	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Uroczyska Puszczy Solskiej (PLH060034)
59	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zachodniowołyńska Dolina Bugu (PLH060035)
60	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dobużek (PLH060039)
61	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki nad Szyszłą (PLH060042)
62	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Sobiborskie (PLH060043)
63	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Niedzieliska (PLH060044)
64	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Podpakule (PLH060048)
65	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bachus (PLH060056)
66	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Sierniawy (PLH060057)
67	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Buczyna Gałkowska (PLH100016)
68	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Buczyna Janinowska (PLH100017)
69	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dąbrowy Świetliste koło Redzenia (PLH100019)
70	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Gorzkowickie (PLH100020)
71	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Las Dębowiec (PLH100023)
72	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Smardzewickie (PLH100024)
73	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dąbrowy w Marianku (PLH100027)
74	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Torfowiska Żytno - Ewina (PLH100030)
75	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wielkopole - Jodły pod Czartorią (PLH100031)
76	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Silne Błota (PLH100032)
77	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Szczypiorniak i Kowaliki (PLH100033)
78	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wola Cyrusowa (PLH100034)
79	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Święte Ługi (PLH100036)
80	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kopanki (PLH300008)
81	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nadwarciańska (PLH300009)
82	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zachodnie Pojezierze Krzywińskie (PLH300014)



83	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bagno Chlebowo (PLH300016)
84	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Poligon w Okonku (PLH30021)
85	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Mnich (PLH300029)
86	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Kamionki (PLH300031)
87	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Międzychodzko-Sierakowska (PLH300032)
88	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Mogielnicy (PLH300033)
89	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Swędrni (PLH300034)
90	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zamorze Pniewskie (PLH300036)
91	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Cybiny (PLH300038)
92	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Będlewo-Bieczyny (PLH300039)
93	Ministerstwo Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Łobżonki (PLH300040)
94	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Wojewódzki Program Aktywizacji Gospodarczej oraz Zachowania Dziedzictwa Kulturowego Beskidów i Jury Krakowsko- Częstochowskiej – Owca Plus do roku 2027
<b>Październik 2020 (wideokonferencja)</b>		
1	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	Projekt Rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania
2	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	Projekt rozporządzenia w sprawie wzoru planu postępowań o udzielenie zamówień
3	Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii	Projekt rozporządzenia w sprawie trybu przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego oraz uzupełniającego postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów na członków Krajowej Izby Odwoławczej
4	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy (MZ 973)
5	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentacji dyspozytorskiej medycznej
6	Ministerstwo Zdrowia	Projekt ustawy o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw (UD 85)
7	Ministerstwo Zdrowia	Projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw
8	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw (UC57)
9	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie danych zawartych w upomnieniu
10	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych
11	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów stosowanych w egzekucji należności pieniężnych
12	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego,





		pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną, pomoc na infrastrukturę lokalną, pomoc na rzecz regionalnych portów lotniczych oraz pomoc na rzecz portów
13	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie norm szacunkowych dochodu z działów specjalnych produkcji rolnej
14	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu postępowania w zakresie wypłaty odszkodowań oraz udzielania dotacji celowych i pożyczek ze środków Funduszu Reprywatyzacji
15	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych
16	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego	Projekt Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2030 r.
17	Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014– 2020 (RD212)
18	Urząd Miasta w Pruszczu Gdańskim	Projekt Strategii Rozwoju Miasta Pruszcz Gdański na lata 2020 – 2030
19	Urząd Zamówień Publicznych	Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie informacji o złożonych wnioskach o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofertach przekazywanej Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych
20	Urząd Zamówień Publicznych	Projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie
21	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych
22	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia w sprawie planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich, międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym
23	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Pomoc w zakresie finansowania kosztów zarządzania infrastrukturą kolejową, w tym jej utrzymania i remontów do 2023 roku”
24	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego	Projekt Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2030 r.
25	Urząd Miasta w Pruszczu Gdańskim	Projekt Strategii Rozwoju Miasta Pruszcz Gdański na lata 2020-2030
<b>Listopad 2020 (wideokonferencja)</b>		
1	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	Projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej
2	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	Projekt uchwały w sprawie ustanowienia programu wieloletniego Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2021-2030
3	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Nr 3)
4	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Nr 8)
5	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków



6	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych oraz niektórych innych ustaw (UC 36)
7	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu obniżania zapasów obowiązkowych ropy naftowej i paliw
8	Zarząd Powiatu Polkowickiego	Projekt Programu Rozwoju Powiatu Polkowickiego na lata 2021-2025
9	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od wartości nieodpłatnych świadczeń z tytułu szczepień ochronnych przeciw grypie
10	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia w sprawie zaniechania podatku dochodowego od osób fizycznych od dochodów (przychodów) z tytułu nagród za przyczynienie się do szybkiej likwidacji choroby zakaźnej zwierząt
11	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia zmieniający rozporządzenie w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących
12	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia w sprawie wzorów tytułów wykonawczych stosowanych w egzekucji administracyjnej
13	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia w sprawie wysokości kosztów upomnienia doręczanego zobowiązaniem przed wszczęciem egzekucji administracyjnej
14	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu informacji zawartych we wniosku o ponowne wszczęcie egzekucji administracyjnej
15	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia w sprawie adnotacji w sprawie zbiegu egzekucji oraz dokonywania doręczeń z użyciem środków komunikacji elektronicznej pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym a komornikiem sądowym
16	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia zmieniający rozporządzenie w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo
17	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia zmieniający rozporządzenie w sprawie właściwości organów podatkowych
18	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Propozycja podziału w 2020 r. kwoty rezerwy subwencji, o której mowa w art. 36 ust. 4 pkt 1 ustawy o dochodach JST
19	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień
20	Rządowe Centrum Legislacji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu gospodarowania składnikami rzeczowymi majątku ruchomego Skarbu Państwa
21	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Projekt rozporządzenia w sprawie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 litr oleju w 2021 r.
22	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	Projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw
23	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	Projekt uchwały w sprawie ustanowienia programu wieloletniego SENIOR+ na lata 2021-2025
24	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (MZ 1044)
25	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu zadań psychologa w ramach wsparcia psychologicznego dyspozytorów medycznych



26	Urząd Zamówień Publicznych	Projekt rozporządzenia w sprawie rodzajów podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy
27	Urząd Zamówień Publicznych	Projekt rozporządzenia w sprawie protokołów postępowania oraz dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
28	Urząd Zamówień Publicznych	Projekt rozporządzenia w sprawie ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych
29	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu i warunków przyznawania świadczeń przysługujących nauczycielom polskim skierowanym lub delegowanym do pracy za granicą
30	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2021
31	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt rozporządzenia w sprawie egzaminu maturalnego
32	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19
33	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw
34	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia szczegółowych kryteriów utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego
35	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Propozycja podziału w 2020 r. kwoty rezerwy subwencji, o której nowa w art. 36 ust. 4 pkt 1 ustawy o dochodach JST
36	Zarząd Powiatu Polkowickiego	Projekt Programu Rozwoju Powiatu Polkowickiego na lata 2021-2025
37	Ministerstwo Zdrowia	Wniosek o wyrażenie opinii na temat zasadności wprowadzenia zmian do podstawy programowej kształcenia w zawodzie „opiekun medyczny”
38	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Wniosek o zaopiniowanie propozycji utworzenia dodatkowej umiejętności zawodowej pt.: „prowadzenie przedsiębiorstwa zgodnie z zasadami nowoczesnego zarządzania” do powyższej umiejętności przypisane zostałyby zawody z branży rolno-hodowlanej (rolnik, pszczelarz, mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych, technik hodowca koni, technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki, technik pszczelarz, technik rolnik i technik weterynarii) oraz z branży ogrodniczej (ogrodnik, technik ogrodnik i technik architektury krajobrazu)
39	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Wniosek o zaopiniowanie propozycji utworzenia dodatkowej umiejętności zawodowej pt.: „prowadzenie przedsiębiorstwa zgodnie z zasadami nowoczesnego zarządzania” do powyższej umiejętności przypisane zostałyby zawody z branży rolno-hodowlanej (rolnik, pszczelarz, mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych, technik hodowca koni, technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki, technik pszczelarz, technik rolnik i technik weterynarii) oraz z branży ogrodniczej (ogrodnik, technik ogrodnik i technik architektury krajobrazu)
40	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	Wniosek o wyrażenie opinii w sprawie włączenia do klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego nowego zawodu „technik stylisty”
41	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	Wniosek o wyrażenie opinii w sprawie włączenia do klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego nowego zawodu „podolog”
42	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	Wniosek o wyrażenie opinii w sprawie włączenia do klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego nowego zawodu „technik dekarstwa”
43	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	Wniosek o wyrażenie opinii w sprawie włączenia do klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego nowego zawodu „technik robotyki”



Grudzień 2020 (wideokonferencja)		
1	Ministerstwo Cyfryzacji	Projekt ustawy o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego
2	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia w sprawie zezwoleń na przejazd pojazdów nienormatywnych
3	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia w sprawie wysokości opłat za wydanie zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego
4	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe
5	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego
6	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1079)
7	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1078)
8	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	Projekt ustawy o zmianie ustawy o Karcie Dużej Rodziny, ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (UD 134)
9	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu unieważnienia Karty Dużej Rodziny, wzorów graficznych oraz wzoru wniosku w sprawie przyznania Karty Dużej Rodziny
10	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	Projekt uchwały w sprawie ustanowienia Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2021 wraz z Krajowym Programem (ID114)
11	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Wojewódzki Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Województwie Warmińsko-Mazurskim na lata 2021-2025
12	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Wojewódzki Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Województwie Warmińsko-Mazurskim na lata 2021-2026
13	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	Projekt Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego 2030
14	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego w Lublinie	Projekt Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku
15	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wniosków i dokumentów w sprawach prawa pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obywateli Unii Europejskiej i członków ich rodzin
16	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie wzoru zaświadczenia potwierdzającego domniemanie, że obywatel Unii Europejskiej lub członek rodziny niebędący obywatelem Unii Europejskiej jest ofiarą handlu ludźmi
17	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie zaświadczenia potwierdzającego złożenie niektórych wniosków przez obywateli Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz członków ich rodzin
18	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie wniosków i dokumentów dotyczących prawa stałego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obywateli Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz członków ich rodzin



19	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie wniosków i dokumentów dotyczących prawa pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obywateli Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz członków ich rodzin
20	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie wiz dla cudzoziemców
21	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie ustalenia, zmiany i zniesienia urzędowych nazw niektórych miejscowości oraz obiektów fizjograficznych
22	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od dochodów (przychodów) osiąganych przez wykonawców kontraktowych z tytułu dostarczania towarów i usług siłom zbrojnym USA lub budowy infrastruktury dla sił zbrojnych USA
23	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od dochodów (przychodów) z tytułu niektórych stypendiów i innych środków finansowych przyznanych przez Narodowe Centrum Nauki
24	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Projekt uchwały w sprawie Programu otwierania danych na lata 2021-2027
25	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	Projekt rozporządzenia w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań do Krajowej Izby Odwoławczej
26	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	Projekt rozporządzenia w sprawie ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych, dotyczących zawierania umów koncesji
27	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	Projekt rozporządzenia w sprawie państwowego rejestru nazw geograficznych
28	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów
29	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie komunalnych osadów ściekowych
30	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Ojcowskiego Parku Narodowego
<b>Styczeń 2021 (obiegowo)</b>		
1	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie formularza IOWISZ dla inwestycji pozostających bez wpływu na zakres udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 908)
2	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie formularza IOWISZ dla inwestycji skutkujących zmianą zakresu udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 907)
3	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie wzoru oświadczenia o braku konfliktu interesów dla członków Komisji Oceny Wniosków Inwestycyjnych (MZ 968)
4	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia zmieniający rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych
<b>Styczeń 2021 (wideokonferencja)</b>		
1	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego
2	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030”
3	Urząd Marszałkowski Woj. Łódzkiego	Projekt Programu Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej Województwa Łódzkiego 2030
4	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	Projekt rozporządzenia w sprawie finansowego wsparcia na tworzenie lokali mieszkalnych na wynajem, mieszkań chronionych, noclegowni, schronisk dla osób bezdomnych, ogrzewalni, tymczasowych pomieszczeń, komunalnej infrastruktury technicznej i infrastruktury społecznej



5	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego.
6	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	Projekt uchwały w sprawie ustanowienia programu wieloletniego Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2021-2030
7	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	Projekt ustawy o zmianie ustawy o Karcie Dużej Rodziny, ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3
8	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu unieważnienia Karty Dużej Rodziny, wzorów graficznych oraz wzoru wniosku w sprawie przyznania Karty Dużej Rodziny
9	Urząd Marszałkowski Woj. Warmińsko-Mazurskiego	Projekt Wojewódzkiego programu wyrównywania szans i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu oraz pomocy w realizacji zadań na rzecz zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami na lata 2021-2026
10	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich
11	Ministerstwo Finansów	Projekt ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości oraz niektórych innych ustaw
12	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie współpracy wierzyciela, organu egzekucyjnego i dłużnika zajętej wierzytelności w postępowaniu egzekucyjnym należności pieniężnych
13	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Projekt ustawy o zmianie ustawy o scalaniu i wymianie gruntów oraz niektórych innych ustaw
14	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	Projekt rozporządzenia w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego
15	KPRM, Pełnomocnik Rządu ds. Polityki Młodzieżowej	Projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz niektórych innych ustaw
16	Ministra Obrony Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej
17	Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Projekt dokumentu pn. Raport o pomocy publicznej w Polsce udzielonej przedsiębiorcom w 2019 roku
18	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie parków narodowych lub niektórych ich obszarów, gdzie za wstęp pobiera się opłaty
19	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia w sprawie wysokości opłat za wydanie zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego
20	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia w sprawie zezwoleń na przejazd pojazdów nienormatywnych
21	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach
22	Ministerstwo Infrastruktury oraz Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie znaków i sygnałów drogowych
23	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt sprawozdania z wykonania Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych w latach 2018-2019
24	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków
25	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzoru formularza zawiadomienia o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych
26	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzorów formularzy wniosków o przeniesienie decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o pozwoleniu na



		wznowienie robót budowlanych, oraz praw i obowiązków wynikających ze zgłoszenia, wobec którego organ nie wniósł sprzeciwu
27	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o wydanie pozwolenia na budowę tymczasowego obiektu budowlanego (PB-8)
28	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o wydanie decyzji o wyłączeniu stosowania przepisów art. 45a ust. 1 ustawy – Prawo budowlane
29	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o zmianę pozwolenia na budowę (PB-7)
30	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o wydanie decyzji o niezbędności wejścia do sąsiedniego budynku, lokalu lub na teren sąsiedniej nieruchomości
31	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o wydanie odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego (PB-6)
32	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzoru formularza zgłoszenia budowy lub wykonywania innych robót budowlanych (PB-2)
33	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o pozwolenie na rozbiórkę (PB-3)
34	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzoru formularza zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części
35	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzoru formularza zgłoszenia rozbiórki (PB-4)
36	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o wszczęcie uproszczonego postępowania legalizacyjnego
37	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzoru formularza zawiadomienia o zakończeniu budowy oraz wniosku o pozwolenie na użytkowanie
38	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o pozwolenie na budowę (PB-1)
39	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych
<b>Luty 2021 (obiegowo)</b>		
1	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie przekazywania gminom dotacji celowej na postępowanie w sprawie zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i jego wypłatę
<b>Luty 2021 (wideokonferencja)</b>		
1	Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Projekt Programu Rozwoju Ekonomii Społecznej i Solidarnej Warmia Mazury 2021-2025
2	Ministerstwo Zdrowia	Projekt ustawy o zmianie ustawy o zawodach pielęgniarki i położnej (UC62)
3	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie minimalnych wymagań dla jednostek ochrony zdrowia prowadzących działalność związaną z narażeniem w celach medycznych, polegającą na udzielaniu świadczeń zdrowotnych z zakresu rentgenodiagnostyki, radiologii zabiegowej lub diagnostyki związanej z podawaniem pacjentom produktów radiofarmaceutycznych
4	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa 2.0. na lata 2021-2025”
5	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt rozporządzenia w sprawie udzielania dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe w 2021 r.



6	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt rozporządzenia zmieniające rozporządzenie w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego
7	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy
8	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu wspomagania nauczania języka polskiego, historii, geografii, kultury polskiej i innych przedmiotów nauczanych w języku polskim wśród Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą oraz dzieci pracowników migrujących
9	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt ustawy o dokumentach paszportowych (UD180)
10	Ministerstwo Finansów	Projekt ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (UD143)
11	Ministerstwo Finansów	Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw
12	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie rozliczeń dochodów z tytułu udziału jednostek samorządu terytorialnego we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych
13	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce
14	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy
15	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Programu budowy lub modernizacji przystanków kolejowych na lata 2021 – 2025
16	Ministerstwo Rozwoju Pracy i Technologii	Projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw (UD 129)
17	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lipówka (PLH120010)
18	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Michałowice (PLH120011)
19	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Gorczańska (PLH120018)
20	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Popradzka (PLH120019)
21	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Polana Biały Potok (PLH120026)
22	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Luboń Wielki (PLH120043)
23	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Krzeszowice (PLH120044)
24	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Niedzica (PLH120045)
25	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kościół w Węglówce (PLH120046)
26	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja w Paśmie Brzanki (PLH120047)
27	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Nowy Wiśnicz (PLH120048)
28	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Źródlika Wisłoki (PLH120057)
29	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rudno (PLH120058)





30	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Sanki (PLH120059)
31	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Cedron (PLH120060)
32	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kaczmarzowe Doły (PLH120062)
33	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dębnicko-Tyniecki obszar łąkowy (PLH120065)
34	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dębówka nad rzeką Uszewka (PLH120066)
35	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina rzeki Gróbki (PLH120067)
36	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki Nowohuckie (PLH120069)
37	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Magurska (PLH180001)
38	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Fort Salis Soglio (PLH180008)
39	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Przemyska (PLH180012)
40	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Góry Słonne (PLH180013)
41	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Jaślicka (PLH180014)
42	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łysa Góra (PLH180015)
43	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rymanów (PLH180016)
44	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Horyniec (PLH180017)
45	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Trzciana (PLH180018)
46	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dąbrowa koło Zaklikowa (PLH180019)
47	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Dolnego Sanu (PLH180020)
48	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dorzecze Górnego Sanu (PLH180021)
49	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Klonówka (PLH180022)
50	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Las nad Braciejową (PLH180023)
51	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Nad Husowem (PLH180025)
52	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Patria nad Orzechową (PLH180028)
53	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wisłok Środkowy z Dopływami (PLH180030)
54	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Golesz (PLH180031)
55	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jaćmierz (PLH180032)
56	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Józefów – Wola Dębowiecka (PLH180033)
57	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kościół w Nowosielcach (PLH180035)



58	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kościół w Równem (PLH180036)
59	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kościół w Skalniku (PLH180037)
60	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ładzin (PLH180038)
61	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Las Niegłowicki (PLH180040)
62	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki nad Młynówką (PLH180041)
63	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Mrowle Łąki (PLH180043)
64	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Osuwiska w Lipowicy (PLH180044)
65	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Sanisko w Bykowcach (PLH180045)
66	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Liwocz (PLH180046)
67	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Leżajskie (PLH180047)
68	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bory Bagienne nad Bukową (PLH180048)
69	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Tarnobrzaska Dolina Wisły (PLH180049)
70	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Starodub w Pełkiniach (PLH180050)
71	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łąki nad Wojkówką (PLH180051)
72	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Wisłoka z dopływami (PLH180052)
73	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolna Wisłoka z Dopływami (PLH180053)
74	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Sieniawskie (PLH180054)
75	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Enklawy Puszczy Sandomierskiej (PLH180055)
<b>Marzec 2021 (stacjonarnie)</b>		
1	Główny Urząd Statystyczny	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2021
2	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego
3	Ministra Edukacji i Nauki	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad kierowania, przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowym ośrodku wychowawczym
4	Ministerstwo Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych i placówek artystycznych
5	Ministerstwo Cyfryzacji/KPRM	Projekt ustawy Prawo komunikacji elektronicznej
6	Ministerstwo Cyfryzacji/KPRM	Projekt ustawy Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo komunikacji elektronicznej
7	Ministerstwo Cyfryzacji/KPRM	Projekt rozporządzenia w sprawie gwarantowanych dostępności oraz pojemności skrzynek doręczeń
8	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu danych



		zawartych w deklaracjach podatkowych i w ewidencji w zakresie podatku od towarów i usług
9	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego	Projekt „Program aktywizacji gospodarczo-turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów łąkowo-pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas zwierząt gospodarskich i owadopylność – Podkarpacki Naturalny Wypas III”
10	Ministerstwo Aktywów Państwowych	Projekt ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (UD141)
11	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	Projekt rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych
12	Ministerstwo Rozwoju Pracy i Technologii	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzoru formularza wniosku w sprawie upoważnienia do udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych
13	Ministerstwo Rozwoju Pracy i Technologii	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1–3 ustawy – Prawo budowlane
14	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw
15	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Wielkopolskiego Parku Narodowego
16	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o gatunkach obcych
17	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Gorczańskiego Parku Narodowego
18	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie Świętokrzyskiego Parku Narodowego
19	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy ich przekazywania
20	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem
21	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy publicznej na infrastrukturę do ładowania pojazdów elektrycznych i infrastrukturę do tankowania wodoru
22	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy o rynku mocy oraz niektórych innych ustaw
23	Ministerstwo Obrony Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń osobistych na rzecz obrony w czasie pokoju
24	Ministerstwo Obrony Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie szkolenia obronnego
25	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej zatrudnionych w urzędach administracji rządowej i pracowników innych jednostek
26	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych
27	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie warstwy elektronicznej dowodu osobistego
28	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia w sprawie gmin, na terenie których stosowane będą szczególne zasady gospodarowania nieruchomościami, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz realizacji inwestycji celu publicznego w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego



Kwiecień 2021 (wideokonferencja)		
1	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie zmiany rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej
2	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie minimalnych wymagań dla jednostek ochrony zdrowia prowadzących działalność związaną z narażeniem w celach medycznych, polegającą na udzielaniu świadczeń zdrowotnych z zakresu radioterapii i leczenia za pomocą produktów radiofarmaceutycznych
3	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie informacji zawartych w Krajowej Bazie Urządzeń Radiologicznych
4	Ministerstwo Zdrowia	Projekt ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi oraz niektórych innych ustaw
5	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków realizacji rządowego programu „Dobry start”
6	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt Programu Interact 2021-2027
7	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych
8	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach
9	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności
10	Ministerstwo Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu	Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie „Krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami na lata 2019–2022”
11	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego
12	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków
13	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt Rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie wypoczynku dzieci i młodzieży
14	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt Rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego
15	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	Projekt „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego 2030”
16	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	Projekt Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030
17	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1–3 ustawy – Prawo budowlane
18	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego
19	Główny Urząd Nadzoru Budowlanego	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa
20	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem



21	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw
22	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów
23	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu obliczania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych
24	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw
<b>Maj 2021 (wideokonferencja)</b>		
1	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie wzoru dowodu osobistego, jego wydawania i odbioru oraz utraty, uszkodzenia, unieważnienia i zwrotu
2	Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii	Projekt rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków
3	Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia wzoru oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane
4	Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego
5	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków realizacji rządowego programu „Dobry start”
6	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szpitalnego oddziału ratunkowego
7	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt zmiany Kryteriów podziału rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej związanej z wprowadzeniem zajęć wspomagających
8	Główny Urząd Statystyczny	Projekt rozporządzenia w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2022
9	Ministerstwo Aktywów Państwowych	Projekt rozporządzenia w sprawie realizacji publicznej usługi hybrydowej w obrocie krajowym
10	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Projekt rozporządzenia w sprawie prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych
11	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych
12	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wystawiania faktur
13	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od dochodów (przychodów) uzyskanych przez niektórych podatników w związku z organizacją Meczów Finałowych Ligi Europy 2021
14	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (UC43)
15	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach
<b>Czerwiec 2021 (obiegowo)</b>		
1	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	Projekt rozporządzenia w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju
2	Główny Urząd Geodezji i Kartografii	Projekt rozporządzenia w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów
3	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie gmin poszkodowanych w wyniku działania żywiołu w maju 2021 r., w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych
<b>Czerwiec 2021 (hybrydowo)</b>		
1	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie kształcenia podyplomowego pielęgniarek i położnych



2	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie nadawania uprawnień inspektora ochrony radiologicznej sprawującego wewnętrzny nadzór nad przestrzeganiem wymagań ochrony radiologicznej w jednostkach ochrony zdrowia
3	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie systemu zarządzającego trybami obsługi pacjenta w szpitalnym oddziale
4	Ministerstwo Kultury Dziedzictwa Narodowego i Sportu	Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie „Krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami na lata 2019-2022
5	Ministerstwo Edukacji i Nauki	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli
6	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie stanowisk oraz wymagań kwalifikacyjnych, jakie powinni spełniać pracownicy zatrudnieni na poszczególnych stanowiskach w Służbach Parków Krajobrazowych
7	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie wniosków i dokumentów dotyczących prawa pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obywateli Unii Europejskiej oraz członków ich rodzin
8	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie wniosków i dokumentów dotyczących prawa stałego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obywateli Unii Europejskiej oraz członków ich rodzin
9	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw
10	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od nagród otrzymanych przez Powstańców Warszawskich albo ich małżonków
11	Ministerstwo Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia w sprawie zmiany rozporządzenia w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących
12	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie wzoru formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu właściwego do poboru należności wynikających z grzywnien nałożonych w drodze mandatu karnego
13	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt programu Interreg Europa 2021-2027
14	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	Projekt rozporządzenia w sprawie metody kalkulacji kosztów cyklu życia budynków oraz sposobu przedstawienia informacji o tych kosztach
15	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia dzienników budowy, montażu i rozbiórki
16	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia w sprawie granicy portu morskiego w Wolinie – wysłano 21.05.21 r.
17	Ministerstwo Infrastruktury oraz Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie znaków i sygnałów drogowych
18	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach
19	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych
20	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych
21	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz ustawy o odnawialnych źródłach energii (UC74)
22	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	Projekt rozporządzenia w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu



23	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	Projekt rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz bazy danych obiektów ogólnogeograficznych, a także standardowych opracowań kartograficznych
24	Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii	Projekt rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej BDOT500

**Projekty aktów prawnych, przesyłanych do zaopiniowania w ramach KWRiST, zamieszczane są na bieżąco na stronie Związku Powiatów Polskich:** ([www.zpp.pl](http://www.zpp.pl)) w dziale ZPP w procesie legislacyjnym, w zakładce: Projekty aktów prawnych do zaopiniowania (link bezpośredni to: <http://zpp.pl/biblioteka/projekty-aktow-prawnych>)

Z kolei **szczegółowe sprawozdania z prac KWRiST zamieszczane są w Dzienniku Warto Wiedzieć** ([www.wartowiedziec.pl](http://www.wartowiedziec.pl)) w zakładce Legislacja, w dziale Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.



## Komisje sejmowe i senackie

Aktywność w procesie legislacyjnym przejawia się również w **czynnym uczestnictwie przedstawicieli i ekspertów ZPP w posiedzeniach komisji parlamentarnych**. Należy podkreślić, że przedstawiciele ZPP – jako jedyni w większości przypadków – aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach komisji, których przedmiot obrad dotyczył spraw samorządowych.

**W okresie sprawozdawczym przedstawiciele i eksperci ZPP wzięli aktywny udział w 97 posiedzeniach komisji sejmowych i senackich.**

Poniżej przedstawiona została tematyka wraz z terminami tylko tych posiedzeń komisji parlamentarnych, w których – w okresie sprawozdawczym – wzięli czynny udział przedstawiciele ZPP.

Lp.	Data posiedzenia	Nazwa	Cel posiedzenia
<b>Październik 2020</b>			
1	6	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym (druk nr 576).
2	7	Sejmowa Komisja Infrastruktury	Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym (druk nr 287).
3	15	Sejmowa Komisja Finansów Publicznych	I. Rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw (druk nr 642). II. Rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (druk 643).
4	26	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży	I. Rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu - na podstawie informacji Ministra Edukacji i Nauki - wniosku Koalicyjnego Klubu Parlamentarnego Lewicy o rozpatrzenie przez Sejm „Informacji Ministra Edukacji Narodowej w sprawie stanu przygotowań do roku szkolnego 2020/2021”. II. Rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Marszałka Sejmu - na podstawie informacji Ministra Edukacji i Nauki - wniosku Klubu Parlamentarnego Koalicja Obywatelska – Platforma Obywatelska, Nowoczesna, Inicjatywa Polska, Zieloni o rozpatrzenie przez Sejm „Informacji Ministra Edukacji Narodowej w sprawie stanu przygotowania szkół do nowego roku szkolnego 2020/2021, w szczególności w zakresie realizacji ustawowych zadań w czasie epidemii koronawirusa SARS-CoV-2 i wywołanej nim choroby COVID-19, a także sprawności systemów informatycznych zapewniających nauczanie zdalne, z których korzystają





			szkoły”. III. Zmiany w składzie Prezydium Komisji.
5	27	Sejmowa Komisja Ustawodawcza oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej	Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa (druk senacki nr 186).
<b>Listopad 2020</b>			
6	3	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (druk nr 679).
7	3	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa	Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (druk nr 723).
8	6	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Zdrowia	Informacja Ministra Zdrowia oraz Ministra Edukacji Narodowej w sprawie dostępności leczenia psychiatrycznego oraz opieki psychologicznej dla dzieci i młodzieży.
9	18	Sejmowa Komisja do Spraw Kontroli Państwowej	Rozpatrzenie informacji Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych o wynikach działalności nadzorczej regionalnych izb obrachunkowych wobec aktów prawa miejscowego dotyczących opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi po nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
10	18	Sejmowa Komisja Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 734).
11	20	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Zdrowia	Informacja Ministra Zdrowia oraz Ministra Edukacji Narodowej w sprawie dostępności leczenia psychiatrycznego oraz opieki psychologicznej dla dzieci i młodzieży.
12	24	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisja Ustawodawcza oraz Komisja Infrastruktury	Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (druk senacki nr 247).
13	26	Sejmowa Komisja Infrastruktury	Rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 719).
14	26	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży	Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo oświatowe (druk nr 464).



Grudzień 2020			
15	9	Sejmowa Komisja Infrastruktury	Pierwsze czytanie projektów ustaw: - poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym (druk nr 48), - rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym (druk nr 802), - poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami (druk nr 803).
16	10	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisja Ustawodawczą oraz Komisja Budżetu i Finansów Publicznych	Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druk senacki nr 246).
17	10	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisja Ustawodawcza	1. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego (druk senacki nr 221). 2. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (druk senacki nr 233). 3. Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (druk senacki nr 215).
18	11	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży	Informacja Ministra Edukacji i Nauki Przemysław Czarnka na temat przygotowania szkół do długoterminowego prowadzenia nauki w trybie zdalnym w czasie epidemii koronawirusa SARS-CoV-2 i wywołanej nim choroby COVID-19, nowej podstawy programowej nauczania dla uczniów szkół podstawowych oraz ponadpodstawowych, a także nowych zasad rekrutacji na studia wyższe organizowane w ramach uczelni publicznych.
19	15	Senacka Komisja Infrastruktury	1. Rozpatrzenie ustawy o wypowiedzeniu Porozumienia Prowizorycznego w sprawach handlowych i nawigacyjnych między Polską a Bułgarią, podpisanego w Sofji dnia 29 kwietnia 1925 roku (druki sejmowe nr 688 i 726). 2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego (druk senacki nr 281, druki sejmowe nr 761 i 774). 3. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 282, druki sejmowe nr 719 i 767).
20	15	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisja Infrastruktury	Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych (druk senacki nr 267, druki sejmowe nr 734, 737 i 737-A).
21	16	Sejmowa Komisja do Spraw Kontroli Państwowej	I. Rozpatrzenie informacji: Prezesa Najwyższej Izby Kontroli oraz Przewodniczącego Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych, dotyczących współpracy Najwyższej Izby Kontroli z regionalnymi izbami obrachunkowymi w realizowaniu zadań kontroli



			państwowej. II. Rozpatrzenie Informacji Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli centralizacji podatku VAT w jednostkach samorządu terytorialnego.
22	16	Sejmowa Komisja Infrastruktury	Rozpatrzenie sprawozdania Podkomisji nadzwyczajnej o: - poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (druk nr 48), - rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (druk nr 802), - poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami (druk nr 803).
23	16	Senacka Komisja Zdrowia	Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz ustawy o podstawowej opiece zdrowotnej (druk senacki nr 196).
24	16	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisja Ustawodawcza oraz z Komisja Zdrowia	Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz ustawy o podstawowej opiece zdrowotnej (druk senacki nr 196).
25	17	Sejmowa Komisja Infrastruktury oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 847).
<b>Styczeń 2021</b>			
26	19	Sejmowa Komisja Infrastruktury oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	I. Informacja Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii na temat polityki mieszkaniowej państwa, w szczególności realizacji programu Mieszkanie+ oraz projektowanych instrumentów wsparcia mieszkalnictwa w perspektywie do 2023 roku. II. Ocena funkcjonowania ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących - przedstawia Minister Rozwoju, Pracy i Technologii. III. Informacja Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii na temat kierunków i zaawansowania prac nad reformą systemu planowania przestrzennego.
27	21	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	I. Rozpatrzenie projektu planu pracy Komisji na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2021 r. II. Rozpatrzenie Informacji Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli „Realizacja przedsięwzięć w formie partnerstwa publiczno-prywatnego przez jednostki samorządu terytorialnego”.
28	28	Sejmowa Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii	Informacja na temat informatyzacji poszczególnych sektorów administracji, ze szczególnym uwzględnieniem obszaru zdrowia i rolnictwa.
29	28	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży	Informacja Ministra Edukacji i Nauki pana Przemysława Czarnka na temat stanu przygotowania szkół do kontynuowania nauki po feriach zimowych w czasie ogłoszonego na terenie całego kraju stanu epidemii”.



30	28	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisja Ustawodawcza, Komisja Środowiska oraz Komisja Nadzwyczajną do spraw Klimatu	Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska (druk senacki nr 286).
<b>Luty 2021</b>			
31	11	Sejmowa Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii	Informacja Ministra Edukacji i Nauki na temat działań podejmowanych w celu zwiększenia kompetencji cyfrowych nauczycieli i uczniów, a także ograniczenia wykluczenia edukacyjnego uczniów powodowanego zdalną edukacją.
32	16	Senacka Komisja Infrastruktury	Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (druk senacki nr 315, druki sejmowe nr 48, 802, 803, 840 i 840-A).
33	16	Sejmowa Podkomisji nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe (druk nr 464). Rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe (druk nr 464).
34	17	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży	I. Rozpatrzenie Informacji Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli wsparcia osób z autyzmem i zespołem Aspergera w przygotowaniu do samodzielnego funkcjonowania. II. Rozpatrzenie Informacji Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli kształcenia w szkołach specjalnych. III. Rozpatrzenie Informacji Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli indywidualizacji kształcenia po wprowadzeniu zmian w przepisach oświatowych.
35	23	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Komisja Nadzwyczajna do spraw Klimatu oraz Komisja Zdrowia	1. Sytuacja zdrowotna ludności Polski i jej uwarunkowania w zakresie nierówności w narażeniu na pył zawieszony – minister zdrowia. 2. Raport głównego inspektora ochrony środowiska na temat jakości powietrza w Polsce w latach 2017-2020 – minister klimatu i środowiska. 3. Przygotowanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw.
36	23	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży	I. Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (druk nr 917). II. Rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe (druk nr 464).
37	23	Sejmowa Komisja Finansów Publicznych oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Informacja Ministra finansów, funduszy i polityki regionalnej na temat finansowania polityki regionalnej w Polsce ze środków pochodzących z funduszy europejskich na lata 2021-2027.
38	23	Sejmowa Komisja Infrastruktury oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	I. Ocena funkcjonowania ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. II. Informacja Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii na temat kierunków i zaawansowania prac nad reformą systemu planowania przestrzennego.



39	24	Sejmowa Komisja Infrastruktury	Rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (druk 911).
40	24	Sejmowa Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki	Informacja MSWiA na temat wdrożenia Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.
41	24	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży	I. Rozpatrzenie Informacji Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli realizacji programu Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej. II. Rozpatrzenie informacji na temat wdrażania ustawy z dnia 27 października 2017 r. o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej.
42	24	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Komisja Zdrowia	Informacja Ministra Zdrowia Adama Niedzielskiego oraz Ministra – Członka Rady Ministrów Michała Ciesłaka w sprawie centralizacji i upaństwowienia systemu ochrony zdrowia oraz działalności leczniczej.
<b>Marzec 2021</b>			
43	3	Sejmowa Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii	Informacja Ministra Cyfryzacji na temat założeń programu operacyjnego dotyczącego cyfryzacji w ramach nowej perspektywy finansowej Unii Europejskiej oraz omówienie Krajowego Planu Odbudowy w zakresie cyfryzacji.
44	4	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisja Ustawodawcza oraz Komisja Spraw Zagranicznych i Unii Europejskiej	Pierwsze czytanie projektu ustawy o Agencji Spójności i Rozwoju (druk senacki nr 320).
45	9	Sejmowa Komisja Infrastruktury	Informacja na temat: - finansowania i realizacji Programu rozwoju dróg lokalnych w 2020 r. z podziałem na województwa, - niewykorzystanych środków finansowych na budowę autostrad i dróg ekspresowych z podziałem na województwa, - przyczyn gwałtownego wzrostu kosztów inwestycji drogowych, w tym m.in. odwróconego VAT, - przedstawiają: Minister Infrastruktury, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii oraz Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej.
46	9	Sejmowa Komisja Infrastruktury	Pierwsze czytanie komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (druk nr 690).
47	9	Sejmowa Komisja Polityki Społecznej i Rodziny	Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej (druk nr 969).
48	10	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej	Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 342, druki sejmowe nr 939, 959 i 959-A).
49	10	Sejmowa Komisja Infrastruktury	Rozpatrzenie informacji Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli realizacji programu „Likwidacja miejsc niebezpiecznych”.
50	10	Sejmowa Komisja Infrastruktury	Informacja na temat praktyk służb skarbowych wobec firm wykonawczych świadczących usługi w zakresie utrzymaniowych robót drogowych i stosowanych stawek



			podatku od towarów i usług oraz informacja na temat problemów wykonawców w realizacji kontraktów na drogach krajowych i samorządowych.
51	10	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Polityki Społecznej i Rodziny	Informacja Minister Rodziny i Polityki Społecznej Marleny Małąg oraz Ministra Edukacji i Nauki Przemysława Czarnka w sprawie planowanych zmian w systemie wsparcia dzieci, młodzieży i dorosłych osób z niepełnosprawnością oraz ich opiekunów, w szczególności w zakresie: 1) założeń planowanej reformy systemu orzecznictwa oraz harmonogramu jej przygotowywania i wdrażania, 2) założeń reformy „Edukacja dla wszystkich” oraz harmonogramu jej przygotowywania i wdrażania, 3) planowanych zmian w ustawie „Za życiem” oraz harmonogramu jej przygotowywania i wdrażania, 4) możliwości zmian w systemie i wysokości świadczeń np. możliwości łączenia pobierania świadczenia pielęgnacyjnego z pracą zawodową.
52	10	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisja Zdrowia	Informacja Ministra Zdrowia na temat przygotowania rozwiązań legislacyjnych dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne.
53	16	Sejmowa Komisja Infrastruktury	Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo przewozowe (druk nr 870).
54	17	Senacka Komisja Ustawodawcza	1. Rozważenie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w zakresie projektu ustawy o zrekompensowaniu gminom dochodów utraconych w 2018 r. w związku ze zmianą opodatkowania budowli wchodzących w skład elektrowni wiatrowych. 2. Rozważenie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w zakresie projektu ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. 3. Pierwsze czytanie projektu uchwały w sprawie uczczenia twórców konstytucji marcowej 1921 roku (druk senacki nr 329).
55	19	Senacka Komisja Infrastruktury	1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym (druk senacki nr 338 , druki sejmowe nr 933 i 949). 2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym (druk senacki nr 336 ,druki sejmowe nr 908 i 948). 3. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 337 , druki sejmowe nr 911, 960 i 960 A).
56	23	Senacka Komisja Nadzwyczajna do spraw Klimatu oraz Komisja Budżetu i Finansów Publicznych, Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Środowiska oraz Ustawodawczą	Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 331).
57	23	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji	Podział funduszy na Regionalne Programy Operacyjne.



		Państwowej, Komisja Budżetu i Finansów Publicznych	
58	23	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Komisja Ustawodawcza, Komisja Środowiska, Komisja Nadzwyczajna do spraw Klimatu oraz Komisja Budżetu i Finansów Publicznych	Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 331).
59	23	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Komisja Ustawodawcza, Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Komisja Środowiska	Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (druk senacki nr 308).
60	25	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	I. Pierwsze czytanie senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw (druk nr 990). II. Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o samorządzie województwa (druk nr 1014).
61	25	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	I. Rozpatrzenie Informacji Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli „Utrzymanie i wykorzystanie Wschodniego Szlaku Rowerowego Green Velo”. II. Rozpatrzenie Informacji Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli „Sprzedaż przez gminy komunalnych lokali mieszkalnych w trybie bezprzetargowym”.
62	25	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Polityki Społecznej i Rodziny	Przedstawienie przez Ministra Edukacji i Nauki informacji nt. planów Ministerstwa ukierunkowanych na redukcję nierówności edukacyjnych, powstałych lub pogłębionych w czasie pandemii wirusa SARS-CoV-2.
63	29	Sejmowa Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki	Informacja MK, DNiS na temat realizacji przez resort sportu i jednostki samorządu terytorialnego programów wsparcia sportu kwalifikowanego w roku 2020 oraz o planach na rok 2021.
64	29	Sejmowa Komisja Polityki Społecznej i Rodziny	Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Karcie Dużej Rodziny, ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (druk nr 970).
65	30	Sejmowa Komisja Zdrowia	Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1013).
<b>Kwiecień 2021</b>			
66	8	Senacka Komisja Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej	1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej (druk senacki nr 348, druki sejmowe nr 969, 987, 987A). 2. Informacja Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej na temat sposobu rozliczania 1% należnego



			podatku dochodowego na rzecz organizacji pożytku publicznego od 2016 r.
67	13	Senacka Komisja Ustawodawcza	1. Pierwsze czytanie projektu uchwały w 100. rocznicę wybuchu III Powstania Śląskiego. 2. Rozważenie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (cd).
68	13	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej oraz Komisja Ustawodawcza oraz Komisja Budżetu i Finansów Publicznych	Pierwsze czytanie projektu ustawy o zrekompensowaniu gminom dochodów utraconych w 2018 r. w związku ze zmianą opodatkowania budowli wchodzących w skład elektrowni wiatrowych (druk senacki nr 354).
69	13	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (druk nr 1062) - uzasadnia Minister Edukacji i Nauki.
70	22	Sejmowa Komisja Zdrowia	Ponowne rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw.
71	27	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży	Informacja Ministra Edukacji i Nauki Przemysława Czarnka na temat trybu i sposobu przeprowadzenia egzaminu maturalnego oraz egzaminu ósmoklasisty, w szczególności biorąc pod uwagę wyzwania związane z prowadzeniem edukacji w trybie zdalnym oraz organizacją nauczania w czasie epidemii koronawirusa SARS-CoV-2 i wywołanej nim choroby COV ID-19.
72	28	Sejmowa Komisja Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii	1. Informacja na temat efektów realizacji Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój w zakresie wspierania innowacyjności polskich przedsiębiorstw. 2. Dyskusja na temat perspektyw rozwoju polskich firm z branży e-commerce.
73	28	Senacka Komisja Środowiska	Informacja Ministra Klimatu i Środowiska na temat gospodarowania odpadami medycznymi w czasie pandemii koronawirusa SARS-CoV-2.
74	29	Senacka Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji	1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności, w celu wprowadzenia obowiązku złożenia wniosku o nadanie numer PESEL wyłącznie osobiście i bezpośrednio w organie właściwym do przyjęcia wniosku przez osoby zobowiązane na podstawie odrębnych przepisów do posiadania tego numeru (P10-73/20). 2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustaw: - z dnia 2 grudnia 1994 r. o zmianie ustawy o pracownikach urzędów państwowych oraz z dnia 10 maja 1990 r. Przepisy wprowadzające ustawę o samorządzie terytorialnym i ustawę o pracownikach samorządowych, celem wprowadzenia zakazu zatrudniania w administracji publicznej członków partii politycznych; - z dnia 27 czerwca 1997 r. o partiach politycznych w celu wprowadzenia zakazu finansowania partii politycznych z





		<p>budżetu państwa (P10-81/20).</p> <p>3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, w celu wprowadzenia w art. 194 i zapisu o niestosowaniu art. 25 ust. 1 wobec wszystkich ubezpieczonych, bez względu na rok urodzenia, którzy odeszli na wcześniejsze emerytury przed 1 stycznia 2013 r. (P10-83/20).</p> <p>4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej w sprawie zmiany art. 8 ust. 2 pkt 1 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w celu wprowadzenia obowiązku złożenia wniosku o wpis do CEIDG (w formie papierowej) przez przedsiębiorcę, wyłącznie osobiście w wybranym urzędzie gminy lub przesyłką rejestrowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe na adres wybranego urzędu gminy (P10-91/20).</p> <p>5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 69 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (P10-88/20).</p> <p>6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 217c ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny wykonawczy, w celu zapewnienia osobie tymczasowo aresztowanej pełnej realizacji prawa do obrony, w tym zniesienie barier o charakterze techniczno-organizacyjnym, w aspekcie prawa do porozumiewania się z obrońcą za pośrednictwem aparatu telefonicznego (P10-85/20).</p> <p>7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustaw: z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, celem wprowadzenia na wszystkich poziomach samorządu terytorialnego zakazu zatrudniania radnych w podmiotach zarządzanych przez samorząd (P10-87/20).</p> <p>8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej wprowadzenia zmian w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (P10-94/20).</p> <p>9. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 195 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, celem rozszerzenia katalogu cudzoziemców-dzieci ubiegających się o zezwolenie na pobyt stały w Polsce na czas nieoznaczony (P10-92/20).</p> <p>10. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, w celu wprowadzenia obowiązku zbierania i publikowania przez Ministerstwo Finansów danych związanych z podatkiem VAT (P10-100/20).</p> <p>11. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej kontynuowania procesu legislacyjnego w celu uregulowania całości spraw i problemów dotyczących nieruchomości gruntowych</p>
--	--	---



			użytkowanych przez spółdzielnie mieszkaniowe (P10-108/20). 12. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, celem wprowadzenia możliwości realizacji posiedzeń organizacji związkowych przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej, w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii (P10-120/20).
<b>Maj 2021</b>			
75	5	Senacka Komisja Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej	1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o Karcie Dużej Rodziny, ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (druk senacki nr 372 , druki sejmowe nr 970 1057 i 1057 A). 2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (druk senacki nr 378, druki sejmowe nr 1033, 1082 i 1082).
76	6	Sejmowa Komisja Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (druk nr 1121).
77	6	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Rozpatrzenie informacji na temat programu wsparcia dla gmin, w których funkcjonowały PGR-y, w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.
78	6	Sejmowa Komisja Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Przedstawienie przez Ministra Infrastruktury Andrzeja Adamczyka oraz Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej Tadeusza Kościńskiego informacji, które z postulatów przedstawionych podczas prowadzonych konsultacji społecznych zostały uwzględnione podczas formułowania komponentu E „Zielona, inteligentna mobilność” w Krajowym Planie Odbudowy.
79	11	Sejmowa Komisja Polityki Społecznej i Rodziny	Dyskusja na temat funkcjonowania rodzinnych domów pomocy społecznej.
80	11	Senacka Komisja Praw Człowieka, Praworządności i Petycji, Komisja Ustawodawczej oraz Komisja Rodziny, Polityki Senioralnej i Społecznej	Pierwsze czytanie projektu ustawy o stowarzyszeniach lokatorów i miejskim rzeczniku praw lokatorów i spółdzielców (druk senacki nr 359).
81	11	Senacka Komisja Infrastruktury	Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 377, druki sejmowe nr 1073, 1080 i 1080-A).
82	11	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej	1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (druk senacki nr 385, druki sejmowe nr 990, 1014, 1036 i 1036-A). 2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 371, druki



			sejmowe nr 1062, 1075 i 1075-A). 3. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 367, druki sejmowe nr 1009 i 1069).
83	12	Sejmowa Komisja Polityki Społecznej i Rodziny	I. Rozpatrzenie rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych ze świadczeniami na rzecz rodziny (druk nr 1015). II. Rozpatrzenie propozycji tematów kontroli Najwyższej Izby Kontroli na 2022 rok.
84	13	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej, Komisja Ustawodawcza oraz Komisja Infrastruktury	Pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (druk senacki nr 366), przedstawiciel wnioskodawców: sen. Krzysztof Kwiatkowski, legislator: Mirosław Reszczyński.
85	17	Sejmowa Komisja Polityki Społecznej i Rodziny	Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (druk 1145).
86	18	Sejmowa Komisja Infrastruktury oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Rozpatrzenie Informacji Ministra Infrastruktury na temat funkcjonowania Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych.
87	19	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	I. Rozpatrzenie propozycji tematów kontroli do planu pracy Najwyższej Izby Kontroli na 2022 rok. II. Rozpatrzenie Informacji Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli „Zarządzanie długiem publicznym i płynnością jednostek sektora finansów publicznych”. III. Rozpatrzenie Informacji Najwyższej Izby Kontroli o wynikach kontroli „Wdrożenie przez administrację publiczną regulacji dotyczących ochrony danych osobowych po wejściu w życie RODO”.
88	20	Sejmowa Podkomisja stała do spraw kształcenia zawodowego Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży	Dyskusja na temat wsparcia kształcenia zawodowego ze środków Unii Europejskiej w perspektywie finansowej 2021-2027 na poziomie krajowym i regionalnym oraz środków lokowanych w Krajowym Planie Odbudowy.
89	27	Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej	Sytuacja gmin uzdrowiskowych w Polsce w dobie pandemii spowodowanej COVID-19.
<b>Czerwiec 2021</b>			
90	8	Sejmowa Komisja Polityki Społecznej i Rodziny	Informacja Minister Rodziny i Polityki Społecznej na temat funkcjonowania systemu pieczy zastępczej w Polsce i przeprowadzenie debaty na temat obowiązującej ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, procesu deinstytucjonalizacji pieczy zastępczej, wsparcia rodzin zastępczych, sytuacji dzieci i młodzieży w pieczy zastępczej (w tym licznych rodzeństw, dzieci poniżej 10 r.ż., dzieci z niepełnosprawnościami), procesu adopcyjnego.
91	8	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży	Informacja Ministra Edukacji i Nauki na temat propozycji wdrożenia rozwiązań opisanych w dokumencie „Edukacja dla wszystkich”.



92	8	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży	Informacja Ministra Edukacji i Nauki na temat przeciwdziałania i eliminowania agresji oraz przemocy rówieśniczej w szkole. Skala zjawiska i programy wsparcia.
93	9	Senacka Komisja Infrastruktury oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej	Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 415 , druki sejmowe nr 1070 , 1176 i 1176 A.
94	9	Sejmowa Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Polityki Społecznej i Rodziny	Zapoznanie się z Informacją o działalności Rzecznika Praw Dziecka w 2020 roku oraz uwagami o stanie przestrzegania praw dziecka w Polsce (druk nr 1104).
95	15	Sejmowa Komisja Zdrowia	Strategia systemu ochrony zdrowia oraz zdrowia publicznego – założenia przygotowane przez Zespół Doradców Komisji Zdrowia Senatu RP X kadencji.
96	22	Sejmowa Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1275).
97	22	Sejmowa Komisja Infrastruktury oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1266).

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich uczestniczą także w posiedzeniach wybranych zespołów parlamentarnych.



## Komisje merytoryczne ZPP

Kolejnym miejscem analizy aktów prawnych trafiających do Biura ZPP w ramach konsultacji są funkcjonujące przy Związku Komisje merytoryczne.

Komisje podzielone są na obszary problemowe odzwierciedlające Zespoły tematyczne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Ze składem osobowym poszczególnych Komisji merytorycznych ZPP można zapoznać się po wejściu na stronę internetową ZPP: [www.zpp.pl](http://www.zpp.pl) => Delegaci ZPP w różnych gremiach => Gremia krajowe => Komisje merytoryczne ZPP (link bezpośredni to: <https://zpp.pl/artikul/76-komisje-merytoryczne-zpp>).

The screenshot shows the website interface for 'Komisje merytoryczne ZPP'. At the top, there is a navigation bar with icons for 'INFORMACJA O ZPP', 'ORGANY ZPP', 'ZPP W PROCESIE LEGISLACYJNYM', 'DELEGACI ZPP W RÓŻNYCH GREMIACH', 'SZKOLENIA I DORADZTWO', 'POLECANE WYDAWNICTWA', and 'KONTAKT'. Below the navigation bar, a breadcrumb trail reads: 'Strona główna > ZPP w procesie legislacyjnym > Komisje merytoryczne ZPP'. The main content area features a large image of a group of people in a meeting. To the right of the image is a sidebar with a 'Mapa Polski' section listing various voivodeships and a 'Najczęściej szukane' (Most searched) section with links to various ZPP resources.

Osoby zainteresowane pracą w Komisjach ZPP mogą zgłaszać taką wolę do Biura ZPP.

W okresie sprawozdawczym Biuro Związku Powiatów Polskich cyklicznie, w każdym tygodniu (w czwartek), wysyłało komunikat do Członków ww. Komisji z prośbą o opinie do otrzymywanych projektów aktów prawnych. Napływające dokumenty były analizowane przez ekspertów Biura, a na ich podstawie powstawały stanowiska i opinie prawne, które kierowane były do odpowiednich instytucji centralnych.



## Komitety monitorujące i sterujące

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich aktywnie biorą udział w pracach komitetów monitorujących i sterujących Programy Operacyjne. Podczas tych posiedzeń występują oni w interesie jednostek samorządu terytorialnego, a także organizacji skupiających samorzady.

**W okresie sprawozdawczym odbyło się kilka posiedzeń różnego rodzaju komitetów monitorujących i sterujących.**

Dzięki determinacji Członków w poszczególnych komitetach udaje się zmieniać zapisy niekorzystne dla samorządów.

Informacje z prac wszystkich komitetów zamieszczane są na bieżąco w Dzienniku Warto Wiedzieć ([www.wartowiedziec.pl](http://www.wartowiedziec.pl)), w dodatku Rozwój i Fundusze.



## Delegaci ZPP w poszczególnych gremiach

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich biorą aktywny udział także w pracach różnych gremiów, których zakres oddziaływania dotyka jednostki samorządu terytorialnego.

W okresie sprawozdawczym, do pracy w ramach poniżej wymienionych gremiów zgłoszeni zostali:

- ✓ **Zespół roboczy, którego celem jest opracowanie wspólnego stanowiska korporacji samorządowych w sprawie konieczności harmonizacji wynagrodzeń pracowników samorządowych poszczególnych szczebli** (przy ZWRP):
  - ✓ **Gabriela Lisius** – Starosta Wejherowski,
  - ✓ **Rudolf Borusiewicz** – Dyrektor Biura Związku Powiatów Polskich,
  - ✓ **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich.
  
- ✓ **Komitet Monitorujący Program Operacyjny Polska Cyfrowa na lata 2014-2020** (przy Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej):
  - ✓ **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich.
  - ✓ **Rudolf Borusiewicz** – Dyrektor Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca).
  
- ✓ **Komitet ds. Umowy Partnerstwa** (przy Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej):
  - ✓ **Adam Pieniążek** – Wicestarosta Dębicki,
  - ✓ **Ewelina Kocemba** – specjalista w Dziale Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca).
  
- ✓ **Podkomitet ds. rozwoju partnerstwa** wcześniej zwany Podkomitet ds. monitorowania zasady partnerstwa (przy Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej):
  - ✓ **Ewelina Kocemba** – specjalista w Dziale Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura Związku Powiatów Polskich.
  
- ✓ **Grupa Robocza do spraw przygotowania Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027** (przy Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej):
  - ✓ **Bartłomiej Zydel** – ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich.
  
- ✓ **Krajowa Rada Konsultacyjna do spraw Osób Niepełnosprawnych** (przy Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej):
  - ✓ **Ludwik Węgrzyn** – ekspert ZPP.
  
- ✓ **Komitet Monitorujący Program Operacyjny „Rybacko i Morze”** (przy Ministerstwie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej):
  - ✓ **Gabriela Lisius** – Starosta Wejherowski.



- ✓ **Krajowy Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej** (przy Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej):
  - ✓ **Dorota Stachowicz** – specjalista w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Bochni.
  
- ✓ **Grupa Robocza ds. Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich** (przy Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi):
  - ✓ **Jacek Kobyłka** – Starosta Miechowski,
  - ✓ **Roman Fester** – Starosta Ząbkowicki (zastępca).
  
- ✓ **Grupa ds. systemu wynagradzania i czasu pracy nauczycieli** (przy Ministerstwie Edukacji i Nauki)
  - ✓ **Marek Kurpis** – Wicestarosta Raciborski.
  
- ✓ **Grupa ds. systemu awansu zawodowego nauczycieli** (przy Ministerstwie Edukacji i Nauki)
  - ✓ **Katarzyna Liszka-Michałka** – ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP.
  
- ✓ **Grupa ds. oceny pracy nauczycieli i odbiurokratyzowania szkoły** (przy Ministerstwie Edukacji i Nauki)
  - ✓ **Katarzyna Liszka-Michałka** – ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP.





## Reprezentanci ZPP na arenie międzynarodowej

Reprezentanci Związku Powiatów Polskich pracują także w ramach organizacji międzynarodowych, gdzie dbają o interesy samorządów terytorialnych szczebla pośredniego.

Wśród nich można wymienić:

### Europejski Komitet Regionów

Utworzony w 1994 r. **Europejski Komitet Regionów (EKR)** jest zgromadzeniem przedstawicieli samorządów regionalnych i lokalnych UE. W jego skład wchodzi **350 członków** – przewodniczących regionów, burmistrzów i demokratycznie wybranych przedstawicieli regionów i miast z **28 państw** członkowskich Unii Europejskiej.

Europejski Komitet Regionów dąży do zbliżenia obywateli do Unii Europejskiej.

**Dzięki Europejskiemu Komitetowi Regionów władze lokalne i regionalne krajów członkowskich mogą zabrać głos na temat opracowywanego prawa unijnego, które może oddziaływać na miasta i regiony.**

### Członkowie Europejskiego Komitetu Regionów

Członkowie muszą być wyłonieni w wyborach demokratycznych lub sprawować mandat polityczny w kraju pochodzenia. Na co dzień żyją i pracują w swoim mieście lub regionie, a zatem dobrze znają bolączki i obawy swoich wyborców. Są ich głosem w samym centrum podejmowania decyzji i tworzenia prawa, a zarazem na bieżąco informują ich o procesach zachodzących w UE.

#### Przedstawicielami ZPP w Europejskim Komitecie Regionów są:

- ✓ **Józef Jodłowski** – radny Powiatu Rzeszowskiego,
- ✓ **Ludwik Węgrzyn** – radny Powiatu Bocheńskiego,
- ✓ **Mariusz Frankowski** – radny Rady m.st. Warszawy.

#### Zastępcami przedstawicieli ZPP są:

- ✓ **Marek Tramś** – radny Powiatu Polkowickiego,
- ✓ **Joachim Smyła** – radny Powiatu Lublinieckiego,
- ✓ **Robert Godek** – radny Powiatu Strzyżowskiego.



fol. Europejski Komitet Regionów

## Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) w Izbie Władz Lokalnych

**Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (Congress of Local and Regional Authorities) jest organem doradczym Komitetu Ministrów, reprezentującym władze lokalne i regionalne państw Rady Europy. Od 1994 r. jest organem stałym, zbierającym się dwa razy do roku na sesjach w Strasburgu.**

Obecnie Kongres liczy **636 członków** – 318 przedstawicieli państw członkowskich oraz ich 318 zastępców. Liczba mandatów dla każdego państwa członkowskiego Rady Europy jest taka sama jak w Zgromadzeniu Parlamentarnym. Na Polskę przypada 12 miejsc (i 12 miejsc dla zastępców członków). Reprezentanci danego państwa muszą posiadać mandat pochodzący z wyborów regionalnych lub lokalnych.



**Główną rolą Kongresu Władz Lokalnych i Regionalnych Europy jest promocja demokracji lokalnej i regionalnej oraz wzmacnianie znaczenia samorządu terytorialnego.**

Szczególną uwagę przykładą do realizacji zasad zapisanych w Europejskiej Karcie Samorządu Lokalnego.

Kongres zachęca także do decentralizacji i regionalizacji oraz współpracy transgranicznej między regionami i miastami państw członkowskich. Kongres zapewnia udział władz lokalnych i regionalnych w pracach Rady Europy.

Najważniejszym zadaniem Kongresu jest ocena sytuacji demokracji lokalnej w państwach członkowskich. Przeprowadza w tym celu regularne wizyty monitorujące stan realizacji założeń Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego. Prowadzi też konstruktywny dialog z rządami członkowskimi i zachęca je do szerszego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych w proces decyzyjny. Kongres ocenia również przestrzeganie zasady subsydiarności. Kongres pełni rolę obserwatora podczas wyborów lokalnych i regionalnych w państwach członkowskich UE.

Kongres wspiera tworzenie narodowych stowarzyszeń, których zadaniem jest działanie na rzecz interesów władz lokalnych w polityce państwa. Prowadzi działalność na rzecz rozwoju współpracy transgranicznej, dialogu międzykulturowego i zrównoważonego rozwoju lokalnego.

**Przedstawicielem ZPP w Kongresie Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) w Izbie Władz Lokalnych jest:**

- ✓ **Joachim Smyła** – Starosta Lubliniecki.

## **Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR)**

**Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR)** została założona w 1951 roku przez grupę burmistrzów z Europy. Później rozszerzyła zakres działania na regiony i została Radą Gmin i Regionów Europy.

CEMR jest obecnie największą organizacją zrzeszającą lokalne i regionalne władze w Europie. Jej członkami jest **ponad 50 krajowych stowarzyszeń** miast, gmin i regionów **z 39 krajów**. Łącznie jest to około **100 000 przedstawicieli władz lokalnych i regionalnych**.



**Rada Gmin i Regionów Europy działa na rzecz lokalnych i regionalnych samorządów i demokracji.** Aby osiągnąć ten cel, stara się kształtować przyszłość Europy poprzez zachęcanie lokalnych i regionalnych podmiotów do wpływania na europejskie prawo i politykę oraz do wymiany doświadczeń na poziomie lokalnym i regionalnym.

CEMR działa w wielu dziedzinach: rynek pracy, energia, środowisko, równe szanse, zarządzanie i przyszłość UE, społeczeństwo informacyjne, samorząd międzynarodowy, demokracja lokalna i regionalna, samorząd lokalny i regionalny jako pracodawca, współpraca Północ-Południe, usługi publiczne/zamówienia publiczne, polityka regionalna, sprawy społeczne, wzrost zrównoważony, miasta partnerskie, transport, polityka ds. miast i wsi.

Komitety i grupy robocze tej organizacji starają się wpływać na projekty unijnych aktów prawnych, aby zapewnić, że interesy i obawy władz lokalnych i regionalnych brane są pod uwagę od początku do samego końca procesu legislacyjnego w Unii Europejskiej.

#### **Przedstawicielami ZPP w Radzie Gmin i Regionów Europy (CEMR) są:**

- ✓ **Ewa Janczar** – radna Rady m.st. Warszawy,
- ✓ **Hanna Zdanowska** – Prezydent Miasta Łodzi,
- ✓ **Roman Potocki** – Starosta Wrocławski.

#### **Przedstawicielami ZPP w Committee of Young Local and Regional Elected Representatives (przy CEMR) są:**

- ✓ **Sebastian Szaleniec** – Starosta Będziński,
- ✓ **Paweł Lisowski** – Starosta Pucki,
- ✓ **Mariusz Bieniek** – Starosta Płocki.



## Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczebla Pośredniego (CEPLI asbl)

**CEPLI to pierwsza europejska konfederacja grupująca krajowe stowarzyszenia reprezentujące władze lokalne pośredniego szczebla (powiaty) z pięciu krajów europejskich oraz dwie europejskie sieci pośrednich władz lokalnych: Arco Latino i Partenalia.**

Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczebla Pośredniego (CEPLI) reprezentuje stowarzyszenia krajowe i europejskie sieci władz lokalnych, które współpracują ze sobą w celu: zwiększenia udziału władz lokalnych pośrednich w europejskim procesie decyzyjnym; reprezentowania ich interesów na poziomie europejskim, zwłaszcza w odniesieniu do europejskiego prawodawstwa; stworzenia bezpośredniego dialogu na poziomie europejskim, z instytucjami odpowiedzialnymi za programy i główne polityki terytorialne, jak również z innymi europejskimi stowarzyszeniami i organizacjami pozarządowymi skupiającymi władze lokalne i regionalne; wzmocnienia spójności i przejrzystości swoich działań na terytorium europejskim; ułatwienia współpracy między lokalnymi władzami pośrednimi i realizacji wspólnych projektów europejskich; ustanowienia stałej wymiany informacji i dobrych praktyk pomiędzy lokalnymi społecznościami.

### Przedstawicielem ZPP w CEPLI jest:

- ✓ **Walery Czarnecki** – Starosta Lubański.

### Zastępcą przedstawiciela ZPP jest:

- ✓ **Paweł Piasny** – radny Powiatu Olkuskiego.

Obsługę Związku w pracach związanych z CEPLI prowadzi: dr **Jan Maciej Czajkowski**.



# Zaangażowanie ZPP w wybrane inicjatywy i wydarzenia

Aktywność Związku Powiatów Polskich jest bardzo szeroka, warto jednak w sposób szczególny podkreślić kilka podejmowanych przez ZPP działań. Należy w tym miejscu dodać, że ich znaczenie wynika z faktu konkretnego – choć niejednokrotnie nie następującego od razu i wprost – oddziaływania na codzienne funkcjonowanie samorządów powiatowych.

Opisy wybranego zaangażowania ZPP ujęto w ramach poszczególnych – poniżej wymienionych – obszarów tematycznych.

## Finanse publiczne

### O finansach samorządowych podczas spotkania ZPP z Ministrem Finansów

5 listopada 2020 r. w formie online odbyło się spotkanie z cyklu „Dialog z biznesem”, organizowane przez Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej. Na spotkaniu obecni byli przedstawiciele rządu oraz korporacji samorządowych. Głównym tematem była sytuacja finansowa samorządów w dobie pandemii.

Gospodarzem spotkania był **Tadeusz Kościński**, Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej. Stronę rządową reprezentowała też sekretarz stanu w tym resorcie, **Małgorzata Jarosińska-Jedynak** oraz **Sebastian Skuza**, sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów.

Z ramienia Związku Powiatów Polskich w spotkaniu wziął udział Zastępca Dyrektora Biura ZPP, **Grzegorz Kubalski**.

Na początku spotkania zaakcentowano ważną rolę dialogu i głosu płynącego z obu stron w celu rozwiązania istniejących problemów.

Po stronie samorządowej, jako pierwszy głos zabrał **Zygmunt Frankiewicz**, senator, prezes Związku Miast Polskich. Podkreślił ogromny problem natury finansowej, który utrzymuje się w samorządach. Zdaniem senatora, nałożenie na siebie pewnych zjawisk, które następuje zwłaszcza w okresie pandemii, daje fatalne warunki do funkcjonowania poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Sprawa staje się krytyczna. „Bardzo często od posłów słyszę, że w samorządzie jest góra pieniędzy, w związku z czym można dokładać nowych zadań, bo samorząd z pewnością to przetrwa. To prosta droga do katastrofy. Panuje też bardzo niebezpieczne przekonanie, że można rozszerzyć zadania własne nie dając na to środków” – mówił. Zaproponował dodatkowe narzędzie dotyczące VAT-u od inwestycji. Uznał jednocześnie za rażącą niesprawiedliwość, że im więcej gmina czy powiat inwestują, tym więcej pieniędzy muszą oddać budżetowi państwa w ramach VAT-u. Pomysłem Zygmunta Frankiewicza było stworzenie subwencji rozwojowej, by część podatku wracała do jednostki samorządu terytorialnego.



**Tadeusz Kościński** uznał rozwiązanie za ciekawy pomysł i dobry kierunek, aby zachęcać do inwestycji w czasach pandemii.

Do wypowiedzi senatora odniósł się też **Sebastian Skuza**. Zaznaczył, że po trzech kwartałach samorządy zanotowały znaczną nadwyżkę. „Jako osoba zajmująca się budżetem zazdroszczę takich danych” – podsumował. Uznał rok 2019 za bardzo dobry rok budżetowy. Mówił też o rządowych funduszach wsparcia dla samorządów, jakie zostały uruchomione w tym roku. Podkreślił zwiększenie finansowania Funduszu Dróg Samorządowych. Mówił też o uruchomieniu bonu nauczycielskiego, który ma wspomóc w zdalnym nauczaniu. „Rząd również walczy z covidem poprzez deficyt w celu wsparcia JST. Na rok kolejny zaplanowano wzrost subwencji. Ze względu natomiast na komplikacje samego podatku VAT, wpływy z niego powinny pozostać na poziomie budżetu państwa” – dodał.

W dyskusji wziął udział prezes zarządu Związku Województw RP, **Olgierd Geblewicz**. Wyraził nadzieję na długofalowe patrzyenie przy tworzeniu strategii pomocy dla samorządów, gdyż sytuacja pandemii może negatywnie wpłynąć na ich rozwój. Podkreślił potrzebę intensyfikacji dyskusji na temat wsparcia gospodarki w obliczu kolejnego lockdownu. Nawiązał do bardzo trudnej sytuacji przedsiębiorców. „Jeśli prześpiemy kolejne tygodnie, to dotknie realnie nasze firmy w postaci zwolnień i upadłości” – mówił.

**Małgorzata Jarosińska-Jedynak** zapewniła, że najbliższe dwa tygodnie powinny przynieść decydujące rozstrzygnięcia.

**Krzysztof Iwaniuk** ze Związku Gmin Wiejskich RP podkreślał, że na sytuację finansową jednostek samorządowych należy patrzeć indywidualnie ze względu na dużą różnorodność gmin. Według przekazanych przez niego danych, 1/3 gmin wiejskich miała mniej niż 5 procent nadwyżki operacyjnej netto. Możliwości oszczędzania są już wyczerpane. Zgłaszał też pilną potrzebę stworzenia nowej ustawy o dochodach samorządowych. „Będziemy podkreślać, że oczekujemy rozwiązań systemowych. Zachęcam do powrotu do pracy nad ustawą, bo ta potrzeba była zgłaszana już wiele lat temu” - podsumował.

Z kolei o konieczności odnalezienia się w nowej sytuacji mówił **Grzegorz Kubalski**. Podkreślał, że to co się dzieje dotyka zarówno rząd jak i samorząd. Poruszył kwestię zwiększenia zastosowania ryczałtu dla osób fizycznych. Zwrócił uwagę, że podatek dochodowy od osób fizycznych jest dzielony mniej więcej po połowie, podczas gdy ryczałt jest w całości dochodem budżetu państwa. Zaapelował, by przy okazji zmian w zakresie podatków dochodowych nie dokonywać przesunięć pomiędzy dwoma sektorami (rządowym i samorządowym). Podziękował też za środki przekazywane samorządom. Zdaniem Grzegorza Kubalskiego to jednak nie tyle wsparcie samorządów, co mechanizm, który pozwala zachować odpowiedni poziom inwestycji publicznych. Odniósł się do danych przekazanych przez Sebastiana Skuzę. „Tworzenie porównania po stronie dochodowej, że sytuacja jest lepsza niż w roku poprzednim może służyć do oceny tylko wtedy, gdy pozostałe warunki funkcjonowania samorządu nie uległy zmianie, a te zmieniają się. Widać to najlepiej na przykładzie subwencji oświatowej. Tempo wydatków oświatowych wynikających z decyzji podejmowanych na szczeblu centralnym jest większe niż zwiększenie subwencji. Liczbowo dochody wzrastają, ale wydatki, które samorządy muszą ponieść są zdecydowanie większe niż tempo wzrostu dochodów” - mówił. Niektóre jednostki dochodzą już bowiem do kresu swojej wydolności jeśli chodzi o finansowanie zadań.



**Grzegorz Cichy** przedstawił sytuację z punktu widzenia małych miasteczek i gmin miejsko-wiejskich. Problemy są tożsame z postulatami przedstawionymi przez Związek Gmin Wiejskich. Podziękował za fundusze, ale prosił o dobrą komunikację. Problem z subwencją oświatową – nie wystarcza, prośba o jej zwiększenie. To najważniejszy postulat. Problem z przepływem wiadomości pomiędzy administracją skarbową a urzędami.

**Krzysztof Mączkowski** z Unii Metropolii Polskich zareagował na wcześniejsze słowa Sebastiana Skuzy o wzroście dochodów samorządów. Zgodził się z Grzegorzem Kubalskim, że trzeba to rozpatrywać w kontekście zwiększonych wydatków i źródeł dochodowych. Jego zdaniem trzeba koncentrować się na dochodach bieżących. Jednym ze zgłoszonych przez niego postulatów było zaprzestanie działań, które doprowadzają do „majstrowania” w zakresie podatku PIT i CIT. Za konieczną do omówienia uznał też kwestię zbilansowania systemu gospodarowania odpadami.

Z kolei **Jacek Brygman** reprezentujący Związek Gmin Wiejskich poruszył kwestię subwencji oświatowej. Zwrócił również uwagę na to, że samorzady zmuszone są dokładać swoje pieniądze do zadań zleczanych przez administrację rządową.

Strona rządowa zapewniła o zanotowaniu wszystkich głosów, jakie padły w czasie spotkania i wzięcia ich pod uwagę przy pracach bieżących.

## Listopadowe posiedzenie Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych KWRiST

23 listopada 2020 r., po kilkumiesięcznej przerwie odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych KWRiST. Emocje wzbudziła dyskusja na temat podziału rezerwy subwencji oraz tzw. sprawy różne.

### Do podziału rezerwy dołączają województwa

Ministerstwo Finansów przedstawiło propozycję podziału rezerwy subwencji z art. 36 o której mowa w art. 36 ust. 4 pkt 1 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Przypomnijmy, że w 2019 r. pierwotnie powiaty miały z tej puli otrzymać 50 mln zł, po negocjacjach z gminami (bo to de facto z ich zwrotów pochodzą środki z rezerwy) pulę powiatową zwiększono do 75 mln zł. Były to środki dla powiatów mających w domach pomocy społecznej mieszkańców umieszczonych na tzw. starych zasadach. W 2020 r. do podziału była podobna kwota jak w poprzednim roku. Ministerstwo Finansów zaproponowało jednak, żeby do podziału środków z rezerwy dołączyły województwa (30 ml zł) skutkiem czego gminom i powiatom zabrano po 15 mln zł. Sprzeciw ZPP co do takiego podziału środków niestety nie przyniósł efektu. Znamienne, że w czasie pandemii zmniejszono środki tym samorządom, które musiały i tak wydatkować dodatkowe środki żeby zapewnić bezpieczeństwo sanitarne w placówkach, których mieszkańcy są szczególnie narażeni na ciężki przebieg zakażenia.





## Odsetki od dotacji celowych

Na posiedzenie Zespołu ponownie powrócił podniesiony przez ZPP temat charakteru odsetek od środków ze środków gromadzonych na rachunkach bankowych samorządów a pochodzących z dotacji celowych. Ministerstwo Finansów przedstawiło odmienną od prezentowanej przez ZPP interpretację przepisów dowodząc, że są to środki, które powinny być przekazywane na rachunek bankowy budżetu państwa. Podniesiony przez ZPP argument, że mówimy często o kwotach kilku lub kilkunastozłotowych, których koszt dochodzenia (praca urzędników, wymiana pism, koszt postępowań administracyjnych) wielokrotnie przewyższa wysokość pozyskanych przez budżet państwa dochodów nie znalazł zrozumienia po stronie Ministerstwa Finansów.

## Pracownicze Plany Kapitałowe w samorządach

Wniosek o przesunięcie terminu złożyła Unia Metropolii Polskich. Przypomnieć należy, że z podobną inicjatywą ZPP wystąpiło w maju 2020 r. w trakcie prac nad kolejnymi tarczami antykryzysowymi. Ministerstwo przekazało, że odpowiedź w tej sprawie zostanie przekazana później z uwagi na trwające analizy.

Lista projektów zaopiniowanych pozytywnie na Zespole:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od wartości nieodpłatnych świadczeń z tytułu szczepień ochronnych przeciw grypie.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie zaniechania podatku dochodowego od osób fizycznych od dochodów (przychodów) z tytułu nagród za przyczynienie się do szybkiej likwidacji choroby zakaźnej zwierząt.
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu gospodarowania składnikami rzeczowymi majątku ruchomego Skarbu Państwa.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniający rozporządzenie w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wzorów tytułów wykonawczych stosowanych w egzekucji administracyjnej.
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 litr oleju w 2021 r.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniający rozporządzenie w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniający rozporządzenie w sprawie właściwości organów podatkowych.



## Podatek zryczałtowany. Strona Samorządowa domaga się wystąpienia do TK o zbadanie zgodności ustawy z Konstytucją

30 listopada 2020 r. Sekretarz Strony Samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego **Andrzej Porawski** wysłał wniosek do Prezydenta RP o wystąpienie do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją przepisów ustawy ws. podatku zryczałtowanego.

Treść pisma:

Szanowny Panie Prezydencie,

*W związku z uchwaleniem przez Sejm ustawy z dnia 28 listopada 2020 r o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw, zamierzaliśmy zwrócić się do Pana Prezydenta w imieniu środowiska samorządowego z wnioskiem o odmowę jej podpisania, jako sprzecznej z art. 167 Konstytucji RP. Niestety nie zdążyliśmy przedłożyć Panu naszych argumentów – została podpisana w dniu uchwalenia, zapewne w rezultacie rządowej intencji doprowadzenia do jej wejścia w życie do końca listopada br.*

*Ustawa w art. 3 wprowadza zasadnicze zmiany w zryczałtowanym podatku dochodowym, które skutkują znacznym zmniejszeniem wpływów z podatku PIT pobieranego na ogólnych zasadach. Zmiana – zgodnie z podaną przez rząd oceną skutków regulacji (druk sejmowy 642) – spowoduje ubytki w dochodach samorządów, wynoszące ponad 1,4 mld zł rocznie (ponad 14 mld zł w ciągu 10 lat). Sposób wprowadzenia zmian, które zmniejszają dochody JST wbrew zasadom określonym w art. 167 Konstytucji, jest tym razem odmienny od zmian wprowadzanych od lipca ub.r.:*

- ✓ *dotychczasowe zmiany w systemie podatku PIT powodowały równoczesne ubytki w całym sektorze publicznym (do budżetu centralnego i budżetów JST trafia po 50% wpływów z PIT),*
- ✓ *obecna zmiana polega na odpływie podatników podatku PIT, ustalanego na zasadach ogólnych, do systemu podatku zryczałtowanego, w którym samorządy nie mają udziału; w efekcie – wg OSR – budżet państwa zyska średnio ponad 1,6 mld zł rocznie (ponad 16 mld w okresie 10 lat).*

*Następuje więc de facto transfer środków z budżetów JST do budżetu centralnego. Zmianie nie towarzyszy żadna rekompensata ani ewentualne zmniejszenie zakresu obowiązków JST, co jest niezgodne z konstytucyjną zasadą adekwatności zasilania finansowego do zakresu zadań.*

*Strona Samorządowa Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała negatywnie rządowy projekt tej ustawy, ze względu na brak rekompensaty ubytków przezeń powodowanych. W trakcie prac legislacyjnych w Parlamencie zwróciliśmy się do Senatu o uzupełnienie ustawy o adekwatną zmianę w ustawie o dochodach JST wielkości udziałów gmin, powiatów i województw w sposób, który łącznie spowodowałby w roku 2021 efekt w wysokości 1,434 mld zł, stanowiący dokładną rekompensatę ubytków, jakie są skutkiem zmian w systemie podatku PIT. Senat wprowadził tę zmianę, ale Sejm odrzucił poprawkę Senatu głosami jednej partii (głosowanie 217 w dniu 28.11.br. o 14:52).*



*Pragnę podkreślić, że w trakcie debaty w Senacie przedstawiciel resortu finansów wzywał samorządy do solidarności z rządem (!). Tą solidarność okazywaliśmy niejednokrotnie, jak choćby nie wnioskując do Pana Prezydenta o zawetowanie ustaw z lipca 2019 r., powodujących ubytki we wpływach z podatku PIT, mimo sprzeczności z art. 167 Konstytucji. Wówczas jednak ubytki występowały zarówno w części rządowej jak i w częściach samorządowych podatku PIT, można więc było mówić o swoistej solidarności. Tym razem ustawa jest jej zaprzeczeniem, powodując w sumarycznym efekcie wzrost dochodów budżetu centralnego kosztem budżetów lokalnych i regionalnych.*

*Dlatego proszę Pana Prezydenta o wystąpienie w trybie art. 191, w związku z art. 188 Konstytucji RP, do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności ustawy z Konstytucją. Dołączam wyciąg z opracowanej przez rząd oceny skutków regulacji.*

## Majowe posiedzenie Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych KWRiST

18 maja 2021 r. odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Można napisać, że już tradycyjnie ciekawszą częścią było omówienie spraw różnych niż samo opiniowanie projektów aktów prawnych.

Zespół uzgodnił dwa projekty: projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie wystawiania faktur oraz projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od dochodów (przychodów) uzyskanych przez niektórych podatników w związku z organizacją Meczu Finałowego Ligi Europy 2021. Drugi z wymienionych projektów uzgodniono przede wszystkim ze względów wizerunkowych i wcześniejszych zobowiązań podjętych przez Polskę.

W sprawach różnych omówiono kwestię możliwości przedłużenia przewidzianych w przepisach covidowych rozwiązań umożliwiających czasowe wyłączenie stosowania przepisów ustawy o finansach publicznych dotyczących zadłużania się samorządów. Ze strony wiceministra Sebastiana Skuzy padła deklaracja, że jest to propozycja do akceptacji natomiast do uzgodnienia ze stroną samorządową byłby czas na jaki rozwiązanie to zostałyby przedłużone.

Druga kwestia dotyczyła skutków finansowych wprowadzenia rozwiązań przewidzianych w Nowym Ładzie. Tutaj wstępnie zapowiedziano potrzebę przygotowania i dyskusji nad rzetelnymi danymi finansowymi. Prezydent Lublina - Współprzewodniczący Zespołu ze strony samorządowej – zwrócił uwagę, że o ile budżet państwa będzie w stanie zrekompensować sobie w taki czy inny sposób utracone dochody, samorządy takiej możliwości nie będą miały.



## Administracja publiczna i bezpieczeństwo obywateli

### Wrześniowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

30 września 2020 r. w siedzibie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie odbyło się posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Posiedzeniu przewodniczył **Paweł Szefernaker**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, a współprzewodniczył **Jacek Karnowski**, Prezydent Sopotu.

Podczas posiedzenia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego Związek Powiatów Polskich reprezentował Zastępca Dyrektora Biura ZPP, **Grzegorz Kubalski**.

Przewodniczący zaproponował, by do obrad włączyć punkt dotyczący przedstawienia strategii związanej z kolejnymi obostrzeniami w strefie czerwonej.

Na początku posiedzenia omówiony został projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie udzielenia ochrony czasowej obywatelom Republiki Białorusi i bezpaństwowcom lub osobom o nieustalonym obywatelstwie zamieszkałym na stałe na terytorium tego państwa masowo przybywającym do Rzeczypospolitej Polskiej w wyniku rażących naruszeń praw człowieka dokonywanych w kraju pochodzenia. Strona rządowa poinformowała o uruchomionych trzech trybach wjazdowych na terytorium Polski dla obywateli Białorusi. Zatem nowe rozporządzenie w tej sprawie wydaje się bezzasadne.

### Zespół ds. Monitorowania Finansów Oświaty

Wiceminister finansów **Anna Chałupa** poinformowała o zwróceniu się Ministra Finansów do Ministra Edukacji Narodowej oraz Sekretarza Komisji Wspólnej o wskazanie po jednym przedstawicielu z każdej organizacji do prac w zespole. W zespole będzie pracowało 12 osób – po 6 przedstawicieli ze strony rządowej i samorządowej. Ze strony samorządowej do Zespołu zgłoszeni zostali: **Jacek Brygman**, **Dariusz Latarowski**, **Iwona Waszkiewicz**, **Marek Wójcik**, **Katarzyna Liszka-Michałka** (ZPP) i jeden przedstawiciel ze Związku Województw RP, który zostanie wskazany. Współprzewodniczącym Zespołu ze strony samorządowej będzie **Marek Wójcik**.

Podczas obrad Komisji pojawiła się też kwestia Funduszy Europejskich i przekazywania samorządom informacji na ten temat. Zaproponowano zwołanie posiedzenia połączonych Zespołów: Finansów, Spraw Międzynarodowych i Funkcjonalnych Obszarów Metropolitalnych i Miejskich.

### Fundusz Dróg Samorządowych

Podczas posiedzenia Komisji Wspólnej padł postulat, by zrównoważyć rozwój i dodać do ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych kryterium o gęstości zaludnienia. **Marcin Horała** z Ministerstwa Infrastruktury poddał w wątpliwość, czy potrzebne jest formalne dopisywanie takiego kryterium do ustawy. Strona rządowa



zapewniła jednak, że funkcjonowanie FDS jest analizowane i strona rządowa będzie robić wszystko, by wychodzić naprzeciw oczekiwaniom samorządów.

Głos w dyskusji zabrał również Zastępca Dyrektora Biura ZPP, **Grzegorz Kubalski**. Wyraził swoje stanowisko, że jeśli kryteria miałyby zostać zmienione, to projekt powinien powrócić do rozpatrzenia przez Komisję Wspólną. „Nie może być tak, że na ostatniej prostej nastąpi drastyczna zmiana kryteriów, jakie ewentualnie są w chwili obecnej, po czym do Sejmu trafi projekt, którego nie będziemy w stanie poznać względem obecnego kształtu” – mówił. Zdaniem Grzegorza Kubalskiego dyskusja nad nowymi kryteriami powinna się odbyć, ale w sposób uporządkowany. Podziękował też departamentowi za gruntowne ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag. Zgłosił również, że strona samorządowa nie rozumie powodów, dla których nazwa funduszu „Fundusz Dróg Samorządowych” ma ulec zmianie na „Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg”. „Nie widzimy podstaw, dla których ma nastąpić eliminacja określenia samorządowe z funduszu w sytuacji, gdy co do zasady jedynym beneficjentem tych rozwiązań w chwili obecnej są drogi zarządzane przez JST” – mówił. Odnosił się również do kwestii definicji obwodnicy.

Dyskutowano także o możliwość włączenia hulajnóg elektrycznych do ruchu drogowego. Przedstawiciel ZW RP – wniósł o zrównanie praw i obowiązków korzystających z hulajnóg tak jak w przypadku rowerzystów; ograniczenie korzystania przez nich z chodnika, np. poprzez rozszerzenie obowiązku korzystania z jezdni o dopuszczalnej prędkości do 50 km/h w przypadku, gdy nie można korzystać ze ścieżek rowerowych. Podtrzymał uwagę dot. art. 130a ust. 1 pkt 1, by już pozostawienie hulajnogi w miejscu, gdzie jest to zabronione (np. na chodniku) było karane, inaczej przepis ten będzie nadal martwy. **Grzegorz Kubalski** zgłosił wątpliwości wobec dodatkowych obowiązków powiatów w zakresie usuwania hulajnóg elektrycznych z dróg. Zauważył, że rozszerzenie art. 130 a dotyczyłoby nie tylko hulajnóg elektrycznych. Już dziś powiaty mają mnóstwo problemów z usuwaniem pojazdów. Lepiej tę zmianę pozostawić na szerszą dyskusję. Podkreślił, że warto też zastanowić się nad doprecyzowaniem kwestii świadczenia usług przez przedsiębiorców udostępniających hulajnogi. Zgłosił wniosek o wprowadzenie przepisu przejściowego, by dać samorządom czas na dostosowanie uchwał w zakresie stawek oraz zakresu przedmiotowego.

## Podatek dochodowy

Spore emocje wzbudził też projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw. Przedstawicielka Ministerstwa Finansów poinformowała, że projekt ma na celu m.in. wsparcie przedsiębiorców oraz uszczelnienie systemu podatkowego tak, aby zapewnić powiązanie wysokości podatku płaconego przez duże przedsiębiorstwa, w szczególności międzynarodowe z faktycznym miejscem uzyskiwania przez nie dochodu. I według prognoz ma to przynieść zwiększenie dochodów podatkowych. Rekompensata samorządom negatywnych skutków wprowadzenia regulacji nie jest jednak przewidziana. „To dla nas najgorszy projekt z dzisiejszego dnia” – mówił prezydent Sopotu **Jacek Karnowski**. Wprowadzenie rozwiązań to bowiem obniżenie dochodów samorządów z tych podatków o 1,4 mld rocznie. W imieniu samorządów Jacek Karnowski zaapelował do rządu o wprowadzenie rekompensaty dla samorządów. Zapewnił również, że samorzady przychylają się do wielu rządowych projektów, jak choćby podniesienie płacy minimalnej, ale jednak zdecydowanie domagają się one zrekompensowania ubytków w ich budżetach. Pod uwagę trzeba bowiem również brać spore wydatki związane z pandemią koronawirusa. Strona



samorządowa zwróciła uwagę, że nadwyżka operacyjna netto nie rozkłada się równo w poszczególnych samorządach. Głos w dyskusji zabrał też **Grzegorz Kubalski**. Podkreślił, że powyższe działanie poprawia sytuację finansową państwa, jednocześnie pogarszając sytuację JST. „Państwo udajecie, że tego problemu nie ma. Rozumiem, że metodą najprostszą jest ucinanie dochodów własnych żeby budować fundusze, które powodują, że jednostki samorządu terytorialnego tracą swoją samodzielność. Państwo możecie takie zmiany proponować, a nawet mając większość przyjąć, co jednak nie zmienia faktu, że są to zmiany niezgodne z konstytucją” – mówił. Zaapelował o ponowne przemyślenie zmian w zakresie rekompensaty dla samorządów. Z kolei **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich uznał pracę nad projektem za najważniejszy moment tego roku. Zwrócił uwagę na niekonstytucyjność ustawy w kilku miejscach. „Pojawia się tu propozycja stworzenia z samorządów klientów administracji rządowej. Przecież my jesteśmy jedną administracją, nie jesteśmy stroną” – mówił. Samorządowcy zaapelowali o rozmowę z ministrem finansów, by nie dopuścić do pogorszenia stosunków pomiędzy rządem a samorządem.

Przewodniczący Komisji Wspólnej **Paweł Szefernaker** osobiście zwrócił się z prośbą do wiceministra finansów Sebastiana Skuzy, by do 2 października spotkał się ze stroną samorządową w tej sprawie.

Projekty z opinią pozytywną:

- ✓ Projekt informacji o funkcjonowaniu Centrów i Klubów Integracji Społecznej działających na podstawie ustawy z 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień;
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej zatrudnionych w urzędach administracji rządowej i pracowników innych jednostek;
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2020;
- ✓ Projekt dokumentu Zintegrowana Strategia Umiejętności 2030;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania wsparcia ze środków Funduszu Szerokopasmowego;
- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia programu wspierania rozwoju społeczeństwa obywatelskiego pod nazwą „Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich NOWEFIO na lata 2021-2030”;
- ✓ Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2021;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów wniosków o udzielenie pomocy kierowanych do państw trzecich, zaktualizowanego tytułu wykonawczego, zagranicznego tytułu wykonawczego oraz zarządzenia zabezpieczenia;
- ✓ Wojewódzki Program Aktywizacji Gospodarczej oraz Zachowania Dziedzictwa Kulturowego Beskidów i Jury Krakowsko-Częstochowskiej – Owca Plus do roku 2027;
- ✓ Projekt Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie kwalifikacji w zakresie geologii;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie określenia wzoru żądania wydania zaświadczenia o wysokości przeciętnego miesięcznego dochodu przypadającego na jednego członka gospodarstwa domowego osoby fizycznej oraz wzoru tego zaświadczenia;



- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie wartości referencyjnych dla nowych i znacznie zmodernizowanych jednostek kogeneracji w roku 2021;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie maksymalnej ilości i wartości energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji objętej wsparciem oraz jednostkowych wysokości premii gwarantowanej w roku 2021;
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym (UC39);
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw (UC18);
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw;
- ✓ Pismo Ministerstwa Infrastruktury dotyczące propozycji kryteriów do oceny i weryfikacji wniosków o dofinansowanie z rezerwy subwencji ogólnej w roku 2021 (dot. art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego);
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi, ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych.

Do dalszych prac skierowano:

- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych oraz niektórych innych ustaw;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu zmieniającego rozporządzenie w sprawie składowisk odpadów.

Projekty z opinią negatywną:

- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw.

## Październikowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

28 października 2020 r. odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Ze względu na sytuację epidemiczną spotkanie odbyło się w formie zdalnej.

Posiedzeniu przewodniczył **Paweł Szefernaker**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Kończący swoje współprzewodnictwo prezydent Sopotu **Jacek Karnowski** podziękował wszystkim za dotychczasową współpracę. Od przyszłego miesiąca rolę współprzewodniczącego ze strony samorządowej przejmie Związek Województw RP.

Głównymi tematami poruszonymi podczas posiedzenia była sytuacja w oświacie, służbie zdrowia i kwestia zwolnień z czynszu.



## Edukacja

Głos ze strony samorządowej zabrał **Marek Wójcik**. Zaapelował o pilne spotkanie z Ministrem Edukacji Przemysławem Czarnkiem. Zaznaczył, że od objęcia stanowiska przez ministra zostało już wykonane kilka przedsięwzięć co do których strona samorządowa ma pewne wątpliwości. Pierwszą jest powstanie rady konsultacyjnej do spraw bezpieczeństwa w edukacji, w gremium której nie ma ani jednego przedstawiciela samorządów. „Jeśli chodzi o samorządy to są one kluczowe dla zachowania bezpieczeństwa” – podkreślał. „Jesteśmy zaskoczeni i uważamy, że to nie jest przypadek. Bardzo nas smuci, że minister rozpoczyna swoje urzędowanie od tego typu działania” – powiedział Marek Wójcik.

Drugą poruszoną kwestią dotyczącą edukacji jest brak spotkań zespołu do spraw monitorowania finansów oświaty powołanego 15 września. Tymczasem sytuacja finansowa jest trudna. Wielu samorządom brakuje pieniędzy na wypłacenie wynagrodzeń nauczycielskich za grudzień, jak i dodatku uzupełniającego za rok 2020. Już dziś niektóre samorządy zmuszone są do zaciągania kredytów, by zaspokoić wydatki oświatowe. Co więcej, pojawiają się dodatkowe restrykcje związane z pandemią, które generują kolejne wydatki. Przy okazji zdalnej nauki wydawanych jest więcej środków, a są to wydatki, których nikt nie rekompensuje. Marek Wójcik nawiązał też do procedowanej obecnie ustawy budżetowej na rok 2021. Zakłada ona, że część oświatowa subwencji ogólnej będzie trzykrotnie mniejsza od realnych potrzeb. Zasygnalizował bardzo trudną sytuację finansową samorządów, co przełoży się na oświatę – samorządy nie będą już miały z czego do oświaty dokładać. „Wspólnym celem jest to, żeby system edukacji się nie zawalił i żeby jej jakość była wysoka, a to o czym powiedziałem jest znaczącym zagrożeniem”- mówił.

Przewodniczący KWRiST przychylił się do prośby i zarządził jak najszybsze zwołanie posiedzenia zespołu.

## Zwolnienie z czynszu

**Marek Wójcik** podziękował premierowi Jarosławowi Gowinowi za dobre praktyki w zakresie zwolnienia przedsiębiorców z opłaty targowej. Równocześnie pojawia się też rekompensata dla samorządów terytorialnych z funduszu covidowego. Rozwiązanie to będzie dotyczyło roku 2021. Marek Wójcik zasygnalizował potrzebę podobnego rozwiązania w stosunku do opłat czynszowych. Samorządy wspierają przedsiębiorców w tym zakresie, stąd prośba do Ministerstwa Rozwoju o zastosowanie analogicznego rozwiązania. Samorządom zależałoby też na zastosowaniu rozwiązania w roku 2020 i ubytków z tego tytułu.

## COVID-19

W imieniu Jacka Karnowskiego głos w dyskusji zabrał też prezydent Wrocławia, **Jacek Sutryk**. Przedstawił prośbę dotyczącą powstających rozporządzeń dotyczących funkcjonowania administracji w sytuacji covidowej. Samorządowcy chcieliby bowiem, by konsultować z nimi powstające dokumenty. Chodzi o to, by nie zaskakiwać się różnymi rozwiązaniami oraz by były one dobrze dostosowane do zaistniałej sytuacji. Przewodniczący Szefernaker obiecał podjąć temat z Ministrem Zdrowia i zobowiązał się do rozwiązania kwestii zaskakiwania się. Jednocześnie zapowiedział, że nie jest w stanie zagwarantować, czy możliwe będzie wpływanie na kształt przepisów.





## Świadczenia opieki zdrowotnej finansowane ze środków publicznych

W sprawie głos zabrał **Marek Wójcik**. Zaznaczył, że do rozstrzygnięcia pozostały 3 elementy. Pierwszy to kwestia obowiązywania tzw. planów transformacji. Strona samorządowa wyraziła wątpliwość, czy nie naruszają one i tak już bardzo skomplikowanych regulacji w ramach systemu ochrony zdrowia, przejrzystości jego działania. W sytuacji gdy kwestie odpowiedzialności i finansowania są ze sobą rozdzielone, to plany transformacji pogłębiają sytuację kryzysową. „Ze strony Ministra Zdrowia i Wojewodów będziemy mieli do czynienia z rozwiązaniami, które będą wiązały samorządy terytorialne i zarządzających szpitalami w sytuacji, kiedy tworzący te plany nie ponoszą odpowiedzialności za skutki ich wdrażania” – mówił Marek Wójcik.

Druga poruszona sprawa dotyczyła kwestii pozbawienia możliwości, przy realizacji programów zdrowotnych, łączenia środków samorządowych ze środkami z NFZ. W sytuacji pandemii oznacza to, że nie można łączyć środków samorządowych i tych płynących z Funduszu na programy szczepień przeciwko grypie. Strona samorządowa wyraziła duże niezrozumienie, dlatego nie można dokonać niewielkiej korekty, która zmieniałaby zaistniały pat.

Trzecia kwestia dotyczyła opiniowania planów transformacji. Nie zakłada się bowiem udziału samorządów, a to przewiduje ustawa o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu. Zgodnie z nią samorząd ma prawo i obowiązek opiniować tego typu dokumenty. Strona samorządowa poprosiła o proste uzupełnienie tego zapisu.

Do sprawy odniósł się przedstawiciel resortu zdrowia. Powiedział, że kwestia łączenia środków NFZ i samorządowych jest poza obszarem tego konkretnego projektu legislacyjnego. Zaznaczył, że projekt dotyczy strategicznego podejścia do transformacji systemu ochrony zdrowia. Jednocześnie wyraził stanowisko Ministerstwa Zdrowia, które zakłada, że kwestia połączenia środków nie leży w gestii departamentu.

**Andrzej Porawski** zaznaczył, że pozbawienie możliwości łączenia środków wynika bezpośrednio z ustawy. Wyraził niezrozumienie dla argumentu, że jest to niezgodne z tą regulacją. „Uważamy, że zwłaszcza w trudnych czasach możliwość łączenia środków z różnych źródeł jest czymś szalenie ważnym” – powiedział. Głos zabrał ponownie Marek Wójcik, który również wyraził zdziwienie dla twierdzenia, że to poza zakresem działania departamentu.

Projekty z opinią pozytywną:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie rodzajów dokumentacji dyspozytorskiej medycznej;
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw;
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie danych zawartych w upomnieniu;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie postępowania wierzycieli należności pieniężnych;



- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wzorów dokumentów stosowanych w egzekucji należności pieniężnych;
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną, pomoc na infrastrukturę lokalną, pomoc na rzecz regionalnych portów lotniczych oraz pomoc na rzecz portów;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie norm szacunkowych dochodu z działów specjalnych produkcji rolnej;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie szczegółowego sposobu postępowania w zakresie wypłaty odszkodowań oraz udzielania dotacji celowych i pożyczek ze środków Funduszu Reprywatyzacji;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych;
- ✓ Projekt Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2030 r.;
- ✓ Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020;
- ✓ Projekt Strategii Rozwoju Miasta Pruszcza Gdańskiego na lata 2020-2030;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie informacji o złożonych wnioskach o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofertach przekazywanej Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych;
- ✓ Projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego w wojewódzkich, międzywojewódzkich i międzynarodowych przewozach pasażerskich w transporcie kolejowym.

Do dalszych prac skierowano:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych;
- ✓ Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Pomoc w zakresie finansowania kosztów zarządzania infrastrukturą kolejową, w tym jej utrzymania i remontów do 2023 roku”.

Projekty z opinią negatywną:

- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw.



## Spotkanie przedstawicieli ZPP z Premierem RP

31 października 2020 r. w trybie nadzwyczajnym, w praktyce z dnia na dzień, zostało zorganizowane spotkanie strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego z Premierem **Mateuszem Morawieckim**. Z ramienia Związku Powiatów Polskich w spotkaniu uczestniczyli: **Andrzej Płonka**, Prezes Związku oraz **Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura ZPP.

Głównym tematem spotkania, było ustalenie trybu działania administracji samorządowej w najbliższych tygodniach. Zapowiedziane przez Premiera przejście administracji na tryb zdalny mogło bowiem dotyczyć bezpośrednio jedynie administracji rządowej. W odniesieniu do samorządu terytorialnego niezbędne są decyzje kierowników poszczególnych urzędów – a do tych potrzebna jest odpowiednia podstawa prawna. Ustalono zostało, że propozycje konkretnego brzmienia przepisu upoważniającego zostaną sformułowane w trybie roboczym przez weekend i wydane w formie rozporządzenia w poniedziałek. Umożliwi to przejście poszczególnych urzędów gmin i starostw powiatowych w tryb pracy hybrydowej. Generalnie przepis ma zostać skonstruowany w ten sposób, by zasadą było realizowanie pracy zdalnej przez wszystkich pracowników - z wyłączeniem tych, którzy muszą wykonywać zadania kluczowe z punktu widzenia obywateli bezpośrednio na miejscu.

Po uzgodnieniu dokładnego brzmienia przepisu można było przekazać dokładniejsze szczegóły, ale już wówczas można było przyjąć, że w urzędach powinni pozostać pracownicy biur obsługi interesantów oraz kancelarii – celem zapewnienia bieżącego wpływu spraw oraz pracownicy komórek organizacyjnych wykonujących swoje zadania za pomocą wyodrębnionych i odseparowanych sieci teleinformatycznych (urząd stanu cywilnego – system ŹRÓDŁO, wydziały komunikacji – SI POJAZD i SI KIEROWCA). Przedstawiciele ZPP zasygnalizowali zasadność zweryfikowania możliwości technicznych zmiany tej sytuacji – informacja zwrotna miała być przekazana w najbliższych dniach.

Przejście urzędów jednostek samorządu terytorialnego w tryb pracy zdalnej może przełożyć się na problemy z dochowaniem terminów załatwiania spraw wynikających czy to z KPA, czy z poszczególnych ustaw szczególnych. Przedstawiciele organizacji samorządowych wskazali zatem na konieczność dokonania odpowiednich zmian ustawowych regulujących kwestie dochowania terminów – w tym, na wniosek przedstawicieli ZPP, również przepisów dotyczących kar płaconych na rzecz Skarbu Państwa w związku z przekroczeniem terminów. Zmiany w tym zakresie mają być przedmiotem analizy i przedmiotem ewentualnych poprawek w ramach obecnie procedowanej w Senacie kolejnej ustawy covidowej.

Zebrani przedstawiciele samorządu zasygnalizowali również konieczność uwzględnienia przejścia urzędów na pracę hybrydową w kontekście terminów przygotowania budżetu. Ma to być przedmiotem dalszej refleksji.

## ZPP w sprawie bieżącej sytuacji w kraju

31 października 2020 r. Zarząd Związku Powiatów Polskich przyjął stanowisko w sprawie bieżącej sytuacji w kraju. W dokumencie tym czytamy:



*„Jednostka samorządu terytorialna to upodmiotowiona wspólnota zamieszkująca określone terytorium. Z tego względu każde zagadnienie budzące powszechne zainteresowanie społeczne nie może być obojętne władzom samorządowym, które wszak wyłonione są z danej wspólnoty i powołane do pełnienia służby na jej rzecz. Nie może być obojętne nawet wówczas, gdy charakter sprawy uniemożliwia jej rozwiązanie na lokalnym poziomie.*

*W ostatnich dniach jesteśmy świadkami manifestacji odbywających się na terenie całego kraju – w liczbie i skali nie notowanej od wielu już lat. Rozumiemy emocje, które wyprowadziły na ulice osoby, które do tej pory były nieaktywne politycznie, w dużej mierze kobiety i osoby młodego pokolenia. Ubiegłotygodniowy wyrok TK dotknął bowiem zagadnienia, przed którym każda kobieta może wcześniej czy później stanąć i sprawił, że dotychczasowy wybór o charakterze etyczno-moralnym stał się problemem postąpienia zgodnie lub przeciwko prawu.*

*Każda sprawa dotycząca aksjologii jest sprawą trudną. Jest jednak rzeczą oczywistą, że o wszelkich trudnych sprawach nie tylko można i trzeba rozmawiać. Tylko i wyłącznie w ten sposób możliwe jest wzajemne zrozumienie stanowisk, a następnie uzgodnienie rozwiązania cieszącego się maksymalnie szerokim konsensusem społecznym. Sprawiedliwemu rozstrzygnięciu sprawy na pewno nie służą arbitralne rozstrzygnięcia, w dodatku podejmowane w czasie, gdy uwaga wszystkich jest skierowana przede wszystkim na życie i zdrowie ich i ich bliskich.*

*Rozstrzygnięcie takie stało się jednak faktem. Jako przedstawiciele poszczególnych lokalnych wspólnot oczekujemy zatem podjęcia przez władze centralne natychmiastowych działań pozwalających zażegnać obecny kryzys i to działań wypracowanych w wyniku szerokiego dialogu z wszystkimi interesariuszami. Siła państwa nie płynie z możliwości podejmowania nieuzgodnionych decyzji i ich bezkrytycznego wdrażania; siła państwa są jego obywatele i ich energia.*

*Nie sposób w tym miejscu nie przypomnieć, że organizacje samorządowe konsekwentnie wskazywały na ten fakt – spotykając się niestety z niezrozumieniem fundamentalnej dla funkcjonowania państwa i dla katolickiej nauki społecznej zasady subsydiarności. Nie możemy wykluczyć, że obecna sytuacja epidemiczna w naszym kraju wyglądałaby inaczej, gdyby zgodnie z przywołaną zasadą pomocniczości większy zakres uprawnień został pozostawiony w rękach lokalnych wspólnot, które chociażby zamykałyby szkoły w oparciu o znajomość sytuacji.*

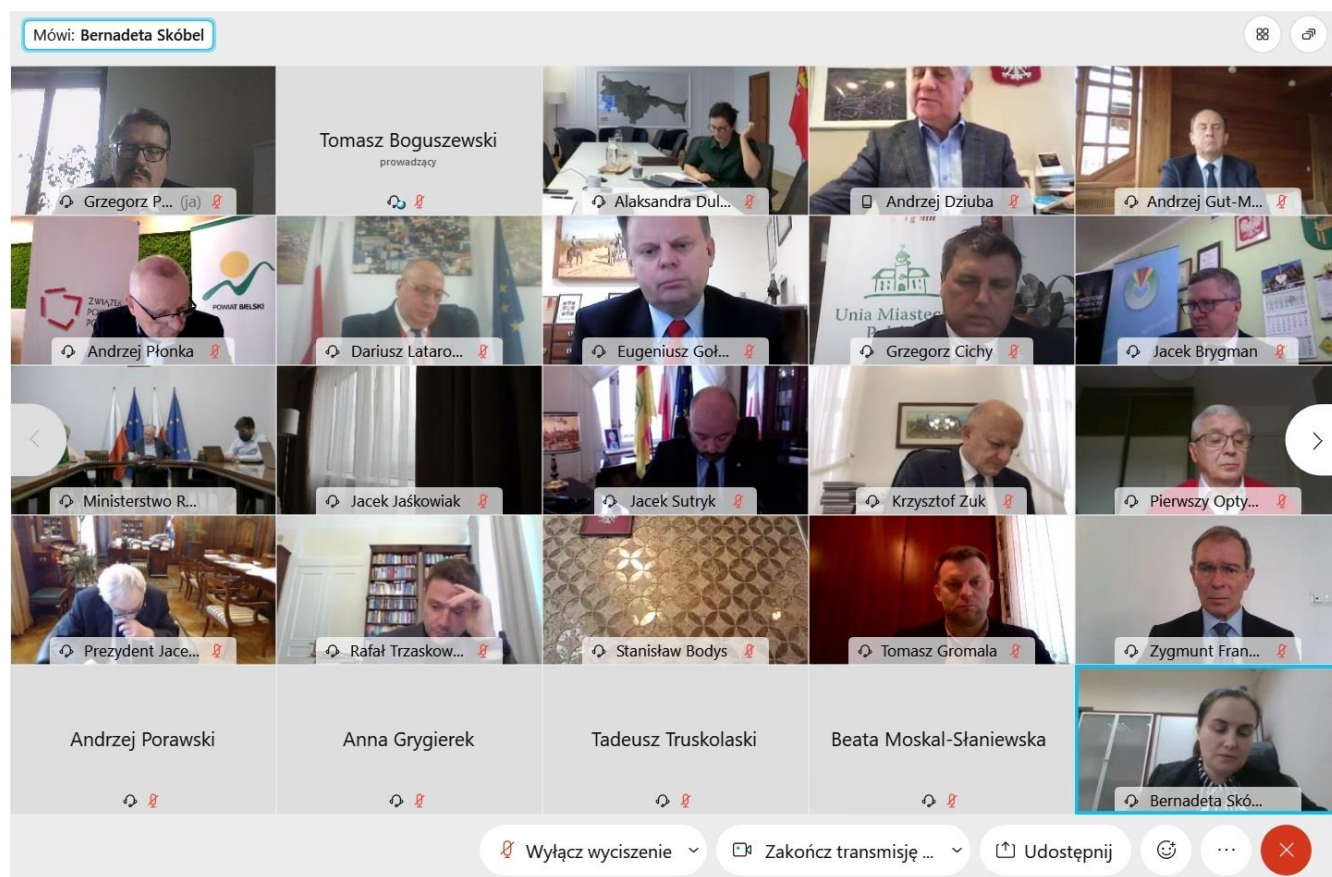
*Bogatsi o doświadczenia do czego może doprowadzić brak woli rzetelnej dyskusji i pozostawienia w rękach zainteresowanych spraw ich bezpośrednio dotyczących, z tym większym przekonaniem apelujemy o szybkie podjęcie konstruktywnego dialogu przez władze publiczne.”*

## Przedstawiciele ZPP spotkali się z wicepremierem Jarosławem Gowinem

13 listopada 2020 r. odbyło się spotkanie strony samorządowej z wicepremierem **Jarosławem Gowinem**, Ministrem Rozwoju, Pracy i Technologii. Tematem rozmów były najistotniejsze - z punktu widzenia samorządów - kwestie związane z kryzysem wywołanym pandemią koronawirusa.



Podczas spotkania Związek Powiatów Polskich reprezentował: **Andrzej Płonka**, Prezes Zarządu ZPP; **Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura ZPP oraz mec. **Barnadeta Skóbel**. W rozmowie uczestniczyli też przedstawiciele Unii Metropolii Polskich, Związku Gmin Wiejskich RP, Związku Miast Polskich i Unii Miasteczek Polskich.



Było to pierwsze tego typu spotkanie, w którym udział wziął wicepremier Jarosław Gowin. Zadeklarowano jednak gotowość do powtarzania spotkań w przyszłości.

Jednym z niezbędnych warunków przezwyciężenia kryzysu, ograniczenia strat i wejścia gospodarki na ścieżkę wzrostu jest współpraca administracji rządowej z samorządem – powiedział szef MRPiT witając gości.

Każdy z przedstawicieli strony samorządowej zaprezentował poszczególne – istotny z samorządowego punktu widzenia temat. Poruszono kwestię problemów w zakresie szpitali, finansowanie samorządu z uwzględnieniem sprawy ryczałtu, podniesiona została kwestia dotycząca organizacji oświaty i braków w części oświatowej subwencji ogólnej. Mówiono również o inwestycjach i rządowych środkach na poszczególne kategorie inwestycji – strona samorządowa zaapelowała, by rozdział tych środków, które już są obecnie być szybko zatwierdzone, a jednocześnie aby tego typu programy były kontynuowane. **Grzegorz Kubalski** przedstawił podczas spotkania kwestię publicznego transportu zbiorowego. Omówiono też problemy w zakresie planowania przestrzennego.



„Oceniam to spotkanie pozytywnie. Każdy kanał kontaktu z administracją rządową – zwłaszcza na poziomie wicepremiera – jest cenny z punktu widzenia samorządów. Nasze uwagi i postulaty składamy w głównej mierze do poszczególnych ministerstw odpowiedzialnych za dany obszar i zdarza się, że te postulaty nie wychodzą w ogóle poza ministerstwo, nie są poddawane jako problem na forum całej Rady Ministrów. Możliwość powiedzenia o naszych bolączkach bezpośrednio wicepremierowi daje szansę na to, że sprawa może trafić pod czujniejszy nadzór. Pod tym względem uważam spotkanie za bardzo potrzebne, choć oczywiście biorąc pod uwagę ilość spraw, które poruszyliśmy, trudno było liczyć na bardzo szczegółowe ich omówienie i rozstrzygnięcia merytoryczne. Mam nadzieję, że to się uda przy kolejnych spotkaniach” – mówił po spotkaniu **Grzegorz Kubalski**.

Wicepremier **Jarosław Gowin** zapewnił o swojej gotowości do dalszych rozmów, zaoferował też chęć pomocy w kontaktach na linii rządu i samorządu. „Jestem do dyspozycji jeśli chodzi o kolejne spotkania. Gdyby istniała potrzeba pilnych konsultacji ze stroną rządową, to przekażę stosowne informacje” - mówił J. Gowin.

## Listopadowe posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST

18 listopada 2020 r. odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Zespół zaopiniował projekty rozporządzeń:

- ✓ Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wzorów tytułów wykonawczych stosowanych w egzekucji administracyjnej - uzgodniony z uwagą, że Strona Samorządowa oczekuje szybkiej nowelizacji ustawy, mającej na celu przywrócenie możliwości podawania danych dotyczących imion rodziców zobowiązanego;
- ✓ Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wysokości kosztów upomnienia doręczanego zobowiązanemu przed wszczęciem egzekucji administracyjnej – projekt uzgodniony;
- ✓ Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie szczegółowego zakresu informacji zawartych we wniosku o ponowne wszczęcie egzekucji administracyjnej – projekt uzgodniony z uwagą, by przy najbliższej nowelizacji resort umożliwił wpisanie danych dotyczących imion rodziców zobowiązanego;
- ✓ Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie adnotacji w sprawie zbiegu egzekucji oraz dokonywania doręczeń z użyciem środków komunikacji elektronicznej pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym a komornikiem sądowym - projekt uzgodniony;
- ✓ Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania - projekt uzgodniony;
- ✓ Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie wzoru planu postępowań o udzielenie zamówień - projekt uzgodniony z uwagą, że konieczne jest przesunięcie o rok (z 1.01.2021 na 1.01.2022) wejścia w życie ustawy Prawo zamówień publicznych;



- ✓ Prezesa Rady Ministrów w sprawie trybu przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego oraz uzupełniającego postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów na członków Krajowej Izby Odwoławczej (nr z wykazu prac legislacyjnych Prezesa Rady Ministrów - projekt uzgodniony);
- ✓ Prezesa Rady Ministrów w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań do Krajowej Izby Odwoławczej - projekt niezaopiniowany, w trakcie uzgodnień, wróci na kolejne posiedzenie Zespołu w ostatecznej wersji.

## Listopadowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

25 listopada 2020 r. odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Ze względu na sytuację epidemiczną spotkanie odbyło się w formie zdalnej.

Posiedzeniu przewodniczył **Paweł Szefernaker**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Jako współprzewodniczący ze strony samorządowej zadebiutował **Piotr Całbecki**, Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Z ramienia Związku Powiatów Polskich w posiedzeniu Komisji udział wzięli: **Lucyna Sokołowska**, Członkini Zarządu Powiatu Rzeszowskiego, **Rudolf Borusiewicz**, Dyrektor Biura ZPP oraz **Grzegorz Kubalski**, Zastępca dyrektora Biura ZPP.

### Zmiany w ustawie o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych

Strona samorządowa zasygnalizowała problem z Towarową Giełdą Energii. O ile ustawa dotyczy głównie dużych producentów energii i ich modernizacji, to jednak dotyczy też samorządów, które dysponują uprawnieniami do emisji i mogą je spieniężać w sposób określony w przepisach. Pieniądze te są następnie w całości inwestowane w przedsięwzięcia związane z energetyką i emisją dwutlenku węgla, jednak w TGE napotyka się na ścianę. Niektóre gminy sprzedają uprawnienia na zagranicznych giełdach, gdyż w Polsce nie są w stanie ich spieniężyć. Strona samorządowa poprosiła zatem o ustosunkowanie się do tej kwestii. **Małgorzata Golińska** z Ministerstwa Klimatu podkreśliła pilny charakter zmian w ustawie. Zadeklarowała też chęć rozmów w sprawie poruszanej przez stronę samorządową.

### Podatki i opłaty lokalne

Ministerstwo Infrastruktury odniosło się negatywnie do senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Samorządom jednak bardzo zależy na uregulowaniu tej kwestii. Głos w dyskusji zabrał **Krzysztof Iwaniuk**, Prezes Zarządu Związku Gmin Wiejskich. Zaznaczył, że rozwiązania z 2016 roku są pewnym niedociągnięciem i elementem rozszczelniania systemu podatkowego w Polsce. To też działania antymotywacyjne dla restrukturyzacji samych spółek kolejowych. Również gminy nie chcą przez to rozszerzania terenów kolejowych. Zdaniem Krzysztofa Iwaniuka lokalnie nie powinno się pozbawiać samorządy tych podatków. Podkreślił też nierówność opodatkowania podmiotów. Rozwiązaniem mogłoby być powrót do podatków sprzed 2016 roku. **Leszek Świątalski** ze Związku Gmin Wiejskich dodał, że w wyniku inercji i niedostrzegania problemów samorządów (w przeciwieństwie do problemów przewoźników)



powstał senacki projekt zmian. „My jako samorząd jesteśmy okradani przez błędy prawodawcy bądź nieściśle prawo w tym zakresie” – mówił. Zdaniem **Andrzeja Porawskiego** nieszczęściem jest tu odesłanie do ustawy o transporcie kolejowym. Zaznaczył, że im wcześniej wypracowane zostaną przepisy, które zlikwidują złodziejstwo w majestacie prawa, to nawet gdy wejdą one w życie dopiero w 2022 roku, to już sama zmiana przepisów może wpłynąć na orzecznictwo sądów. Zaapelował, by w ramach prac sejmowych dojść do porozumienia, które byłoby akceptowane przez wszystkie strony. Z opiniami strony samorządowej w dużej mierze zgodził się wiceminister **Marcin Horała**. „*Myślę, że jest tu wspólnota celów, pytanie tylko o metodę, która byłaby skuteczna i nie wylewała dziecka z kąpielą*” – mówił. **Krzysztof Iwaniuk** zapewnił, że samorządy chciałyby być partnerami dla rozwoju i wychodzić naprzeciw temu, by sama kolej i spółki okołokolejowe jak i przewoźnicy prywatni mogli funkcjonować wspólnie bez wzajemnych pretensji.

## Ochrona zdrowia

Strona samorządowa nawiązała do kierowanego od pewnego czasu apelu o spotkanie z ministrem zdrowia. Mając na uwadze sytuację epidemiczną, apel o spotkanie przybrał formę pilną. **Maciej Miłkowski** z Ministerstwa Zdrowia zapewnił o spotkaniu, które odbędzie się 30 listopada.

**Grzegorz Kubalski** z ZPP poruszył kwestię zmiany sposobu informowania o stwierdzonych przypadkach COVID-19. Poszczególne powiatowe stacje sanitarno-epidemiologiczne przestały podawać komunikaty dotyczące sytuacji w poszczególnych powiatach. Skierował pytanie dotyczące przywrócenia podawania komunikatów przez Sanepidy (jeżeli tak, to w jakim terminie i w jakiej formie dane będą podawane do pozyskania). Pokreślił również, że dane te podlegają pod ustawę o dostępie do informacji publicznej. Do sprawy odniósł się przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia. Poinformował, że dane dotyczące pozytywnych wyników testów będą dostępne na stronie internetowej Ministerstwa Zdrowia, gdzie będą znajdowały się informacje do poziomu powiatów.

**Grzegorz Kubalski** zapytał też o przepisy przewidujące elektroniczną część postępowań prowadzonych przez organy administracji architektoniczno-budowlanej. Ustawa bardzo szybko wchodzi w życie, jednak Związek Powiatów Polskich nie jest w żaden sposób włączony w prace dotyczące tworzenia systemu teleinformatycznego, a nawet nie jest o tym na bieżąco informowany. **Grzegorz Kubalski** poprosił o wyznaczenie terminu spotkania, na którym padłaby informacja o stanie zaawansowania prac nad wdrożeniem systemów.

Trzecią kwestią podjętą przez **Grzegorza Kubalskiego** była możliwość prowadzenia pojazdów bez prawa jazdy, która ma wejść w życie w grudniu. Wyraził wątpliwości prawne i organizacyjne, czy ten moment wdrożenia przepisów będzie odpowiedni. Istnieją poważne obawy, że w związku z niezharmonizowaniem danych między Centralną Ewidencją Kierowców a poszczególnymi danymi lokalnymi i danymi, które są zawarte na dokumentach praw jazdy, będziemy mieli do czynienia z obowiązkiem zatrzymywania prawa jazdy przez organy kontroli ruchu drogowego. Wiąże się z tym zholowanie pojazdu i konieczność wyjaśnienia niezgodności, która zostanie stwierdzona – mówił. Takie rozwiązanie może nie być właściwe ze względu na uwarunkowania epidemiczne. Skierował prośbę o zmianę terminu wejścia w życie tego rozwiązania.

Podczas posiedzenia Komisji Wspólnej padło też pytanie ze strony samorządowej o rozstrzygnięcie naboru w ramach rządowego Programu Inwestycji Lokalnych. To pozwoliłoby na konstruowanie budżetów na





przyszły rok. Przewodniczący Komisji zapowiedział, że rozstrzygnięcie to powinno pojawić się w przyszłym tygodniu.

### **Nowa ustawa o zamówieniach publicznych**

**Marek Wójcik** zwrócił się do Urzędu Zamówień Publicznych z prośbą o refleksję dotyczącą wejścia w życie nowych przepisów dotyczących zamówień publicznych. Ustawa miała wejść w życie od stycznia 2021 roku. Zwrócił uwagę na zmiany spowodowane przez covid, brak platformy informatycznej, która miała służyć tym zadaniom, a także na brak większości aktów wykonawczych do tej ustawy.

### **Apel strony samorządowej w sprawie podziału kwoty rezerwy subwencji**

Przy tegorocznym podziale środków z rezerwy subwencji ogólnej do powiatów trafiła kwota o 15 milionów niższa. Była to kwota dzielona według kryteriów związanych z domami pomocy społecznej. Biorąc pod uwagę sytuację związaną z epidemią, sytuacja w DPS-ach jest bardzo trudna. Dlatego strona samorządowa wystosowała apel do rządu, by ten w miarę możliwości pochylił się nad sytuacją w DPS-ach i rozważył skierowanie dodatkowych środków np. z funduszu covidowego na ich funkcjonowanie.

Strona samorządowa negatywnie zaopiniowała też projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2021.

Projekty z opinią pozytywną:

- ✓ Projekt Programu Rozwoju Powiatu Polkowickiego na lata 2021-2025.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od wartości nieodpłatnych świadczeń z tytułu szczepień ochronnych przeciw grypie.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie zaniechania podatku dochodowego od osób fizycznych od dochodów (przychodów) z tytułu nagród za przyczynienie się do szybkiej likwidacji choroby zakaźnej zwierząt.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniający rozporządzenie w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wzorów tytułów wykonawczych stosowanych w egzekucji administracyjnej – uwaga strony samorządowej: Strona Samorządowa oczekuje szybkiej nowelizacji ustawy, mającej na celu przywrócenie możliwości podawania danych dotyczących imion rodziców zobowiązanego.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wysokości kosztów upomnienia doręczanego zobowiązanemu przed wszczęciem egzekucji administracyjnej.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie szczegółowego zakresu informacji zawartych we wniosku o ponowne wszczęcie egzekucji administracyjnej – uwaga: by przy najbliższej nowelizacji resort umożliwił wpisanie danych dotyczących imion rodziców zobowiązanego.



- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie adnotacji w sprawie zbiegu egzekucji oraz dokonywania doręczeń z użyciem środków komunikacji elektronicznej pomiędzy organami egzekucyjnymi oraz pomiędzy organem egzekucyjnym a komornikiem sądowym.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniający rozporządzenie w sprawie niektórych podatników i płatników, w odniesieniu do których zadania są wykonywane przez naczelnika urzędu skarbowego innego niż właściwy miejscowo.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniający rozporządzenie w sprawie właściwości organów podatkowych.
- ✓ Propozycja podziału w 2020 r. kwoty rezerwy subwencji, o której nowa w art. 36 ust. 4 pkt 1 ustawy o dochodach JST.
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu gospodarowania składnikami rzeczowymi majątku ruchomego Skarbu Państwa.
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 litr oleju w 2021 r.
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień.
- ✓ Wniosek Ministra Zdrowia o wyrażenie opinii na temat zasadności wprowadzenia zmian do podstawy programowej kształcenia w zawodzie „opiekun medyczny”.
- ✓ Wniosek Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o zaopiniowanie propozycji utworzenia dodatkowej umiejętności zawodowej pt.: „prowadzenie przedsiębiorstwa zgodnie z zasadami nowoczesnego zarządzania” do powyższej umiejętności przypisane zostałyby zawody z branży rolno-hodowlanej (rolnik, pszczelarz, mechanik-operator pojazdów i maszyn rolniczych, technik hodowca koni, technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki, technik pszczelarz, technik rolnik i technik weterynarii) oraz z branży ogrodniczej (ogrodnik, technik ogrodnik i technik architektury krajobrazu).
- ✓ Wniosek Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii o wyrażenie opinii w sprawie włączenia do klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego nowego zawodu „technik stylisty”.
- ✓ Wniosek Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii o wyrażenie opinii w sprawie włączenia do klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego nowego zawodu „podolog”.
- ✓ Wniosek Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii o wyrażenie opinii w sprawie włączenia do klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego nowego zawodu „technik dekarstwa”.
- ✓ Wniosek Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii o wyrażenie opinii w sprawie włączenia do klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego nowego zawodu „technik robotyki”.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie rodzajów podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie protokołów postępowania oraz dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych.



- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu i warunków przyznawania świadczeń przysługujących nauczycielom polskim skierowanym lub delegowanym do pracy za granicą.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie egzaminu maturalnego.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19. Z uwagą: w związku z obecną sytuacją w kraju potrzebne jest maksymalne uproszczenie rozliczenia środków poprzez złożenie oświadczenia nauczyciela, że do pracy zdalnej z uczniami danej szkoły wykorzystuje sprzęt zakupiony na własne potrzeby.

Projekty skierowane do dalszych prac:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień.
- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego SENIOR+ na lata 2021-2025.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowego zakresu zadań psychologa w ramach wsparcia psychologicznego dyspozytorów medycznych.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie określenia szczegółowych kryteriów utraty statusu odpadów dla odpadów destruktu asfaltowego.

Projekty z opinią negatywną:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2021.

## Grudniowe posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST

10 grudnia 2020 r. odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Członkowie Zespołu uzgodnili następujące projekty rozporządzeń:

- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającego rozporządzenie w sprawie wniosków i dokumentów w sprawach prawa pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obywateli Unii Europejskiej i członków ich rodzin;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wzoru zaświadczenia potwierdzającego domniemanie, że obywatel Unii Europejskiej lub członek rodziny niebędący obywatelem Unii Europejskiej jest ofiarą handlu ludźmi;



- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zaświadczenia potwierdzającego złożenie niektórych wniosków przez obywateli Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz członków ich rodzin;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ustalenia, zmiany i zniesienia urzędowych nazw niektórych miejscowości oraz obiektów fizjograficznych;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wniosków i dokumentów dotyczących prawa stałego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obywateli Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz członków ich rodzin;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wniosków i dokumentów dotyczących prawa pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obywateli Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz członków ich rodzin;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wiz dla cudzoziemców;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie form współpracy straży gminnej (miejskiej) z Policją oraz sposobu informowania wojewody o tej współpracy;
- ✓ projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań do Krajowej Izby Odwoławczej.

Na zakończenie, Współprzewodniczący Zespołu ze strony samorządowej ponownie zgłosił wniosek o wprowadzenie na następne posiedzenie Zespołu punktu dotyczącego wynagrodzeń osób na kierowniczych stanowiskach w administracji rządowej i samorządowej w kontekście odpowiedzialności i zakresu obowiązków w stosunku do wysokości wynagrodzeń. W związku z przekazaniem stanowiskiem, ZMP zgłosił wniosek o aktualne dane statystyczne, również w odniesieniu do płacy minimalnej i średniej krajowej.

## Grudniowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

16 grudnia 2020 r. odbyło się posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w formie zdalnej. Posiedzeniu przewodniczył **Paweł Szefernaker**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, natomiast współprzewodniczył **Piotr Całbecki**, Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

### Fundusz Inwestycji Lokalnych

Wiele emocji wzbudziła dyskusja zainicjowana przez stronę samorządową, dotycząca podziału środków w ramach drugiej transzy Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Jako pierwszy głos zabrał **Jacek Karnowski**, prezydent Sopotu. W imieniu strony samorządowej zapowiedział zwrócenie się do Komisji Wspólnej o powołanie zespołu doraźnego, który wyjaśniłby zasady przyznania pieniędzy publicznych i który będzie nadzorował przyznanie środków w pozostałych naborach. Intencją jest, by każda z korporacji samorządowych mogła wyznaczyć dwóch reprezentantów, którzy będą brali udział w pracach zespołu. Zaznaczył, że odebranie samorządom środków z podatku PIT było już działaniem wbrew zasadzie pomocniczości. *„Z zażenowaniem i dezaprobatą stwierdzamy, że środki w drugiej puli zostały przekazane bez transparentności, według uznania politycznego, bez jasno określonych zasad. 89% środków zostało*



przekazanych do województw współrzędzonych przez PiS. To pokazuje, jak polityczny był ten podział” – mówił **Jacek Karnowski**. Zdaniem prezydenta Sopotu, taki proceder podważa współpracę w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. „*Nie chcemy aby mieszkańcy byli karani za nie wybranie takiej władzy jaka jest konieczna do otrzymania środków*” – dodał. Podkreślił, że środki pochodzące z Funduszu Inwestycji Lokalnych to środki publiczne – zatem nie należą ani do rządu ani samorządu.

Do słów odniósł się **Paweł Szefernaker**, który zaznaczył, że nie sposób nie traktować wypowiedzi Jacka Karnowskiego politycznie. Zdaniem przewodniczącego KWRiST między samorządy rozdzielona została historyczna kwota pieniędzy. Wyliczył też duże miasta, jak Warszawa, Kraków, Łódź czy Gorzów Wielkopolski, które otrzymały dofinansowanie, a w których nie rządzą przedstawiciele Prawa i Sprawiedliwości. Pokreślił, że podział przyjęty przez komisję powołaną przy premierze wpisuje się w strategię zrównoważonego rozwoju w miejscach, w których tego rozwoju dotąd nie było. „*Kompletnie nie zgadzam się z tezą, że był tu klucz polityczny*” – mówił. Nie poparł również wniosku o powołanie zespołu doraźnego. „*Patrzymy na rozwiązywanie problemów z różnych perspektyw, więc nigdy nie będzie tak, że będziemy się w 100% zgadzać*” – argumentował. Uznał, że pomimo niezwykle wysokiej puli 6 mld zł w drugiej transzy programu, zawsze istnieć będzie grupa samorządów, do której nie trafią środki. Wniosków było bowiem o wiele więcej, niż pieniędzy, które można było przyznać. **Jacek Brygman** ze Związku Gmin Wiejskich RP zaznaczył, że korporacje samorządowe zgłosiły swoje uwagi do projektu drugiej transzy środków, ale nikt ich nie wysłuchał. Pierwsza transza była oparta na twardych danych finansowych przedstawionych przez Ministerstwo Finansów i do tego podziału nikt nie miał większych uwag. „*Trudno doszukiwać się logiki co do tego, jakie zadania były brane pod uwagę przy składaniu wniosków. Z danych jasno wynika, że dofinansowania nie otrzymały te samorządy, gdzie nie było preferencji politycznych. Niektóre samorządy dostały dofinansowanie na kilka wniosków, a niektóre na żaden*” – zauważał **J. Brygman**.

Głos w dyskusji zabrał również **Andrzej Porawski**, sekretarz strony samorządowej KWRiST. Zwrócił się do Pawła Szefernakera z informacją, że jeśli ten nie zgadza się na powołanie zespołu doraźnego, to tematem tym będzie musiał się zająć zespół ds. finansów. „*Chciałbym oświadczyć, że ustawa o finansach publicznych jasno precyzuje zasady udzielania dotacji ze środków publicznych. Wśród zasad znajdują się: jawność, przejrzystość i równoprawność podmiotów ubiegających się o dofinansowanie. W każdym normalnym programie jest pełna wiedza o tym, które wnioski uzyskały daną liczbę punktów i zostały uwzględnione, a które nie. Będziemy się domagać udostępnienia tych wszystkich danych*” – mówił. Wyraził też nadzieję, że przynajmniej ostatnia transza środków pochodzących z programu będzie rozpatrzona w sposób obiektywny. Zdaniem **Andrzeja Porawskiego** rozdział nastąpił w sposób nieobiektywny. Jakikolwiek wątpliwości w tej kwestii może rozstrzygnąć wyłącznie transparentne przekazanie kryteriów podziału, jak miało to miejsce w przypadku pierwszej transzy.

**Paweł Szefernaker** zdecydował się pozostać przy swoim zdaniu. Nie zgodził się ze słowami „w każdym normalnym programie”. „*Ten program wynika ze szczególnej sytuacji utrzymania inwestycji podczas pandemii COVID-19*” – zaznaczył. Zdaniem przewodniczącego pula 6 mld zł nie pozwalała na rozpatrzenie wszystkich wniosków pozytywnie. „*Byłem przekonany, że 12 mld zł to coś, czego będziemy mogli sobie pogratulować w 2020 roku. Ale zawsze ktoś będzie niezadowolony*” – skwitował.



Wiceminister Funduszy i Polityki Regionalnej **Waldemar Buda** nie krył oburzenia. „*Jestem zaskoczony, że dzisiejsza debata nie ogranicza się do uznania i podziękowań dla wysiłku finansowego rządu – bo takiego programu na szerokie inwestycje nie było pomimo wielu próśb – a dziś w sytuacji historycznej przekazania 12 mld pojawia się krytyka*” – mówił. Zaznaczył, że środki z programu nie są przeznaczone dla władarzy samorządowych, ale dla mieszkańców. Zwrócił się o autorefleksję w tej sprawie. „*Zuchwałością jest wskazywanie, że duże miasta są pokrzywdzone*” – dodał.

Współprzewodniczący Komisji **Piotr Calbecki** podziękował za włączenie województw do Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Wskazał jednak, że na 330 mln zł dla samorządów województw, 274,91 mln zł przyznano dla tych, gdzie rządzą przedstawiciele PiS. Zaapelował o refleksję nad podziałem środków w przyszłości.

**Jacek Karnowski** uznał wypowiedź wiceministra Budy za obrazę, ponieważ strona samorządowa nigdy nie mówiła, że to środki dla samorządowców. Podkreślił, że gdyby rząd powiedział, że w drugim etapie programu środki mają trafić do najbardziej potrzebujących samorządów, nikt nie miałby nic przeciwko. Zarzucił stronie rządowej strach przed transparentnością. Potraktował też niechęć do powołania zespołu doraźnego za podważenie jego obecności w Komisji Wspólnej.

Głos zabrał też **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich. Wyraził sprzeciw wobec zabieraniu samorządom pieniędzy a następnie przekazywaniu ich części jako programów narodowych. Nie zgodził się z zarzutem o polityczność wypowiedzi, wskazał na konkretne argumenty. Przejrzystość jest jego zdaniem niezbędna. „*Proszę nas nie skłócać, nie będziemy pokazywali palcem, komu zabrać pieniądze*” – odniósł się do słów Pawła Szefernackera i wiceministra Budy.

**Eugeniusz Gołembiewski** natomiast przychylił się do prośby, by móc mieć wgląd w ocenę własnych wniosków.

### Prace nad budżetem Unii Europejskiej

O pracach w tym zakresie poinformował wiceminister **Waldemar Buda**. Zaznaczył, że dynamika prac jest niezmienna od roku, bez względu na to, co działo się na poziomie wysokiego szczebla. Ryzyko weta, które wisiło nad Polską nie wstrzymało prac przygotowawczych do aplikowania o środki europejskie w nowej perspektywie. Jak podkreślił, jesteśmy obecnie u progu konstruowania umowy partnerstwa. Zostaną w niej wskazane alokacje regionalne. Przedstawił też perspektywę czasową – 29 grudnia 2020 r. rozpoczną się konsultacje umowy partnerstwa, potem zaś w każdym województwie będą osobne spotkania w sprawie konsultacji umowy partnerstwa. Nowa perspektywa i środki w niej przewidziane będą rządziły się podobnymi prawami. Od 29 grudnia będzie też konsultowany projekt krajowego planu odbudowy. Zaproponował osobne posiedzenie Komisji Wspólnej, które będzie dotyczyło budżetu i krajowego planu odbudowy.

Strona samorządowa zaproponowała tworzenie planów regionalnych, które wpisywałyby się w krajowy plan odbudowy.

**Krzysztof Iwaniuk** ze Związku Gmin Wiejskich RP nawiązał do dyskusji o konieczności wydzielenia środków dla odległych obszarów wiejskich. Wyraził obawę powtórzenia sytuacji z RFIL w podziale środków. Zgłosił



propozycję wydzielenia puli środków dla obszarów wiejskich, które są o wiele słabiej rozwinięte. Poprosił też o stworzenie specjalnego programu rozwoju dla obszarów wiejskich.

**Waldemar Buda** zaznaczył, że to, jakie projekty będą realizowane będzie wynikało z tego, w jaki sposób będą wpisywać się w reformy zatwierdzone przez Komisję Europejską. Zapewnił, że w zespołach roboczych dotyczących krajowego planu odbudowy udział biorą też przedstawiciele samorządów, więc decyzje tam zapadające są transparentne.

### Funkcjonowanie obiektów sportowych

Strona samorządowa zwróciła się z wnioskiem o udostępnianie obiektów sportowych w większym wymiarze niż do tej pory. Padło pytanie o to, czy można wykorzystywać lodowiska. Otwartość obiektów sportowych dla dzieci i młodzieży jest bardzo ważna dla ich rozwoju fizycznego, a także spędzania czasu podczas ferii zimowych czy przerwy świątecznej.

**Paweł Szefernaker** za niezbędne w tej sprawie uznał stanowisko sanepidu i Głównego Inspektora Sanitarnego. Odnosił się do liczby osób hospitalizowanych, a także do liczby zgonów w związku z COVID-19. Do podejmowania tego typu decyzji uznał za potrzebne szerokie konsultacje. Zarekomendował też wideokonferencję w tej sprawie z ministrem zdrowia.

### Rejestr zgonów

**Jacek Brygman** ze Związku Gmin Wiejskich RP poinformował, że obecnie rejestracja musi odbywać się zgodnie z miejscem przebywania zwłok. Poprosił o zmianę, która mówiłaby o tym, by rejestracja zgonu była dokonywana w urzędzie zgodnie z wolą osoby zgłaszającej zgon. To bardzo istotne z uwagi na sytuację epidemiczną, gdy chorzy przewożeni są do odległych szpitali, a ich rodzina jest objęta kwarantanną.

Projekty z opinią pozytywną:

- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.
- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2021 wraz z Krajowym Programem (ID114).
- ✓ Wojewódzki Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Województwie Warmińsko-Mazurskim na lata 2021-2025.
- ✓ Wojewódzki Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Województwie Warmińsko-Mazurskim na lata 2021-2026.
- ✓ Projekt Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Małopolskiego 2030.
- ✓ Projekt Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030 roku.



- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającego rozporządzenie w sprawie wniosków i dokumentów w sprawach prawa pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obywateli Unii Europejskiej i członków ich rodzin.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wzoru zaświadczenia potwierdzającego domniemanie, że obywatel Unii Europejskiej lub członek rodziny niebędący obywatelem Unii Europejskiej jest ofiarą handlu ludźmi.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zaświadczenia potwierdzającego złożenie niektórych wniosków przez obywateli Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Płn. oraz członków ich rodzin.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wniosków i dokumentów dotyczących prawa stałego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obywateli Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz członków ich rodzin.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wniosków i dokumentów dotyczących prawa pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obywateli Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz członków ich rodzin.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wiz dla cudzoziemców.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ustalenia, zmiany i zniesienia urzędowych nazw niektórych miejscowości oraz obiektów fizjograficznych.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od dochodów (przychodów) osiąganych przez wykonawców kontraktowych z tytułu dostarczania towarów i usług siłom zbrojnym USA lub budowy infrastruktury dla sił zbrojnych USA.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od dochodów (przychodów) z tytułu niektórych stypendiów i innych środków finansowych przyznanych przez Narodowe Centrum Nauki.
- ✓ Projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań do Krajowej Izby Odwoławczej.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień Publicznych, dotyczących zawierania umów koncesji.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie państwowego rejestru nazw geograficznych.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie szczegółowego sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Ojcowskiego Parku Narodowego.

Do dalszych prac skierowano:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zezwoleń na przejazd pojazdów nienormatywnych.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wysokości opłat za wydanie zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego.





- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie Programu otwierania danych na lata 2021-2027.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie komunalnych osadów ściekowych.

## Zmiana terminu kwalifikacji wojskowej w 2021 roku

Strona rządowa pozytywnie odpowiedziała na apel Związku Powiatów Polskich w przedmiocie zmiany terminu przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2021 roku. Na stronach Rządowego Centrum Legislacji opublikowano projekt, który ustala dwa alternatywne terminy ogłoszenia kwalifikacji wojskowej oraz odpowiadające im okresy jej przeprowadzenia, tj.: 1 termin – ogłoszenie na dzień 24 marca 2021 r. i czas trwania w okresie od dnia 7 kwietnia 2021 r. do dnia 23 lipca 2021 r. (76 dni roboczych) oraz 2 termin – ogłoszenie na dzień 26 lipca 2021 r. i czas trwania w okresie od dnia 9 sierpnia 2021 r. do dnia 19 listopada 2021 r. (73 dni robocze).

Zmiana terminu kwalifikacji wojskowej jest związana z trudnościami, jakie napotkali m.in. starostowie w realizacji zadania w trakcie epidemii. Trudności te to m.in. niemożność pozyskania chętnych lekarzy i średniego personelu medycznego do składów PKLek, brak możliwości zapewnienia dostępu do badań specjalistycznych, w tym psychologicznych oraz obserwacji szpitalnych dla osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, brak możliwości zapewnienia przez organy samorządu powiatowego lokali na siedziby PKLek, które spełniałyby wymogi i obostrzenia sanitarno-epidemiologiczne, brak możliwości zapewnienia bezpieczeństwa osobom przebywającym w lokalach komisji oraz właściwego porządku i stanu sanitarno-epidemiologicznego.

## Styczniowe posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST

9 stycznia 2021 roku odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W toku spotkania omówiono dwa projekty aktów prawnych.

Pierwszy z nich to projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie współpracy wierzyciela, organu egzekucyjnego i dłużnika zajętej wierzytelności w postępowaniu egzekucyjnym należności pieniężnych. Projekt został wstępnie uzgodniony - ostateczną decyzję podejmie KWRiST.

Drugi to projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz niektórych innych ustaw. W tym przypadku Zespół odstąpił od opiniowania projektu w związku z dużą liczbą uwag i brakiem ostatecznej wersji projektu.

W sprawach różnych poruszono kwestię pisma Krajowej Rady Komendantów Straży Miejskich i Gminnych RP dotyczące szczepień straży gminnych i miejskich w ramach Narodowego Programu Szczepień w 1 grupie, wraz z innymi służbami mundurowymi. Sekretarz Strony Rządowej KWRiST, poinformował



o wsparciu tego wniosku ze strony MSWiA i wystąpienie o zmianę rozporządzenia i objęcie szczepieniami strażników miejskich wraz z innymi służbami mundurowymi.

## Styczniowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

27 stycznia 2021 r. odbyło się posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Ze względu na sytuację epidemiczną spotkanie odbyło się w formie zdalnej.

Posiedzeniu przewodniczył **Paweł Szefernaker**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, natomiast współprzewodniczył **Piotr Całbecki**, Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

### Narodowy Program Szczepień

Ze strony samorządowej do tematu jako pierwszy odniósł się **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich. Co do oceny szczepień kluczowa jest liczba szczepionych, która niestety nie dociera do Polski. Stanowiło to wówczas główny problem. Z punktu widzenia strony samorządowej bardzo istotna jest też kwestia kosztów transportu w dowozach do punktów szczepień. Regulacje dotyczące ryczałtu nie odwzorowują faktycznych kosztów realizacji zadań. Stąd wynika kilka uwag – nie można ustalić wspólnego ryczałtu dla wszystkich polskich samorządów, ponieważ w niektórych z nich z powodów obiektywnych koszty realizacji usługi są diametralnie wyższe niż w innych samorządach. Do wojewodów skierowana zostanie prośba o skorygowanie stawek. Problem stanowi też miejsce szczepienia – czasem zdarza się, że senior bądź osoba z niepełnosprawnościami zarejestrowała się na szczepienie 100 km od miejsca zamieszkania. W związku z tym strona samorządowa zgłosiła prośbę o weryfikację stawek za dowóz osób. Znalezienie nowego rozwiązania jest konieczne, ponieważ praktycznie żadna z obowiązujących stawek nie odpowiada realnym kosztom. Poruszona została też kwestia ryczałtu dla koordynatora gminnego – stawki muszą zostać zróżnicowane ze względu na liczbę mieszkańców. Koordynatorzy to bowiem ludzie, którzy wykonują ogrom pracy przy procesie szczepień. Środki z tych dotacji powinny docierać do gmin jak najszybciej. Marek Wójcik podkreślił też, że jeden zespół mobilny w przypadku dużego miasta nie jest wystarczający. Pojawiła się również kwestia osób, które nie mają orzeczenia o niepełnosprawności (bo przykładowo bały się spotkać z komisją w 2020 roku), a które wymagają pomocy w dotarciu do punktów szczepień. „Nie rozumiem biurokratycznego podejścia ze strony PFRON-u” – mówił Marek Wójcik.

Do poruszonych kwestii odniósł się **Michał Dworczyk**, szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Zapytał, czy samorządy mają konkretny pomysł na to, w jaki sposób zróżnicować ryczałt. Poinformował też, że rząd nie jest w stanie spełnić wszystkich oczekiwań. „Powinniśmy przyjąć zasadę, że na terenie powiatu możemy dowozić, natomiast jeśli ktoś chce pojechać 100 czy nawet więcej kilometrów dalej to oczywiście może, ale my już takiej usługi nie gwarantujemy” – mówił. Odniósł się też do osób „leżących” – mają one być mniej narażone na kontakt z osobami chorymi, zatem nie można tworzyć za wiele zespołów mobilnych, gdyż ograniczy to funkcjonowanie punktów szczepień populacyjnych.



Głos w dyskusji zabrała też **Renata Kaznowska**, Wiceprezydentka Warszawy. Podkreśliła, jak duże emocje budzi dziś kwestia dowozu osób do punktów szczepień. Skala oczekiwań mieszkańców jest duża. Zwróciła też uwagę na problem dystrybuowania szczepionek do punktów szczepień. Być może dobrym rozwiązaniem byłoby dzielenie szczepionek względem wielkości populacji. Zwróciła też uwagę na problem niedostatecznej wiedzy co do liczby zespołów mobilnych w danych miejscowościach, a także tego, iż prywatne placówki medyczne nie chcą realizować szczepień wyjazdowych.

Do dyskusji włączył się **Grzegorz Kubalski**, który podkreślił, że w naszym interesie jako całego kraju leży znalezienie sposobów na dowiezienie do punktów szczepień osób, które nie są w stanie dotrzeć samodzielnie.

**Marek Wójcik** odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi ministra Michała Dworczyka zaznaczając, że nikt nie ma prawa różnicować mieszkańców, na tych którzy są leżący i tych którzy nie są.

Minister **Michał Dworczyk** zaznaczył, że program szczepień wymaga trudnych decyzji, które mają na celu usprawnienie procesu wyszczepiania Polaków.

Burmistrz Kowala zaproponował, by odległości dowozu były ustalane od granic macierzystej gminy i by określać to w kilometrach, a nie w granicach powiatów.

Z kolei **Adam Wieczorek**, wiceprezydent Łodzi zaznaczył mankamenty związane z systemem dowozu do szczepień, jak również zwrócił się z prośbą o uregulowanie kwestii konkursów dla punktów mobilnych prywatnych.

### Uwagi do Zespołu Infrastruktury

**Grzegorz Kubalski** zgłosił też postulat w związku z pracami Zespołu Infrastruktury. Od kilku miesięcy liczba spraw, które trafiają do Zespołu jest tak duża, że posiada on dużą trudność w opiniowaniu projektów w rozsądnych ramach czasowych. Zgłosił propozycję, by rozważyć zmiany w zakresie tematycznym poszczególnych Zespołów i być może utworzyć dodatkowy zespół dla którego wydzielona zostanie tematyka, która do tej pory była przypisana do Zespołu ds. Infrastruktury. Strona samorządowa zgłosi oficjalnie taką propozycję przed następnym posiedzeniem plenarnym.

Drugą zgłoszoną sprawą były narastające problemy związane z karami z tytułu niedopełnienia obowiązku zgłoszenia nabycia/zbycia pojazdu. Wydziały komunikacji zaczynają być niewydolne w zakresie spraw, z którymi muszą się zmierzyć. Strona samorządowa w związku z tym zgłosiła pilną potrzebę przedyskutowania tego tematu.

Omówiono także projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wysokości opłat za wydanie zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego. **Grzegorz Kubalski** podkreślił, że w chwili obecnej mamy do czynienia ze zmianą modelu wydawania zezwoleń na przejazd pojazdów ponadnormatywnych. Aktualnie mamy też do czynienia z bardzo dużą rozbieżnością między maksymalną kwotą, która wynika z ustawy, a tym co jest zaproponowane w rozporządzeniu. Strona samorządowa jest skłonna zgodzić się na utrzymanie dotychczasowych stawek opłat np. na okres dwóch lat, a po tym czasie nowych, wyższych, takich które będą uwzględniały wzrost nakładu pracy i kosztów wynikających z wydawania zezwoleń. Strona



rządowa ustosunkowała się do propozycji negatywnie. Ministerstwo Infrastruktury jest za tym, by pozostawić stawki na obecnym poziomie.

Projekty z opinią pozytywną:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu unieważnienia Karty Dużej Rodziny, wzorów graficznych oraz wzoru wniosku w sprawie przyznania Karty Dużej Rodziny;
- ✓ Projekt Wojewódzkiego programu wyrównywania szans i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu oraz pomocy w realizacji zadań na rzecz zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami na lata 2021-2026;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestru podmiotów wykluczonych z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich;
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o rachunkowości oraz niektórych innych ustaw;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie współpracy wierzyciela, organu egzekucyjnego i dłużnika zajętej wierzytelności w postępowaniu egzekucyjnym należności pieniężnych;
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o scalaniu i wymianie gruntów oraz niektórych innych ustaw;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej;
- ✓ Wniosek Ministra Klimatu i Środowiska dot. opinii w sprawie wprowadzania zmian w zawodzie technik gazownictwa, polegających na zmianie kwalifikacji wyodrębnionych w tym zawodzie;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie parków narodowych lub niektórych ich obszarów, gdzie za wstęp pobiera się opłaty;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zezwoleń na przejazd pojazdów nienormatywnych;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającego rozporządzenie w sprawie znaków i sygnałów drogowych;
- ✓ Projekt sprawozdania z wykonania Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych w latach 2018-2019;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryfy oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza zawiadomienia o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych (Główny Urząd Nadzoru Budowlanego);



- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie określenia wzorów formularzy wniosków o przeniesienie decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych, oraz praw i obowiązków wynikających ze zgłoszenia, wobec którego organ nie wniósł sprzeciwu (Główny Urząd Nadzoru Budowlanego);
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o wydanie pozwolenia na budowę tymczasowego obiektu budowlanego (PB-8) (Główny Urząd Nadzoru Budowlanego);
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o wydanie decyzji o wyłączeniu stosowania przepisów art. 45a ust. 1 ustawy – Prawo budowlane (Główny Urząd Nadzoru Budowlanego);
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o zmianę pozwolenia na budowę (PB-7) (Główny Urząd Nadzoru Budowlanego);
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o wydanie decyzji o niezbędności wejścia do sąsiedniego budynku, lokalu lub na teren sąsiedniej nieruchomości (Główny Urząd Nadzoru Budowlanego);
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o wydanie odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego (PB-6) (Główny Urząd Nadzoru Budowlanego);
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza zgłoszenia budowy lub wykonywania innych robót budowlanych (PB-2) (Główny Urząd Nadzoru Budowlanego);
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o pozwolenie na rozbiórkę (PB-3) (Główny Urząd Nadzoru Budowlanego);
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części (Główny Urząd Nadzoru Budowlanego);
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza zgłoszenia rozbiórki (PB-4) (Główny Urząd Nadzoru Budowlanego);
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o wszczęcie uproszczonego postępowania legalizacyjnego (Główny Urząd Nadzoru Budowlanego);
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza zawiadomienia o zakończeniu budowy oraz wniosku o pozwolenie na użytkowanie (Główny Urząd Nadzoru Budowlanego);
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza wniosku o pozwolenie na budowę (PB-1) (Główny Urząd Nadzoru Budowlanego);
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniający rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.



Do dalszych prac skierowano:

- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2021-2030;
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o Karcie Dużej Rodziny, ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3;
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz niektórych innych ustaw;
- ✓ Projekt dokumentu pn. Raport o pomocy publicznej w Polsce udzielonej przedsiębiorcom w 2019 roku (Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów).

Projekty z opinią negatywną:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wysokości opłat za wydanie zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego.

## Lutowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

24 lutego 2021 r., w formie zdalnej, odbyło się posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Głównymi tematami dyskusji była realizacja Narodowego Programu Szczepień, Krajowy Plan Odbudowy, kryteria podziału Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych oraz program Czyste Powietrze.

Posiedzeniu przewodniczył **Paweł Szefernaker**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, natomiast współprzewodniczył **Piotr Całbecki**, Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

### Narodowy Program Szczepień

Informację o przebiegu Narodowego Programu Szczepień przedstawił szef kancelarii premiera, **Michał Dworczyk**. Według jego zapewnień, rząd stara się realizować szczepienia zgodnie z harmonogramem, mimo pojawiających się przeszkód - głównie opóźnień w dostawach. Program jest realizowany i rząd chce, by takich sytuacji było jak najmniej. Aktualnie odbywają się szczepienia seniorów powyżej 70. roku życia. Według planu do 7 marca zaszczepiona ma zostać większość nauczycieli. W połowie marca ruszy szczepienie grupy 1b, czyli osób przewlekłe chorych. Szczepionki dla nich są odkładane, a ich szczepienia rząd chciałby zrealizować w krótkim czasie. Kolejną grupą uprawnioną do zaszczepienia będzie grupa 1c, czyli służby mundurowe i osoby istotne z punktu widzenia funkcjonowania administracji (np. strażę gminne). Szczepionka Astra Zeneca ma zostać dopuszczona do szczepienia dla osób do 70 roku życia. W drugiej połowie marca planowane jest szczepienie osób między 60 a 70 rokiem życia. Jak na razie rząd czeka na



oficjalne rekomendacje w tej sprawie. Michał Dworczyk zapewnił też o otwarciu na wszelkie sugestie w sprawie realizacji szczepień.

Swoje uwagi do powyższej wypowiedzi sformułował **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich. Wyraził chęć kontynuowania tradycji cotygodniowych spotkań w sprawie szczepień. Zwrócił uwagę na ciągły brak listy zespołów mobilnych. NFZ chwali się zakontraktowaniem stu takich punktów, ale nie wiadomo, gdzie one się znajdują. Z kolei wiedza ta jest niezbędna do zapewnienia transportu. Marek Wójcik pytał też o szczepienia dla nauczycieli od klasy czwartej wzwyż i o to jaka jest dostępność do punktów szczepień. Odniósł się także do możliwości szczepienia pracowników wsparcia dziennego. O ile sam pomysł i inicjatywa zasługują na pochwałę, tak wątpliwości budzą zapowiedziane terminy. 22 lutego samorządy otrzymały informację, że muszą do 24 lutego przedstawić informację o osobach, które pracują w tego typu placówkach ale też o tych, które działają na zlecenie lub na podstawie zezwolenia wójta i starosty. Rejestracji na szczepienia mogą dokonać tylko wójtowie i starostowie. Pojawia się tu problem z przetwarzaniem danych z podmiotów prowadzonych nie przez JST. Należy zadać pytanie, jak weryfikować te dane? Rodzi to duży problem z weryfikacją pracowników. Zgłosił propozycję, by wydłużyć czas na zgłaszanie chętnych. Marek Wójcik zwrócił też uwagę na ciągłe wątpliwości co do adekwatności przekazywanych kwot faktycznych kosztów transportu na szczepienia. Nie ma także wyjaśnień co do tego, jakie dokumenty trzeba zbierać do celów dowodowych przy rozliczaniu transportu. Poprosił o przekazanie takiej informacji. Podczas tego samego posiedzenia Komisji Wspólnej, padło zapewnienie o przedłużeniu terminu na zgłaszanie chętnych na szczepienie pracowników placówek wsparcia dziennego.

Do pytań o punkty mobilne odniosła się minister **Anna Goławska**. Zapewniła, że punkty są wyznaczone, a ich lista jest dostępna na stronie. Co więcej, NFZ miał wysłać listy bezpośrednio. Według przekazanych przez nią informacji zespoły wyjazdowe zaczęły funkcjonować, a do 7 marca rząd planuje zakończenie szczepienia nauczycieli.

Strona samorządowa zgłosiła, iż nie otrzymała list od Narodowego Funduszu Zdrowia.

Odniesiono się też do kwestii organu, który zgłasza chętnych pracowników placówek wsparcia dziennego do szczepień – do tej pory, bez względu na to czy chodziło o DPS-y prowadzone przez samorządy, czy też inne podmioty, zgłaszającym pracowników czy osoby współpracujące był kierujący tą placówką. Nie jest zatem zrozumiałe, dlaczego w przypadku placówek wsparcia dziennego to zobowiązanie jest przesunięte na prezydenta, burmistrza, wójta czy starostę. Padła propozycja, by powrócić do zgłaszania przez kierowników placówek.

Padła również informacja o wysłaniu przez wojewodę pomorskiego do JST informacji o rozliczaniu szczepień. Znajduje się w niej również nakaz i oczekiwanie, by do 10 marca przygotować katalog osób, które będą dowożone w II kwartale. JST nie jest w stanie przewidzieć, jak będzie to wyglądało w kolejnym kwartale. Przewodniczący Szefernaker zobowiązał się do wyjaśnienia sytuacji.



## Krajowy Plan Odbudowy

Strona rządowa przedstawiła informację na temat Krajowego Planu Odbudowy. Są to dodatkowe środki zaproponowane przez Komisję Europejską w maju 2020 roku. Aby je pozyskać, każdy kraj będzie musiał przeprowadzić ratyfikację dochodów własnych. Główne środki będą mogły być realizowane w ramach KPO, część środków przeznaczonych zostanie na fundusz sprawiedliwej transformacji. KPO to pakiet dodatkowego wsparcia do walki z covidem, a także środki na odbudowę odporności gospodarki na takie sytuacje w przyszłości. Dokument ten musi być powiązany z reformami i inwestycjami. Według jego zapisów, 37 proc. środków musi być użytkowane na zieloną transformację, 27 proc. zaś na transformację cyfrową. Istnieje szereg uwarunkowań europejskich, które muszą być uwzględnione w KPO. Polska jest obecnie na etapie finalizacji dokumentu. Podczas konferencji konsultacyjnej odbędzie się prezentacja KPO w zakresie obronności i konkurencyjności gospodarki i transformacji cyfrowej. Później nastąpi prezentacja komponentu zielona energia i mobilność. 4 marca zaprezentowana ma zostać dostępność systemu ochrony zdrowia.

Strona samorządowa poddała w wątpliwość, czy krótki termin zaproponowany do konsultacji i ogłoszenia dokumentu, nie jest rozbieżny z intencją konsultacji. Plan odbudowy to potężny instrument, który powinno się dobrze wykorzystać. Zadano pytanie, czy brana jest pod uwagę regionalizacja tego instrumentu wsparcia.

Strona rządowa zapewniła, że 26 lutego proces dopiero się rozpocznie. To na tyle ważny i ciekawy temat, że rozmowy o KPO będą odbywały się na różnych płaszczyznach. Co do regionalizacji – KPO jest głównie powiązany z reformami, regionalizacja jest traktowana w nieco innym ujęciu. Część interwencji będzie realizowana przez system konkursów. Inwestycje w ramach KPO muszą być zrealizowane do połowy 2026 roku – to stosunkowo mało czasu na efektywne realizowanie środków. Konieczne będzie przeniesienie realizacji KPO na efekty i rozliczanie się tymi efektami z KE. Beneficjentem tego programu jest cała Polska. W ramach systemu realizacji pokazany jest system konkursów, w którym większy nacisk kładziony jest na regionalizację. Inny system w ramach KPO to dofinansowanie instrumentów, które się sprawdziły, a które mają wymiar regionalny. Bezpośredniego podziału na kraj-region nie ma, ale regiony będą uczestniczyły w realizacji programu poprzez konkursy.

Strona samorządowa zwróciła się z pytaniami. **Marek Wójcik** pytał o to, czy termin 35 dni dotyczy konsultacji społecznych i nie obejmuje procesu legislacji na etapie parlamentarnym. Zapytał też o projekty realizowane od marca 2020 roku – czy jeśli Fundusz Inwestycji Lokalnych zostanie rozliczony w ramach KPO, to czy jego kolejne edycje będą finansowane z części grantowej, a nie pożyczkowej. Samorządy nie musiałyby wówczas wносить żadnego wkładu własnego. Pytał również o skalę projektów, które są już za nami. Wedle odpowiedzi ministerstwa, 35 dni jest przeznaczonych na konsultacje społeczne. Zakładane są 3 duże konferencje. W ramach KPO parlamenty narodowe ratyfikują dochody własne. W propozycji polskiego KPO jest bardziej wejście w odporność gospodarki, co zakłada nowe inwestycje.

**Andrzej Porawski** zaznaczył, że strona samorządowa zwróciła się do strony rządowej z prośbą o zwołanie specjalnego spotkania Zespołu Infrastruktury i Polityki Regionalnej tylko w tej sprawie.





**Eugeniusz Gołembiewski**, burmistrz Kowala pytał o kwestię rozbudowy sieci gazyfikacji w walce ze smogiem i czy będą przeznaczone na to środki. Inwestycje te znalazły się teraz w dużym impasie. Jak się okazało, KPO nie zakłada odbudowy infrastruktury gazowej.

Strona samorządowa pytała również o instrumenty zwrotne w ramach KPO. Czy w ramach doświadczonych instytucji widzą współpracę kogoś oprócz BGK? Jak zaznaczyło ministerstwo, jest tylko kilka miesięcy na zbudowanie systemu, który będzie w stanie dobrze wydatkować środki, dlatego skorzystają z instytucji, które teraz dobrze funkcjonują. Instytucje regionalne to partnerzy BGK. KPO będzie opierało się na sprawdzonych instytucjach. Większe dofinansowania muszą zostać przeznaczone w te sfery gospodarki, które najbardziej ucierpiały w wyniku covidu i które obnażyły swoje niedostatki.

Ministerstwo Infrastruktury udzieliło też informacji w sprawie stosowania art. 15zzzzzn2 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych np. do terminu na dokonanie zgłoszenia zbycia/nabycia pojazdu. W opinii ministerstwa artykuły te są niezwykle szerokie. Pytanie, co w przypadku wątpliwości – czy należy je stosować do wykładni przepisów ustawy o ruchu drogowym. Zdaniem ministerstwa nie znajdują one takiego zastosowania – również w ustawie covidowej z 31 marca 2020 r. były zawarte przepisy mówiące o tym, że wydłuża się do 180 dni terminy określone w odniesieniu do ustawy o ruchu drogowym. Intencją ustawodawcy był szczegółowy przepis dotyczący tych przepisów.

### **Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych**

Dyskusja wiązała się z wnioskiem Związku Powiatów Polskich o przedstawienie informacji na temat terminów rozstrzygnięcia naborów wniosków na 2021 r. w ramach programów wsparcia: Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Strona rządowa poinformowała, że jest w trakcie II naboru i III rozdania. Analizowane są wnioski, które wpłynęły, a ich wartość jest 10-krotnie większa niż kwota na nabór. Planowane rozstrzygnięcie można nakreślić na marzec, ale nie wiadomo dokładnie kiedy. Schemat będzie podobny do poprzedniego naboru – wojewodowie będą ogłaszać listy wojewódzkie. Inwestycje są bardzo istotne i wybór jest niezwykle trudny. W ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg do KPRM wpłynęły listy, a wniosków samorządów o zwiększenie dofinansowania do poszczególnych inwestycji jest ok 250. Listy będą rozpatrzone i zatwierdzone przez premiera. Nie wiadomo, kiedy to nastąpi. Zakłada się jednak, że stanie się to w marcu.

**Andrzej Porawski** nawiązał do sytuacji, w której ZMP wystąpił do KPRM z wnioskiem o udostępnienie informacji o poprzednim naborze. Odpowiedź sprowadziła się do informacji, że szczegóły dotyczące sposobu doboru wniosków w II transzy nie zostaną przekazane, bo komisja nie była zobowiązana do ich pisemnej oceny. W związku z powyższym, strona samorządowa uda się z tą odpowiedzią do właściwego sądu.

Głos w dyskusji zabrał też **Grzegorz Kubalski**. Zwrócił uwagę na problemy zarządcze. Część JST, mając wstępne informacje o szansach na zakwalifikowanie się, rozpoczęła procedurę przetargową, by nie czekać na większą liczbę tego typu postępowań. Różnica między początkiem a końcem marca powoduje, że wiele



przetargów trzeba będzie unieważnić. Zatem w ramach kolejnego podejścia dojdzie do wyższych cen i mniej efektywnego wydatkowania środków publicznych. Zwrócił się z apelem o jak najszybsze rozstrzygnięcie, gdyż już mamy do czynienia z problemem wynikającym z opóźnienia.

**Jacek Karnowski** z kolei obawia się, że III transza znów będzie liczona według niepewnych kryteriów i powstanie zgrzyt. Wszystkich martwi sposób podziału pieniędzy w tak wąskim gronie i przy niejasnych kryteriach. Strona samorządowa jest zdziwiona, że nie zostały wyciągnięte żadne wnioski sprzed kilku miesięcy.

**Krzysztof Iwaniuk** zaapelował o rozważenie zwiększenia funduszu, by jak najwięcej samorządów mogło dostać środki. Ze szczególnym uwzględnieniem tych, którzy wcześniej zostali pominięci.

**Piotr Calbecki** ponowił pytanie o pominięte samorzady – czy mogą liczyć na wyrównanie.

Odpowiadając na pytania ministerstwo zapewniło, że nie ma żadnego opóźnienia i zachowane są terminy, które obowiązują do rozstrzygnięcia naborów. Zdaniem resortu wniosków jest 10 razy więcej, więc dosypywanie pieniędzy nigdy nie będzie wystarczające. III nabór nie jest wyrównaniem poprzedniego naboru. Beneficjentami funduszu były największe miasta. Rozważane jest drobne zwiększenie funduszu ale na pewno nie 10-krotne. Przedstawiciel ministerstwa podkreślił, że w II naborze środki dostały samorzady pomijane w poprzednich latach. Wnioski województw były traktowane bardzo ostrożnie, bo były to bardzo duże i poważne inwestycje.

## Program Czyste Powietrze

Najnowsza wersja programu jest ukierunkowana na wzmocnienie współpracy z JST. W związku z tym Minister Klimatu i Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska wystosowali pewne propozycje dla samorządów. Każda gmina, która do końca maja 2021 roku zawrze porozumienie o współpracy, otrzyma grant w wysokości 30 tys. zł. na uruchomienie punktu informacyjno-konsultacyjnego. Warunkiem jest, aby pisemne zgłoszenie chęci uruchomienia takiego punktu zostało przesłane do końca lutego 2021 roku. Minister klimatu wystosował w tej sprawie stosowne pismo do wszystkich samorządów. Strona samorządowa zgłosiła zapotrzebowanie rozmowy na trzy tematy: zaangażowanie banków po to, by wspierać osoby najuboższe, które nie mogą korzystać z programu, rozstrzygnięcie kwestii zastosowania programu w stosunku do budownictwa wielorodzinnego oraz w jaki sposób podejść do Czystego Powietrza na obszarach rewitalizowanych.

Problem dotyczący pozyskania danych od administracji rządowej zasygnalizował podczas posiedzenia Komisji **Grzegorz Kubalski**. Sprawa dotyczy problematyki nabycia/zbycia pojazdu. Wydziały komunikacji mają z tym duże problemy. Podczas posiedzenia Zespołu ds. Infrastruktury zobowiązano się do tego, że na rzecz Ministerstwa Infrastruktury przekazane zostaną dane i propozycje zmian i w kolejnym miesiącu odbędzie się dyskusja na ten temat. Aby zrealizować to zobowiązanie, ZPP wystąpił w trybie zapytania o informację publiczną o dane z CEPIK. Ministerstwo Infrastruktury odpowiedziało, że dane te nie znajdują się w ich władaniu i poleciło wystąpienie o dane do KPRM. Ta z kolei udzieliła odpowiedzi, że informacje



zostaną udostępnione po uiszczeniu na rzecz Kancelarii Premiera 228 zł za udostępnienie danych. Czy to nowa praktyka? Sprawa zostanie wyjaśniona na piśmie poza obradami Komisji.

Projekty z opinią pozytywną:

- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o zawodach pielęgniarki i położnej (UC62);
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie minimalnych wymagań dla jednostek ochrony zdrowia prowadzących działalność związaną z narażeniem w celach medycznych, polegającą na udzielaniu świadczeń zdrowotnych z zakresu rentgenodiagnostyki, radiologii zabiegowej lub diagnostyki związanej z podawaniem pacjentom produktów radiofarmaceutycznych;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie udzielania dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe w 2021 r.;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu wspomagania nauczania języka polskiego, historii, geografii, kultury polskiej i innych przedmiotów nauczanych w języku polskim wśród Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą oraz dzieci pracowników migrujących;
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji oraz niektórych innych ustaw (UD143);
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie rozliczeń dochodów z tytułu udziału jednostek samorządu terytorialnego we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy;
- ✓ Wniosek Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z prośbą o opinię odnośnie do zmiany w kształceniu w zawodzie szkolnym „technik spawalnictwa”;
- ✓ Pakiet (59) projektów rozporządzeń Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie specjalnych obszarów ochrony siedlisk (transze 40, 41 i 42) (Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska).

Do dalszych prac skierowano:

- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa 2.0. na lata 2021-2025”;
- ✓ Projekt ustawy o dokumentach paszportowych (UD180);
- ✓ Projekt Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce;
- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Programu budowy/modernizacji przystanków kolejowych na lata 2020–2025;



- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw.

## Marcowe posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

24 marca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Przedmiotem obrad był m.in. projekt ustawy Prawo komunikacji elektronicznej oraz ustawy przepisy wprowadzające Prawo komunikacji elektronicznej autorstwa Ministra Cyfryzacji (obecnie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów). Projekty zostały omówione razem.

Związek Powiatów Polskich zgłosił swoje uwagi dot. m.in. zwiększenia obowiązków sprawozdawczych po stronie JST, poszerzenia zakresu obowiązków zarządców dróg o decyzje w przedmiocie wydawania zezwoleń na umieszczanie punktów dostępu, zwolnienia wnioskodawców z opłat za zajęcie pasa drogowego, konieczności uzupełnienia Oceny Skutków Regulacji o oszacowanie kosztów regulacji po stronie JST oraz wskazanie źródeł ich finansowania.

Ostatecznie ustalono, że projektodawcy odpowiedzą na uwagi na piśmie w ciągu 2-3 dni roboczych, a także prześlą ostateczną wersję projektów, uwzględniającą częściowo uwagi ZPP, po czym projekty zostaną zaopiniowane przez Stronę Samorządową.

W drugiej części spotkania zaopiniowano projekty:

- ✓ rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej zatrudnionych w urzędach administracji rządowej i pracowników innych jednostek - projekt uzgodniony,
- ✓ rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych – projekt uzgodniony,
- ✓ rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń osobistych na rzecz obrony w czasie pokoju – projekt uzgodniony,
- ✓ rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szkolenia obronnego - projekt wstępnie uzgodniony w wersji przedstawionej na posiedzeniu Zespołu (w związku z trwającymi uzgodnieniami),
- ✓ rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającego rozporządzenie w sprawie warstwy elektronicznej dowodu osobistego – projekt wstępnie uzgodniony w wersji przedstawionej na posiedzeniu Zespołu (w związku z trwającymi uzgodnieniami).

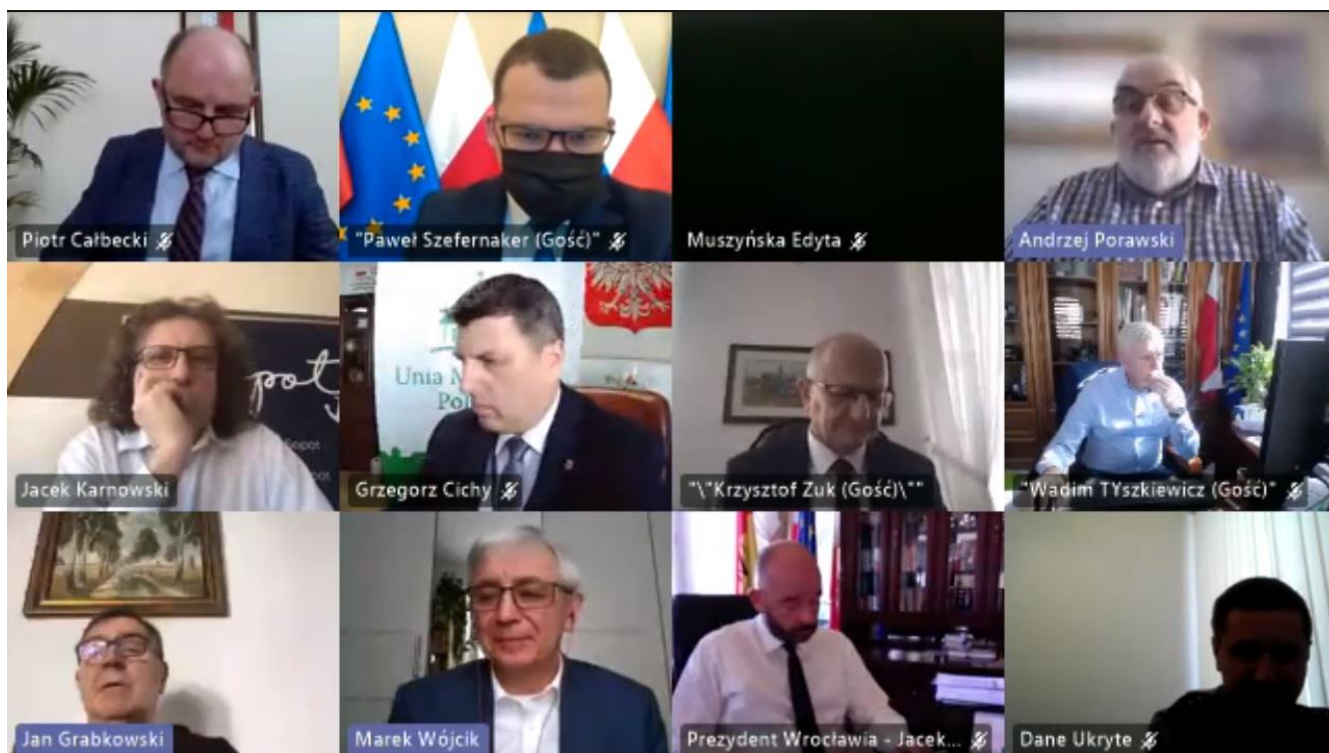
## Marcowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

31 marca 2021 r., w formie zdalnej, odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w sprawie Krajowego Planu Odbudowy, rozporządzenia w sprawie gmin



znajdujących się na obszarze Centralnego Portu Komunikacyjnego i współpracy w kwestii szpitali tymczasowych.

Posiedzeniu przewodniczył **Paweł Szefernaker**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, natomiast współprzewodniczył **Piotr Całbecki**, Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.



Posiedzenie rozpoczął apel strony samorządowej KWRiST dotyczący umożliwiania w jak największym zakresie pracy zdalnej w związku z sytuacją epidemiczną. Chodzi o administrację samorządową i rządową.

Złożono też wniosek o nadzwyczajne posiedzenie Komisji Wspólnej w sprawie Krajowego Planu Odbudowy. Jak argumentowali przedstawiciele samorządów, brakuje wiedzy odnośnie godzenia pewnych wytycznych, jakie stawia Unia Europejska. Chodzi też o to, że KPO musi współgrać z innymi elementami polityki spójności, a te nie są jeszcze znane. Trudno zatem odnosić się do niektórych problemów. Przewodniczący Komisji zaproponował, by temat został omówiony podczas kolejnego posiedzenia plenarnego Komisji, z tym, że odbędzie się ono w terminie wcześniejszym niż ostatnia środa miesiąca.

Strona samorządowa wyraziła też zaniepokojenie sygnałami płynącymi z województwa mazowieckiego. Przekazano wspólne stanowisko samorządowców, w którym wyrażona została nadzieja, że wzorem innych regionów współpraca wojewody z przedstawicielami samorządów będzie układała się pomyślnie. „Boli nas to, że doszło do sytuacji, w której w Warszawie i Radomiu zwalniani są dyrektorzy szpitali podległych samorządom tych miast. Wszystko powinno się odbywać w duchu dialogu” – mówił współprzewodniczący Komisji **Piotr Całbecki**. Wyraził jednocześnie solidarność z prezydentami Radomia i Warszawy.



Przedstawiciele dwóch miast, o których była mowa zapowiedzieli odwołanie od decyzji zawieszenia dyrektorów placówek. Poinformowali również, że decyzja ta w żaden sposób nie przyspieszyła działań związanych z funkcjonowaniem szpitali tymczasowych. Rodzi się za to wiele pytań o dalsze funkcjonowanie placówek, jak choćby kto pokryje ewentualną stratę finansową. Wojewoda mazowiecki Konstanty Radziwiłł przekazał, że organ założycielski szpitali się nie zmienia, a decyzje związane ze zmianami personalnymi zostały podyktowane troską o dobre zarządzanie placówkami.

Podczas posiedzenia Komisji Wspólnej poruszono też kwestię Centralnego Portu Komunikacyjnego i odniesiono się do wątpliwości, jakie w ostatnim czasie sformułowali mieszkańcy gminy Baranów. Zdaniem **Marcina Horały**, pełnomocnika ds. CPK, nikt nie powinien czuć się zaskoczony treścią merytoryczną rozporządzenia, bo stanowi ona kalkę przepisów prawnych. Jego zdaniem teren pod CPK też jest z grubsza znany i komunikowany od dwóch lat. Wyraził zdziwienie oporem mieszkańców przed badaniami środowiskowymi. Istotnym punktem rozporządzenia jest jego zdaniem ustanowienie dla spółki prawa pierwokupu. Co więcej, zdaniem **Marcina Horały** konsultowanie rozporządzenia przez Komisję Wspólną nie jest konieczne, bo nie zmienia w żaden sposób stanu faktycznego JST. Do tej pory żadna ze stron nie podała argumentów za tym, żeby badania nie odbywały się na danej działce. Minister jest przeciwny dalszej obstrukcji, wyraził też zdziwienie, dlaczego na posiedzenie Komisji nie zaproszono przedstawicieli zainteresowanych samorządów. Podkreślił, że rozporządzenie musi być procedowane szybko i nie dopuści do tego, aby ktoś kupował teraz grunt tylko po to, by otrzymać większą rekompensatę finansową od państwa. Zapewnił, że konsultacji społecznych przy CPK będzie jeszcze mnóstwo.

Do słów ministra odniósł się **Leszek Świątalski** ze Związku Gmin Wiejskich RP. Zarzucił spółce, że nie wyjaśnia odpowiednio jasno wszystkich aspektów mieszkańcom. Nawiązał także do krążącej opinii, że spółka chce wykupić grunty trzy razy większe niż obszar planowanego portu, by spekulować gruntami.

**Marcin Horała** zarzucił z kolei celowe niezrozumienie sytuacji. Jego zdaniem rozporządzenie merytorycznie niczego nie zmienia, więc nie można w nim niczego zmienić. Odniósł się do zasady, że jeśli ktoś sprzedaje dobrowolnie grunt i godzi się na ustaloną kwotę, to to, że potem nieruchomości będzie więcej warta, to nie oznacza spekulacji. Tak w ocenie ministra wygląda rynek inwestycji w Polsce, nie tylko w przypadku spółek publicznych. „To celowe wywieranie niepokoju społecznego i przeciąganie sprawy w czasie” – podsumował.

**Andrzej Porawski** przyznał ministrowi rację jeśli chodzi o kwestie spekulacyjne. Zaznaczył jednak, że rozporządzenie nie ma charakteru wyłącznie technicznego, bo obszar CPK nie został wskazany. Ma go wskazać to rozporządzenie. To, czy dany teren znajdzie się w obszarze czy nie, jest decyzją merytoryczną.

Dalsza dyskusja dotycząca tego zagadnienia będzie kontynuowana podczas posiedzenia Zespołu ds. Infrastruktury z udziałem zainteresowanych gmin.

Poinformowano o opublikowanych wynikach II naboru w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Zdaniem **Pawła Szefernakera** ok. 2-3 tygodni po świętach Wielkanocnych opublikowane zostaną wyniki naboru funduszu drogowego, również w kwietniu powinniśmy poznać wyniki naboru popegeerowskiego.



Strona samorządowa złożyła również wniosek o spotkanie z ministrem edukacji w sprawie dalszego finansowania oświaty. Problemy w finansowaniu narastają, dlatego złożono prośbę, by spotkanie odbyło się przed zatwierdzeniem arkuszy przez kuratoria oświaty.

Projekty z opinią pozytywną:

- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2021;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego,
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad kierowania, przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowym ośrodku wychowawczym;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych i placówek artystycznych;
- ✓ Projekt „Program aktywizacji gospodarczo-turystycznej województwa podkarpackiego poprzez promocję cennych przyrodniczo i krajobrazowo terenów łąkowo-pastwiskowych z zachowaniem bioróżnorodności w oparciu o naturalny wypas zwierząt gospodarskich i owadopylność;
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Wielkopolskiego Parku Narodowego;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Gorczańskiego Parku Narodowego;
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Świętokrzyskiego Parku Narodowego;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy ich przekazywania;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy publicznej na infrastrukturę do ładowania pojazdów elektrycznych i infrastrukturę do tankowania wodoru;
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń osobistych na rzecz obrony w czasie pokoju;
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szkolenia obronnego;
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej zatrudnionych w urzędach administracji rządowej i pracowników innych jednostek;
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającego rozporządzenie w sprawie warstwy elektronicznej dowodu osobistego.



Do dalszych prac skierowano:

- ✓ Projekt ustawy Prawo komunikacji elektronicznej;
- ✓ Projekt ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo komunikacji elektronicznej;
- ✓ Projekt rozporządzenia w sprawie gwarantowanych dostępności oraz pojemności skrzynek doręczeń;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu danych zawartych w deklaracjach podatkowych i w ewidencji w zakresie podatku od towarów i usług;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju Pracy i Technologii w sprawie określenia wzoru formularza wniosku w sprawie upoważnienia do udzielenia zgody na odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie sposobu prowadzenia rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1–3 ustawy;
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw;
- ✓ Projekt ustawy o gatunkach obcych;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem;
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o rynku mocy oraz niektórych innych ustaw;
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie gmin, na terenie których stosowane będą szczególne zasady gospodarowania nieruchomościami, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz realizacji inwestycji celu publicznego w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego.

## Premier na Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w sprawie Krajowego Planu Odbudowy

7 kwietnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego z udziałem Premiera Mateusza Morawieckiego poświęcone Krajowemu Planowi Odbudowy.

### Sprawiedliwy podział środków?

Strona samorządowa wyraziła obawy co do zasad jakie będą obowiązywały przy podziale środków w ramach Krajowego Planu Odbudowy. Jako negatywny przykład podano rozdział środków w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i braku transparentności zasad przyznawania samorządom dofinansowania. Padła propozycja, aby podziałem środków zajmowała się niezależna Agencja.





Na spotkaniu uzgodniono, że przedstawiciele samorządu terytorialnego będą mieli przedstawicieli w Komitecie Monitorującym Krajowy Plan Odbudowy (KPO).

### **Więcej działań na poziomie lokalnym**

Zwrócono również uwagę, na pewną dysproporcję w zakresie podziału środków KPO, gdzie duża część środków ma pójść na finansowanie dużych inwestycji centralnych, tymczasem większy nacisk powinien być położony na działania lokalne. Zwrócono również uwagę, że działania w ramach KPO powinny być „szyte na miarę”, a nie jednolite w całym kraju, z uwagi na różne wyzwania i zróżnicowaną sytuację jednostek samorządu terytorialnego.

Samorządowcy zauważyli również, że nadal nie zostały ogłoszone założenia tzw. Nowego Ładu, a jest to istotne z punktu widzenia oceny w jakim kierunku będą szły zmiany systemowe.

### **Lepiej współpracować**

Samorządowcy nawiązując do aktualnej sytuacji wskazali, że większe efekty zawsze przynosi współpraca z samorządami. Jako przykład podano dobrą współpracę oraz konsultowanie z JST działań w ramach Narodowego Programu Szczepień, gdzie w ostatnim czasie samorzady zostały zaangażowane w tworzenie punktów szczepień masowych.

### **Zdrowie a KPO**

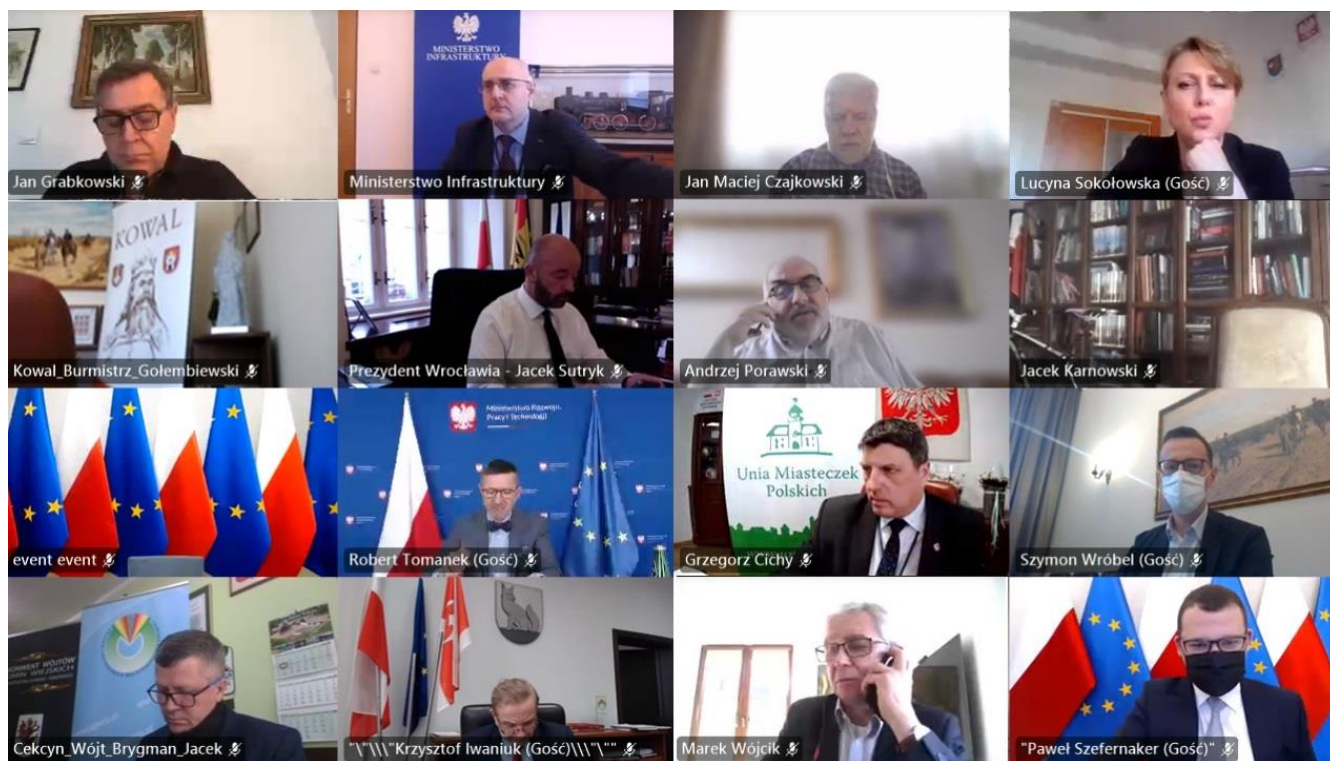
Głos w imieniu ZPP zabrał **Jan Grabkowski**, Starosta Poznański, Wiceprezes Zarządu Związku Powiatów Polskich. Z oczywistych względów skupił się na kwestiach dotyczących zdrowia. Zwrócił uwagę, że wśród reform planowanych w ramach KPO nie ma działań, które będą zmierzać do zwiększania poziomu finansowania służby zdrowia. Wskazał, że przyjęty w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych mechanizm dochodzenia do tzw. 6 proc. PKB na zdrowie, jest nieadekwatny do potrzeb. Kolejną kwestią było wyłączenie z finansowania inwestycji w ramach KPO szpitali powiatowych, co może doprowadzić do zwiększenia nierówności w dostępie do świadczeń opieki zdrowotnej. Przypomnijmy, że w KPO przewidziano finansowanie inwestycji w 150 szpitalach ogólnopolskich i regionalnych. Wątpliwości budziły również przyjęte w KPO priorytety w zakresie ochrony zdrowia, jak np. wsparcie inwestycji w sektorze farmaceutycznym.

## **Kwietniowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego**

12 kwietnia 2021 r., w formie zdalnej, odbyło się posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Uwagi do Krajowego Planu Odbudowy i zmiany w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej były głównymi tematami tego nadzwyczajnego posiedzenia Komisji.



Posiedzeniu przewodniczył **Paweł Szefernaker**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, natomiast współprzewodniczył **Grzegorz Schreiber**, Marszałek Województwa Łódzkiego.



## Zmiany w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej

Posiedzenie rozpoczęło się od informacji strony rządowej na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Minister **Stanisław Szwed** poinformował, że projekt jest obecnie procedowany w Sejmie. W projekcie jest zapis, który daje Radzie Ministrów możliwość przyjmowania różnorodnych programów kierowanych do rodzin z dziećmi. W oparciu o to rozporządzenie funkcjonuje aktualnie program Dobry Start, czyli tzw. wyprawka szkolna. Docelowo to zadanie miałyby zostać przeniesione z samorządów na Zakłady Ubezpieczeń Społecznych, a wnioski mogłyby być składane tylko drogą elektroniczną. Jak mówił minister Szwed, takie działanie ma zwolnić samorzady z obsługi programu, gdyż pojawiały się głosy, że środki na jego obsługę są niewystarczające.

Do wypowiedzi ministra odniósł się **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich. „Z ogromnym zdziwieniem przyjęliśmy zapis, że ta ustawa w ogóle nie dotyczy samorządów” – mówił. Brak konsultacji z Komisją Wspólną Rządu i Samorządu uznał za co najmniej dziwne, podkreślił też, że takie postępowanie łamie zapisy przywołanej ustawy. Takie działanie zwalnia też Marszałka Sejmu z obowiązku przekazania samorządom projektu ustawy do konsultacji. Odniósł się do wielokrotnych wypowiedzi strony rządowej na temat efektywności realizowania zadań wynikających z ustawy przez samorzady. **Marek Wójcik** odniósł się też do zaproponowanych rozwiązań cyfryzacyjnych. Dziś 70% osób uprawnionych składa wnioski w formie elektronicznej. Wyraził także obawę, że wprowadzanie jedynej możliwości, jaką jest korzystanie z narzędzi informatycznych z dnia na dzień pozbawi część ludzi możliwości realizacji udziału w programach. Wiele osób nie daje sobie bowiem rady z cyfrowym złożeniem wniosku i pozbawienie ich możliwości złożenia go w wersji papierowej będzie wykluczające. Konieczność założenia rachunku bankowego i utrzymania go to również



dodatkowe koszty. Takich zmian nie można wprowadzać na zasadzie rewolucji. Zaznaczył też, że środki trafiające do budżetów samorządów stanowią jeden z dochodów będących podstawą wyliczenia wskaźnika zadłużenia JST. Gdy przejmie to ZUS, te środki nie będą już trafiać do samorządów. Strona samorządowa obawia się też, że to początek drogi do takiej samej zmiany w kwestii 500 plus. Zaproponował stronie rządowej wspólne rozmowy na temat zmian w ustawie.

Odnosząc się do wypowiedzi, minister **Stanisław Szwed** poinformował, że ustawa jest procedowana przez Sejm, więc jakakolwiek dyskusja może odbyć się tylko na poziomie komisji sejmowych.

Wobec powyższego, stronie samorządowej nie pozostanie nic innego jak odwoływać się do kwestii proceduralnych i pokazać, że ta ustawa jest procedowana z wadą prawną. Jediną drogą wydaje się być ta prowadząca do Trybunału Konstytucyjnego. Strona samorządowa zadeklarowała jednak gotowość do rozmów i wspólnego poprawienia wady prawnej.

W dyskusji udział wzięli również **Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich. Podkreślił, że ustawa jako taka powinna przejść przez Komisję Wspólną. Tłumaczenie, że będzie można o niej dyskutować na poziomie parlamentarnym jest ignorowaniem przepisów ustawowych nakazujących przedkładanie tego typu projektów Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Sytuacja jaka ma miejsce jest rażącym naruszeniem zasad współpracy. Odniósł się też do zapowiedzi, że nowe rozwiązanie nie będzie generowało dodatkowych kosztów. W ocenie Grzegorza Kubalskiego, albo ZUS mija się z prawdą, mówiąc że nie będzie konieczne zatrudnianie nowych osób do obsługi projektów, albo posiada znaczne przerosty kadrowe, które to umożliwią.

## Krajowy Plan Odbudowy

Omówienie kwestii związanych z Krajowym Planem Odbudowy było głównym powodem nadzwyczajnego posiedzenia Komisji Wspólnej.

8 kwietnia Zespół ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST wydał opinię negatywną o projekcie z powodu braku ostatecznej wersji rządowego dokumentu. Strona samorządowa oczekiwała zawarcia poprawek zaakceptowanych podczas wcześniejszego spotkania strony samorządowej KWRiST z premierem.

Podczas poniedziałkowego posiedzenia Komisji Wspólnej, strona samorządowa odniosła się do odpowiedzi ministerstwa, w której zadeklarowano wprowadzenie do dokumentu ustalonych wcześniej zmian. Przedstawiciele strony samorządowej uznali zapowiedź za „dobrą monetę” i krok w dobrym kierunku. Podkreślali też, że z nadzieją podchodzą do dalszego procedowania KPO. Podkreślono, że strona samorządowa oczekiwałaby sprecyzowania założeń ustawy wdrażającej. Pomógłby również pełen obraz wszystkich programów operacyjnych.

Wiceminister funduszy i polityki regionalnej **Waldemar Buda** poinformował, że obecnie odbywa się etap analizowania poprawek, które zgłoszono podczas konsultacji społecznych. Zapewnił o dodaniu do dokumentu ustalonych wcześniej kwestii, m.in. zwiększenie środków na potrzeby taboru kolejowego, zwłaszcza regionalnego, uwzględnienie transportu szynowego niskoemisyjnego w miastach, wzmocnienie miast z punktu widzenia transformacji zielonej, poszerzona zostanie wiązka projektów dotyczących



rozwiązań w miastach. System wdrażania KPO będzie konstruowany w maju, czerwcu i lipcu. Jak poinformował **Waldemar Buda**, wprowadzono już jednak uwagi, jakie były formułowane w tym zakresie. Strona rządowa chciałaby otworzyć na samorządy wszystko to, co dotyczy elementów wdrażania w KPO. W zakresie wdrażania na poziomie Komitetu Monitorującego będzie element samorządowy. Zadeklarował, że samorządy będą uczestniczyć poprzez obecność w Komitecie Monitorującym. Projekt ustawy wdrażającej pojawi się dopiero za około dwa miesiące i na pewno będzie dyskutowany podczas posiedzenia Komisji Wspólnej. Jednocześnie zadeklarował rolę regionów w rozmowach na temat KPO.

Strona samorządowa podziękowała za deklarację wprowadzenia ustalonych zmian. Mimo to, podczas posiedzenia KWRiST projekt nie został zaopiniowany. Przedstawiciele strony samorządowej zgodnie podkreślili, że mogą zaopiniować tylko dokument w formie ostatecznej, po jego wcześniejszej lekturze. Zobowiązali się jednocześnie do bardzo szybkiego zaopiniowania dokumentu gdy już do nich trafi. Ich zdaniem Krajowy Plan Odbudowy to niezwykle ważny dokument, dlatego przy jego tworzeniu musi być całkowita pewność. Powołali się na niejasną sytuację z podziałem środków w ramach Funduszu Inwestycji Lokalnych, która nadwyrężyła zaufanie do strony rządowej.

Pojawiły się również prośby o uwzględnienie zmian dotyczących udziału organizacji pozarządowych i przedstawicieli biznesu i zapisanie ich w punkcie dotyczącym Komitetu Monitorującego. To bowiem dzięki nim odbyły się wysłuchania publiczne do KPO.

Poproszono również, by wziąć pod uwagę kwestie zwiększonych środków na ochronę zdrowia w Polsce, którą deklarował podczas wcześniejszego spotkania premier Mateusz Morawiecki. Strona samorządowa zaznaczyła, że niezwykle ważna jest rehabilitacja pocovidowa, która jest potrzebna nie tylko osobom starszym ale też młodym i może w znacznym stopniu przyczynić się do ich powrotu na rynek pracy. „Dajmy szansę temu narodowi i osobom, które chcą wrócić do pełnej sprawności a nie mają pieniędzy na prywatną fizjoterapię” – zaznaczył Jan Grabkowski, starosta poznański. O realizacji tego postulatu zapewnił przewodniczący KWRiST, **Paweł Szefernaker**. Przyznał, że wie jak ważny i potrzebny jest to temat.

Wiceminister **Waldemar Buda** zapewnił, że zgłoszone punkty zostaną uwzględnione w dokumencie.

Projekty z opinią pozytywną:

- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw.

Do dalszych prac skierowano:

- ✓ Projekt Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

## Wspólny apel w sprawie KPO

Przedstawiciele organizacji społeczeństwa obywatelskiego, samorządu terytorialnego oraz przedsiębiorców zaapelowali do Prezesa Rady Ministrów o współpracę przy tworzeniu Krajowego Planu Odbudowy.



Apel został podpisany i skierowany do Premiera 26 kwietnia 2021 r.:

*My, przedstawiciele organizacji społeczeństwa obywatelskiego, samorządu terytorialnego oraz przedsiębiorców apelujemy do Prezesa Rady Ministrów o współpracę przy tworzeniu Krajowego Planu Odbudowy. Domagamy się upublicznienia i uzgodnienia nowej wersji KPO przed przekazaniem jej do Komisji Europejskiej. W szczególności podkreślamy, że koniecznie należy wspólnie uzgodnić sposób wdrażania KPO, zapewnienia przejrzystości podejmowanych działań oraz monitorowania poziomu realizacji zaplanowanych celów.*

Szanowny Panie Premierze,

*W połowie ubiegłego roku po raz pierwszy resort funduszy i polityki regionalnej zwrócił się do samorządów – za pośrednictwem urzędów marszałkowskich – o zgłaszanie propozycji działań w ramach przyszłego Krajowego Planu Odbudowy (KPO). Równolegle samorządy i partnerzy społeczni – członkowie RDS zostali zaproszeni do przedstawiania propozycji fiszek projektowych, które miały być inspiracją do zdefiniowania priorytetów inwestycyjnych. Organizacje społeczeństwa obywatelskiego takiej możliwości nie otrzymały. Już na tamtym etapie, w 2020 roku, samorządy i Związek Miast Polskich wskazały kilkanaście potencjalnych obszarów interwencji, całkowicie odmiennych od tych, które ostatecznie znalazły się w projekcie KPO przedstawionym w lutym 2021 roku. Rządowy projekt Planu nie odniósł się na żadnym etapie prac nad projektem do tych propozycji. W projekcie nie wyjaśniono również, w jaki sposób wybrano wskazane w nim obszary interwencji i inwestycje z nim związane, w szczególności nie przedstawiono kryteriów tego wyboru. Związek Miast Polskich przedstawił także swoje wstępne, robocze postulaty. Rządowy projekt Planu nie odniósł się na żadnym etapie prac nad projektem do propozycji zgłoszonych przez samorządy w 2020 roku.*

*W trakcie prac Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego uzgodniono, że organizacje samorządowe otrzymają do konsultacji ostateczny projekt Krajowego Planu Odbudowy. Również organizacje pracodawców i związki zawodowe, podczas posiedzenia Rady Dialogu Społecznego w kwietniu 2021 roku, zwróciły się do Premiera o przekazanie ostatecznej wersji Planu, uwzględniającej efekty konsultacji.*

*Niestety postulat ten dotąd nie został spełniony.*

*W lutym br. organizacje społeczeństwa obywatelskiego wraz z organizacjami pracodawców i przedsiębiorców wystosowały list otwarty do Prezesa Rady Ministrów apelujący o włączenie strony społecznej do kształtowania programu Krajowego Planu Odbudowy.*

*W końcu, w wyniku ustaleń między organizacjami społeczeństwa obywatelskiego a resortem funduszy i polityki regionalnej, w drugiej połowie marca odbyły się wysłuchania publiczne w sprawie Krajowego Planu Odbudowy. W wielodniowym procesie udział wzięły liczne organizacje społeczeństwa obywatelskiego, organizacje samorządu terytorialnego, pracodawców i przedsiębiorców, a także aktywnych obywateli i obywateli.*



*Uwagi przedstawione w ramach procesu konsultacji społecznych oraz przedstawione przez ponad 400 mówców zabierających głos podczas wysłuchań publicznych wskazały liczne wady i ułomności przygotowanego przez rząd projektu Krajowego Planu Odbudowy. Transkrypcje wysłuchań zostały przekazane do Ministerstwa Funduszy Polityki Regionalnej. Niestety ani partnerzy społeczni i gospodarczy, ani przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego nie otrzymali jakiegokolwiek informacji, w jaki sposób propozycje zmian i uzupełnień są traktowane, oceniane, przyjmowane albo odrzucane. Nie wiemy więc, czy wysiłek i zaangażowanie tak wielu osób zostało wykorzystane, czy tylko stanowiło fasadę współpracy.*

*Zwracamy także uwagę, że przedstawiony przez rząd projekt KPO zawiera bardzo istotną lukę, która uniemożliwia merytoryczną ocenę skuteczności zaplanowanej interwencji, a co za tym idzie możliwości osiągnięcia celów zaplanowanych w KPO. Brakuje mianowicie rozdziału zawierającego analizę wpływu planowanych interwencji na realizację unijnego celu neutralności klimatycznej, wzmocnienia odporności gospodarczej, społecznej i instytucjonalnej, który jest jednym z obowiązkowych elementów KPO zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej.*

*Zdajemy sobie sprawę, że cele neutralności klimatycznej, redukcji emisji oraz cyfryzacji nie są łatwe do określenia mierzalnymi i wymaganymi rozporządzeniem wskaźnikami. Zasada nieczynienia znaczących szkód, uzgodniona 21 kwietnia br. na szczelbu politycznym również przez Polskę, wprowadzona została do europejskiego Prawa klimatycznego jest nową zasadą, której stosowania wszyscy musimy się nauczyć.*

*Dlatego apelujemy o pilne upublicznienie prac nad KPO i udostępnienie nowej wersji KPO przed przekazaniem jej do Komisji Europejskiej w celu zasugerowania ewentualnych uzupełnień i poprawek. W szczególności apelujemy o wspólne uzgodnienie sposobu wdrażania KPO, zapewnienia przejrzystości podejmowanych działań oraz monitorowania poziomu realizacji zaplanowanych celów.*

*Tylko w ten sposób możliwe będzie wywiązanie się przez Polskę z wymogu określonego w art. 18 ust. 4 lit q Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2021/241 z dnia 12 lutego 2021 r. ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności, który zobowiązuje stronę rządową do przeprowadzenia konsultacji KPO z władzami lokalnymi i regionalnymi, partnerami społecznymi, organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, organizacjami młodzieżowymi i innymi odpowiednimi zainteresowanymi stronami oraz odzwierciedlenia w KPO, w jaki sposób konsultacje te wpłynęły na jego ostateczną treść.*

*My wszyscy - jednostki i organizacje samorządu, przedsiębiorcy i organizacje społeczeństwa obywatelskiego deklarujemy gotowość do współpracy z administracją rządową. Deklarujemy również, że w ramach podmiotowych i autonomicznych działań poszczególnych środowisk: społeczeństwa obywatelskiego, organizacji przedsiębiorców i struktur samorządowych podejmiemy, w wymiarze krajowym i europejskim, działania na rzecz Krajowego Planu Odbudowy i jego jak najlepszej, zgodnej ze społecznym interesem, realizacji.*

Apel ze strony samorządowej podpisali: Prezes Związku Miast Polskich, Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich, Przewodniczący Zarządu Związku Gmin Wiejskich RP, Prezes Zarządu Unii Metropolii Polskich,



Prezes Zarządu Unii Miasteczek Polskich, Związek Województw RP, Przewodniczący Śląskiego Związku Gmin i Powiatów w imieniu Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych OPOS, Prezes Stowarzyszenia „Samorządy dla Polski”, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego.

Ze strony przedsiębiorców: Business Centre Club, Prezydent Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Polska Rada Biznesu, Konfederacja Lewiatan.

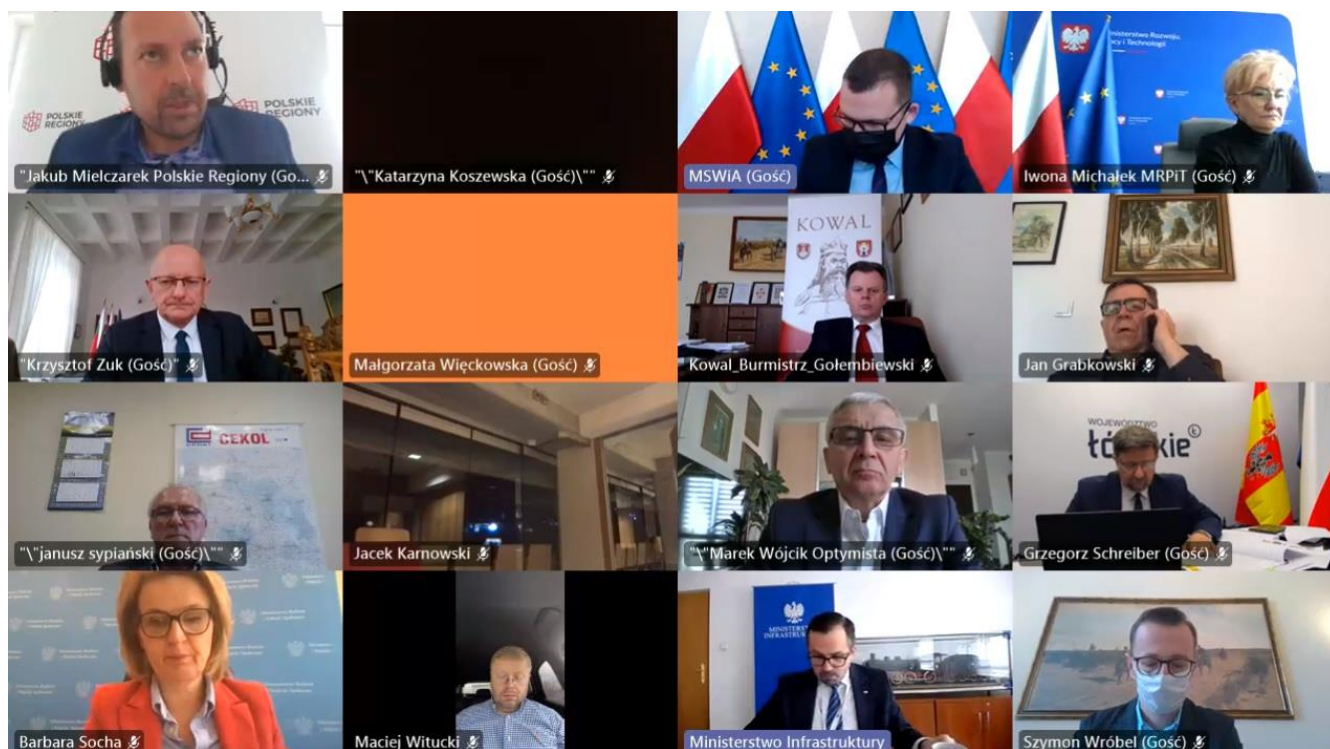
Ze strony społeczeństwa obywatelskiego: Ogólnopolska Organizacja Federacji Pozarządowych, Koalicja Klimatyczna, Instytut Zielonej Energii, Polski Klub Ekologiczny, Polska Zielona Sieć, WWF, Fundacja Stocznia, Fundacja im. Stefana Batorego.

## Kolejne kwietniowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

30 kwietnia 2021 r. odbyło się zdalne posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Jej głównym tematem była dyskusja nad kształtem i zapisami Krajowego Planu Odbudowy.

Posiedzeniu przewodniczył **Paweł Szefernaker**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, natomiast współprzewodniczył **Grzegorz Schreiber**, Marszałek Województwa Łódzkiego.

Z ramienia Związku Powiatów Polskich w posiedzeniu Komisji uczestniczyli: **Lucyna Sokołowska**, **Andrzej Płonka**, **Jan Grabkowski** i **Grzegorz Kubalski**.





W związku z dwoma wnioskami Ministerstwa Infrastruktury, **Grzegorz Kubalski** zgłosił trwający problem z funkcjonowaniem wydziałów komunikacji, co jest związane z ich obciążeniem przez przyjmowanie zgłoszeń nabycia/zbycia pojazdów.

### Dyskusja nad Krajowym Planem Odbudowy

Współprzewodniczący Komisji Wspólnej, **Grzegorz Schreiber** przyznał, że w dokumencie KPO znalazło się wiele istotnych zmian, lecz kilka kwestii nadal budzi wątpliwości strony samorządowej. Czas na zapoznanie się z ostatnią wersją dokumentu był też zbyt krótki, aby móc dokładnie odnieść się do wszystkich kwestii nowej wersji dokumentu. Wątpliwości budzą kwestie komitetu monitorującego i środków na udział samorządów w pracach nad KPO. W dokumencie w dalszym ciągu brak zapisów odnośnie strony pożyczkowej i dotacyjnej, co daje powody do zastanowienia, gdyż strona samorządowa nie posiada pełnej wiedzy w tym zakresie. Współprzewodniczący KWRiST zadeklarował gotowość do dalszych prac nad treścią dokumentu.

Głos w dyskusji zabrał też prezydent Sopotu, **Jacek Karnowski**. Podobnie jak przedmówca zwrócił uwagę na wprowadzenie wielu zmian w stosunku do poprzedniej wersji dokumentu, jednak zaznaczył też, że pewne kluczowe kwestie wymagają doprecyzowania. Z tego powodu strona samorządowa nie jest w stanie zaopiniować dokumentu pozytywnie. Jest jednak pełna gotowość do wspólnych prac nad dokumentem. Jacek Karnowski zaapelował, by zwołać pilne spotkanie, w którym udział wezmą też przedstawiciele samorządów. Zgłosił również postulat, by we wdrażaniu KPO swój udział miały też samorządy województw. Podkreślił również, że samorządy nie chcą być zepchnięte tylko do strefy pożyczkowej i chciałyby być ujęte w strefie dotacyjnej, w związku ze znaną trudną sytuacją samorządów. Zaapelował też, by nie umieszczać w KPO zapisów odnoszących się do reformy systemu opieki zdrowotnej, gdyż jest to nowy zapis, którego nie było, a który budzi duży niepokój.

Stanowisko Prezesa Zarządu Związku Powiatów Polskich zaprezentował Zastępca Dyrektora Biura ZPP, **Grzegorz Kubalski**. Zgodził się co to tego, że KPO jest ogromną szansą dla Polski i trzeba zadbać o to, by został przyjęty. Bez spotkania roboczego i jasnych deklaracji strona samorządowa nie jest w stanie wydać opinii. Odniosł się do wpisania JST do części pożyczkowej, a nie dotacyjnej. Za niezbędne uznał doprecyzowanie, czy fakt wpisania do konkretnej grupy oznacza, że wsparcie będzie miało charakter zwrotny czy bezzwrotny. Podkreślono, że zgodnie z przepisami unijnymi regulującymi tworzenie KPO, jednostki samorządu terytorialnego powinny być maksymalnie szeroko włączone nie tylko w planowanie, ale i realizację działań. **Grzegorz Kubalski** odniósł się też do komitetu monitorującego – nie zostały określone proporcje osób wchodzących w jego skład. Nie wiadomo zatem, na ile głos JST będzie wyraźnie wybrzmiewał. Zastępca Dyrektora Biura ZPP podjął również kwestię bardzo istotną, dotyczącą zapisu w KPO, który wzbudził duże emocje. ZPP uznaje bowiem za karygodne łamanie zasad dialogu i wpisywanie do KPO nieuzgodnionych z partnerami samorządowymi i społecznymi pomysłów Ministra Zdrowia odnośnie zmian w zakresie zarządzania szpitalami powiatowymi. „Znamy mechanizmy działania Ministerstwa Zdrowia i jesteśmy przekonani, że zastosowany zabieg ma na celu umożliwienie publicznego twierdzenia, że zmiany są konieczne, bo wymaga tego od nas Unia Europejska. Tego typu przekaz może i trafi do niezorientowanych, ale nie da się w ten sposób oszukać powiatów. Domagamy się natychmiastowego wykreślenia zgłoszonych przez Ministra Zdrowia kierunków zmian w organizacji szpitali – tym bardziej, że nie wynikają one z żadnych konkretnych analiz, a są po prostu przepisaniem też reklamowej prezentacji





pokazywanej przez Ministerstwo przy każdej możliwej okazji” – podkreślał Grzegorz Kubalski. Usunięcie zapisu jest traktowane jako kluczowy warunek na przychylniejsze spojrzenie na dokument. Podobnie jak przedmówcy, również **Grzegorz Kubalski** za niezbędne uznał powołanie zespołu roboczego do wypracowania ostatecznego kształtu dokumentu KPO.

**Jan Grabkowski**, Wiceprezes Zarządu ZPP, Starosta Poznański podkreślał chęć samorządów do bycia partnerem w dziele odbudowy. „Nie traktujemy tego jako dzieła polityczne a samorządowe. Chcemy, aby to zdarzenie było dobrze rozwiązane przez rządzących i współrządzających. Wiele spraw musi być realizowana przez struktury samorządowe” – mówił.

Z kolei **Maciej Witucki** z Konfederacji Lewiatan za konieczne uznał jak najszybsze powstanie i działanie komitetu monitorującego. Jego zdaniem powinno być to ciało nie tylko monitorujące, ale też doradcze i podejmujące dyskusję. Kryteria wdrażania KPO muszą być bowiem absolutnie transparentne. Jednocześnie zaznaczył, że pracodawcy otrzymali wgląd w ostatnią wersję dokumentu tylko dzięki uprzejmości strony samorządowej.

O powołanie zespołu roboczego apelował też **Piotr Całbecki**. Za pozytywne uznał to, że ostatnia wersja dokumentu jest zupełnie inna niż początkowa. W jego ocenie jest jednak kilka obszarów, które warto poprawić, m.in. podział 30% dla samorządów. Za konieczne uważał też rozszerzenie roli samorządu województwa.

**Karolina Dreszer** z Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych zwróciła uwagę, że KPO nadal nie odnosi się w odpowiednim stopniu do osiągnięcia neutralności klimatycznej. W dokumencie brak też odpowiedniego odniesienia się do budowania odporności społecznej i reagowania kryzysowego. Podkreśliła niebezpieczny aspekt centralizacji. Jej zdaniem bardzo ważne jest wyjaśnienie i zrozumienie, dlaczego pewne zapisy nie znalazły się w KPO.

**Krzysztof Żuk** zgłosił konieczność dokonania korekt w zakresie alokacji pożyczkowej, która powinna być kierowana do tych sektorów, które zarabiają na siebie.

Do głosów strony samorządowej odniósł się minister **Waldemar Buda**. Poinformował, że zmiany w dokumencie w stosunku do pierwszej wersji mają dwa główne kierunki: wzmocnienie roli samorządów oraz wzmocnienie rolnictwa. Stwierdził, że zwiększono udział inwestycji samorządowych w inwestycjach w służbie zdrowia. Priorytetem były inwestycje w wyspecjalizowaną służbę zdrowia. Podkreślał też wzmocnienie partycypacji kolei regionalnych w zakupie taboru. Zwielokrotniono wartości co do taboru kolejowego. „Włożyliśmy wiele sił i energii żeby przedyskutować zgłoszone postulaty” – podkreślał. W ocenie ministra nastąpiła ogromna zmiana w zapisach dotyczących komitetu monitorującego. Zostali do niego wprowadzeni przedstawiciele samorządów i III sektora, wprowadzono też cały szereg dodatkowych kompetencji. To ciało kluczowe dla wdrażania KPO. Duże środki przeznaczono również na transport szynowy. Zaznaczył, że przy tworzeniu KPO, rząd musi dbać o finanse publiczne państwa. Przekazując środki po stronie pożyczkowej samorządom to rząd zapisuje je jako dług w budżecie państwa. Zapewnił o dużej elastyczności rządu. „Zaczynamy gigantyczną drogę, którą będziemy wspólnie zmierzać przez 5 lat. Tę drogę należy zacząć od wspólnego kredytu zaufania. Nie wyobrażam sobie, że zaczynamy drogę od pokazania nieufności” – mówił.



O konieczności wydzielenia środków na obszary wiejskie mówił z kolei **Krzysztof Iwaniuk**. W jego ocenie to właśnie te jednostki są w najgorszej sytuacji. Nadzieja na pojawienie się takiego zapisu powstała po spotkaniu z premierem, jednak nowa wersja dokumentu nie porusza tej kwestii. Zgłaszając swoje postulaty powoływał się na rosnący trend przeprowadzania się z miast do wsi. Podobne stanowisko zaprezentował burmistrz Ińska, Jacek Liwak. Mówił też o tym, że małe gminy często nie mają zdolności kredytowej i nie będą mogły sięgnąć po instrument pożyczkowy. Bez instrumentu dotacyjnego pieniądze przejdą im koło nosa. Tymczasem dbanie o środowisko to duże zadanie gmin.

**Waldemar Buda** powtórzył, że największe ustępstwa w ramach KPO to rolnictwo i udział samorządów. Udział obszarów wiejskich jego zdaniem jest bardzo duży. Zwrócił uwagę na sprzeczne uwagi do KPO – duże miasta mówią, że ich udział jest nieproporcjonalnie mały, małe gminy mówią to samo. Dostrzegł również sytuację migracji do małych miejscowości.

**Waldemar Buda** odniósł się też do kwestii poruszonej przez Grzegorza Kubalskiego, dotyczącej zapisu o zmianach w systemie opieki zdrowotnej. Powiedział, że wprowadzany nadzór będzie się wiązał z wydatkowaniem środków, których w historii szpitalnictwa powiatowego jeszcze nie było. Zdaniem ministra chodzi o to, by móc przeprowadzić szpitale przez procesy inwestycyjne, które będą prowadzone za te środki. „Oczywiście chcielibyśmy dokonywać restrukturyzacji tam, gdzie od lat notujemy zadłużenie, bo to nikomu nie służy. Jeśli widzimy sytuację szpitala powiatowego, który od 10 lat tylko powiększa swoje zadłużenie i nie ma na to reakcji samorządu, to do czego może to doprowadzić? Nie chcemy zamykać problemu pod dywan” – mówił.

Do słów ministra odniósł się starosta **Jan Grabkowski**. W jego opinii nie można traktować wszystkich na bazie jednego szpitala powiatowego, ale jeśli już, to przymierzyć się do reformy systemu ochrony zdrowia. W tym zakresie zadeklarował gotowość do partnerstwa ze strony samorządów. Podkreślił jednak, że nie można tego typu nadzoru nad inwestycjami wprowadzać w taki sposób.

Przewodniczący Komisji Wspólnej, **Paweł Szefernaker** złożył postulat o powołanie zespołu roboczego do spraw wdrażania KPO.

KPO nie uzyskało opinii Komisji Wspólnej ale to nie przeszkadza w przekazaniu dokumentu do prac sejmowych.

Projekty z opinią pozytywną:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków;
- ✓ Projekt Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 marca 2016 r. w sprawie wypoczynku dzieci i młodzieży;
- ✓ Projekt Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego;



- ✓ Projekt „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Śląskiego 2030”;
- ✓ Projekt Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2030;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie sposobu prowadzenia rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1–3 ustawy;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii zmieniającego rozporządzenie w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie sposobu obliczania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych.

Projekty z opinią negatywną:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie programu ochrony środowiska przed hałasem.

Do dalszych prac skierowano:

- ✓ Wniosek o upoważnienie Zespołu ds. Infrastruktury (...) do wydania opinii wiążącej do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Główny Urząd Nadzoru Budowlanego).

Projekt ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (UC43) – przeniesiono na kolejne posiedzenie KWRiST.

## Wspólny komunikat w sprawie KPO

5 maja 2021 r. odbyło się posiedzenie powołanego przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego zespołu roboczego do spraw Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO).

Przedstawiciele ogólnopolskich organizacji samorządowych podziękowali stronie rządowej za dotychczasowe współdziałanie w pracach nad Krajowym Planem Odbudowy, które przyniosło wiele rozwiązań korzystnych dla samorządowych wspólnot mieszkańców, choć nie wszystkie z propozycji proponowanych przez samorządy terytorialne zostały uwzględnione.

Rozmowy na ten temat będą kontynuowane, po to by tworzyć rozwiązania prowadzące do jak najlepszego wykorzystania środków unijnych.

Strona samorządowa wskazała trzy najważniejsze postulaty dotyczące KPO oraz zasad jego wdrażania:



- ✓ wzmocnienie kompetencji i ustalenie składu Komitetu Monitorującego KPO,
- ✓ zwiększenie zakresu alokacji KPO wdrażanej przez samorzady wojewódzkie,
- ✓ zwiększenie części dotacyjnej KPO dla sektora samorządowego.

Równocześnie strona samorządowa zwróciła się z prośbą o podjęcie rozmów na temat zapowiadanej przez rząd reformy systemu ochrony zdrowia oraz wypracowania mechanizmów wsparcia obszarów zmarginalizowanych.

Strona rządowa zadeklarowała analizę tych propozycji i odniesienie się do nich podczas kolejnego posiedzenia zespołu, które zaplanowano na 12 maja 2021 r.

Ustalono, że pracom zespołu będą przewodniczyć minister Waldemar Buda oraz marszałek woj. Kujawsko-Pomorskiego Piotr Całbecki.

Pod komunikatem podpisali się: Paweł Szefernaker – Pełnomocnik Rządu do Spraw Współpracy z Samorządem Terytorialnym; Grzegorz Schreiber – Marszałek Województwa Łódzkiego, Współprzewodniczący Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego; Krzysztof Żuk – Prezydent Miasta Lublin, Unia Metropolii Polskich; Jacek Karnowski – Prezydent Miasta Sopot, Związek Miast Polskich; Jan Grabkowski – Starosta Poznański, Związek Powiatów Polskich; Eugeniusz Gołembiewski – Burmistrz Miasta Kowal, Unia Miasteczek Polskich; Krzysztof Iwaniuk – Wójt Gminy Terespol, Związek Gmin Wiejskich RP; Piotr Całbecki – Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Związek Województw RP.

## Apel korporacji samorządowych do Premiera RP w sprawie oszacowania skutków finansowych Programu Polski Ład dla JST

19 maja 2021 r. Prezesi wszystkich korporacji samorządowych działających w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego wystosowali wspólne pismo kierowane do Premiera RP Mateusza Morawieckiego.

W treści pisma czytamy:

*W sobotę, 15 maja, koalicja rządząca przedstawiła program reform pod nazwą Polski Ład, które – według szacunków przedstawionych w dniu 17 maja br. przez przedstawicieli resortu finansów – w zakresie udziałów we wpływach JST z podatku PIT spowodują kolejny ubytek, tym razem w kwocie 10-11 mld zł. Mając na uwadze, że udział w podatku od osób fizycznych stanowi dla jednostek samorządu terytorialnego największe źródło dochodów własnych, służące finansowaniu zadań związanych z oświatą, komunikacją publiczną, drogownictwem itp., w imieniu organizacji tworzących Stronę Samorządową Komisji Wspólnej Rządu i ST zwracamy się z prośbą o udzielenie następujących wyjaśnień:*

1. *Na jakim poziomie szacowany jest ubytek dochodów JST w skali roku (na przykładzie 2022 roku) z związku z nowymi propozycjami rozwiązań w zakresie opodatkowania PIT? W szczególności*



- prosimy o podanie skutków finansowych dla JST ogółem dla każdej z propozycji, to jest z tytułu:
- powszechnego podniesienia kwoty wolnej od opodatkowania podatkiem PIT do wys. 30 tys. zł,
  - podwyższenia progu podatkowego z 85 tys. do 120 tys. zł,
  - wprowadzenia zerowego PIT dla osób pracujących po osiągnięciu wieku emerytalnego (do wysokości progu podatkowego),
  - wprowadzenia współczynnika korygującego (wyższe koszty uzyskania przychodu) dla osób zarabiających między 6 tys. zł a 10,5 tys. zł.
2. Na jakim poziomie szacowany jest wzrost dochodów JST w skali roku (na przykładzie 2022 roku) w związku z propozycją polegającą na całkowitej likwidacji możliwości odliczenia od podatku PIT składki na ubezpieczenie zdrowotne?
  3. Na jakim poziomie szacowana jest łączna (zbiorcza) zmiana dochodów JST w skali roku (na przykładzie 2022 roku) oraz do 2030 r. w związku z wszystkimi nowymi propozycjami rozwiązań w zakresie opodatkowania PIT? Jakie są w związku z tym szacunki zmian dla poszczególnych kategorii JST?
  4. Prosimy o potwierdzenie informacji o konieczności zwiększenia udziału JST w PIT rekompensującego ubytek dochodów z PIT w celu zagwarantowania możliwości pełnego finansowania bieżących zadań własnych odpowiednio: z 10,3 pkt proc do 12,0 pkt proc. dla miast na prawach powiatu, z 8,1 pkt proc. do 9,1 pkt proc. dla gmin i z 2,2 pkt proc. do 2,5 pkt proc. dla powiatów oraz z 0,35 pkt proc. do 0,38 pkt proc. dla województw.
  5. Prosimy o podanie, na jakim poziomie szacowana jest wielkość subwencji inwestycyjnych dla JST na 2022 r. i na lata do 2030 r. oraz wskazanie proponowanych sposobów jej rozdysponowania.

## Majowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

19 maja 2021 r., w formie zdalnej, odbyło się posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Posiedzeniu przewodniczył **Paweł Szefernaker**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, natomiast współprzewodniczył **Grzegorz Schreiber**, Marszałek Województwa Łódzkiego.

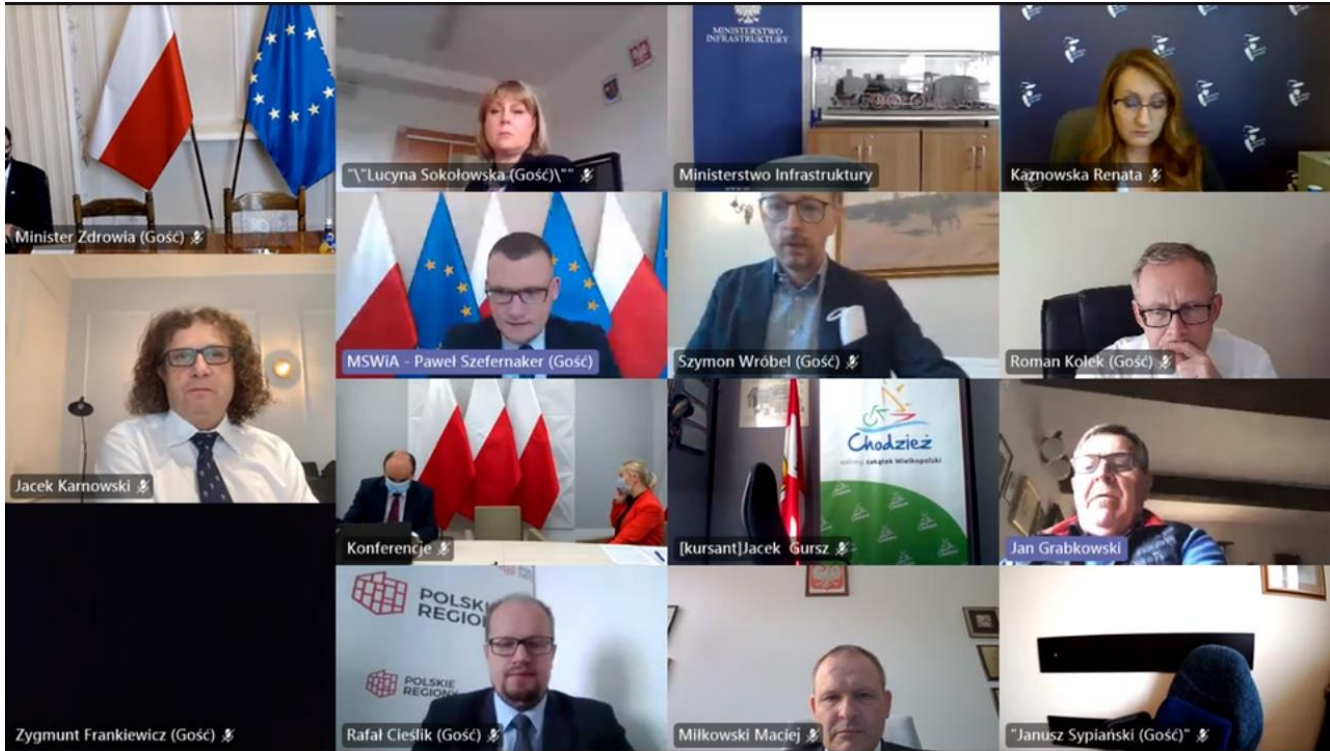
Z ramienia Związku Powiatów Polskich w posiedzeniu uczestniczyli: **Lucyna Sokołowska**, **Jan Grabkowski** oraz **Grzegorz Kubalski**.

Dyskusja rozpoczęła się od tematu zgłoszonego przez stronę samorządową – chodziło o zapis w Krajowym Planie Odbudowy dotyczący centralizacji systemu opieki zdrowotnej w Polsce.

Jako pierwszy głos zabrał Minister Zdrowia, **Adam Niedzielski**. Wyjaśnił, że resort wstrzymywał się z oficjalną dyskusją na temat zmian w systemie ochrony zdrowia, ponieważ cały czas pracował powołany przez niego zespół. Zakończenie prac zespołu zbiegło się w czasie z ogłoszonymi kilka dni temu założeniami Polskiego Ładu. Przekazywane do tej pory – szcątkowe – informacje nie prezentowały ostatecznej rekomendacji zespołu. Minister Zdrowia zapewnił, że z KPO usunięte zostaną zapisy dotyczące centralizacji



szpitali. Jednocześnie zapowiedział, że raport z prac zespołu powinien zostać opublikowany w przyszłym tygodniu.



Zgodnie ze słowami Ministra Zdrowia, do zajęcia się tematem reform w systemie opieki zdrowotnej skłoniły dwa powody. Pierwszy to fakt, że na tle innych krajów europejskich Polska posiada bardzo rozbudowaną infrastrukturę szpitalną w przeciwieństwie do sporych braków personelu. W takim kształcie systemowym jaki obowiązuje obecnie, nie można zaspokoić potrzeb pacjentów w sposób racjonalny. Zaburzone są bowiem proporcje systemowe. Jako rozwiązania tego problemu minister podał wzmocnienie podstawowej opieki zdrowotnej, płacenie motywacyjnych dodatków za prowadzenie pacjentów na tym poziomie, przesuwanie leczenia pacjentów z poziomu szpitalnego na pomoc ambulatoryjną, a także wzmocnienie AOS. Reformy dokonane w systemie opieki zdrowotnej mają strukturalnie uporządkować piramidę świadczeń. Za wzór rozwiązania problemu niedostosowania infrastruktury szpitalnej do zasobów personelu minister podał model duński, w którym doszło do konsolidacji systemu szpitalnictwa. Adam Niedzielski zapewniał, że nie będzie to oznaczało jednak ograniczania fizycznej dostępności do leczenia, ale by kierowała tym następująca logika: tam, gdzie trzeba będą skoncentrowane specjalistyczne działania w sektorze medycznym, a tam gdzie nie będzie aż takiego dużego zapotrzebowania nastąpi przekształcenie w centra zdrowia o charakterze bardziej ambulatoryjnym. Minister nawiązał do czasów, gdy będąc prezesem NFZ próbował przeprowadzać podobne działania. Podał przykład dwóch szpitali funkcjonujących blisko siebie, które budowały konkurencyjną ofertę. „Nie ma naturalnych bodźców, żeby oferty tych dwóch jednostek stawały się komplementarne. Konkurencja oferty prowadzi do konkurowania o te same zasoby” – mówił. Dlatego, zdaniem Ministra Zdrowia celem reformy jest wzmocnienie procesu konsolidacji i profilowania szpitali powiatowych, aby tworzyły sieć nie tylko z nazwy, ale i komplementarności pełnionych funkcji i dostosowania potrzeb do możliwości.



Drugim impulsem do przeprowadzenia reform było doświadczenie pandemii. „Minister zdrowia w sytuacji zarządzania kryzysowego musi mieć narzędzia, które w krytycznych momentach, takich jak apogea fali, pozwalają przełamać pewne impasy w dyskusji między wojewodami a starostami, między samorządami a przedstawicielami administracji centralnej. Po to, żeby ratować ludzkie życie, aby łóżka na covid były przeznaczane w takiej ilości, w jakiej jest zapotrzebowanie” – mówił **Adam Niedzielski**. Zaznaczył, że to właśnie owe przepychanki były powodem do wprowadzenia zmian w szpitalu południowym w Warszawie, a także w Radomiu.

Minister zaznaczył, że cała uwaga w dyskusji publicznej dotyczącej reformy skupiła się na jednym wariantcie, mówiącym o przejęciu wszystkich szpitali przez państwo. Pod uwagę były brane też dwa inne warianty. W wyniku oceny wariant, który budził najwięcej emocji nie uzyskał rekomendacji. Nie czeka nas zatem na pewno proces centralizacji. „Będziemy chcieli pójść w kierunku rozwiązania, jakie zostało zastosowane w Radomiu i Warszawie – zdefiniowanie formuły zarządczej pozwalające realizować cele ministra” – mówił **Adam Niedzielski**. Celem ministerstwa będzie wprowadzenie nie tylko kryteriów dotyczących sytuacji finansowej, ale także zlokalizowania map potrzeb zdrowotnych.

Dodatkowe założenia reformy przedstawił wiceminister **Sławomir Gadomski**. Podkreślił, że ogromne znaczenie dla reformy szpitali w Polsce ma sytuacja finansowa, w jakiej się znajdują. W ocenie wiceministra z jednej strony utożsamiamy ją z ogromnym zadłużeniem i stratami ale z drugiej głęboka analiza pokazuje, że nie wszystkie podmioty są zadłużone i mają fatalną sytuację finansową. Większość szpitali generuje dodatnie wyniki finansowe. To utwierdza w przekonaniu, że receptą na tę sytuację jest jakość zarządzania podmiotami, wdrożenie programów restrukturyzacyjnych. Wiceminister poinformował, że prawie 55 mld zł trafia do szpitali z NFZ. Zauważył jednak, że za ogromnym zasileniem finansowym podmiotów nie poszła poprawa ich wyników. Nowych rozwiązań wymagają szczególnie wyniszczająca konkurencja, niewystarczająca opieka nad pacjentami i brak zasobów kadrowych. Przypomniał, że Ministerstwo Zdrowia analizowało trzy warianty reformy. Pierwszy związany był z istotnym ograniczeniem liczby podmiotów nadzorujących szpitale. Zdaniem wiceministra wariant ten wywołał wiele kontrowersji z powodu stanu zastanego. Okazał się on być jednak ogromnie trudny i niósł ze sobą wiele ryzyk. Ryzyka związane były z pewną świadomością odszkodowawczą, z roszczeniami ze strony samorządów, z pewnym niezrozumieniem celów reformy. Drugi wariant był swego rodzaju hybrydą – opcja ta zakładała wejście skarbu państwa w spółki z JST. Ta reforma szpitali byłaby w pewnym sensie zbliżona do świata biznesu. Również w tym punkcie, po analizie ryzyka, przewyższyły zalety takiego rozwiązania. Rekomendacją ministerstwa jest natomiast wejście w usystematyzowane procesy restrukturyzacyjne. Rozpoczęcie procesu reformy od kategoryzacji szpitali, od podziału szpitali na dobre, średnie i te o złej sytuacji i zaproponowanie zróżnicowanego katalogu rozwiązań. Dla dobrych podmiotów miałyby to być rozwiązania wzmacniające i premiujące, natomiast dla tych w średniej i złej sytuacji – ustawowe wymuszenie planów restrukturyzacyjnych. Takie plany byłyby zatwierdzane przez Agencję Rozwoju Szpitali. W przypadku podmiotów złych w grę wchodziłoby też wprowadzenie zarządu komisarycznego. Zdaniem wiceministra przymusowa restrukturyzacja części podmiotów nie jest rozwiązaniem wymyślonym całkiem od nowa. Jako podobne rozwiązania podał przykłady systemów bankowych i rozwiązań przedstawianych już wcześniej przez ekspertów z sektora ochrony zdrowia. Planowana reforma zbiega się z innymi planowanymi zmianami w systemie ochrony zdrowia, jak choćby nowa sieć szpitali. Wiceminister Gadomski zapowiedział, że według planu, wdrażanie reformy powinno rozpocząć się w przyszłym roku.



**Adam Niedzielski** zapowiedział, że to początek dyskusji, zapewnił jednocześnie, że będzie czas na zapoznanie się z raportem i na rozmowy o projekcie samej ustawy. W projekcie znajdzie się też na nowo zdefiniowana sieć szpitalnictwa. Minister zapowiedział także wprowadzenie państwowego egzaminu na menadżera szpitala. Kluczowa będzie tu rola Agencji Rozwoju Szpitalnictwa, która będzie monitorowała proces restrukturyzacji. Agencja będzie również pełniła funkcję nadzorczą jeśli chodzi o dystrybucję środków inwestycyjnych przechodzących przez administrację centralną. Będzie też współtworzyła system bardziej klarowny niż w tej chwili.

Głos w dyskusji zabrali też przedstawiciele strony samorządowej. **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich zwrócił uwagę, że restrukturyzacja jest potrzebna ale musi być dokonana we współpracy z samorządami. Zadeklarował chęć współpracy w tym zakresie. Poprosił też, by istniała współpraca między pełnomocnikiem a kierownictwem szpitala. Nawiązał również do zapisu w KPO dotyczącego środków na szpitale. Z zapisu wynika bowiem, że mocni będą jeszcze mocniejsi. Wsparcie dla szpitali powiatowych i miejskich ma być realizowane z funduszu pożyczkowego – nie wiadomo natomiast, jak pożyczki będą przydzielane. Strona samorządowa obawia się, czy samorzady będzie stać na jakiegokolwiek przedsięwzięcia modernizacyjne w ramach pożyczek. Padła zatem prośba o przedstawienie linii demarkacyjnej. Marek Wójcik mówił też o Funduszu Medycznym – nie ma wiedzy na temat tego, jak ma być rozdysponowany. Fundusz modernizacji szpitali to tylko 25 mln zł. Strona samorządowa poprosiła o weryfikację decyzji dotyczącej takiego podziału.

Minister **Adam Niedzielski** wytłumaczył, dlaczego prace zespołu odbywały się w formule wewnętrznej - chciano najpierw gruntownie przeanalizować sytuację. Zdaniem ministra w decyzji co do wariantu reformy nie było kryteriów politycznych. Zwyciężyła opcja, która wygrała w analizie SWOT. Ministerstwo zapowiedziało szybkie przygotowanie draftu nowych przepisów, by w pierwszej połowie czerwca zaprezentować projekt ustawy. Minister zadeklarował, że przed konsultacjami publicznymi odbędą się spotkania i dyskusje ze stroną samorządową na temat szczegółowych rozwiązań.

Przewodniczący KWRiST, **Paweł Szefernaker** zaproponował, by przenieść dyskusję o tematach związanych ze zdrowiem na Zespół ds. Zdrowia.

Swój niepokój co do wariantu reformy przedstawił prezydent Sopotu, **Jacek Karnowski**. Jego zdaniem, system opieki zdrowotnej co chwila poddawany jest coraz to nowym reformom, z których niewiele wynika. Na końcu i tak sytuacja finansowa szpitali jest zależna od kontraktu z NFZ. Zdaniem prezydenta niepokojące wydaje się wprowadzanie do szpitali komisarzy w zawołany sposób. Zaapelował, by natychmiast włączyć stronę samorządową do prób zreformowania szpitali. W przedstawionym dziś rozwiązaniu wciąż widać bowiem zakusy centralistyczne.

Starosta Poznański, Wiceprezes Zarządu ZPP, **Jan Grabkowski** uznał omawiany temat za niezwykle ważny dla wszystkich mieszkańców. Wyraził nadzieję, że samorzady będą w dalszej drodze partnerami i podmiotami w reformach, a nie będą dowiadywały się o nich z plotek. Podobnie jak Jacek Karnowski stwierdził, że zadłużenie szpitali to nie wina samorządów. Wynik finansowy to efekt kontraktu z NFZ. **Jan Grabkowski** zadał pytanie o to, jaki będzie poziom finansowania szpitali od 1 lipca tego roku. Strona samorządowa jest zdania, że przez wzrost cen praktycznie w każdej dziedzinie działania, wzrost wydatków na szpitalnictwo powinien wynosić 10-15%. Padło także pytanie odnoszące się do planowanego wzrostu wynagrodzeń dla pracowników w sektorze zdrowia – czy Narodowy Fundusz Zdrowia zabezpieczył środki





finansowe na ten cel? **Jan Grabkowski** zwrócił też uwagę, że od momentu, gdy kasy chorych zostały przekształcone w NFZ zaczęło się dziać kiepsko. Poprosił przedstawicieli resortu zdrowia o refleksję w tej sprawie.

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego **Piotr Calbecki** nawiązał do nowych zapisów dotyczących reformy systemu ochrony zdrowia, które powinny znaleźć się w KPO. Przedstawił propozycję strony samorządowej co do zapisu: „W KPO nie będą się znajdować zapisy odnoszące się do zamiaru centralizacji szpitali, a strona samorządowa zostanie aktywnie włączona w opracowanie planowanych reform w zakresie organizacji i finansowania publicznej służby zdrowia”.

Do koncepcji zarządów komisarycznych w szpitalach odniosła się **Renata Kazanowska**, Wiceprezydent Warszawy. Poinformowała, że do szpitala południowego w Warszawie został wprowadzony komisarz w oparciu o nieprawdziwe zarzuty o braku współpracy. Współpraca z komisarzem nie istnieje. Wyraziła obawę, że to wariant białych rękawiczek i że tego rodzaju współpraca się nie uda. Zwróciła się z pytaniem, czy skoro powodem zmian jest kwestia konkurencji o te same zasoby, to czy w ramach tej restrukturyzacji będzie dotyczyła też placówek prywatnych? Informacje przekazane przez resort zdrowia uznała za niepokojące, również te dotyczące egzaminów państwowych.

**Sławomir Gadomski** zaznaczył, że zapis w KPO dotyczący reform w systemie opieki zdrowotnej to wymóg Komisji Europejskiej. Na te cele będą bowiem przeznaczane środki wewnętrzne. Nawiązał również do wyroku Trybunału Konstytucyjnego odnośnie do pokrywania strat finansowych szpitali przez samorządy. Po wielomiesięcznej analizie, ministerstwo nie zamierza nowelizować ustawy o świadczeniach. Wyrok zostanie pozostawiony do samowykonania. Natomiast w toku dalszych prac nad reformą szpitali, ministerstwo jest otwarte na głosy, czy rozwiązanie dobrowolne jest możliwe. Chodzi o to, że JST mogą dobrowolnie pokrywać straty finansowe szpitali.

Oprócz tematu reform w systemie opieki zdrowotnej, podczas posiedzenia Komisji poruszono kwestię ram prawnych prowadzenia przez podmioty publiczne tzw. fanpage-ów w mediach społecznościowych. Zastępca Dyrektora Biura ZPP, **Grzegorz Kubalski** zwrócił uwagę na coraz istotniejszą kwestię fanpage-ów JST w mediach społecznościowych z punktu widzenia marketingowego i kontaktu z mieszkańcami. Obecnie pojawiają się jednak wątpliwości co do podstawy prawnej przekazywania danych na serwery, które znajdują się poza Unią Europejską.

Sekretarz strony samorządowej KWRiST, **Andrzej Porawski** poinformował również o piśmie, jakie przedstawiciele 6 organizacji samorządowych tworzących stronę samorządową skierowali do Prezesa Rady Ministrów. Chodzi o przekazanie informacji dotyczących skutków finansowych Polskiego Ładu dla JST.

Wiceminister **Paweł Szefernaker** zaproponował, by zarówno temat konsekwencji finansowych Polskiego Ładu, jak i subwencja oświatowa były tematem wiodącym czerwcowego posiedzenia Komisji Wspólnej.

Podczas majowego posiedzenia poruszono też temat programu „Dobry start”. Wiceminister **Stanisław Szwed** poinformował o zmianie sposobu wypłaty świadczeń. Te wypłaty przejąć ma Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Według szacunków zaoszczędzone przez to środki to 500 mln zł w 10 lat. Zdaniem wiceministra, ZUS jest przygotowany na taką sytuację. Strona samorządowa nie popiera takiego rozwiązania, gdyż prowadzenie programu zostaje odebrane samorządom w trakcie roku.



Projekty z opinią pozytywną:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szpitalnego oddziału ratunkowego - Projekt uzgodniony z uwagami o przedłużeniu do 3 lat obowiązku wybudowania lądowiska/lotniska dla LPR, a także o wydłużeniu obowiązywania obecnych przepisów dotyczących kierowników i ordynatorów SOR;
- ✓ Projekt zmiany Kryteriów podziału rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej związanej z wprowadzeniem zajęć wspomagających;
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2022;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie prowadzenia Rejestru Dowodów Osobistych;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniający rozporządzenie w sprawie wystawiania faktur;
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od dochodów (przychodów) uzyskanych przez niektórych podatników w związku z organizacją Meczu Finałowego Ligi Europy 2021;
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw.

Do dalszych prac skierowano:

- ✓ Wniosek o upoważnienie Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Ministra Aktywów Państwowych w sprawie realizacji publicznej usługi hybrydowej w obrocie krajowym - Projekt wstępnie uzgodniony, upoważnienie Zespołu do wydania opinii wiążącej;
- ✓ Wniosek o upoważnienie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych;
- ✓ Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach - upoważnienie Zespołu do wydania opinii wiążącej.

Projekt z opinią negatywną:

- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków realizacji rządowego programu „Dobry start”.

## „Samorząd 3.0 – Rozwój bez barier” – postulaty ZPP

31 maja 2021 r., na ręce ministra Michała Ciesłaka, Związek Powiatów Polskich przekazał swoje postulaty w zakresie funkcjonowania samorządu terytorialnego w ramach inicjatywy „Samorząd 3.0 – Rozwój bez barier”.



Propozycje ZPP zostały podzielone na dwa główne bloki. W dokumencie zapisano:

*„I. Wzmocnienie pozycji ustrojowej jednostek samorządu terytorialnego zgodnie z zasadą pomocniczości*

- 1. Wprowadzenie do Konstytucji RP przepisów o trójpoziomym samorządzie terytorialnym.*  
*Uzasadnienie: Obecnie jedyną jednostką samorządu terytorialnego, której status prawny wynika wprost z ustawy zasadniczej jest gmina. Samorząd województw i powiaty zostały wprowadzone przeszło 20 lat. W naszej ocenie należy usankcjonować istniejący stan rzeczy na poziomie regulacji konstytucyjnej.*
- 2. Doprecyzowanie na poziomie Konstytucji RP zakresu dopuszczalnej ingerencji administracji rządowej w sposób wykonywania zadań własnych przez jednostki samorządu terytorialnego.*  
*Uzasadnienie: Coraz częstszą praktyką stosowaną obecnie przez prawodawcę jest pozostawianie pozorów, iż zadanie nadal pozostaje zadaniem własnym – w sytuacji, w której wprowadza jednocześnie rozwiązania redukujące znacząco samodzielność decyzyjną poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Dobrym na to dowodem jest edukacja, w ramach której wiele decyzji organizacyjnych wymaga „pozytywnej opinii” (czyli w istocie zgody) organu nadzoru pedagogicznego, dyrektorzy mogą być wybrani wbrew woli właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a o wysokości wypłacanych wynagrodzeń decyduje przede wszystkim rząd po negocjacjach ze związkami zawodowymi. Zmiana Konstytucji powinna położyć temu kres.*
- 3. Powstrzymanie dążeń do tworzenia kolejnych elementów niezespolej administracji rządowej na poziomie powiatów i decentralizacja państwowych inspekcji – w szczególności inspekcji weterynaryjnej oraz inspekcji sanitarnej.*  
*Uzasadnienie: Zarówno doświadczenia z funkcjonowania inspekcji sanitarnej (w szczególności doświadczenia ostatniego roku, które uwidoczniły braki kadrowe i organizacyjne) jak i inspekcji weterynaryjnej związane z walką z chorobami zakaźnymi u zwierząt (np. ptasia grypa czy afrykański pomór świń) pokazały, że działanie tych dwóch inspekcji w oderwaniu od struktur powiatowych uniemożliwia podejmowanie szybkich działań w sytuacjach kryzysowych na poziomie lokalnym. Zamiast wniosków decentralizacyjnych słyszymy natomiast przejawiające się pomysły dalszego osłabienia zespolej na poziomie powiatów, a nawet tworzenia dodatkowych organów administracji rządowej.*
- 4. Uporządkowanie zasad sprawowania nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego.*  
*Uzasadnienie: Zgodnie z art. 171 ust. 1 Konstytucji RP działalność samorządu terytorialnego podlega nadzorowi z punktu widzenia legalności. Zgodnie z ust. 2 organami nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego są Prezes Rady Ministrów i wojewodowie, a w zakresie spraw finansowych regionalne izby obrachunkowe. Należy dokonać przeglądu aktów prawnych pod kątem naruszenia powyższej zasady. Skrajnym przykładem są działania kuratorów oświaty, których kompetencjom coraz bliżej już nawet nie do nadzoru, lecz do kierownictwa – ale bez ponoszenia odpowiedzialności za skutki finansowe swoich działań.*
- 5. Zagwarantowanie stabilności prawa lokalnego.*  
*Uzasadnienie: Zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym nie stwierdza się nieważności uchwały organu powiatu po upływie 1 roku od dnia jej podjęcia. Ograniczenie czasowe nie dotyczy jednak przypadku, gdy uchwała jest aktem prawa miejscowego. Analogiczne przepisy dotyczą pozostałych szczebli jednostek samorządu terytorialnego. W konsekwencji możliwe jest stwierdzenie przez sąd nieważności z mocą wsteczną uchwały przyjętej nawet kilkanaście lat*



wcześniej i to pomimo tego, że wcześniej wojewoda – jako organ nadzoru – nie dopatrył się jej niezgodności z prawem. W przypadku, gdy uchwała taka dotyczy kwestii finansowych (np. ustalenia stawek opłat za usuwanie i parkowanie pojazdów), może pociągać znaczące skutki budżetowe.

6. Wprowadzenie do Konstytucji obowiązku konsultowania z samorządami projektów aktów prawa powszechnie obowiązującego, jeżeli mogą mieć wpływ na funkcjonowanie jednostek samorządu terytorialnego.

*Uzasadnienie:* Pomimo zagwarantowania w Karcie Samorządu Lokalnego prawa samorządów do konsultowania z nimi dotyczących ich projektów prawo to jest permanentnie naruszane. Dotyczy to zarówno etapu prac rządowych jak i etapu prac parlamentarnych. Ustawa z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej formalnie gwarantuje samorządom udział w procesie legislacyjnym w odniesieniu do projektów rządowych. W praktyce często pomija się uzgodnienia w oparciu o akt wewnętrzny jakim jest Regulamin Pracy Rady Ministrów. Zwracamy przy tym uwagę, że taka praktyka jest niezgodna z art. 93 ust. 1 Konstytucji RP.

7. Wprowadzenie do ustawy o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej przepisu, z którego jednoznacznie będzie wynikać, że Komisja Wspólna opiniuje projekty aktów prawnych w wersji po zakończeniu uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych.

*Uzasadnienie:* Zgodnie z art. 3 pkt 5 ustawy o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej do zadań Komisji należy opiniowanie projektów aktów normatywnych, programów i innych dokumentów rządowych dotyczących problematyki samorządu terytorialnego, w tym także określających relacje pomiędzy samorządem terytorialnym a innymi organami administracji publicznej. Z punktu widzenia samorządów nie ulega wątpliwości, że dokumenty powinny być przedstawiane do uzgodnienia w wersji po zakończeniu uzgodnień międzyresortowych. Wtedy bowiem można mówić o dokumencie, który ma charakter dokumentu rządowego a nie dokumentu, który dopiero oczekuje na uzgodnienie po stronie rządowej. Większość resortów respektuje tę zasadę, jednak zdarzają się przypadki uporczywego naruszania tej zasady. Niestety niejednokrotnie skutki tej praktyki są takie, że do Sejmu kierowany jest projektu ustawy z adnotacją o jego uzgodnieniu z KWRiST pomimo dokonania istotnych zmian merytorycznych w projekcie właśnie w wyniku uzgodnień międzyresortowych.

W tym miejscu należy zaapelować do strony rządowej o bieżące uwzględnianie uwag praktyków zgłaszanych w toku uzgodnień i konsultacji społecznych. Jeżeli, już w momencie kiedy toczą się prace legislacyjne zwracamy uwagę na absurdalność proponowanych rozwiązań albo ich niespójność z obowiązującymi przepisami, a uwagi te są zbywane przez urzędników administracji rządowej stwierdzeniami „uwaga nie uwzględniona”, „uwaga stanowi komentarz”, „uwaga wykracza poza zakres regulacji” – bez szerszego spojrzenia na zgłaszany problem, mamy do czynienia z pozorowaniem procesu konsultacji i uzgodnień. Wielu błędów legislacyjnych dałoby się uniknąć gdyby proces legislacyjny był prowadzony przy założeniu, że konsultacje publiczne i uzgodnienia mają pomóc tworzyć lepsze prawo a nie, że jest to kolejna przeszkoda w szybkim przeprowadzeniu procesu legislacyjnego.



## II. Wzmocnienie systemu dochodów jednostek samorządu terytorialnego

1. Wprowadzenie udziału jednostek samorządu terytorialnego w dochodach ze zryczałtowanego podatku dochodowego od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (zmiana art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego).

*Uzasadnienie:* Zgodnie z przywołanym przepisem w definicji ogólnej kwoty wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych nie mieszczą się wpływy ze zryczałtowanego podatku dochodowego od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne. Skutkiem tego każda zmiana powodująca rozszerzenie grupy podmiotów mających prawo do rozliczenia się ryczałtem powoduje spadek dochodów jednostek samorządu terytorialnego z jednej strony i zwiększenie dochodów budżetu państwa z drugiej, pomimo braku zmiany zakresu zadań publicznych realizowanych przez administrację rządową i samorządową. Przykładem jest chociażby ustawa z dnia 28 listopada 2020 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw, której skutkiem jest ubytek dochodów samorządów o 14 mld zł w perspektywie 10 lat, przy wzroście dochodów budżetu państwa o 16 mld zł.

2. Dywersyfikacja dochodów JST poprzez wprowadzenie transferu środków na rzecz jednostek samorządu terytorialnego w wysokości uzależnionej od wysokości wpływów budżetu państwa z podatku VAT.

*Uzasadnienie:* Wprowadzanie zmian w podatkach dochodowych od osób fizycznych i prawnych polegających na wprowadzeniu kolejnych ulg, zwolnień, podwyższaniu kosztów uzyskania przychodów, obniżanie stawek podatków czy podwyższanie progów podatkowych powoduje, spadek potencjalnych przyszłych wpływów z tytułu podatków dochodowych. Dotyczy to zwłaszcza podatku dochodowego od osób fizycznych. Często jest to uzasadniane chęcią zwiększenia wielkości dochodu rozporządzalnego obywateli. Zwiększony dochód rozporządzalny przenosi się natomiast na zwiększoną konsumpcję, co oznacza również zwiększenie wysokości podatku VAT. W konsekwencji budżet państwa niweluje sobie część luki wynikającej z wprowadzonej ulgi z podatków pośrednich. Możliwości takiej nie ma samorząd terytorialny. Zaproponowane rozwiązanie stabilizuje sytuację finansową jednostek samorządu terytorialnego.

3. Przyznanie powiatom władztwa podatkowego.

*Uzasadnienie:* Wbrew przepisom Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego polskie powiaty nie mają przyznanego władztwa podatkowego. Jak najszybciej należy usunąć tę niezgodność. Przyczyni się to do wzmocnienia potencjału powiatów w zakresie ich dochodów własnych.

4. Stworzenie nowego systemu opłat urbanizacyjnych i przypisanie części wpływów z nich powiatom.

*Uzasadnienie:* Przewidziane obecnie w systemie prawnym: opłaty adiacenckie i renta planistyczna mają konstrukcję tak ułomną, że w praktyce są niemożliwe do efektywnego pobierania. Prowadzi to do sytuacji, w której zyski z urbanizacji poszczególnych terenów są sprywatyzowane (i przypadają właścicielowi gruntu), zaś koszty urbanizacji są uspołecznione. System taki nie może być utrzymany, gdyż doprowadzi do niewydolności jednostek samorządu terytorialnego w zakresie budowy niezbędnej dla nowych terenów: infrastruktury technicznej i infrastruktury społecznej.



5. *Stworzenie proceduralnych gwarancji przestrzegania konstytucyjnej zasady adekwatności.*  
*Uzasadnienie:* Zgodnie z art. 167 ust. 4 Konstytucji RP zmiany w zakresie zadań i kompetencji jednostek samorządu terytorialnego następują wraz z odpowiednimi zmianami w podziale dochodów publicznych. Zmiany muszą być rozumiane w tym kontekście szeroko. To nie tylko przekazanie nowego zadania w całości, to również zmiana standardów realizacji zadań, albo znacząca zmiana warunków ich realizacji (choćby w efekcie podniesienia wysokości płacy minimalnej). Niestety przepisy przewidują bezpośrednio jedynie roszczenie dotyczące wypłaty dotacji w zbyt niskiej wysokości w stosunku do potrzeb. Brak jest analogicznego przepisu zapewniającego ochronę uprawnień wynikających z art. 167 ust. 4 Konstytucji na drodze sądowej. Zachęca to prawodawcę do kolejnych rozwiązań sprzecznych z przywołaną zasadą. Łatwo znaleźć na to potwierdzenie – w toku prac legislacyjnych wielokrotnie spotykamy się z praktyką podwójnych standardów, gdzie przy nakładaniu nowych zadań pracę pracowników samorządowych pomija się albo zaniża jej koszty, a z drugiej strony bardzo dokładnie wycenia się koszty pracy i obsługi zadań administracji rządowej. Przykładem jest działanie Ministerstwa Infrastruktury, które prowadząc prace legislacyjne nad nowelizacją Prawa o ruchu drogowym, która miała wprowadzić regulację polegającą na zatrzymaniu prawa jazdy za przekroczenie 50 km/h poza terenem zabudowanym, w OSR wyceniło koszt wydawania przez starostów 40 tys. decyzji administracyjnych rocznie na 0 zł. To samo Ministerstwo w przypadku innego projektu nowelizacji tej samej ustawy wyceniło koszt wydania jednej decyzji w sprawie odstąpienia od warunków technicznych przez Transportowy Dozór Techniczny (państwowa osoba prawna, podległa ministrowi właściwemu do spraw transportu) na 450 zł.
6. *Dokonanie realnego oszacowania kosztów realizacji zadań publicznych (zarówno obligatoryjnych jak i fakultatywnych) przez samorządy w stosunku do osiągniętych dochodów przy założeniu konieczności realizacji zadań publicznych zgodnie ze standardem wynikającym z obowiązujących przepisów prawa.*  
*Uzasadnienie:* W naszej ocenie takiej analizy w Polsce nie przeprowadzono nigdy a jest ona podstawą do podejmowania działań w zakresie ustalenia potrzeb dochodowych samorządów. Niestety analiza potrzeb dochodowych ogranicza się często do analizy wysokości wydatków w roku poprzednim, z pominięciem tego w jaki sposób zadania publiczne są realizowane. Od czasu do czasu wyniki kontroli NIK w określonych obszarach obrazują rozdzwięk pomiędzy oczekiwanym sposobem/modeliem realizacji zadań publicznych a rzeczywistymi możliwościami samorządów. Permanentnie pomijane są koszty pracy. Przykładem jest przedstawiony w maju do zaopiniowania Komisji Wspólnej projekt nowelizacji rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, gdzie wysokość minimalnego wynagrodzenia w niemal wszystkich kategoriach zaszeregowania oscyluje w granicach albo poniżej minimalnego wynagrodzenia za pracę. Oczywistym jest, że przykładowo żaden inżynier budownictwa czy geodeta z doświadczeniem zawodowym nie będzie pracował za taką stawkę w starostwie powiatowym. Dalsza polityka pomijania kosztów pracy w samorządach doprowadzi do odpływu profesjonalnych kadr.
7. *Opracowanie standardów przygotowania Oceny Skutków Regulacji w zakresie skutków finansowych dla całego sektora finansów publicznych/podmiotów powiązanych z sektorem publicznym oraz wprowadzenie obowiązku imiennego wskazania funkcjonariuszy publicznych odpowiedzialnych za opracowanie OSR w tej części.*  
*Uzasadnienie:* OSR do projektów aktów prawnych często sporządzane są nierzetelnie. Pomijany jest wpływ regulacji na niektóre jednostki sektora finansów publicznych (np. samodzielne publiczne



*zakłady opieki zdrowotnej) albo jednostki powiązane (np. spółki prawa handlowego ze 100% udziałem jednostek samorządu terytorialnego). Koszty pracy bywają zaniżane (np. dla oszacowania skutków podwyżek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli pomijano szacowanie dodatku wiejskiego, który jest dodatkiem socjalnym ale którego wysokość jest uzależniona od wysokości wynagrodzenia zasadniczego)."*

## Czerwcowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

23 czerwca 2021 r. odbyło się hybrydowe posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Posiedzeniu przewodniczył **Paweł Szefernaker**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Podczas posiedzenia Komisji odbyło się uroczyste wręczenie nagród XVIII edycji Konkursu im. Profesora Michała Kuleszy na najlepsze rozprawy doktorskie oraz prace magisterskie dotyczące samorządu terytorialnego.

### Realizacja RFIL

Minister **Waldemar Buda** przedstawił sprawozdanie na temat realizacji Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Mówił o wsparciu gmin z obszarów górskich – w tym zakresie uprawnione były 203 samorządy. Jak przekazał minister, zostały one wyselekcjonowane według danych GUS. Na 203 podmioty, 202 ubiegały się o przyznanie środków. W ramach naboru uruchomione były dwa instrumenty - pierwszy to wsparcie na inwestycje w granicach 40% siedmiorocznych wydatków inwestycyjnych w latach 2016-2020 ale nie więcej niż 8 milionów. Drugi komponent dotyczył zrównoważenia utraty wpływów, które były związane ze zwolnieniami podmiotów uprawnionych w ramach tarczy i walki z COVID-19. Inwestycje w większości dotyczyły szlaków turystycznych, szlaków, deptaków, parkingów, skansenów czy obiektów kultury regionalnej. Program dotyczył województw: dolnośląskiego, małopolskiego, opolskiego, podkarpackiego, śląskiego i świętokrzyskiego. Minister podkreślił, że wszystkie podmioty, które wniosowały, otrzymały pomoc. Maksymalne dofinansowanie wyniosło 8 milionów na samorząd. Minister Buda podkreślił, że przy podziale środków nie było żadnych kontrowersji, kwalifikowalność polegała na danych GUS. Zadanie było programowane przez Radę Ministrów.

**Jacek Brygman**, wójt gminy Cekcyn wyraził zaskoczenie, bo od kilku komisji wnioskowano już o analizę programu. Nie przekazano jednak podsumowania podziału 12 mld zł w ramach RFIL. Nawiązał do uwag, jakie strona samorządowa zgłosiła w sprawie przejrzystości kryteriów podziału środków. „Trudno nam zrozumieć, dlaczego zrównoważony podział środków nie został dokonany” – mówił wójt. Strona samorządowa w dalszym ciągu podnosi brak przejrzystości kryteriów rozpatrywania wniosków. Jacek Brygman powołał się również na raport stworzony przez Fundację Batorego, który wskazuje na upolitycznienie przy podziale środków. „Ze strony samorządowej nigdy nie będzie przyzwolenia na to, żeby pieniądze publiczne były rozpatrywane według niejasnych kryteriów. Nie może być z naszej strony na to akceptacji” – mówił. Zaznaczył, że tak naprawdę w podziale środków pominięci zostali mieszkańcy.



Zawnioskował również do strony rządowej o przeznaczenie dodatkowych 3 miliardów zł i rozdysponowanie je do tych samorządów, które zostały pominięte w dwóch ostatnich podziałach.

Głos zabrał również **Jacek Karnowski**, prezydent Sopotu, który poparł stanowisko przedmówcy. Tak samo jak Jacek Brygman podkreślił, że przy podziale środków publicznych nie może być mowy o niejasnych kryteriach. Przypomniął też, że gminy nadmorskie również apelowały o pomoc rządową ale niczego nie dostały. A są to też gminy uzdrowiskowe i turystyczne i również poniosły straty.

**Marek Wójcik** ze ZMP podkreślił, że tej kwestii nie można zamieść pod dywan. Apelował o wprowadzenie mechanizmu przejrzystości przy rozdysponowaniu środków. Strona samorządowa chciałaby też mieć wgląd w proces rozdysponowania środków.

### Krajowy Plan Odbudowy

Podczas posiedzenia Komisji Wspólnej podsumowano również prace zespołu roboczego ds. KPO. Marszałek **Piotr Całbecki** jako ogólną konkluzję podał, że rozmowy (choć pozytywnym jest, że w ogóle do nich doszło) odbyły się nieco za późno. Po wysłaniu dokumentu do KE nie można już było zmieniać jego treści. Podczas prac zespołu uzgodniono, że jeśli KPO wróci do poprawek, to wpłynie prośba do Komisji Wspólnej o ponowne zajęcie się dokumentem. Marszałek zapowiedział też powołanie zespołu do spraw przygotowania ustawy wdrożeniowej. Wciąż nie wiadomo, jaki będzie udział samorządów w realizacji zadań z KPO. Kwestią odrębną był udział samorządów województwa w tym, by stały się podmiotami implementacyjnymi. Wiele spraw jest jeszcze nieustalonych, dlatego zespół będzie spotykał się nadal. Kwestią, która budzi wiele rozbieżności jest Komitet Monitorujący. Minister **Waldemar Buda** poinformował o powołaniu nieformalnego zespołu wraz z marszałkami i o przygotowaniach do wdrażania KPO. Strona samorządowa zaapelowała do ministra o niezwłoczne przekazanie projektu ustawy wdrażającej. **Jacek Karnowski** zaakcentował, że samorządy czują się pokrzywdzone podziałem w KPO na część pożyczkową i dochodową. Wyraził także swój zawód z przeprowadzonych rozmów.

Minister **Waldemar Buda** omówił też realizację programu Interreg. To współpraca międzynarodowa i międzyregionalna. Ma na celu koordynację, wzmacnianie regionów. Działanie programu minister ocenił bardzo pozytywnie, również strona samorządowa nie zgłosiła uwag do programu.

### Projekt ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

Przedstawiciel strony rządowej zapewnił, że projekt nowelizacji ustawy powstał na podstawie uwag, jakie spływały do resortu. Przedstawiciel strony samorządowej, prezydent Katowic **Marcin Krupa** pytał o to, w jakim trybie będzie procedowany projekt ustawy. Zaskoczył i zdenerwował bowiem fakt, że projekt ustawy o zmianie ustawy został procedowany w Sejmie dzień wcześniej, niż trafił na zespół. Prezydent zaznaczył, że nikt nie wytłumaczył stronie samorządowej, na jakiej podstawie podjęto decyzję o takiej ścieżce postępowania. Takie postępowanie to zaburzenie obopólnego szacunku. Bez konsultacji powoduje się, że prawo jest bardziej zawile i niezrozumiałe dla mieszkańców. Brak odpowiednich środków w gminach spowoduje zupełnie niepotrzebny wyścig między samorządami o to, kto ile dopłaci do zagospodarowania odpadami. Konieczne wydaje się powrót do początku i ponowne procedowanie projektu ustawy. „Zmiany – choć konieczne – nie wymagają aż takiego tempa działania” – mówił **Marcin Krupa**. Prezydent wyraził chęć jeszcze większego zaangażowania w tym temacie.





Zagospodarowanie odpadów stałych to zadanie własne gmin, dlatego podczas posiedzenia Komisji Wspólnej zaprezentowano wspólne stanowisko w tej sprawie. 4 organizacje samorządowe podjęły wspólne stanowisko jednoznacznie negatywnie oceniając projekt. Konieczność dopłacania do wywożenia odpadów będzie wymuszała sytuację ograniczenia innych inwestycji. Zdaniem strony samorządowej, należy skupić się na rozszerzonej odpowiedzialności producentów opakowań szkodliwych dla środowiska.

Nagany rządowi udzielił w tej sprawie sekretarz Komisji Wspólnej, **Andrzej Porawski**. Podkreślił, że strona samorządowa nie jest przeciwko stworzeniu możliwości dopłacania do zagospodarowania odpadów stałych. Dziś wiele miast musi dokładać do kosztów zagospodarowania śmieci pomimo tego, co jest zapisane w ustawie. Rząd deklaruje, że chce ulżyć mieszkańcom ale najpierw trzeba uszczelnić system i uzupełnić o rozszerzoną odpowiedzialność producencką. Kwestia stworzenia rynku surowców wtórnych boli od dawna. Trzeba spróbować zbudować taki rynek w Polsce. Negatywne stanowisko strony samorządowej wobec tej ustawy nie jest stanowiskiem systemowo negatywnym. Ono jest negatywne w stosunku do tych rozwiązań, które nie rozwiązują problemu.

**Leszek Świątalski** ze Związku Gmin Wiejskich zaproponował, by wykorzystać deklarację ministra i zespół przy ministrze i spotkać się bezpośrednio. Zasugerował, by rozpatrzyć projekt i zdecydować, w którym momencie to minister złoży autopoprawki, w którym kto inny. W tej materii można powrócić na łono Komisji Wspólnej i wyjść z twarzą. Żadne dopłaty nie są możliwe, jeśli nie ma systemu.

**Eugeniusz Gołembiewski** z Unii Miasteczek Polskich powołał się na dane, z których wynika, że co najmniej 15% Polaków nie należy do żadnego systemu gospodarki odpadami w danej gminie. Podkreślił, że należy pomagać mieszkańcom, którzy znajdują się w trudnej sytuacji finansowej. W mniejszych miejscowościach coraz więcej mieszkańców likwiduje kopciuchy, co automatycznie zwiększa ilość odpadów. Z kolei próba centralnego uregulowania opłat dla całej Polski jest narażona na ryzyko, ponieważ w miejscowościach gdzie są spalarnie odpadów cena za odpady jest inna niż gdzie indziej.

Strona rządowa zapewniła, że olbrzymi strumień środków finansowych ma na celu wsparcie samorządów. Muszą być jednak brane pod uwagę interesy wielu stron.

### Realizacja Narodowego Programu Szczepień

Podczas posiedzenia Komisji Wspólnej, omówiono także realizację Narodowego Programu Szczepień.

**Marek Wójcik** wyraził prośbę o kontynuację spotkań strony rządowej z samorządową, podczas których omawiane były postępy w szczepieniach. Zapytał o harmonogram dostaw szczepionek w najbliższych dniach, a także o szczepienia w szkołach – strona samorządowa chce, by pozostało to w gestii i decyzji samorządów i dyrektorów szkół. Zdaniem strony samorządowej nie można narzucać obowiązku w jedną ani drugą stronę.

Informacje o szczepieniach przekazał minister **Michał Dworczyk**. Zgodził się co do tego, by decyzje o szczepieniach w szkołach podejmował dyrektor w porozumieniu z samorządem, w tym zakresie rząd nie chce narzucać żadnego modelu. Zwrócił uwagę na poważny problem z rejestracją nowych osób na szczepienia. W tej chwili istnieje możliwość rejestracji wszystkich grup wiekowych, jednak rejestruje się



jedynie ok. 50 tys. osób dziennie. Oznacza to drastyczne spadki. Rząd ma nadzieję, że kolejne działania motywujące nieco poprawią sytuację, jednak ta wygląda poważnie.

Projekty z opinią pozytywną:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie kształcenia podyplomowego pielęgniarek i położnych.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie nadawania uprawnień inspektora ochrony radiologicznej sprawującego wewnętrzny nadzór nad przestrzeganiem wymagań ochrony radiologicznej w jednostkach ochrony zdrowia.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie systemu zarządzającego trybami obsługi pacjenta w szpitalnym oddziale ratunkowym.
- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie „Krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami na lata 2019–2022”.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od nagród otrzymanych przez Powstańców Warszawskich albo ich małżonków.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie zmiany rozporządzenia w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących.
- ✓ Projekt programu Interreg Europa 2021-2027.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie metody kalkulacji kosztów cyklu życia budynków oraz sposobu przedstawienia informacji o tych kosztach.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie sposobu prowadzenia dzienników budowy, montażu i rozbiórki.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie granicy portu morskiego w Wolinie.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającego rozporządzenie w sprawie znaków i sygnałów drogowych.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.
- ✓ Wniosek Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii o upoważnienie Zespołu. ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu.
- ✓ Wniosek Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii o upoważnienie Zespołu. ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz bazy danych obiektów ogólnogeograficznych, a także standardowych opracowań kartograficznych.
- ✓ Wniosek Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii o upoważnienie Zespołu. ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska do wydania opinii wiążącej do projektu



rozporządzenia Ministra Rozwoju Pracy i Technologii w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej BDOT500.

Do dalszych prac skierowano:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wniosków i dokumentów dotyczących prawa pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obywateli Unii Europejskiej oraz członków ich rodzin.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie wniosków i dokumentów dotyczących prawa stałego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obywateli Unii Europejskiej oraz członków ich rodzin.
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wzoru formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu właściwego do poboru należności wynikających z grzywien nałożonych w drodze mandatu karnego.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg krajowych.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie pozbawienia dróg kategorii dróg krajowych.
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo energetyczne oraz ustawy o odnawialnych źródłach energii.

## Edukacja, kultura i sport

### Październikowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

20 października 2020 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Pierwszym punktem porządku obrad był wniosek Związku Powiatów Polskich w sprawie kompetencji kuratorów oświaty w zakresie nadzoru pedagogicznego.

Wniosek był spowodowany kolejną informacją dotyczącą postępowania kuratora oświaty wobec organu prowadzącego, jakie początkiem września miało miejsce w Małopolsce. ZPP wykazał, że działanie Pani Kurator, a w szczególności zaproponowane wnioski (zastosowanie art. 96 lub 97 ustawy o samorządzie gminnym) są jawnym nadużyciem kompetencji i stoją w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa, gdyż nie doszło do spełnienia przesłanek w opisanych przepisach. Związek wskazał, że nie jest to odosobniony przypadek jeżeli chodzi o działania Kuratorów Oświaty.

W drugiej części pisma Związek Powiatów Polskich poprosił o rozszerzenie prezentacji MEN o statystykę powodów wydawania przez kuratorów oświaty opinii negatywnych.

Na skutek przeprowadzonej dyskusji ustalono, że temat kompetencji kuratorów oświaty zostanie poruszony w połowie grudnia 2020 r., gdyż MEN potrzebuje czasu, aby merytorycznie się przygotować. W tej chwili najpilniejsze są kwestie związane z dostosowywaniem szkół do pracy w czasie epidemii. Jednocześnie



wiceminister **Marzena Machałek** zadeklarowała przesłanie do małopolskiej Kurator Oświaty pisma z prośbą o wyjaśnienie jej postępowania dotyczącego skargi do wojewody na działanie burmistrza. Strona samorządowa poprosiła o przekazanie członkom Zespołu zarówno pisma MEN, jak i odpowiedzi Pani Kurator.

W kwestii dotyczącej statystyki powodów negatywnych opinii kuratorów w sprawie likwidacji szkół ustalono, że MEN prześle statystyki z lat 2019 i 2020 - z podziałem na szkoły podstawowe (w 2019 były 73 szkoły z negatywną opinią) oraz ponadpodstawowe wraz z danymi dotyczącymi liczebności tych szkół.

W drugim punkcie porządku obrad znalazło się Stanowisko Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych w sprawie funkcjonowania oświaty.

Jednakże, ze względu na fakt, że stanowisko wpłynęło zaledwie dzień przed posiedzeniem Zespołu ustalono, że MEN prześle OPOS-owi odpowiedź na piśmie, a dyskusja na ten temat odbędzie się na kolejnym posiedzeniu Zespołu.

Jako ostatni temat poruszono kwestię dotyczącą pracy szkół w czasie nasilającej się epidemii COVID-19.

Strona Samorządowa zgłosiła propozycje dotyczące:

- ✓ Wprowadzenia możliwości nauczania hybrydowego w szkołach podstawowych w żółtej strefie tak, by starsze klasy (5-8) miały nauczanie zdalne. To pozwoli zwiększyć bezpieczeństwo (dzięki zmniejszeniu liczby osób w szkole). Jak mówiła przedstawicielka UMP, już w tej chwili np. w Lublinie jest duża grupa dyrektorów szkół i nauczycieli objętych izolacją, co mocno utrudnia, a czasem wręcz uniemożliwia organizację zajęć. Wiceminister **Marzena Machałek**, odpowiedziała, że z danych epidemiologicznych wynika, że ważne jest zmniejszenie mobilności młodzieży, co pozwoli zatrzymać transmisję wirusa, by zabezpieczyć osoby starsze. MEN rozważa zdalne nauczanie starszych klas szkół podstawowych, decyzja taka może zostać podjęta - przy wzroście zakażeń w szkołach, również nauczycieli. Skutki zdalnej organizacji pracy szkoły są rozległe – dla gospodarki, funkcjonowania rodzin, zdrowia psychicznego. MEN przygotowuje się do podjęcia kolejnych kroków w zależności od strefy – żółtej czy czerwonej. Nie jest wykluczone, że inne będą decyzje co do pracy szkół w małych miejscowościach, a inne - w metropoliach. MEN rozważy wariant – wprowadzenia trybu stacjonarnego przez małe szkoły, gdzie nie ma dużego zagrożenia. Według danych znacznie więcej szkół niesamorządowych pracuje w trybie stacjonarnym niż samorządowych. MEN zostawił możliwość organizowania zajęć praktycznych, jeśli w szkole nie ma zakażeń. Na skutek zgłaszanych uwag MEN zmienia też przepisy tak, by pozwolił młodzieży na realizację zajęć sportowych w szkołach mistrzostwa sportowego;
- ✓ Okrojenia podstawy programowej, gdyż jest ona nie do zrealizowania w trybie zdalnym, zwłaszcza że umożliwiono skrócenie czasu lekcji z 45 do 30 minut;
- ✓ Przygotowania rozwiązań w sprawie przechodzenia szkół i przedszkoli w inny tryb pracy ze względu na objęcie coraz większej liczby nauczycieli izolacją lub kwarantanną, (np. w jednym z lubelskich przedszkoli do pracy przyszło 2 na 12 nauczycieli);



- ✓ Rozwiązania kwestii zwiększonych kosztów finansowych dla samorządów, związanych z przechodzeniem nauczycieli na kwarantannę lub izolację i koniecznością opłacania zastępstw. W kwestiach finansowych MEN uważa, że w czasie epidemii JST zaoszczędziły 1 mld zł na płacach i dowozie uczniów do szkół. Jednocześnie MEN odnotował, że doszło do zwiększenia kosztów w związku z organizacją zastępstw. Współprzewodnicząca ze strony samorządowej ripostowała, że nie ma mowy o oszczędnościach w edukacji, skoro subwencja nie wystarcza na płace w oświacie. Jednocześnie jednak JST miały wiele dodatkowych wydatków związanych z organizacją pracy szkół w czasie epidemii. W kwestii dowozu do szkół, nawet jeśli nie został zrealizowany, to są podpisane umowy i JST muszą wypłacić wynagrodzenia, a przecież organizowały dodatkowe kursy gimbusów, by zmniejszyć zagęszczenie;
- ✓ Przedstawicielka UMP ponownie zgłosiła wniosek o przekazanie przez MEN zestawienia przedstawiającego udział kwotowy i procentowy środków własnych JST w ogólnych wydatkach bieżących na oświatę w latach 2015-2019;
- ✓ Przedstawiciel ZMP złożył wniosek o udział nowego ministra edukacji i nauki Przemysława Czarnka w kolejnym posiedzeniu Zespołu, a także dotychczasowego ministra, Dariusza Piontkowskiego. Wiceminister **Maciej Kopeć** przekazał informację, że minister Przemysław Czarnek chce się spotkać z korporacjami samorządowymi w kolejnym tygodniu;
- ✓ Na pytanie, kiedy odbędzie się posiedzenie zespołu ds. monitorowania finansów oświaty, a także zespołu ds. statusu zawodowego nauczycieli wiceminister **Maciej Kopeć** odpowiedział, że funkcjonowanie tego pierwszego jest w gestii resortu finansów, a co do drugiego zespołu - czeka na decyzję nowego ministra;
- ✓ Przedstawicielka ZPP poprosiła o wyjaśnienie, skąd wynika opóźnienie w podpisaniu programu Aktywna tablica na lata 2020-2024 oraz o informację, kiedy zostaną przekazane do zaopiniowania wnioski z rezerwy z Kryterium IV, których termin składania upłynął we wrześniu. W odpowiedzi przedstawiciele MEN wskazali, że jeżeli chodzi o program Aktywna tablica to niebawem powinien zostać podpisany. Opóźnienie wynika z faktu, że zgłoszono jeszcze uwagi, które należało opracować, ale merytorycznie program pozostał bez zmian. Natomiast wnioski z rezerwy zostaną przekazane do zaopiniowania w najbliższych dniach.

## Spotkanie strony samorządowej KWRIST dotyczące aktualnej sytuacji w oświacie

30 października 2020 r. odbyło się spotkanie strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego poświęcone tematyce oświatowej.

Obecni na spotkaniu uzgodnili treść stanowiska, które zostanie przekazane ministrowi edukacji i nauki. Strona samorządowa oczekuje bowiem od nowego ministra pilnego spotkania. Jest to związane zarówno z faktem aktualnej sytuacji w oświacie, ale także powołaniem przez ministra Rady Bezpieczeństwa do spraw Edukacji, w której nie znalazł się żaden przedstawiciel samorządów terytorialnych.



W czasie dyskusji przypomniano także propozycje modeli finansowania oświaty, które przedstawił poprzedni minister – Dariusz Piontkowski. Strona samorządowa uznała, że należy przyjąć wspólny front podczas dyskusji na temat przyszłości finansowania oświaty i że potrzebne są korekty w aktualnych założeniach. Uczestnicy dyskusji za niezbędne na ten moment uznali zwiększenie kwoty bazowej (standardu A) oraz korektę algorytmu. Jednak jak wszyscy podkreślali wysokość części oświatowej subwencji ogólnej musi wzrosnąć. Jedną z propozycji docelowego rozwiązania było ustalenie standardów (nawet dla każdego ze szczebli samorządu odrębnych) i wyliczenie na tej podstawie wysokości środków przekazywanych z budżetu państwa w formie subwencji oświatowej.

Omówiono także aktualną sytuację w szkołach, w związku z pandemią COVID-19. Do najpilniejszych spraw, które zostaną przedłożone Panu Ministrowi już w najbliższych dniach zaliczono:

- ✓ konieczność zawieszenia art. 30a KN w roku 2021,
- ✓ kwestię finansowania urlopów dla poratowania zdrowia,
- ✓ problematykę zwoływania komisji konkursowych na dyrektorów i postępowań na stopień nauczyciela mianowanego (w składach jest więcej niż 5 osób),
- ✓ wsparcie infrastruktury informatycznej szkół.

## Listopadowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

17 listopada 2020 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Zespół omówił projekt rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego na rok 2021.

Do przedmiotowego projektu Związek Powiatów Polskich zgłosił następujące uwagi:

### **Zwiększenie wskaźnika Si,i co najmniej do poziomu 0,37**

W projekcie rozporządzenia wyklucza się z wagi P9 – 0,082 słuchaczy liceów ogólnokształcących dla dorosłych i szkół policealnych. Zwiększa się wartość Sg,i (liczba słuchaczy dotychczasowych niepublicznych szkół policealnych dla dorosłych kształcących w formie zaocznej i niepublicznych szkół policealnych kształcących w formie zaocznej) z 0,06 do 0,08 i wartość Sh,i (liczba słuchaczy niepublicznych liceów ogólnokształcących dla dorosłych kształcących w formie zaocznej) z 0,10 do 0,14, natomiast nie podnosi się wartości dla szkół publicznych dla dorosłych kształcących w formie zaocznej. Kształcenie w tych szkołach również jest niedoszacowane w subwencji oświatowej. Publiczne szkoły typu licea ogólnokształcące dla dorosłych i szkoły policealne kształcące w formie zaocznej funkcjonujące np. w Centrach Kształcenia Ustawicznego powinny się rozwijać i stwarzać coraz lepsze warunki kształcenia.

**Waga P2 - dodanie po słowach: „dla uczniów” wyrazu: „publicznych”**

Związek krytycznie ocenił propozycję objęcia wagą P2 także szkół niepublicznych. Po pierwsze szkoły niepubliczne mają zdecydowanie większe spektrum możliwości pozyskiwania środków finansowych niż szkoły publiczne. Przede wszystkim mowa tutaj o finansowaniu ze źródeł prywatnych, głównie z czesnego opłacanego przez rodziców uczniów. Po drugie waga P2 odnosi się do rozwiązania związanego z uzależnieniem wypłaty zwiększonych środków subwencji naliczanych tą wagą od zamożności/sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego. Przesłanka ta wiąże się więc z sytuacją szkół, prowadzonych przez tego typu jednostki. Nie wydaje się zatem, aby można było wprost odnieść sytuację finansową JST do sytuacji osoby prowadzącej szkołę niepubliczną (choćby ze względu na wskazane powyżej inne możliwości finansowania takich szkół). W uzasadnieniu projektu nie wskazano także, żeby szkoły niepubliczne funkcjonujące na terenach JST, które znajdują się w gorszej sytuacji finansowej również wymagały tego typu dofinansowania. Te blisko 24 mln zł, które jak szacuje się zostaną naliczone wagą P2 dla szkół niepublicznych powinny zostać przeznaczone na wzmocnienie oświaty publicznej.

**Podniesienie wysokości wagi P10 – dla uczniów liceów ogólnokształcących dla dzieci i młodzieży z 0,12 do 0,20**

Koszty kształcenia w liceach ogólnokształcących, w przeliczeniu na ucznia, są prawie 20% wyższe niż w szkołach podstawowych.

**Waga P38 - tekst w drugim nawiasie w opisie wagi powinien brzmieć: „(z wyłączeniem ferii letnich oraz dni określonych w ust. 24)”**

Uwaga została przyjęta przez Zespół.

**W zakresie subwencjonowania oddziałów przygotowania wojskowego, waga P42 – wniesiono o pozostawienie wartości wagi z 2020 roku tj. 0,09**

ZPP podkreślił, że składając wniosek o wyrażenie zgody na prowadzenie oddziału przygotowania wojskowego organy prowadzące wzięły pod uwagę wysokość finansowania zadania ze środków subwencji, na podstawie danych przyjętych do naliczenia subwencji w roku 2020. Zmiana zasad finansowania w trakcie realizacji zadania (oddział prowadzony jest od 1 września 2020 r.) polegająca na zmniejszeniu środków o ponad 50% jest nie do przyjęcia. Ze względu na ograniczenia wynikające z liczebności oddziału przygotowania wojskowego zaproponowano pozostawienie wartości wagi na poziomie 0,09. Dodatkowo wskazano, że dotychczasowa wartość wagi przy dopuszczalnej maksymalnej liczbie uczniów w klasie (30) nie pokrywa lub jest na poziomie kosztów zatrudnienia nauczyciela/osoby do prowadzenia tego typu zajęć. Proponowane obniżenie wartości wagi P42 w sytuacji wzrostu kosztów funkcjonowania szkół jest nieuzasadnione.



## Finansowy standard A powinien zostać określony w wyższej wysokości

Ze względu na niedoszacowanie wysokości części oświatowej subwencji ogólnej, która w coraz niższym stopniu pokrywa wydatki jednostek samorządu terytorialnego na oświatę Zespół podjął decyzję o wyrażeniu opinii negatywnej.

## Grudniowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

8 grudnia 2020 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Zespół pozytywnie zaopiniował następujące akty prawne:

- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe - dotyczący monitorowania karier absolwentów szkół ponadpodstawowych.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego.

W sprawach różnych omówiono informację MEN na temat wydatków oświatowych w latach 2015-2019 z podziałem na subwencję i środki własne samorządów w różnych typach JST oraz problemy związane z wypłatą dofinansowania 500 zł dla nauczyciela do zakupu sprzętu komputerowego lub oprogramowania, który jest potrzebny do prowadzenia nauki zdalnej.

W porządku obrad znalazły się także projekty zmieniające zasady funkcjonowania domów wczasów dziecięcych tj.:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Nr 3);
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Nr 8).





## Styczniowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

19 stycznia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Podczas posiedzenia pozytywnie zaopiniowano wniosek Ministra Klimatu i Środowiska dot. opinii w sprawie wprowadzania zmian w zawodzie technik gazownictwa, polegających na zmianie kwalifikacji wyodrębnionych w tym zawodzie.

W sprawach różnych poruszono następujące zagadnienia:

- ✓ Wniosek ZPP dotyczący omówienia założeń modelu „Edukacja dla wszystkich”
- ✓ Wniosek ZPP dotyczący młodzieżowych ośrodków wychowawczych;
- ✓ Wniosek ZPP w sprawie objęcia subwencją oświatową finansowania wynagrodzeń specjalistów zatrudnianych na stanowiskach nauczycieli zawodów.

Był to powrót do tematu zgłoszonego już w ubiegłym roku przez ZPP. Wiceminister **Marzena Machałek** zapewniła, że MEiN widzi problem i chce zapewnić w szkołach jak największą liczbę specjalistów z rynku pracy. Resort widzi także możliwość wynagradzania ich lepiej niż wynika to ze stopnia zaszerogowania. Dyrektor **Marcin Nowak** zapewnił, że po analizie tej kwestii MEiN odniesie się pisemnie do postulatu ZPP;

- ✓ Kwestię powrotu dzieci do szkół oraz planowanych szczepień kadry oświatowej.

Wiceminister **Marzena Machałek** poinformowała, że rząd zdecydował o powrocie najmłodszych uczniów do szkół, bo wśród nich jest niskie ryzyko zachorowania, a dzieci w tym wieku najbardziej potrzebują kontaktu z rówieśnikami i wychowawcami. Przed zajęciami przetestowano 136 tys. kadry niepedagogicznej - 2% miało wynik pozytywny. MZ nie wyklucza, że w ciągu 2-3 tygodni ponowi badania. Informacja na 18.01 – naukę w klasach 1-3 podjęło 99,6% szkół, a przedszkoli 99,5%. Wcześniej wrócili uczniowie na praktyczną naukę zawodu w ograniczonym zakresie, w małych grupach. W kwestii szczepień nauczycieli MEiN podjął wszelkie możliwe kroki, by zostali uwzględnieni w 1 grupie, ale termin rozpoczęcia szczepień nauczycieli zależy od tempa szczepień grupy 0 (medyków) oraz osób 70+, co jest związane z tempem dostarczania szczepionek.

Przedstawiciel ZMP zaapelował o bardziej elastyczne podejście do powrotu do szkół. W jednej z gmin wójt zdecydował o zawieszeniu zajęć na 2 dni ze względu na dwudziestostopniowy mróz. Kuratorium nie zgodziło się na naukę zdalną i dzieci będą musiały odpracować te dni. W takiej sytuacji powinna być dopuszczona nauka zdalna. Wiceminister odpowiedziała, że dyrektorzy mają prawo zawiesić zajęcia, ale w tym przypadku nie w trybie ustawy covidowej. To oznacza, że zajęcia trzeba odpracować, a kurator postąpił zgodnie z przepisami. MEiN przyjęło uwagę i zastanowi się nad zmianą przepisów.

Przedstawiciel ZMP, Marek Wójcik, który jest współprzewodniczącym Zespołu ds. monitorowania finansów oświaty zaapelował także o jak najszybsze rozpoczęcie prac zespołu. Wiceminister **Marzena Machałek** odpowiedziała, że zespół zbierze się w nieodległym terminie, najprawdopodobniej jeszcze w styczniu 2021r.



## Lutowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

16 lutego 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Zespół uzgodnił następujące dokumenty:

- ✓ Wniosek Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii o opinię odnośnie do zmiany w kształceniu w zawodzie szkolnym „technik spawalnictwa”.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie udzielania dotacji celowej na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne i materiały ćwiczeniowe w 2021 r.  
W kontekście tego projektu strona samorządowa poprosiła jedynie o szybkie przekazywanie środków z dotacji jednostkom samorządu terytorialnego.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniające rozporządzenie w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy.  
Projekt zakłada, że wysokość stawek wynagrodzenia zasadniczego zostaje utrzymana na poziomie z roku 2020. Jednak dopytywana o plany dalszych podwyżek dla nauczycieli przez stronę samorządową Minister **Marzena Machałek** odpowiedziała, że w tym roku nie są one przewidziane, jednak jak sytuacja się poprawi to MEiN będzie o takie podwyżki zabiegał.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków i sposobu wspomagania nauczania języka polskiego, historii, geografii, kultury polskiej i innych przedmiotów nauczanych w języku polskim wśród Polonii i Polaków zamieszkałych za granicą oraz dzieci pracowników migrujących.  
Ze względu na dużą liczbę uwag, do opiniowania obiegowego (po przesłaniu wcześniej odpowiedzi na uwagi w formie pisemnej) skierowano projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa 2.0. na lata 2021-2025”.

Podczas Zespołu omówiono także założenia projektu rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad kierowania, przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowym ośrodku wychowawczym. Ponieważ resort edukacji nie przygotował odpowiedzi na uwagi Związku Powiatów Polskich, postanowiono, że odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie, a opiniowanie projektu nastąpi podczas kolejnego posiedzenia Zespołu.

W sprawach różnych Zespół pochylił się nad dwoma tematami:

- ✓ Informacja na temat szczepień nauczycieli  
Jak wyjaśniła Pani Minister **Marzena Machałek** w I i II etapie zgłosiło się blisko 427 tys. nauczycieli ze szkół i placówek, a także nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia na



uczelniami. Od początku przyjmowania zgłoszeń w II etapie (15 lutego br.), zarejestrowało się już prawie 158 tys. nauczycieli, z czego około 30 tys. to nauczyciele akademicy. Przypomniała także, że zgłoszenia przyjmowane są do czwartku, 18 lutego, a do rejestracji uruchomione są dwa systemy. Jeden dla nauczycieli ze szkół i placówek, czyli System Informacji Oświatowej oraz drugi POL-on, w ramach którego dane zbierane są za pośrednictwem Ośrodka Przetwarzania Informacji Państwowego Instytutu Badawczego. W toku dyskusji został zgłoszony przez stronę samorządową postulat, aby szczepieniami objąć także ratowników na krytych pływalniach, którzy nie są co prawda nauczycielami, ale prowadzą zajęcia z uczniami.

- ✓ Kwestia dotycząca boisk „Orliki”- możliwość wprowadzenia opłat za korzystanie z tych obiektów po upływie 10 lat od wybudowania. Przedstawiciele Ministerstwa Sportu i Turystyki zadeklarowali, że temat jest im znany i postarają się wypracować rozwiązanie.

## Marcowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

23 marca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Głównymi tematami były Kryteria podziału rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na 2021 r. oraz tzw. edukacja domowa.

### Projekt kryteriów podziału rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2021

Projekt został uzgodniony z uwagą dotyczącą nowego kryterium VII (sfinansowanie zajęć wspomagających uczniów w utrwaleniu wiadomości i umiejętności z wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia ogólnego). Zgodnie z uwagą strony samorządowej kryterium to zostanie uruchomione dopiero po uchwaleniu tzw. ustawy covidowej, która zapewni finansowanie tego zadania (dodatkowe 187 mln zł). Ustalono też, że MEiN przekaze stronie samorządowej projekt ww. ustawy wraz z uzasadnieniem i OSR.

Wiceminister **Dariusz Piontkowski** poinformował także, że MEiN przygotowuje projekt rozporządzenia, który szczegółowo określi sposób rozdysponowania tych środków.

Uzgodniono następujące akty prawne:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad kierowania, przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowym ośrodku wychowawczym - z uwagą ZPP, że zaproponowane rozwiązania są już stosowane w praktyce i jako takie mogą okazać się niewystarczające do osiągnięcia zamierzonego celu, jakim ma być poprawa bezpieczeństwa w MOW-ach.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych i placówek artystycznych.



## Sprawy różne

Jako pierwsza została poruszona kwestia poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe (w sprawie edukacji domowej) zgłoszona przez Związek Powiatów Polskich.

Jak wskazali przedstawiciele MEiN, projekt znosi obowiązek uzyskania przez rodziców opinii poradni pedagogiczno-psychologicznych, jednak ta opinia nigdy nie była wiążąca, a decyzję podejmował dyrektor szkoły. W kwestii podniesienia wagi na nauczanie domowe z 0,6 na 0,8 w subwencji - dziś jest to koszt ok. 50 mln zł na 16 tys. uczniów, podniesienie wagi da skutek około 20 mln zł. MEiN zamierza wystąpić o te środki na 2022 r. do ministra finansów.

Przedstawicielka ZPP zapytała o przesłanki i analizy, na podstawie których zwiększone zostanie finansowanie edukacji domowej. Pytała też, ilu z tych 16 tysięcy uczniów jest uczniami szkół publicznych, a ilu – niepublicznych? Argumentowała, że brak rejonizacji zmniejszy możliwości kontrolne ze strony JST, a opinia poradni pedagogiczno-psychologicznych, choć nie była wiążąca, to jednak była podstawą podejmowania odpowiedzialnej decyzji przez dyrektora. W systemie edukacji funkcjonuje wiele analogicznych rozwiązań (opinii niewiążących), więc skoro podważamy ich wartość to jaki jest sens ich funkcjonowania (np. opinia kuratora w sprawie arkusza organizacyjnego).

Przedstawicielka UMP zgłosiła wniosek o przekazanie stanowiska MEiN w tej sprawie, jako że ten projekt spowoduje rozluźnienie obowiązków i rygorów szkolnych, a także - drenaż budżetów JST, które będą musiały przekazywać dotacje. Poparła też wniosek o przekazanie analiz, z których wynika potrzeba zwiększenia wagi z 0,6 do 0,8.

Współprzewodnicząca Zespołu ze Strony Samorządowej argumentowała, że jeśli waga na uczniach w edukacji domowej ma być zwiększona, to powinny wzrosnąć również wszystkie inne wagi, bo dla każdej można podać argumenty przemawiające za jej zwiększeniem.

Ustalono, że wiceminister MEiN, **Tomasz Rzymkowski** prześle informację na piśmie w tej sprawie i wyjaśni deklaracje, które złożył na posiedzeniu komisji sejmowej.

Drugi temat poruszony w sprawach różnych dotyczył wniosku ZPP w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii w kwestii dotyczącej umożliwienia prowadzenia zajęć gimnastyki korekcyjnej w placówkach sportowych.

Przedstawiciel Departamentu Sportu dla Wszystkich w MKDNIŚ poinformował, że projekt ten prowadzi KPRM, we współpracy z MZ i PZH, a resort sportu tylko go konsultuje. Wiceminister Zdrowia Waldemar Kraska wystąpił do ministra Piotra Glińskiego o zdanie w tej sprawie i otrzymał odpowiedź, że w związku ze stanem zdrowia dzieci należy promować wszelkie formy aktywności, również takie, których nie wyklucza stan epidemiczny. Należy oczywiście zachować równowagę między aktywnością fizyczną a bezpieczeństwem.

Ustalono więc, że skoro wymagana jest rekomendacja Ministerstwa Zdrowia, to ZPP skieruje pismo na Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej, by zajął się tą sprawą.



## Kwietniowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

20 kwietnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Zespół uzgodnił następujące projekty aktów prawnych:

- ✓ projekt uchwały Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie „Krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami na lata 2019–2022,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego,
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków,
- ✓ projekt Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 30 marca 2016 r. w sprawie wypoczynku dzieci i młodzieży,
- ✓ projekt Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego i egzaminu maturalnego.

W sprawach różnych poruszono zagadnienia omówione poniżej, tj.:

### **Program „Edukacja dla wszystkich”**

Jak wynika z odpowiedzi udzielonej przez MEiN cały czas trwają konsultacje, również z przedstawicielami JST i PCPR, które będą miały wpływ na ostateczne zapisy, trwają też wyliczenia finansowe, by zaproponowane rozwiązania nie obciążały budżetów JST. Ze względu na niezakończone uzgodnienia między ministerstwami (nadal brak stanowiska resortów: zdrowia, a także rodziny i polityki społecznej, które mają zostać przekazane do 23.bm.) projekt nie może być jeszcze przedstawiony Stronie Samorządowej; równolegle trwają przygotowania do wpisu projektu do wykazu prac legislacyjnych.

### **Pismo Sejmu RP dotyczące zmiany obliczania zwrotu kosztów dowozu, własnym autem, dzieci niepełnosprawnych do szkoły**

Przedstawiciel w MEiN odpowiedział, że resort nie podtrzyma postulatu o zmianie zasad obliczania zwrotu kosztów dowozu i podtrzymuje wypracowane rozwiązanie.

**Kwestia dot. edukacji domowej** (ustawa z 17 marca br. o zmianie ustawy Prawo oświatowe z druku sejmowego 464) - zgłoszona przez ZPP.

Jak wskazała przedstawicielka ZPP, odpowiedź MEiN na pismo Związku nie została przesłana do wszystkich członków Zespołu, więc należy skorygować to niedopatrzenie. Podkreśliła także, że z odpowiedzi nie wynika na jakiej podstawie resort edukacji przyjmuje, że konieczny jest w roku 2022 wzrost wskaźnika dot. edukacji domowej w algorytmie podziału części oświatowej subwencji ogólnej z 0,6 do 0,8. Złożyła zatem wniosek



o przekazanie argumentów przemawiających za zwiększeniem wskaźnika. Dyrektor **Jerzy Jakubczuk** zapowiedział, że MEN udzieli odpowiedzi na piśmie lub odpowie na kolejnym posiedzeniu Zespołu.

### **Dyskusja dotycząca ustawy zwiększającej o 187 mln zł rezerwę 0,4% subwencji oświatowej na zajęcia wspomagające dla uczniów po nauce zdalnej - wywołana przez ZPP.**

Przedstawicielka ZPP podkreśliła, że ww. projekt nie został przekazany Stronie Samorządowej, mimo obietnicy złożonej w tej sprawie przez wiceministra edukacji, Dariusza Piontkowskiego, na marcowym Zespole. Zauważyła, że szczegółowe rozwiązania mają być zawarte w rozporządzeniu, którego również nadal nie przedstawiono stronie samorządowej Zespołu. Dlatego poprosiła o omówienie szczegółowych założeń projektowanych rozwiązań, a także wskazanie jak będzie wyglądał sposób aplikowania przez samorządy po środki z tego kryterium rezerwy. Dodatkowym problemem prawnym jest fakt, że zwiększenie kwoty spowoduje, że rezerwa wyniesie nie 0,4%, lecz więcej, co jest niezgodne z ustawą o dochodach JST. Przedstawicielka ZPP dopytywała także, skąd będą przesunięte środki na zwiększenie rezerw i zgłosiła wniosek, by MF wskazało źródło. Jak odpowiedział Dyrektor **Jerzy Jakubczuk** resort edukacji pracuje nad projektem rozporządzenia, ale jest na zbyt wczesnym etapie, by go przedstawić. Termin rozpoczęcia zajęć dla uczniów determinuje zakończenie prac nad ustawą, a także powrót uczniów do nauki stacjonarnej; jeszcze nie wiadomo, czy uda się je rozpocząć w tym roku szkolnym. Przedstawicielka UMP pytała, jak wyliczono, że 187 mln wystarczy na te zajęcia. Zauważyła, że projekt rozporządzenia będzie gotowy tuż przed końcem roku szkolnego, więc system mógłby ruszyć w połowie września. Wnioskowała o takie skonstruowanie zapisów, by każda zainteresowana JST mogła skorzystać z dodatkowych zajęć. Pytała też, na ile planowane rozwiązania będą elastyczne - czy MEiN bierze pod uwagę możliwość organizowania zajęć w formule zdalnej, jeśli taka będzie potrzeba. Przedstawiciel ZMP uzyskał zapewnienie, że 187 mln zł było liczone razem z uczniami niepublicznych szkół, a także, że środki będą dzielone przez Zespół ds. Edukacji, Kultury i Sportu (tak jak inne środki rezerwy). Na zakończenie tematu przedstawicielka ZPP poprosiła o jednoznaczną deklarację, czy sposób wyliczenia kwoty 187 mln zł uwzględnia maksymalne potrzeby i czy wszystkie zainteresowane samorządy i szkoły będą mogły ubiegać się o środki w pełnej wysokości, determinowanej zapisami projektu rozporządzenia. Jak odpowiedział Dyrektor **Jerzy Jakubczuk** w ocenie MEiN środków nie zabraknie, kwotę wyliczono biorąc pod uwagę trzy elementy: liczbę godzin na oddział, liczbę oddziałów oraz stawkę dla nauczycieli. Resort edukacji będzie się starał w miarę możliwości uprościć aplikowanie i przydzielanie środków, stąd przygotowuje specjalną aplikację.

## **Majowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST**

14 maja 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Podczas tego spotkania omówiono szereg spraw różnych.

I. Wiceprezes Unii Miasteczek Polskich, Burmistrz Kowala poprosił o odpowiedź na złożony uprzednio wniosek dotyczący organizatorów zajęć na świeżym powietrzu – w ramach lekcji wychowania fizycznego. Wiceminister **Marzena Machałek** poinformowała, że w obecnej sytuacji wniosek się zdezaktualizował, jako że uczniowie wracają do szkół i zalecane jest prowadzenie zajęć wf-u na świeżym powietrzu. Wcześniej



odmrażanie edukacji wiązałyby się z problemem z dowozami czy zmianą planów lekcji, a w kwietniu sytuacja epidemiczna była trudniejsza i należało ograniczać przemieszczanie się uczniów i rodziców.

II. Przedstawiciel MKDNIŚ przedstawił stanowisko resortu dot. boisk „Orliki” i możliwości wprowadzenia opłat za korzystanie z obiektów po upływie 10 lat od wybudowania. Poinformował, że resort rekomenduje nieodpłatne udostępnianie „Orlików”, ale decyzję w tej sprawie podejmują JST. Komunikat w tej sprawie został zamieszczony na stronie internetowej ministerstwa.

### III. Zajęcia wspomagające dla uczniów.

W tym punkcie omówiono projekt covidowego rozporządzenia MEiN dotyczący organizacji i finansowania zajęć wspomagających. Minister **Marzena Machałek** poinformowała, że tzw. ustawa Covidowa, która przewiduje wzrost rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na zajęcia wspomagające jest w tej chwili w Senacie, który zgłosił poprawki. Do końca maja br. powinna zostać przyjęta przez parlament, potem podpisana przez Prezydenta RP. Rozporządzenie wejdzie w życie po opublikowaniu ustawy Covidowej, ale MEiN chce dać JST czas na przygotowanie się do prowadzenia zajęć i zgłoszenie wniosków, więc równoległe przygotowano projekt zmian w Kryteriach podziału rezerwy oświatowej.

Jak wyjaśnił dyrektor **Jerzy Jakubczuk** rezerwa subwencji ma być zwiększona o 187 mln zł i zostało przygotowane specjalne narzędzie informatyczne, które pozwoli JST składać wnioski o zwiększenie środków na zajęcia wspomagające (będą w nim wszystkie JST i szkoły – trzeba będzie wpisać liczbę godzin przy danej szkole). W oparciu o te dane MEN wystąpi do MF o zwiększenie subwencji dla JST. Terminy są napięte, jeśli chodzi o ten rok szkolny – środki winny być przekazane ok. połowy czerwca. Do 20 września – w drugiej turze. Zryczałtowana stawka za 1 h zajęć wyniesie 70 zł.

Przedstawiciele Strony Samorządowej zgłosili wnioski o:

- ✓ wydłużenie terminu na przekazanie środków szkołom niepublicznym z 23 do 30 czerwca br. (został przyjęty);
- ✓ rozważenie możliwości prowadzenia zajęć wspomagających od września br., czyli od nowego roku szkolnego (a nie od czerwca). Minister **Marzena Machałek** odpowiedziała, że MEiN daje możliwość rozpoczęcia działań od września lub od czerwca, jako że niektórzy dyrektorzy wnioskowali o umożliwienie prowadzenia tych zajęć już w czerwcu (choć wniosek Strony Samorządowej prześle ministrowi Przemysławowi Czarnkowi);
- ✓ objęcie zajęciami wspomagającymi uczniów klas I-III szkoły podstawowej;
- ✓ uruchomienie dodatkowych warsztatów dla uczniów (ew. również rodziców), by złagodzić skutki pandemii. Jak odpowiedzieli przedstawiciele resortu w kwestii zwiększenia pomocy pedagogiczno-psychologicznej MEiN przygotował program wsparcia środowiska szkolnego realizowanego w różnych programach. W programie „Aktywny powrót do szkół” przygotowanym przez AWF-y jest położony duży nacisk na wsparcie psychologiczno-pedagogiczne w aspekcie motywacji do aktywności ruchowej; również program pilotażowy przygotowany przez UKSW. MEN przygotował rekomendacje i program wsparcia dzieci po powrocie do szkół oparty o istniejący system (Kuratorzy



oświaty, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, zajęcia, sposób pracy z uczniami w kwestii wyrównywania szans i wiedzy) – jak mają pracować nauczyciele, wychowawcy po powrocie do szkół, jako że czas pandemii to był też okres traumy – niektóre dzieci straciły bliskich lub rodzice tracili pracę, więc trzeba je wspierać. MEiN planuje też warsztaty dla nauczycieli, rodziców i uczniów. Na stronie MEiN została udostępniona lista materiałów dotyczących problemów, z którymi może spotkać się środowisko szkolne (dla dyrektorów, nauczycieli, rodziców, a nawet dorosłych uczniów). MEiN zobliguje poradnie pedagogiczno-psychologiczne do przeprowadzenia warsztatów reintegracyjnych dla szkół ze swojego terenu. W sierpniu – warsztaty dla dyrektorów szkół, które będą miały przygotować kierunki wsparcia środowiska szkolnego na nowy rok szkolny po okresie pandemii. Zostanie przygotowana diagnoza potrzeb szkolnych w tym zakresie i przygotowane programy wychowawczo-profilaktyczne.

W tym samym punkcie omówiono projekt zmiany Kryteriów podziału rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej związany z wprowadzeniem zajęć wspomagających.

Ustalono, że MEiN udzieli odpowiedzi na wnioski Strony Samorządowej, a wtedy projekt zmian Kryteriów zostanie zaopiniowany przez KWRiST.

IV. Przedstawicielka UMP zgłosiła do spraw różnych na następne posiedzenie Zespołu wnioski o wprowadzenie możliwości rozszerzenia funkcjonalności SIO pod kątem potrzeb JST, a także o omówienie założeń opracowywanych przez MEiN do budżetu na 2022 r., by móc je przedyskutować wcześniej.

V. Przedstawiciel ZMP zaapelował do MEiN o podjęcie próby zwiększenia środków subwencji oświatowej dla JST na rok 2021, by móc sfinansować płace nauczycieli.

VI. Przedstawicielka ZPP dopytywała kiedy zostanie podpisane rozporządzenie dotyczące zmian w funkcjonowaniu Domów Wczasów Dziecięcych. Wiceminister **Marzena Machałek** poinformowała, że zostanie podpisane w najbliższych dniach. Przedstawicielka ZPP prosiła także o odpowiedź, kiedy resort wyjaśni wątpliwości dotyczące zmian w edukacji domowej, a głównie swoje stanowisko w zakresie wzrostu wskaźnika edukacji domowej w algorytmie podziału subwencji oświatowej na 2021. Odpowiadając Dyrektor **Jerzy Jakubczuk** poinformował, że trwają jeszcze ostatnie uzgodnienia w kierownictwie resortu, odpowiedź zostanie udzielona niezwłocznie po ich zakończeniu.

## Ucywilizowanie relacji kuratora i samorządu - inicjatywa legislacyjna ZPP

Początkiem czerwca 2021 r. Ministerstwo Edukacji i Nauki przedstawiło swoją propozycję uregulowania zasad współdziałania organu nadzoru pedagogicznego oraz organu prowadzącego. Mowa o projekcie nowelizacji ustawy Prawo oświatowe (UD 228), której założenia zostały opisane w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.





Rola jednostek samorządu terytorialnego jako organów prowadzących publiczne szkoły i placówki zostaje drastycznie zmarginalizowana i sprowadzona do obowiązku ponoszenia odpowiedzialności finansowej za decyzje, jakie będą podejmowali kuratorzy oświaty.

Prerogatywa do wyboru dyrektora, decydowanie o utworzeniu zespołu szkół, możliwość odwołania nauczyciela ze stanowiska dyrektora szkoły lub placówki to tylko przykładowe wyliczenie kompetencji, które będą przysługiwały kuratorom oświaty. Biorąc pod uwagę zadania, które kuratorzy wykonują już na podstawie obowiązujących przepisów prawa (decydowanie o sieci szkół/przedszkoli, o likwidacji/przekształceniu szkół lub placówek), projektowana nowelizacja jest całkowitym zaprzeczeniem roli i zadań jakie w związku z kształtowaniem lokalnej polityki oświatowej wykonują jednostki samorządu terytorialnego. Stanowi także odebranie wspólnotom samorządowym możliwości decydowania, o tak istotnej sferze zadań publicznych, jaką jest oświata. W kontekście zasad funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego projekt przedłożony przez Ministra Edukacji i Nauki godzi zaś w zasadę samodzielności samorządów oraz konstytucyjną zasadę subsydiarności.

Proponowane przez resort edukacji rozwiązania, są nie do zaakceptowania, także biorąc pod uwagę skalę niedofinansowania zadań oświatowych. Pomimo bowiem, że wysokość części oświatowej subwencji ogólnej wzrasta to wzrost ten nie jest adekwatny do realnego wzrostu wydatków ponoszonych w oświacie. Najlepszym tego dowodem jest udział subwencji oświatowej w pokryciu wydatków bieżących, który w przypadku wszystkich poziomów jednostek samorządu terytorialnego rokrocznie spada. W przypadku powiatów ziemskich w latach 2010-2019 wskaźnik ten zanotował spadek o 10 p.p. W tym też okresie wysokość środków wydatkowanych ogółem przez samorządy powiatowe na oświatę z innych dochodów własnych niż część oświatowa subwencji ogólnej wzrosła o 39%. W samym roku 2019 samorządy powiatowe, wydatkowały na oświatę z innych dochodów własnych niż subwencja oświatowa ponad 2,2 mld zł, natomiast w roku 2015 było to ponad połowę mniej.

Z zaproponowanym kierunkiem nie zgodził się Związek Powiatów Polskich, który wziął sprawy w swoje ręce i przygotował projekt zmian w przepisach ustawy – Prawo oświatowe, który ma na celu ucywilizowanie oraz uporządkowanie kompetencji pomiędzy organem prowadzącym a organem nadzoru pedagogicznego, w myśl zasady sprawowania nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego wynikającej z art. 171 ust. 1 Konstytucji RP.

W tej sprawie Związek Powiatów Polskich zwrócił się także do Ministra Michała Ciesłaka. Jednymi z zasadniczych zadań jakie zostały przekazane Ministrowi Michałowi Cieslakowi od 6 października 2020 r. jest tworzenie warunków do działania i rozwoju samorządu terytorialnego oraz promowanie, upowszechnianie i propagowanie idei samorządowej. Dlatego też w kontekście proponowanej przez resort edukacji nowelizacji ZPP liczy na wsparcie oraz współpracę ze strony Pana Ministra w obronie słuszych interesów jednostek samorządu terytorialnego.

Do Pana Ministra został także przekazany projekt zmian w Prawie oświatowym opracowany przez Związek Powiatów Polskich z nadzieją, że jako pożądanym przez jednostki samorządu terytorialnego, projekt ten znajdzie aprobatę Pana Ministra i zostanie wykorzystany w dalszych pracach legislacyjnych.



## Czerwcowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

18 czerwca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Podczas tego spotkania omówiono szereg spraw różnych.

Zespół uzgodnił następujące akty prawne:

- ✓ projekt uchwały Rady Ministrów zmieniającej uchwałę w sprawie „Krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami na lata 2019–2022;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli.

Na kolejne posiedzenie Zespołu skierowano cztery projekty, opisane poniżej.

1) Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniającego rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Na piśmie uwagi do projektu zgłosił Związek Powiatów Polskich, który wskazał, że sprzeciw budzi całość proponowanych zmian, ponieważ wycofuje się formę nadzoru pedagogicznego-ewaluację i zamienia się ją na istniejącą już inną formę - kontrolę, poszerzoną o kontrolę przebiegu procesów kształcenia i wychowania w szkole lub placówce oraz kontrolę efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki. Zamiana ewaluacji będącej, obiektywną wszechstronną oceną pracy szkoły lub placówki na wielu płaszczyznach przez zespół ewaluatorów z udziałem całego środowiska szkolnego nie może być zastąpiony przez kontrolę, której funkcja jest zupełnie inna.

Dodatkowo podczas dyskusji strona samorządowa zgłosiła kolejne uwagi:

- ✓ sprzeciw wobec rezygnacji z ewaluacji zewnętrznej, można pracować dalej nad ewaluacją wewnętrzną, należy też wypracować wystandaryzowane narzędzia, które służyłyby wszystkim wizytatorom,
- ✓ proponowane regulacje to kolejny krok w stronę centralizacji, kurator będzie wkraczał nie tylko w dydaktykę, ale też w kwestie zarządcze, związane z funkcjonowaniem szkoły. To wzmocnienie administracji rządowej, która nie odpowiada za prowadzenie szkół. Dodatkowym problemem jest kwestia zaleceń kuratora – co w sytuacji, gdy JST nie będzie się z nimi zgadzać?
- ✓ nie wiadomo, jaka jest skala przypadków, kiedy ewaluacja szkoły zakończyła się kontrolą (i z jakich powodów) - bowiem na ten argument powoływał się resort. Kurator powinien wspierać szkołę, a obecnie obowiązujące rozporządzenie daje mu już możliwość kontroli, w tym jakości nauczania. Należy spróbować wypracować rozwiązania, które zaspokoją potrzeby obu stron.

W odpowiedzi minister Marzena Machałek wskazała, że celem jest ograniczenie biurokracji, poprawa skuteczności wizytacji; ewaluacja (wprowadzona jako wymóg przy realizacji projektu unijnego) krytykowana była przez podmioty życia szkolnego jako nadmierne zbiurokratyzowana forma działania.



Zdecydowano, że omówieniu projektu podczas kolejnego posiedzenia będzie towarzyszył minister Tomasz Rzymkowski, który jest osobą odpowiedzialną za ten dokument.

2) Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkoły podstawowej, w tym dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia, kształcenia ogólnego dla szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy oraz kształcenia ogólnego dla szkoły policealnej – w trakcie konsultacji społecznych i uzgodnień międzyresortowych do początku lipca. Dodatkowo strona samorządowa zgłosiła wstępne uwagi dotyczące ponownej analizy zmian na liście lektur, a także pozostawienia sugestii organizacji zajęć WDŻ na pierwszej/ostatniej godzinie lekcyjnej.

3) Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły II stopnia - projekt w trakcie konsultacji społecznych i uzgodnień międzyresortowych do początku lipca.

4) Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół – projekt w trakcie konsultacji społecznych i uzgodnień międzyresortowych do początku lipca.

Ustalono, że projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie stanowisk oraz wymagań kwalifikacyjnych, jakie powinni spełniać pracownicy zatrudnieni na poszczególnych stanowiskach w Służbach Parków Krajobrazowych zostanie zaopiniowany przez KWRiST, po wcześniejszym ustosunkowaniu się przez resort do uwag, które wpłynęły.

W sprawach różnych poruszono dwie kwestie zgłoszone uprzednio na piśmie przez stronę samorządową.

Po pierwsze przyznania jednostkom samorządu terytorialnego pełnego dostępu do danych SIO.

Dyrektor Marcin Nowak z Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym poinformował, że dostęp do szczegółowych danych ma tylko podmiot, który je wprowadził; pozostałe organy mają dostęp do bezpłatnych raportów. W tej chwili jest ok. 80 raportów, których zestaw jest wciąż poszerzany, w najbliższym czasie planuje się udostępnienie 8 kolejnych. Nie jest możliwe przekazanie danych osobowych, bo one pozwalają na identyfikację osoby. MEN jest w stanie rozszerzać zakres raportów wg potrzeb JST, natomiast danych źródłowych nie może udostępnić.

Ustalono, że zorganizowane zostanie odrębne spotkanie w tej sprawie, by szczegółowo porozmawiać o raportach.

Po drugie omówiono planowaną przez MEiN nowelizację ustawy – Prawo oświatowe dotyczącą rozszerzenia kompetencji kuratorów oświaty. Kwestia została opisana w odrębnym artykule.



Dodatkowo przedstawiciele strony samorządowej zwrócili się o wycofanie się z organizacji szczepień w szkołach, jako że spowoduje to więcej dodatkowej pracy niż dobrych realnych skutków, zwłaszcza tam, gdzie funkcjonują punkty szczepień powszechnych.

Zgłoszono także ponownie wnioski o niezwłoczne przekazanie informacji dotyczącej wysokości części oświatowej subwencji ogólnej 2022 r. jak tylko kwestia ta zostanie ustalona.

## Wspólny protest przeciwko zmianom w oświacie

21 czerwca 2021 r. w Warszawie odbyła się wspólna konferencja prasowa przedstawicieli samorządów (w tym Związku Powiatów Polskich), organizacji społecznych, polskiego szkolnictwa, a także rodziców i uczniów. Zgromadzeni wyrazili zdecydowany protest przeciwko zmianom, jakie proponują przedstawiciele Ministerstwa Edukacji i Nauki. „To zamach na polską edukację” – podkreślali.



Źródło: [facebook.com/rafal.trzaskowski](https://www.facebook.com/rafal.trzaskowski)

Konferencja rozpoczęła się od odczytania apelu przez przedstawicielkę fundacji Rodzice Mają Głos. W imieniu przedstawicieli samorządów miejskich i wiejskich, wspólnot lokalnych, a także społeczności szkół publicznych i niepublicznych wyraziła zdecydowany sprzeciw wobec zmian, jakie polski rząd planuje



wprowadzić w szkołach. „Jesteśmy dziś razem, bo nie zgadzamy się na zamach na polską szkołę. Nie chcemy powrotu do szkoły strachu, kontroli i indoktrynacji” – głosi apel. Podkreślono również, że zapowiadane zmiany są sprzeczne z duchem i literą konstytucji. Projekt zmian w sposób znaczący zmniejsza wpływ wspólnot samorządowych, a także rodziców na pracę szkoły. Szkoła podporządkowana władzy to zaprzeczenie idei wolności w demokratycznym państwie.

Głosy wyartykułowane w apelu poparli także inni uczestnicy konferencji. Prezydent Warszawy **Rafał Trzaskowski** podkreślał, że dziś polska szkoła ma mnóstwo problemów, choćby tych związanych z powrotem do normalności po pandemii. Rządzący próbują natomiast szkołę upartyjnić. Zamiast szkoły uczącej samodzielnego myślenia, rządzący chcą sami formować uczniów. „Nie ma na to naszej zgody. Chcemy szkoły, która uczy myślenia” – mówił **Rafał Trzaskowski**. Poinformował też, że zwrócił się do klubu Koalicji Obywatelskiej, aby ten złożył wniosek o odwołanie ministra Przemysława Czarńka ze stanowiska.

Wiceprezydent Sopotu **Magdalena Czarzyńska** zwróciła uwagę, że to kurator będzie miał decydujący wpływ na to, kto zostanie dyrektorem szkoły i będzie mógł go dowolnie odwołać. „Nie ma zgody na to, żeby kurator a nie uczniowie, nauczyciele i rodzice decydował o tym jakie programy będą realizowane w szkołach. Zamiast wsparcia w szkołach otrzymujemy kontrolę partyjną” – mówiła.

Podczas konferencji podkreślono, że istnieją różne wizje polskiej szkoły, jednak dziś wszyscy solidarnie stoją razem, by sprzeciwić się rządowym pomysłom.

Treść odczytanego na początku apelu poparł też prezes ZNP, **Sławomir Broniarz**. Zwrócił uwagę na gwałtowną lawinę aktów prawnych, które demontują polską szkołę. Nawiązał do wypowiedzi Mariana Turskiego o tym, by nie być obojętnymi. Zdaniem Sławomira Broniarza pomysły ministerstwa pogrzebią 30 lat niezależności polskiej szkoły.

Wybrzmiał też głos organizacji społecznych. **Iza Kazimierczyk**, prezeska fundacji Przestrzeń dla edukacji podkreślała ogromną rolę organizacji społecznych dla funkcjonowania szkół w czasie pandemii. Pomysł, jakoby urzędnik kuratorium miał decydować o kontaktach organizacji społecznych ze szkołami uznała za ubezwłasnowolnienie.

**Krystyna Starczewska** wyraziła zdecydowany protest przeciw zmianom w imieniu szkół niepublicznych. Jej zdaniem zmiany w ustawie o prawie oświatowym odbierają całkowicie autonomię szkołom. Zachęciła wszystkich do protestu w tej sprawie.

Głos zabrała także tegoroczna maturzystka, **Anna Maziarska**. Uczniowie nie zgadzają się, by decydowano o nich bez nich. W imieniu uczniów zapowiedziała też dalsze protesty.

Konferencję zwieńczyło wspólne podpisanie apelu przeciw proponowanym zmianom, który został później złożony w Kancelarii Premiera.

Treść złożonego apelu brzmiała:



## **Zamach na polską szkołę!**

*Polska edukacja nie może stać się ofiarą centralistycznych ambicji i ideologicznego zamachu. To byłaby szkoła strachu i hipokryzji, jak z czasów PRL-u. Zamiast wracać do przeszłości, chcemy budować polską szkołę przyszłości!*

*My, przedstawicielki i przedstawiciele wspólnot lokalnych, samorządów miejskich oraz wiejskich, nauczycielskich związków zawodowych i kadry kierowniczej oświaty, organizacji społecznych, a także społeczności szkół publicznych i niepublicznych, my rodzice i uczniowie stanowczo sprzeciwiamy się zmianom, które rząd zamierza wprowadzić w polskich szkołach.*

*Sytuacja jest naprawdę wyjątkowa i dlatego stoimy tu wszyscy razem, choć patrzymy na edukację z różnych perspektyw. Jesteśmy dziś razem, bo nie zgadzamy się na zamach na polską szkołę. Nie chcemy powrotu do szkoły strachu, kontroli i indoktrynacji. Musimy wspólnie zapobiec jej ubezwłasnowolnieniu i upartyjnieniu.*

*Przestrzegamy wszystkich zainteresowanych losem polskiej szkoły przed zapowiadanyymi przez Ministerstwo Edukacji i Nauki zmianami. Naruszają one nasze prawa. Są sprzeczne z duchem i literą Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, która została ustanowiona: jako prawa podstawowe dla państwa, oparte na poszanowaniu wolności i sprawiedliwości, współdziałaniu władz, dialogu społecznym oraz na zasadzie pomocniczości, umacniającej uprawnienia obywateli i ich wspólnot.*

*Projekt nowelizacji prawa oświatowego istotnie zmniejsza wpływ wspólnot samorządowych – zarówno władz lokalnych, jak i rodziców – na pracę szkoły. Jest niezgodny z zasadą pomocniczości i samorządności, które są fundamentem demokratycznych przemian 1989 roku. Naruszają przyjętą po upadku komunizmu zasadę współdziałania władz centralnych i lokalnych, przy zachowaniu autonomii szkoły, dyrektorów i nauczycieli oraz respektowania głosu rodziców i wspólnot lokalnych. To gwarancja dialogu społecznego, ale także wolności i pluralizmu polskiej edukacji. Szkoła podporządkowana centralnej władzy i realizująca jej ideologiczną wizję, to zaprzeczenie nowoczesnej edukacji w demokratycznym państwie. To złe miejsce dla dzieci, rodziców, a także dla samych nauczycielek i nauczycieli.*

*Zamierzamy obserwować propozycję niebezpiecznych zmian, które są zamachem na autonomiczną szkołę. Podejmiemy wszelkie – zgodne z prawem i procesem jego stanowienia – działania, by nie dopuścić do cofnięcia polskiej szkoły o kilkadziesiąt lat!*

*Oferujemy władzy sprawdzone pomysły na szkołę przyjazną dzieciom, młodzieży i dorosłym. Szkołę, która jest ważnym partnerem rodziców w procesie edukacji i wychowania, a nie jedynie „realizatorem” określonych oczekiwań partyjnego państwa.*

*Bądźmy odpowiedzialni za tworzenie mądrej edukacji. Takiej, która pozwala nam stawać się lepszymi ludźmi i budować społeczeństwo nowoczesne, szanujące własną, demokratyczną tradycję.*



## Infrastruktura, rozwój lokalny, polityka regionalna i środowisko

### Październikowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

7 października 2020 roku odbyło się zdalne posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Dotyczyło ono projektów, które na ostatnim regularnym posiedzeniu Zespołu wzbudziły duże kontrowersje.

#### **Fundusz Dróg Samorządowych *ve*/ Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg – kierunkowo pozytywnie, ale z zastrzeżeniem wielu uwag**

Projekt nowelizacji ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych – m.in. zmieniający nazwę Funduszu na „Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg” – otrzymał opinię pozytywną KWRiST (Zespół działał z upoważnienia Komisji), natomiast z zastrzeżeniem szeregu uwag, w tym uwag ZPP. Dotyczyły one – prócz oczywistej uwagi w zakresie zmiany nazwy – między innymi gwarancji zapewnienia właściwego finansowania zadań powiatowych i gminnych w związku z rozszerzeniem zakresu przedsięwzięć mogących otrzymać dofinansowanie z jego środków o wojewódzkie zadania obwodnicowe i miejskie czy też choćby lekkie uszczegółowienie kryteriów oceny wniosków o dofinansowanie nowej „podgrupy” zadań, czyli zadań poprawiających bezpieczeństwo ruchu pieszych w obszarze oddziaływania przejść dla pieszych.

Dyskusja dotyczyła nie tylko przedmiotowego projektu, ale również szeregu pobocznych wątków związanych z infrastrukturą drogową. Jak można się domyślić, w takiej sytuacji w toku dyskusji musiał się również pojawić „nieśmiertelny” wątek obowiązku lokalizowania kanałów technologicznych. Dyrektorka **Agnieszka Krupa** z Departamentu Dróg Publicznych w Ministerstwie Infrastruktury poinformowała, że resort infrastruktury ma w tym zakresie gotową propozycję legislacyjną, która powinna zostać przedstawiona oficjalnie w najbliższym czasie. Można powiedzieć: oby jak najszybciej nastąpił ten moment.

Ponadto dyrektorka Agnieszka Krupa po raz kolejny wskazała, że nic nie stoi na przeszkodzie łączeniu środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych i Funduszu Dróg Samorządowych.

#### **Hulajnogi elektryczne – ZPP negatywnie opiniuje stosowanie art. 130a do ich odholowywania**

Projekt nowelizacji ustawy – Prawo o ruchu drogowym, który ma uregulować kwestię poruszania się między innymi hulajnogami elektrycznymi otrzymał opinię pozytywną – jednakże z negatywną opinią Związku Powiatów Polskich dot. zmian w art. 130a Prawa o ruchu drogowym.

Przedstawiciel ZPP wskazywał bowiem, że po głębszej refleksji nad tematem można stwierdzić obrazowo, iż będziemy mieli do czynienia ze strzelaniem „z armaty do wróbla”. Bardzo często mogą występować następujące sytuacje: w czasie od wydania dyspozycji usunięcia do dojechania ekipy usuwającej w określone



miejsce hulajnoga zostanie jednak wypożyczona albo przestawiona. W konsekwencji może występować sporo „pustych” dyspozycji i „pustych” wyjazdów – na koszt podatników.

Reprezentant ZPP sygnalizował ponadto konieczność takiego dostosowania aplikacji do wypożyczania hulajnóg, które umożliwiłoby służbom przestawianie hulajnóg – gdyż posiadają one zabezpieczenia przed kradzieżą w postaci wydawania bardzo głośnych sygnałów dźwiękowych w momencie, gdy przestawia się je zbyt daleko od miejsca pozostawienia przez osobę wcześniej korzystającą z hulajnogi.

Argumenty te nie spotkały się z akceptacją przedstawicieli resortu infrastruktury – choć sami nie wykluczali, że art. 130a być może – po wejściu w życie przedmiotowego projektu i zafunkcjonowaniu w systemie prawnym – będzie trzeba znowelizować. Bardzo często podnoszony był przez przedstawicieli Ministerstwa argument opierający się na tym, że nie chcą ingerować w swobodę prowadzenia działalności gospodarczej.

## Kolejne październikowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

23 października 2020 r. odbyło się zdalne posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

### PTZ – rok na zmiany

Jednym z punktów omawianych w ramach „Spraw różnych” ww. posiedzenia Zespołu było pismo Związku Powiatów Polskich dotyczące informacji na temat stanu prac nad reformą systemu organizacji publicznego transportu zbiorowego w Polsce. Pismo zostało skierowane z tego względu, że tzw. ustawa obojętna ma przedłużyć obowiązywanie rozwiązań przejściowych zawartych w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym o kolejny rok.

Wiceminister **Rafał Weber** z Ministerstwa Infrastruktury zadeklarował, że resort chce kontynuować zmiany, a dzięki punktowym zmianom w postaci: wydłużenia terminów w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym oraz utrzymania maksymalnego dofinansowania z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych na poziomie 3 złotych do wozokilometra (przepisy w tym zakresie już obowiązują) w całym 2021 roku, zyskany zostanie czas na wprowadzenie modyfikacji. Minister Rafał Weber wskazał również, że istnieje szansa na wykorzystanie środków Krajowego Planu Odbudowy na unowocześnienie taboru międzypowiatowego i regionalnego – lecz w tym celu trzeba przeprowadzić reformę – tak, aby mieć dobrą fiszkę projektową.

### Marszałkowie szukają odpowiedzialnych za mienie pozostałe po WZMiUW-ach

Zespół obradował nad stanowiskiem Konwentu Marszałków Województw RP w sprawie przekazania mienia związanego z gospodarką wodną w związku z likwidacją wojewódzkich zarządów melioracji i urzędzeń wodnych.





**Małgorzata Moś** z PGW Wody Polskie wskazała, że przed wejściem w życie nowego Prawa wodnego brakowało prowadzenia odpowiednich ewidencji księgowych przez marszałków, które było wynikiem niewłaściwego stosowania Prawa wodnego z 2001 roku. Zaznaczyła (w kontekście zakresu mienia przekazywanego do Wód Polskich), że art. 528 i art. 529 Prawa wodnego nie można czytać bez innych przepisów, np. art. 258 Prawa wodnego. Według Małgorzaty Moś – powołującej się na stanowisko NIK – Wody Polskie powinny przejmować jedynie mienie służące do wykonywania zadań Wód, natomiast cała reszta mienia Skarbu Państwa powinna zostać przekazana do starostów.

W odpowiedzi **Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich zaznaczył, że za jakiś czas na pewno będzie potrzebne odrębne posiedzenie Zespołu dotyczące tej problematyki. Podkreślił, że problem tkwi nie tyle w klasyfikacji mienia, tylko ma charakter proceduralny – Wody Polskie wzięły to, co chciały, a marszałkowie zostali tak naprawdę „na lodzie”. Ponadto dyrektor Grzegorz Kubalski zasygnalizował, że starostowie nie będą zbyt chętni do przejmowania elementów, na których utrzymanie nie mamy pieniędzy. Musi nastąpić interwencja legislacyjna – zakończył G. Kubalski.

Przedstawiciele Związku Województw RP podkreślali, że punkt został wniesiony pod obrady Zespołu po to, żeby rozwiązać problem – a stanowisko Wód Polskich do niczego nas nie zbliża. Ponadto zaznaczyli, że oczekują stanowiska nie tylko Wód Polskich, ale i Ministerstwa Klimatu i Środowiska.

Niebawem ma nastąpić ciąg dalszy rozmów na ten temat – po ustaleniu formuły, w jakiej mają się toczyć. Jedną z propozycji jest forum specjalnego Zespołu roboczego ds. specustawy suszowej.

### **Gospodarka nieruchomościami – prace nad nowelizacją trwają**

Zespół omawiał również wstępnie projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw, który w ocenie jego autorów wzmocnia nadzór nad gospodarowaniem nieruchomościami Skarbu Państwa i niewiele w gruncie rzeczy w tym zakresie zmienia, natomiast w ocenie Związku Powiatów Polskich przekształca nadzór wojewody w kierownictwo. Wstępnie, gdyż jak poinformowała dyrektor **Małgorzata Kutyla** z Departamentu Gospodarki Nieruchomościami w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii, resort potrzebuje czasu na wypracowanie wersji projektu po konsultacjach publicznych i uzgodnieniach – do ok. 15 listopada 2020 roku. Dyrektor Małgorzata Kutyla wskazała m.in. na to, że organy często mają różne zdania na temat pewnych instytucji – np. propozycja zmian w art. 209a ustawy o gospodarce nieruchomościami, która wynika z propozycji Miasta Szczecina – została skrytykowana przez innych interesariuszy z grona organów.

Jak zauważył dyrektor **Grzegorz Kubalski** z Biura ZPP, w zakresie kwestii fundamentalnych nie ma zgody ZPP na zastępowanie nadzoru wojewody de facto kierownictwem – wskazał przy tym, że wojewodowie chcą rządzić województwami na zasadzie udzielnych książąt, lecz nie jest to możliwe w obecnych realiach ustrojowych.

**Małgorzata Kutyla** w odpowiedzi stwierdziła, że projekt nie wprowadza niczego poza nadzorem.



## Listopadowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

20 listopada 2020 r. odbyło się zdalne posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Wiele projektów będących przedmiotem prac Zespołu znajdowało się dopiero w konsultacjach i uzgodnieniach międzyresortowych, przez co ich opiniowanie zostało odsunięte w czasie. Stąd też grudniowe posiedzenie Zespołu – na które przejdą te projekty – zapowiada się bardzo obficie.

### Odpady – stanowisko Konwentu Marszałków bez uznania w Ministerstwie Klimatu i Środowiska

Zespół omawiał stanowisko Konwentu Marszałków Województw RP w sprawie kompetencji organu w zakresie usuwania odpadów stanowiących zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi lub środowiska, w przypadku, gdy obowiązek usunięcia odpadów powstał w związku z wydaniem decyzji o cofnięciu decyzji związanej z gospodarką odpadami, stwierdzeniem nieważności, uchyleniem lub wygaśnięciem decyzji związanej z gospodarką odpadami, nie spotkało się z przychylnym rozpatrzeniem przez resort klimatu i środowiska. Przypomnijmy, marszałkowie postulowali, aby to starostowie byli odpowiedzialni za usunięcie odpadów w przypadku np. uchylenia przez marszałka województwa decyzji odpadowej wydanej przez starostę (ze względu na zmianę właściwości ze starosty na marszałka).

Sprawa ma zostać jeszcze poruszona na specjalnym spotkaniu Ministerstwa Klimatu i Środowiska, Związku Województw RP oraz Związku Powiatów Polskich. Reprezentujący Biuro ZPP **Bartłomiej Zydel** wskazał, że proponowane przez Związek Województw rozwiązanie jest nie do zaakceptowania z perspektywy powiatowej, a przeniesienie jednej kompetencji (czyli kompetencji do wydawania/zmieniań/uchylania decyzji) siłą rzeczy musi wiązać się z przeniesieniem innych – przecież aktualnie to marszałkowie są „bliżej” tych konkretnych spraw, w których orzekają.

### Rejestracja stała bez wydania dowodu rejestracyjnego? Ministerstwo Infrastruktury: jeszcze długo nie

Unia Metropolii Polskich podniosła w ramach „Spraw różnych” kwestię sygnalizowaną Ministerstwu Infrastruktury przez Urząd Miasta Krakowa, a dotyczącą zmiany przepisów w zakresie rejestracji pojazdów, w sposób umożliwiający wydawanie decyzji o rejestracji stałej pojazdu z pominięciem rejestracji czasowej oraz rozdzielenie decyzji o rejestracji stałej pojazdu od wydania dowodu rejestracyjnego.

Jak zaznaczył **Grzegorz Wasyl**, zastępca dyrektora Wydziału Ewidencji Pojazdów i Kierowców z Urzędu Miasta Krakowa, kolejne zmiany prawa nakładają na starostów jak najwięcej obowiązków – a proponowana zmiana mogłaby spowodować zmniejszenie obciążenia zadaniami. Dyrektor G. Wasyl podkreślił, że oczywiście nie chodzi o to, aby zmiany nastąpiły „od jutra” – niemniej należałoby już teraz podjąć prace zarówno od strony prawnej, jak i systemowej.



W odpowiedzi **Aldona Wieczorek**, zastępca dyrektora w Departamencie Transportu Drogowego w Ministerstwie Infrastruktury wskazała, że resort chce przeprowadzenia pełnych konsultacji i uzgodnień dla takiego rozwiązania. Podkreśliła, że Ministerstwo nie uchyla się od niczego, natomiast ma określone priorytety. Ponadto według dyrektora Aldony Wieczorek obecna sytuacja – zarówno pandemiczna, jak i związana z wejściem w życie tzw. ustawy deregulacyjnej – nie jest najlepszym momentem do rozszczelnienia systemu.

### **Ustawa deregulacyjna – Ministerstwo Infrastruktury dostosowuje rozporządzenie do uwag ZPP**

Zespół opiniował trzy projekty rozporządzeń związanych z wejściem w życie 4 grudnia 2020 r. zmian w ustawie – Prawo o ruchu drogowym, czyli:

- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości opłat za wydanie dowodu rejestracyjnego, pozwolenia czasowego, tablic (tablicy) rejestracyjnych i nalepki kontrolnej oraz ich wtórników.

Związek zgłosił uwagi do pierwszego projektu, tj. projektu nowelizacji rozporządzenia w sprawie rejestracji, które w większości zostały uwzględnione przez Ministerstwo. Uwzględnione uwagi dotyczyły odpowiedniego uregulowania kwestii karty pojazdu w projektowanym § 15 ust. 2 rozporządzenia w sprawie rejestracji oraz objęcie zakresem projektowanego § 16 ust. 1 rozporządzenia w sprawie rejestracji kwestii wydawania wtórnika nalepki kontrolnej.

## **Grudniowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST**

11 grudnia 2020 roku odbyło się zdalne posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Zespół w toku posiedzenia zajmował się sprawami dotyczącymi gospodarki wodnej, ochrony środowiska oraz dróg publicznych.

### **Specustawa suszowa – rekonstrukcja „osuszyła” zapal**

Przypomnijmy, że zlikwidowane Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej prowadziło intensywne prace nad tzw. specustawą suszową, które utknęły w martwym punkcie po rekonstrukcji rządu. Koniec końców sprawy związane z gospodarką wodną znalazły się w Ministerstwie Infrastruktury – według pierwotnego założenia rekonstrukcji rządu były przypisane do Ministra Klimatu i Środowiska, jednak nastąpiła



w tym zakresie zmiana. W związku z tym tak naprawdę od października 2020 r. nic w przedmiocie prac nad specustawą się nie wydarzyło. **Małgorzata Bogucka-Szymalska**, zastępca dyrektora Departamentu Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej w Ministerstwie Infrastruktury poinformowała zebranych na posiedzeniu Zespołu, że projekt specustawy ma zmieniony numer wpisu do Wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów i w najbliższym czasie zostaną wznowione nad nim prace. Równocześnie zawieszono prace podejmię zespół roboczy ds. specustawy, powołany w ramach KWRiST. Jego spotkanie planowane jest na początek 2021 roku. Ponadto dyrektor M. Bogucka-Szymalska poinformowała o tym, że jest już wstępnie gotowy projekt odrębnej nowelizacji Prawa wodnego – prowadzonej poza zmianami wynikającymi ze specustawy suszowej.

### **Usuwanie odpadów, czyli poszukiwanie finansowania trwa**

Związek Powiatów Polskich zgłosił konieczność zapewnienia odpowiedniego finansowania dla wykonywania zadania z art. 26a ust. 1 pkt 2 ustawy o odpadach, czyli usuwania odpadów przez organ oraz gospodarowania nimi w przypadku, gdy obowiązek usunięcia odpadów powstał w związku z wydaniem decyzji o cofnięciu decyzji związanej z gospodarką odpadami, stwierdzeniem nieważności, uchyleniem lub wygaśnięciem decyzji związanej z gospodarką odpadami – które jest zadaniem starosty w przypadkach, w których to do starosty przypisana jest kompetencja do wydania przedmiotowych decyzji. ZPP zaproponował wprowadzenie konkretnych zmian legislacyjnych: albo uszczegółowienie zasad przyznawania wsparcia ze środków NFOŚiGW i wojewódzkich funduszy, albo przekształcenie zadania w zadanie zlecone – lecz z zapewnieniem finansowania ze strony wojewody przed wydaniem decyzji z art. 26a ust. 3 ustawy o odpadach, określającej szczegółowy „zastępczego usunięcia”.

Ministerstwo Klimatu i Środowiska oraz Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej mają odpowiedzieć pisemnie na postulaty sformułowane przez Związek. Niemniej resort poinformował, że na chwilę obecną na pewno w Ministerstwie ani w NFOŚiGW nie toczą się żadne prace legislacyjne w tym zakresie. Szkoda, gdyż nie powinny zacząć się toczyć wtedy, gdy problem urośnie do ogromnej skali – choć jak wiadomo już teraz sytuacja w całym kraju jest bardzo poważna.

### **Rozporządzenia dotyczące przejazdów pojazdów nienormatywnych**

Zespół zajmował się również dwoma projektami rozporządzeń związanych z tzw. ustawą naciskową, tj. projektem rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wysokości opłat za wydanie zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego oraz projektem rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zezwoleń na przejazd pojazdów nienormatywnych.

Dlaczego mowa o wyżynach abstrakcji? Po pierwsze dlatego, że przecież nowelizacja ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw, która zmodyfikuje przepisy ustawy – Prawo o ruchu drogowym, nie wyszła jeszcze z Senatu. Równocześnie ustawa ta ma wejść w życie po upływie 60 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Ustaw, co stanowi wystarczający okres do przeprowadzenia aktów wykonawczych. Jednak według resortu infrastruktury dwa miesiące to za mało, żeby przeprowadzić prace legislacyjne związane z rozporządzeniem – i dlatego należy procedować projekty bez ogłoszonej podstawy prawnej. Warto także dodać, że projekty te nie zostały dołączone do projektu ustawy naciskowej, który Rada Ministrów skierowała do Sejmu.



Po drugie abstrakcyjna była odpowiedź na uwagi Związku Powiatów Polskich co do wysokości opłat – niezmienionej w porównaniu z obecnie obowiązującym rozporządzeniem (z uwzględnieniem zmian kategorii zezwoleń, które nastąpią po wejściu w życie zmian ustawowych). Ministerstwo stwierdziło bowiem – najpierw pisemnie, a potem ustnie w wypowiedziach przedstawicieli Departamentu Transportu Drogowego – że ustawowe stawki maksymalne nie zostaną podniesione, więc podniesienie stawek w rozporządzeniu byłoby niezasadne – co świadczy o niezrozumieniu konstrukcji stawek maksymalnych albo „udawaniu Greka”. Do tego resort wskazał, że ewentualna zmiana stawki (np. w oparciu o inflację na przestrzeni lat; ZPP zwracał uwagę na utratę wartości pieniądza w ostatnich latach) w rozporządzeniu byłaby niewielka, a wymagałaby szerokich konsultacji – to stwierdzenie interesujące z dwóch powodów. Po pierwsze „niewielka zmiana” i „szerokie konsultacje” – uderzający jest rozdzźwięk tych dwóch pojęć. A po drugie: właśnie na tym polega proces legislacyjny, czyli na tym, że w jego toku wprowadza się w projektach zmiany i procesu nie rozpoczyna się wtedy od początku – chyba że następują głębokie, konstrukcyjne modyfikacje.

## Styczniowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

21 stycznia 2021 roku odbyło się zdalne posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

### Cyfryzacja w Prawie budowlanym

Zespół zajmował się wskazaną wyżej cyfryzacją z dwóch powodów. Po pierwsze, Związek Powiatów Polskich od listopada 2020 r. w ramach KWRiST domaga się od Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego informacji na temat cyfryzacji składania wniosków na podstawie ustawy – Prawo budowlane – ze względu na fakt, że zmiany w Prawie budowlanym wprowadzające cyfryzację zostały dodane do wtedy jeszcze projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa już po jego zaopiniowaniu przez KWRiST. Po drugie, GINB skierował do zaopiniowania przez KWRiST pakiet 14 projektów rozporządzeń, które określają wzory wniosków składanych przez inwestorów na podstawie Prawa budowlanego, co jest kluczem do przedmiotowej „cyfryzacji”, a do których ZPP zgłosił szereg uwag.

**Dorota Cabańska**, p.o. Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego podkreśliła, że pandemia uwypukliła potrzebę szybkiego działania w tym obszarze, a zmiany mają na celu przeciwdziałanie narażeniu na zarażenie koronawirusem urzędników i obywateli. Minister D. Cabańska wskazała, że pierwszy etap cyfryzacji dotyczy prostych procedur, do których nie dołącza się dokumentacji projektowej, a dopiero od 1 lipca 2021 r. cyfryzacja będzie polegała na bardziej skomplikowanych rozwiązaniach. Według deklaracji Minister D. Cabańskiej platforma GUNB, przez którą będzie następowało składanie wniosków posiada już generator wniosków, a uruchomienie systemu nastąpi 4 lutego 2021 roku.

**Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura ZPP zwrócił jednak uwagę na to, że Związek nie kwestionował potrzeby wprowadzenia szeroko pojętej cyfryzacji, tylko to, że zmiany pojawiły się poza pracami Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Niestety, w tym zakresie, nie padła żadna wyczerpująca odpowiedź.



Warto także zaznaczyć, że **Waldemar Izdebski**, Główny Geodeta Kraju poinformował w toku dyskusji o tym, iż współpraca GUGiK-u z GUNB-em jest dobra, a cyfrowe formularze będą zintegrowane z systemami geodezyjnymi.

### **Organizacja i tryb prowadzenia PZGiK**

Przedmiot prac Zespołu stanowił również projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Również i w tym zakresie Związek Powiatów Polskich zgłosił szereg uwag. Wśród nich została uwzględniona między innymi ta jak się wydaje najważniejsza, czyli dotycząca odejścia od przewidzianego w pierwotnym projekcie obowiązku łączenia dokumentów tworzących istniejący operat techniczny w jeden plik PDF.

### **Przejazdy pojazdów nienormatywnych**

Projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wysokości opłat za wydanie zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego, będący pochodną wchodzącej w życie 13 marca 2021 r. tzw. ustawy naciskowej, czyli nowelizacji ustawy o drogach publicznych był przedmiotem prac Zespołu już w grudniu. Jednak wtedy – z uwagi na niezakończone prace nad ustawą oraz brak porozumienia co do wysokości opłat – Zespół nie zaopiniował projektu.

Styczniowe posiedzenie Zespołu również nie przyniosło przełomu w zakresie porozumienia co do wysokości opłat. Resort infrastruktury stoi na stanowisku, że wysokość opłat powinna zostać na niezmiennym poziomie, tj. na poziomie z obecnie obowiązującego rozporządzenia. Związek Powiatów Polskich oraz Związek Miast Polskich twierdzą zaś, że czas najwyższy na zweryfikowanie wysokości opłat obowiązujących od lat. W związku z brakiem kompromisu w tej sprawie ma się nią zająć Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego na posiedzeniu plenarnym.

## **Lutowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST**

11 lutego 2021 roku odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, na którym poruszono istotną z punktu widzenia funkcjonowania starostw powiatowych kwestię nakładania kar za niedokonanie zgłoszenia zbycia/nabycia pojazdów zarejestrowanych w kraju oraz za brak rejestracji pojazdów sprowadzonych z krajów UE.

Przedstawiciele strony samorządowej ocenili ww. przepisy negatywnie ze względu na wzrost liczby zgłoszeń nabycia/zbycia pojazdów bez dodatkowego finansowania, problemy z interpretacją przepisów dotyczących samej procedury. Zwrócono uwagę, że przepisy należy zmienić jak najszybciej, a pandemia nie może wstrzymywać prac nad przygotowaniem poprawionych rozwiązań.

W odpowiedzi przedstawiciele Ministerstwa Infrastruktury podkreślali, że przepisy o nabyciu/zbyciu funkcjonują od 1998 r., a sankcje karne zostały wprowadzone po zarzutach UE. Jednocześnie zadeklarowali



wolę współpracy przy nowelizacji przepisów i wypracowaniu wspólnego rozwiązania. Zapowiedzieli wystąpienie do strony samorządowej o przekazanie niezbędnych do tego danych.

Samorządowcy zaproponowali, by wrócić do poprzedniego projektu, który został już skierowany przez rząd do parlamentu poprzedniej kadencji (a został zmieniony w toku prac parlamentarnych) i pracować nad nim dalej.

## Kolejne lutowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

18 lutego 2021 roku odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Projekt Umowy Partnerstwa, nowela ustawy o gospodarce nieruchomościami, tzw. ustawa odległościowa – to najważniejsze wątki omawiane w toku posiedzenia.

### Umowa Partnerstwa, w tle Krajowy Plan Odbudowy

Do 22 lutego 2021 r. trwały konsultacje publiczne projektu Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce. Projekt został jednak równoległe skierowany do prac w KWRiST – i mimo toczących się wciąż konsultacji publicznych – zgłoszono do niego bardzo dużo uwag. Dyskusja póki co miała charakter wstępny, stąd też podjęto w niej wątki natury generalnej.

Przedstawiciele organizacji samorządowych (w tym ZPP) zwracali uwagę na dość podobne kwestie: algorytm podziału środków na poszczególne województwa, propozycję pozostawienia bardzo dużej rezerwy środków czy też – w nawiązaniu do Umowy Partnerstwa – włączenie samorządów w prace nad Krajowym Planem Odbudowy. **Bartłomiej Zydel**, który brał udział w posiedzeniu z ramienia Biura ZPP, zwracał uwagę na konieczność doprecyzowania części dotyczącej instrumentów, w tym wątku strategii ponadlokalnej dla ZIT ośrodka wojewódzkiego czy też generalnego braku konieczności posiadania przez powiaty strategii w rozumieniu art. 9 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju w celu ubiegania się o środki unijne. Warto także zaznaczyć, że jak do tej pory wszystkie podmioty zgłaszające uwagi oczekują na pisemne stanowisko resortu funduszy.

Z ramienia Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej wypowiedziała się **Renata Calak**, dyrektor Departamentu Strategii. Co do algorytmu podziału środków poinformowała o tym, że regiony otrzymały algorytm, a KWRiST również ten algorytm otrzyma (co faktycznie nastąpiło). Konsultacje Krajowego Planu Odbudowy mają się rozpoczynać częściami – pierwsza część jeszcze w lutym, reszta obszarów na początku marca. Dyrektorka R. Calak odpowiedziała również wybiórczo na kilka z setek uwag zgłoszonych pisemnie, w tym uwagę ZPP dotyczącą finansowania dla DPS-ów – wskazała, że oczywiście w Polsce mamy za mało miejsc w tego typu placówkach, ale nie mogą być one finansowane ze środków Polityki Spójności, gdyż musimy dążyć do deinstytucjonalizacji i przygotować strategię w tym zakresie. Do sprawy na pewno będziemy wracać.



## Tzw. ustawa odległościowa niebawem będzie znowelizowana?

Przy okazji opiniowania – trwającego skądinąd od wielu miesięcy – projektu ustawy o odnawialnych źródłach energii i niektórych innych ustaw, w toku dyskusji okazało się, że projekt zmian w tzw. ustawie odległościowej jest już praktycznie gotowy. Jak poinformował minister **Ireneusz Zyska**, Pełnomocnik Rządu ds. OZE, projekt, za który odpowiedzialne jest Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii został przygotowany i oczekuje na wpis do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów. Minister zaznaczył, że strona rządowa zdaje sobie sprawę z problemów tych osób, które nie mogą zbudować swoich działek – choć sąsiedzi mogli, bo zrobili to szybciej. Według projektu rada gminy ma moc decydować o zmniejszeniu odległości – jako wyjątek od reguły – po przeprowadzeniu wydłużonych i pogłębionych konsultacji publicznych. Minister I. Zyska wskazał również, że w jego ocenie zasadnym byłoby, gdyby z racji istnienia elektrowni wiatrowych na danym terenie lokalna społeczność mogła korzystać z niższej taryfy.

## Gospodarka nieruchomościami

Nowela ustawy o gospodarce nieruchomościami, którą Zespół zajmował się w październiku 2020 roku, ponownie była przez Zespół rozpatrywana – tym razem zmodyfikowana wersja projektu. W porównaniu do pierwotnej wersji uwzględniono część uwag ZPP, jednak proponowane przepisy wciąż przewidują zbyt dużą rolę wojewody – np. zatwierdzanie planów wykorzystania zasobu nieruchomości Skarbu Państwa sporządzanych przez starostów, bo wprowadzenie obowiązku sporządzania planów projekt również przewiduje.

Przedstawiciel ZPP wskazywał na niezrozumienie przez stronę rządową charakteru „zadania zleconego” jako takiego. Resort w odpowiedzi wskazywał, że realizuje postulaty NIK. W ocenie ZPP skupia się jednak tylko na niektórych z tych postulatów – pomijając np. postulowane przez NIK zwiększenie aktywności wojewodów w ramach posiadanych już kompetencji. Wciąż trwa wymiana korespondencji w tej sprawie oraz próba osiągnięcia takiego kształtu przepisów, który miałby charakter kompromisowy – jednak nie są to rozmowy łatwe z uwagi na wskazane duże rozbieżności co do postrzegania zakresu wpływu wojewody na działania podejmowane przez starostów. Sprawa ma zostać zamknięta do posiedzenia plenarnego KWRiST, które odbędzie się 24 lutego 2021 r., także czasu pozostało niewiele.

## Marcowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

11 marca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Dotyczyło ono m.in. kwestii dostępu do danych właścicieli nieruchomości, projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wniosków o objęcie w danym roku budżetowym dopłatą z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej oraz trudnej sytuacji wydziałów komunikacji starostw powiatowych w związku ze wzrostem liczby zgłoszeń nabycia/zbycia pojazdów.





## Kontakt z właścicielami nieruchomości

Związek Powiatów Polskich wprowadził do porządku obrad posiedzenia problematykę ułatwienia nawiązywania kontaktów pomiędzy np. potencjalnymi inwestorami czy organami administracji publicznej, a właścicielami nieruchomości. ZPP zaproponował dwa warianty. Dalej idący, dotyczący wprowadzenia nowego, zanonimizowanego identyfikatora właściciela nieruchomości, powiązanego ze skrzynką odbiorczą, na którą można byłoby doręczać właścicielowi korespondencję. Wariantem bliżej idącym jest zmiana art. 24 Prawa geodezyjnego i kartograficznego – w kierunku odejścia od uzależnienia udostępniania danych właścicieli nieruchomości od wykazania „interesu prawnego” przez wnioskodawcę.

**Waldemar Izdebski**, Główny Geodeta Kraju wskazywał, że w innych państwach Unii Europejskiej (np. w Estonii) możliwe jest swobodne uzyskanie podstawowych danych na temat właścicieli nieruchomości – i to w ramach rozwiązań dostępnych online. Niestety prócz Głównego Geodety nikt ze strony rządowej – w szczególności z odpowiednich resortów – nie zabrał głosu. ZPP domaga się stanowiska ze strony ministerstw, a następnie działań legislacyjnych, stąd też – oraz w celu poszerzenia zakresu dyskusji – będzie ona kontynuowana na posiedzeniu Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego KWRiST, a następnie prawdopodobnie na posiedzeniu plenarnym Komisji Wspólnej.

## Fundusz rozwoju przewozów autobusowych

Choć nowe rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wniosków o objęcie w danym roku budżetowym dopłatą z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej wydawane jest dlatego, że wpadkowo uzupełniono ustawę o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o kryterium podziału środków związane z ustawą o finansowym wsparciu tworzenia lokali mieszkalnych (o niskiej wadze, czyli w nomenklaturze rozporządzenia z niskim mnożnikiem), to była to okazja do rozmowy na temat poprawy całości rozporządzenia oraz krótkiej dyskusji na temat ustawy o Funduszu – szczególnie, że przepisy epizodyczne, na podstawie których obecnie funkcjonuje Fundusz, mają być stosowane jedynie do końca 2021 roku.

Niestety Ministerstwo Infrastruktury w odpowiedzi na wszystkie uwagi odpowiedziało, że wykraczają one poza zakres rozporządzenia albo że celem wydania rozporządzenia jest dostosowanie go do zmienionego brzmienia ustawy o Funduszu. Równocześnie dyrektor **Bogdan Oleksiak** z Departamentu Transportu Drogowego w Ministerstwie Infrastruktury z jednej strony wskazał, że „możemy porozmawiać”, a z drugiej „nie możemy rozszerzać dyskusji tak szeroko”. Opinię ZPP wyraził **Bartłomiej Zydel**.

Po „przeciąganiu liny” udało się od przedstawicieli Ministerstwa Infrastruktury uzyskać informację jedynie na temat tego, dlaczego – mimo konieczności znalezienia „miejsca” na mnożnik dla nowego kryterium – wciąż jakkolwiek nie obniżono mnożnika dotyczącego kryterium liczby linii autobusowych, które to kryterium budzi bardzo duże kontrowersje, a ma przypisane najwyższy mnożnik (ZPP postulował o obniżenie wagi tego kryterium)? Dyrektor **Bogdan Oleksiak** poinformował, że utrzymania wskaźnika oczekuje Kancelaria Prezesa Rady Ministrów.

Ponadto w maju ma odbyć się w ramach Zespołu szeroka dyskusja na temat funkcjonowania systemu publicznego transportu zbiorowego.



## Zbycie/nabycie – dane na temat liczby dokonywanych czynności

Związek Powiatów Polskich skierował kolejne pismo w ww. sprawie – gdyż Kancelaria Prezesa Rady Ministrów wciąż nie przekazała do Związku danych na temat:

- ✓ liczby dokonanych rejestracji w trybie art. 73 ustawy Prawo o ruchu drogowym (tzw. rejestracji stałych) dla pojazdów wcześniej zarejestrowanych na terytorium RP,
- ✓ liczby dokonanych rejestracji czasowych dla pojazdów wcześniej zarejestrowanych na terytorium RP,
- ✓ liczby przyjętych zgłoszeń nabycia pojazdów,
- ✓ liczby przyjętych zgłoszeń zbycia pojazdów.

**Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura ZPP wskazał, że podejście Ministerstwa Infrastruktury zaczyna wyglądać jak sabotaż i Związek zdecydowanie oczekuje udostępnienia danych. Dyrektor **Bogdan Oleksiak** z resortu infrastruktury zaznaczył jednak kilkakrotnie, że resort nie posiada tych danych – „i naturalnym jest, że ma je resort cyfryzacji”. Wszystkich uczestniczących w posiedzeniu w osłupienie wprowadził fakt, że Ministerstwo Infrastruktury nie posiada tak podstawowych danych i w gruncie rzeczy tak otwarcie o tym mówi. Za to przedstawiciel KPRM poinformował, że do 15 marca 2021 r. Kancelaria odpowie Związkowi.

## Kolejne marcowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

18 marca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, poświęcone głównie Krajowemu Planowi Odbudowy i Zwiększania Odporności. Ustalono też dalszy sposób procedowania nad projektem Umowy Partnerstwa.

### Krajowy Plan Odbudowy

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej **Waldemar Buda**, reprezentujący stronę rządową na posiedzeniu, zaczął swoje wystąpienie od wskazania, że KPO ma charakter pionierski, wszyscy się tego uczymy, a sam Krajowy Plan ma zupełnie inną konstrukcję niż dotychczas znane środki europejskie – gdyż jest zorientowany nie na inwestycje, tylko na reformy. Po konsultacjach trwających do 2 kwietnia resort będzie potrzebował około dwóch tygodni na przetworzenie uwag – i w okolicach 15-20 kwietnia KPO ma być złożony do Komisji Europejskiej, z którą dialog techniczny będzie prowadzony do końca czerwca 2021 roku.

Jednak po części wprowadzającej Minister „przystąpił do ataku” – odnosząc się do bardzo wstępnych zagajeń poczynionych jeszcze przed posiedzeniem Zespołu, albo na samym początku posiedzenia. Stwierdził, że między innymi „nie ma mowy o centralizacji służb zatrudnienia – tylko koordynacji służb zatrudnienia” oraz „dzisiaj szpitale powiatowe się kanibalizują – rywalizują między sobą”. Szczególnie pierwsza wypowiedź była ciekawa, gdyż według Ministra dziś dostęp do ofert w urzędach pracy zależy od zamieszkiwania danego powiatu czy województwa.



Mec. **Bernadeta Skóbel** z Biura ZPP w odpowiedzi wskazała, że „kanibalizm pomiędzy szpitalami” to bardzo płytka diagnoza, lansowana aktualnie przez Ministerstwo Zdrowia. Zwróciła przy tym uwagę na konieczność wskazania w KPO rzetelnych danych na temat nakładów na ochronę zdrowia. **Bernadeta Skóbel** przypomniała Ministrowi Budzie (w kontekście dostępu do ofert pracy) o tym, że istnieje Centralny Rejestr Ofert Pracy. Podkreśliła też, że jeżeli projekt KPO nie zostanie zmieniony i nie zostanie wyjaśnione to, czy przypadkiem w obszarze poprawy koordynacji funkcjonowania służb zatrudnienia pod „koordynacją” nie kryje się „centralizacja”, to Związek Powiatów Polskich będzie opiniował projekt negatywnie.

**Andrzej Porawski**, Dyrektor Biura Związku Miast Polskich prezentując stanowisko ZMP podkreślił najważniejsze wątpliwości Związku: dotyczące sposobu prowadzenia konsultacji do tej pory (a raczej ich braku, co w świetle unijnych regulacji jest mocno kontrowersyjne) czy też konieczności zapewnienia prawidłowego dystrybuowania środków – np. poprzez powołanie niezależnej Agencji. Skrytykował też brak spójności pomiędzy poszczególnymi fragmentami KPO – który powinien być jednym, kompletnym planem.

**Dorota Bąbiak-Kowalska** z Biura Unii Metropolii Polskich sygnalizowała za to, że największe miasta nie mogą być traktowane jako beneficjenci drugiej kategorii. Natomiast **Bartłomiej Zydel** z Biura ZPP zwracał uwagę na niekonsekwencję w zakresie zmian w ustawie o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych – jeszcze tydzień wcześniej resort infrastruktury po półgodzinnym przeciąganiu liny poinformował na posiedzeniu Zespołu, że nie są znane szczegóły zmian w tym zakresie, po czym w KPO wskazywane są konkretne modyfikacje.

Przedstawiciele resortu odnieśli się tylko do części zgłoszonych uwag – i to często w sposób fragmentaryczny lub wymijający. Dyskusja będzie kontynuowana na posiedzeniu 25 marca 2021 r.; wtedy mają być obecni też przedstawiciele resortów odpowiedzialnych za poszczególne wątki ujęte w KPO.

### Umowa Partnerstwa

W odniesieniu do projektu Umowy Partnerstwa wciąż nie opracowano wersji projektu po konsultacjach publicznych. Zresztą jak wskazywali przedstawiciele Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, aktualnie w ich pracach priorytet przyznany został Krajowemu Planowi Odbudowy. Dyrektor **Renata Calak** z Departamentu Strategii w resorcie funduszy informowała, że Umowa Partnerstwa musi być uzupełniona o fragment dotyczący kontraktów programowych. Ponadto przekazała informację o tym, że 12 kwietnia 2021 r. rozpocznie się nieformalny dialog z Komisją Europejską w przedmiocie Umowy Partnerstwa.

## Trzecie marcowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

25 marca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Na posiedzeniu najwięcej uwagi poświęcono projektowanej nowelizacji ustawy o elektromobilności, projektowi ustawy o gatunkach obcych oraz dyskusji na temat rozwiązania problemów wynikających z brzmienia przepisów dotyczących zgłaszania zbycia albo nabycia pojazdu.



## Elektromobilność

Komisja Wspólna pracowała nad projektem nowelizacji ustawy o elektromobilności już jesienią 2020 roku. Od tego czasu projektodawcy „przepadli” z projektem – temat wrócił do prac Zespołu ds. Infrastruktury dopiero teraz. Uwzględnia on szereg uwag zgłoszonych przez ZPP (między innymi dotyczących stref czystego transportu), lecz wciąż nie jest pozbawiony wad. Projekt w nowej wersji przewiduje bowiem obowiązek dostosowania miejsc postojowych przy budynkach niemieszkalnych (posiadających 20 miejsc postojowych lub więcej) i zapewnienia punktów ładowania oraz okablowania dla ewentualnych przyszłych punktów ładowania do początku 2025 roku. Obowiązkiem – jeszcze bardziej restrykcyjnym – mają zostać objęte również wszelkie nowe budynki niemieszkalne. Równocześnie jednak w Ocenie Skutków Regulacji skutki finansowe obliczono dość wątpliwie. Przyjęto, że niemieszkalne budynki publiczne w Polsce będące własnością administracji publicznej to ok. 10% wszystkich budynków niemieszkalnych, a przy kosztach wyposażenia nie wzięto pod uwagę kosztów typowo budowlanych. Ponadto (a nawet przede wszystkim) nie wskazano jednak konkretnych źródeł finansowania nowych zadań.

Na posiedzeniu Zespołu przedstawiciele Ministerstwa Klimatu i Środowiska oraz Ministerstwa Rozwoju, Pracy i Technologii poza wskazywaniem na wymagania wynikające z prawa unijnego oraz deklaracjach o środkach w NFOŚiGW jeszcze wiosną 2021 r. nie przekazali żadnych konkretnych informacji. Trwa wymiana pisemnych stanowisk pomiędzy organizacjami samorządowymi, a wiodącym przy tym projekcie Ministerstwem Klimatu i Środowiska.

## Gatunki obce

Projekt ustawy o gatunkach obcych, który zakłada szereg nowych zadań własnych dla gmin, najprawdopodobniej zostanie zaopiniowany przez Komisję Wspólną negatywnie. Mimo uwzględnienia szeregu uwag ZPP – między innymi dzięki którym udało się „wyrzucić” z ustawy wydawanie gminom poleceń przez wojewodów – projektodawcy nie znaleźli źródła finansowania dla nowych zadań gminnych. Podobnie nie wskazali w Ocenie Skutków Regulacji na konieczność zapewnienia finansowania dla działań zaradczych z projektowanej ustawy, podejmowanych w odniesieniu do nieruchomości Skarbu Państwa.

Wszystko to dlatego, że – jak poinformowała przedstawicielka Ministerstwa Klimatu i Środowiska – Ministerstwo Finansów już w 2019 r. wyraziło zdanie, że zadania wynikające z ustawy mają być finansowane w oparciu o dotychczas posiadane zasoby.

## Zbycie, nabycie, mediacja

**Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich przedstawił na posiedzeniu Zespołu prezentację na temat trudnej sytuacji wydziałów komunikacji starostw powiatowych w związku ze wzrostem liczby zgłoszeń nabycia/zbycia pojazdów. Albowiem wejście w życie przepisów dotyczących kar za niezgłoszenie spowodowało wzrost liczby czynności wykonywanych w wydziałach komunikacji o około 150 tysięcy miesięcznie.

Dyrektor **Grzegorz Kubalski** wskazał, że liczba zgłoszeń nabycia musi być co najmniej taka, jak liczba rejestracji stałych – a w praktyce większa, bo przecież nie ma obowiązku rejestracji pojazdów. Przypomniał też, że z art. 140mb Prawa o ruchu drogowym wiąże się następująca prawidłowość: im większa



praworządność obywateli, tym: więcej pracy (przetwarzanie zgłoszeń) i mniej kar (spadek dochodów). Ustawodawca nie może tworzyć przepisów, które zawierają pułapki na obywateli – i zakładają, że administrację sfinansują kary od obywateli – podkreślał dyrektor Grzegorz Kubalski.

**Grzegorz Kubalski** apelował o otwarcie umysłów, wyjście poza utarte schematy i poszukanie odpowiedniego rozwiązania. Wskazał w tym zakresie pomysły doraźne oraz bardziej ambitne. W ramach doraźnych:

- ✓ wprowadzenie obowiązku rejestracji pojazdu w miejsce obowiązku zgłoszenia nabycia pojazdu przez nabywców końcowych,
- ✓ wydłużenie okresu na zgłaszanie nabycia pojazdu przez przedsiębiorców prowadzących obrót pojazdami,
- ✓ powiązanie zgłoszenia zbycia ze zgłoszeniem zakończenia obowiązku uiszczenia OC.

Bardziej ambitne to:

- ✓ wprowadzenie formy szczególnej dla umów sprzedaży pojazdu,
- ✓ rejestr oparty na technologii blockchain.

Dyrektor **Grzegorz Kubalski** poinformował też, że ZPP może zgłosić odpowiednią inicjatywę ustawodawczą (gotową od początku 2020 r.) innymi ścieżkami niż resort infrastruktury – wtedy jednak prośba o to, żeby Ministerstwo po prostu nie przeszkadzało.

Dyrektor **Bogdan Oleksiak** z Departamentu Transportu Drogowego w resorcie infrastruktury podziękował za prezentację, ale od razu wskazał, że „niewiele z niej wynika” (na miejscu Ministerstwa wypadałoby być ostrożnym w ocenie tego, ile wynika z działań innych, bo jeszcze kogoś najdzie pokusa do oceny działań Ministerstwa Infrastruktury). Dyrektor **Bogdan Oleksiak** wskazał, że Ministerstwo pomogło już wydziałom komunikacji, bo zapewniło większą liczbę komputerów (o interwencji ZPP w tej sprawie niestety B. Oleksiak nie wspomniał) oraz wydało komunikat interpretacyjny. Każdy ma zapewne wyrobione zdanie na temat zakresu wsparcia ze strony Ministerstwa Infrastruktury.

Ostatecznie **Marek Wójcik**, Pełnomocnik Zarządu Związku Miast Polskich – ekspert ds. legislacyjnych, który przewodniczył z ramienia Strony Samorządowej posiedzeniu Zespołu zadeklarował, że podejmuje się mediacji pomiędzy ZPP, a Ministerstwem Infrastruktury.

## Kwietniowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

8 kwietnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, poświęcone projektom, które już wcześniej były przedmiotem prac Zespołu, ale ze względu na różnorakie kontrowersje nie uzyskały opinii Komisji Wspólnej. Chodzi m.in. o projekt ustawy o gatunkach obcych, projekt nowelizacji ustawy o elektromobilności oraz projekt Krajowego Planu Odbudowy.



## Gatunki obce

Projekt ustawy o gatunkach obcych, który wzbudzał duże kontrowersje ze względu na wątpliwości co do finansowania podejmowania działań zaradczych, udało się zaopiniować pozytywnie. **Małgorzata Golińska**, Sekretarz Stanu w resorcie klimatu i środowiska zadeklarowała bowiem, że każdy z wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej będzie utrzymywał finansowanie dla zwalczania gatunków obcych – czy to w formie zarezerwowanej na ten cel puli środków, czy też poprzez interwencyjne uruchamianie wsparcia. Finansowanie ma być dostępne zarówno dla gmin, jak i dla powiatów oraz województw. Minister M. Golińska przekazała przy okazji, że clou tematu pod tytułem „gatunki obce” będą – tu bez zaskoczenia – barszcze kaukaskie.

## Elektromobilność

Wdrożenie nowelizacji ustawy o elektromobilności, zakładającej m.in. obowiązek dostosowania miejsc postojowych przy budynkach posiadających ponad 20 miejsc postojowych do potrzeb pojazdów elektrycznych – poprzez utworzenie punktu ładowania oraz kanałów dla okablowania dla przyszłych punktów ładowania (dla jednego punktu ładowania na pięć miejsc postojowych) budziło spore kontrowersje z uwagi na brak odpowiedniego finansowania. Na obowiązki te ma jednak zostać zorganizowane dofinansowanie.

**Barbara Wąsowska** z resortu rozwoju, pracy i technologii poinformowała bowiem, że Ministerstwo będzie zwracało się do NFOŚiGW o uwzględnienie przedmiotowej materii w programach wsparcia – podobnie rzecz ma się z „następcą” POLiŚ, czyli FEnIKS-em – Funduszami Europejskimi na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko. Zespół ds. Infrastruktury KWRiST wróci w najbliższych miesiącach do kwestii finansowych i wdrożeniowych związanych z ustawą i tworzeniem infrastruktury do ładowania pojazdów elektrycznych.

## Krajowy Plan Odbudowy

Kolejny już raz Zespół zajmował się projektem Krajowego Planu Odbudowy. Ze strony rządowej widać było oczekiwanie uzyskania opinii (zapewne pozytywnej) do projektu. Problem w tym, że wątpliwości wciąż jest mnóstwo, odpowiedzi na część uwag są delikatnie rzecz ujmując wymijające, a projektodawcy nie przedstawili KWRiST ostatecznej wersji projektu.

Koniec końców ustalono, że opinia na 8 kwietnia 2021 roku jest negatywna. Jednak może zostać zmieniona na pozytywną na posiedzeniu plenarnym KWRiST 12 kwietnia 2021 r. pod warunkiem, że rząd:

- ✓ przedstawi podstawowe informacje dotyczące udziału przedstawicieli samorządu terytorialnego w monitorowaniu i wdrażaniu KPO (co ma się znaleźć w tzw. ustawie wdrożeniowej);
- ✓ przekaze na piśmie obietnice przekazane przez premiera M. Morawieckiego podczas spotkania ze Stroną Samorządową KWRiST, które odbyło się 7 kwietnia 2021 r.;
- ✓ wskaże, jak filar spójności społecznej i terytorialnej jest zawarty i realizowany w różnych częściach KPO;
- ✓ przedstawi analizę skuteczności interwencji.



## Kolejne kwietniowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

22 kwietnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Wśród kilkunastu punktów, nad którymi obradował Zespół, warto szczególną uwagę zwrócić na dyskusję o wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego, wynikających ze „starych” decyzji, rozmowę na temat konieczności dokonania kolejnej nowelizacji ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (czyli ustawy OOŚ) oraz prace nad nowym rozporządzeniem ws. rejestru wniosków o pozwolenie na budowę.

### Opłaty za zajęcie pasa drogowego sprzed nowelizacji megaustawy

Dyskusję na ten temat zainicjowało pismo Związku Powiatów Polskich. Dotyczyło ono wniosków podmiotów umieszczających infrastrukturę telekomunikacyjną w pasach drogowych, które na podstawie art. 155 k.p.a. domagają się zmiany decyzji wydanych przed wejściem w życie nowych przepisów (wprowadzonych ustawą z sierpnia 2019 r.), obniżających maksymalne stawki opłaty za zajęcie pasa drogowego. Ustalenia rządowo-samorządowe były jednak takie, że obniżka obejmie tylko lokowanie infrastruktury po 2019 r. – i nie będzie miało miejsca zmienianie opłat dla „starej” infrastruktury. Problem w tym, że SKO i już WSA orzekają na korzyść podmiotów umieszczających infrastrukturę w pasach drogowych (wyrok WSA w Olsztynie). Dyskusja miała charakter wstępny – ze względu na konieczność szerszego przygotowania się dawnego resortu cyfryzacji – acz intensywny.

Przedstawiciele samorządów powiatowych przypominali, że w toku prac sejmowych nad nowelizacją wiceminister **Wanda Buk** sama powoływała się na kompromis pomiędzy stroną rządową i samorządową w tej sprawie: obniżamy stawki maksymalne, ale dotyczy to tylko „nowych” decyzji. Z rozbrajającą szczerością Minister W. Buk mówiła też wtedy tak: „Jeśli dany operator zdecydował się zainwestować przy takich, a nie innych stawkach, najwyraźniej ciągle mu się to opłacało”. Ponadto reprezentanci powiatów podkreślali, że w tej sprawie prawdopodobnie potrzebna jest – w szybkiej perspektywie – interwencja legislacyjna, ale również zaangażowanie prokuratorów w skarżenie decyzji SKO do WSA (z uwagi na to, że jak wiadomo organ wydający decyzję w I instancji nie jest stroną postępowania).

**Grzegorz Czwordon**, zastępca dyrektora w Departamencie Telekomunikacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów potwierdził ustalenia pomiędzy stroną rządową, a stroną samorządową z 2019 roku. Wskazywał (bardzo pewnie), że w jego ocenie na podstawie art. 155 k.p.a. trudno jest orzec na niekorzyść zarządcy drogi. Po przesłaniu na roboczo przez przedstawiciela ZPP ww. wyroku WSA w Olsztynie dyrektor Grzegorz Czwordon nieco pewność w tym zakresie stracił. Niemniej przedstawiciel Kancelarii Prezesa Rady Ministrów zadeklarował, że KPRM ma być gotowa ze szczegółową informacją i konkretnymi propozycjami na następne posiedzenie Zespołu, które planowane jest na 13 maja.

### Ustawa OOŚ

Wniosek ZPP o wstępną dyskusję nad nowelizacją ustawy ocenowej był pokłosiem poprawek złożonych przez ZPP w Senacie w trakcie prac nad nowelizacją ustawy OOŚ, która znacząco rozszerzyła uprawnienia organizacji ekologicznych – nie tylko w kontekście decyzji środowiskowych, ale również decyzji



inwestycyjnych. W związku z tym Związek proponował wprowadzenie do Kodeksu karnego sankcji za proceder wymuszania tzw. ekoharaczy, określenie maksymalnych terminów na wydanie rozstrzygnięcia przez organy II instancji oraz wprowadzenie Rejestru Organizacji Ekologicznych.

**Marek Kajs**, Zastępca Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska przekazał, że rząd podejmuje intensywne prace w celu identyfikowania wąskich gardeł i prowadzi szerokie analizy. Wskazał też, że jeżeli będzie projekt ustawy, to zastrzeżenia ZPP będą wzięte pod uwagę – przy czym Minister M. Kajs najbardziej przychylnie odniósł się do projektu zmiany w Kodeksie karnym.

**Bartłomiej Zydel** z Biura ZPP dopytywał o to, czy GDOŚ bierze w ogóle pod uwagę możliwość nowelizacji tych przepisów jeszcze w tym roku, gdyż wypowiedź M. Kajs wskazywała na odległą perspektywę czasową – a interwencja jest potrzebna jak najszybciej. Odpowiedź ze strony Ministra była krótka i konkretna: analizujemy tu i teraz; wiemy, jak ważna to sprawa – i nie wykluczamy aktywności legislacyjnej jeszcze w tym roku.

### Rejestr wniosków o pozwolenie na budowę

Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie sposobu prowadzenia rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1–3 ustawy – Prawo budowlane tak naprawdę ma charakter czysto dostosowujący do nowej numeracji przepisów Prawa budowlanego. Jednak skoro wydawane jest całkiem nowe rozporządzenie, to w ocenie ZPP warto wziąć pod uwagę racjonalizację pewnych rozwiązań: np. wprowadzenie możliwości wyszukiwania wniosków pochodzących od konkretnych inwestorów oraz rezygnację z archaicznej regulacji, według której korekty w treści wpisu do Rejestru może dokonać jedynie upoważniony pracownik organu wyższego stopnia. Wszak system informatyczny powinien odnotowywać to, kto i kiedy dokonał zmiany (i z RWDZ tak właśnie jest), stąd też ograniczanie uprawnień do korygowania jest nieefektywne, gdyż angażuje zbyt dużo osób w proces poprawienia błędu. Strona rządowa jest jednak nieprzejednana: uważa, że wyszukiwanie „po inwestorze” jest niecelowe i zbędne, a korekty w organie wyższego stopnia są świetnym narzędziem kontrolnym.

Niemniej ciekawe światło na całą sprawę rzuciła p.o. Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, **Dorota Cabańska**. Minister poinformowała bowiem, że w GUNB-ie prowadzone są analizy na temat całkowitej modernizacji Rejestru i jego unowocześnienia – co może być okazją do wprowadzenia zmian, o których mówi ZPP.

Koniec końców zostanie zorganizowane robocze spotkanie, na którym zostanie ustalone, jakie zmiany można wprowadzić już teraz, a jakich wprowadzenie GUNB jest w stanie zadeklarować w odniesieniu do Rejestru w nowym, zmodernizowanym kształcie.

## ZPP w sprawie potencjału inwestycyjnego JST

13 maja 2021 r. Zarząd Związku Powiatów Polskich przyjął stanowisko w sprawie wzmocnienia potencjału inwestycyjnego jednostek samorządu terytorialnego.





W dokumencie tym czytamy:

*Inwestycje podejmowane przez samorządy powiatowe są podstawowym czynnikiem rozbudowy lokalnej infrastruktury technicznej i społecznej. Z tych właśnie względów wielkość inwestycji traktowana jest jako ważny wskaźnik rozwoju i kondycji finansowej samorządów.*

*Inwestowanie jest jednak możliwe dopiero po pokryciu koniecznych wydatków bieżących. Natomiast ostatnie kilkanaście miesięcy postawiło powiaty przed ogromnym wyzwaniem w tym zakresie. Z jednej strony spadek w roku 2020 wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT), czyli w przypadku powiatów jedyne, znaczącego źródła finansowania zadań publicznych, w szczególności inwestycyjnych. Z drugiej strony nieoczekiwane wydatki związane z pandemią COVID-19. Dodatkowo ubiegłoroczne zmiany podatkowe, w znaczący sposób uszczupliły dochody własne samorządów, nie przewidując jednocześnie żadnej rekompensaty z tego tytułu. Nie bez znaczenia pozostaje także wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę czy też podwyżki w oświacie.*

*Wszystkie wyżej opisane elementy spowodowały w budżetach samorządów powiatowych wyrwę, której zasypanie wymusiło zmianę planów inwestycyjnych, przesunięcie terminów planowanych inwestycji, a w niektórych przypadkach nawet rezygnację z ich realizacji.*

*Jednakże nie można ograniczać inwestycji, które są potrzebne zarówno mieszkańcom jak i gospodarce. A ponieważ potrzeby są ogromne, uważamy, że w budżecie państwa powinna zostać wygospodarowana kolejna transza środków, stanowiąca wsparcie w realizacji inwestycji lokalnych. Takie rozwiązanie jest niezbędne, ponieważ skutki opisanych na wstępie zdarzeń i zmian będą odczuwalne w perspektywie kolejnych kilku, a może nawet kilkunastu lat.*

*13 mld złotych, które zostały rozdysponowane w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, okazało się wartościowym wsparciem dla inwestycji realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Jednakże w przypadku utrzymania tej formy pomocy, postulujemy o wprowadzenie zmian w dotychczasowych zasadach podziału środków. Po pierwsze należy zdefiniować przejrzyste i obiektywne kryteria tego podziału, uwzględniające dotychczasowy poziom inwestycyjny danej jednostki samorządu terytorialnego. W sytuacji utrzymania trybu konkursowego, procedura aplikacji i praca Komisji do spraw Wsparcia Jednostek Samorządu Terytorialnego, która oceniała wnioski i rekomendowała Prezesowi Rady Ministrów co do wysokości wsparcia dla poszczególnych wnioskodawców, powinny być w pełni transparentne. Po drugie w proces tworzenia kryteriów naboru, a także w samą procedurę dysponowania środkami powinni zostać włączeni przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego. Warto w tym zakresie skorzystać z aktualnie obowiązujących rozwiązań, w myśl których Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego bierze udział w opiniowaniu podziału środków z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej czy rezerwy drogowej.*

*Zdecydowanie jednak należy podkreślić, że w perspektywie długofalowej niewątpliwie konieczne jest dążenie do zwiększenia własnego potencjału finansowego jednostek samorządu terytorialnego, ponieważ dalsze uszczuplanie dochodów samorządów spowoduje spadek jakości życia mieszkańców.*



## Majowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

13 maja 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Zespół między innymi dyskutował na temat decyzji ustalających wysokość opłat za zajęcie pasa drogowego wydanych pod rządami art. 40 ustawy o drogach publicznych w brzmieniu sprzed 25 października 2019 roku (czyli przed obniżką maksymalnej stawki), zaopiniował pozytywnie propozycję podziału rezerwy subwencji ogólnej oraz ustalił dalszy plan prac nad rozporządzeniem w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

### „Stare” opłaty za zajęcie pasa

Według stanowiska przedstawicieli Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z 22 kwietnia 2021 r. (poprzednie posiedzenie Zespołu) na podstawie art. 155 k.p.a. bardzo trudno byłoby orzec na niekorzyść zarządcy drogi, choć mimo to miały zostać w maju przedstawione konkretne propozycje dalszych działań. Okazało się jednak, że propozycja jest klasyczną odpowiedzią administracji rządowej: przeanalizujemy, poczekajmy.

Przedstawiciele KPRM-u w osobach Marcina Wysockiego i Grzegorza Czwordona sugerowali, że „na zmianę legislacyjną jest za wcześnie, jest kilka orzeczeń” (jak może być ich więcej, skoro zarządca drogi nie jest stroną w postępowaniu dotyczącym decyzji wydanej przez siebie samego i nie może złożyć skargi od decyzji SKO?). Następnie uznali, że sejmowe wypowiedzi Minister Wandy Buk „mogą być jedynie wskazówką interpretacyjną”. Twierdzili też, że dwa lata temu, przy nowelizacji tzw. megaustawy nie zapewniali, że decyzje nie będą wzruszone. Trzeba przyznać, że w świetle sejmowych deklaracji Minister Wandy Buk, która mówiła o kompromisie z samorządami w przedmiocie opłat ze „starych decyzji”, takie słowa brzmią najzwyczajniej w świecie groteskowo.

Dyrektor **Grzegorz Kubalski** z Biura ZPP wytykał przedstawicielom KPRM-u wszelkie nieścistości. Podkreślał, że jeśli poczekamy dwa-trzy lata, to najzwyczajniej w świecie nie będzie czego zbierać. Głos ten został w pełni poparty przez dyrektora **Tomasza Fijołka** z Biura Unii Metropolii Polskich. Idąc dalej dyrektor **Grzegorz Kubalski** ubolewał nad tym, że zaufano Ministerstwu Cyfryzacji dwa lata temu – i przekazał, że od teraz wszelkie projekty pochodzące z cyfryzacyjnego pionu KPRM-u mają być wyjątkowo formalnie traktowane, gdyż są to projekty ryzykowne; w związku z tym nie będzie też miejsca na robocze ustalenia w duchu „później poprawimy, zobaczymy i tak dalej”. Grzegorz Kubalski postawił też dwa jasne i klarowne pytania:

- ✓ Kto weźmie odpowiedzialność polityczną za rozlane mleko?
- ✓ Brak woli gaszenia pożaru, póki jest mały – z jakiego źródła zostaną zrekompensovane ostateczne skutki?

Jak wcześniej przedstawiciele KPRM-u wchodzili z chęcią w polemikę, tak chętnych do udzielenia odpowiedzi na powyższe pytania zabrakło.



## Podział rezerwy subwencji ogólnej

W ubiegłym roku propozycja podziału rezerwy subwencji ogólnej wywołała szeroką dyskusję – gdyż przewidywała przyznanie dofinansowania dwóm projektom spoza ustalonego wcześniej i tradycyjnego zakresu projektów, które mogą uzyskać wsparcie z rezerwy subwencji. Teraz opiniowanie przebiegło sprawnie. Również tradycyjnie propozycja podziału przewiduje ograniczenie wysokości dofinansowania zadań rekomendowanych do dofinansowania, solidarnie o ok. 4,78 % – z uwagi na wartość wnioskowanego dofinansowania przekraczającą środki rezerwy.

## Ewidencja gruntów i budynków

**Waldemar Izdebski**, Główny Geodeta Kraju poprosił o upoważnienie przez KWRiST Zespołu ds. Infrastruktury do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Podkreślił przy tym, że do 21 maja 2021 r. trwają konsultacje publiczne, 18 maja planowana jest duża konferencja konsultacyjna, stąd też wersji projektu po konsultacjach i uzgodnieniach – a takie opiniuje ostatecznie KWRiST – nie można się spodziewać do 19 maja, czyli do najbliższego posiedzenia plenarnego KWRiST. Dla przedstawicieli Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii optymalnym terminem wydania ostatecznej opinii będzie następne posiedzenie Zespołu, czyli połowa czerwca – wskazała dyrektor **Żaneta Kornatowska** z GUGiK-u.

**Bartłomiej Zydel** z Biura ZPP przekazał, że Związek Powiatów Polskich do 20 maja 2021 r. zbiera uwagi do tego projektu, stąd też stanowisko Związku do projektu będzie znane w trzeciej części maja.

## ZPP w sprawie klęsk żywiołowych

19 maja 2021 r. Zarząd Związku Powiatów Polskich przyjął stanowisko w sprawie wytycznych Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zasad i trybu udzielania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowych z budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych związanych z remontem, przebudową i odbudową obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej.

W przedmiotowym dokumencie czytamy:

*Związek Powiatów Polskich ze zdziwieniem przyjął treść nowych Wytycznych Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 13 kwietnia 2021 r. w sprawie zasad i trybu udzielania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowych z budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych związanych z remontem, przebudową i odbudową obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej. Minister bowiem wprowadził w nich ograniczenie okresu, którego może dotyczyć wsparcie z uwagi na wystąpienie zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej – według § 2 nowych Wytycznych co do zasady jednostka może otrzymać dotację w roku budżetowym, w którym wystąpiły zdarzenia noszące znamiona klęski żywiołowej, a dopiero w szczególnie uzasadnionych przypadkach, jeśli nie było możliwości zrealizowania zadania wcześniej, istnieje możliwość ubiegania się o dotację na realizację zadań związanych z remontem, przebudową i odbudową obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej z lat ubiegłych,*



*mających jednak miejsce nie wcześniej niż 2 lata kalendarzowe bezpośrednio poprzedzające rok wystąpienia z wnioskiem o dotację.*

*Trzeba zważyć na to, że w nowych Wytycznych – podobnie jak we wcześniejszych – znalazło się założenie, iż wysokość dotacji nie może przekroczyć 80% kosztów realizacji zadania, chyba że ustawa stanowi inaczej. W przypadku samorządów powiatowych ustawa nie stanowi inaczej (z uwagi na art. 35 ustawy o z dnia 16 września 2011 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z usuwaniem skutków powodzi w zw. z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych), stąd też maksymalny poziom wsparcia wynosi 80% kosztów realizacji zadania.*

*W konsekwencji wprowadzenie ograniczenia okresu, w którym można ubiegać się o dofinansowanie może spowodować, że skorzystanie ze wsparcia będzie niemożliwe, gdyż szybkie zorganizowanie wkładu własnego w przypadku większych szkód – a z takimi mamy do czynienia w przypadku korzystania z przedmiotowego wsparcia – w obecnych realiach budżetowych stanowi sporą trudność.*

*Ponadto dotychczas możliwe było uzyskanie dotacji na przeciwdziałanie skutkom zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej w przyszłości – teraz takiej możliwości nie ma. Przechodzenie na „bierne” pozycje i oczekiwanie na to, aż pojawią się skutki uważamy za mocno wątpliwe. Nie można bowiem zapominać o tym, że z roku na rok obserwujemy w naszym kraju coraz częstsze występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych.*

*Rozumiemy motywy, które mogły stać za wydaniem Wytycznych w takim kształcie, czyli np. łatwiejsze zarządzanie systemem dotacji. Jednak z drugiej strony na szali leży możliwość jakiegokolwiek skorzystania z dotacji celowych. Zestawienie tych dwóch wartości w naszej ocenie nie pozostawia żadnych złudzeń. Ważniejsze od łatwości zarządzania systemem jest to, aby samorządy mogły realnie korzystać ze środków przeznaczonych na dofinansowanie zadań własnych związanych z remontem, przebudową i odbudową obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej.*

## **Kolejne majowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST**

20 maja 2021 r. odbyło się kolejne w tym miesiącu posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Posiedzenie poświęcone było omówieniu tzw. spraw różnych oraz projektów, do których wiążącego zaopiniowania upoważniła Zespół Komisja Wspólna.

### **Wykonywanie przez organy zarządzające ruchem kontroli co pół roku**

Na wniosek Związku Powiatów Polskich Zespół zajął się problemem przeprowadzania przez organy zarządzające ruchem kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych – z częstotliwością



co najmniej raz na 6 miesięcy (§ 12 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem). W ocenie ZPP z racji liczby kilometrów dróg, jaką mają w zakresie swojej właściwości organy zarządzające ruchem (przeciętnie 1000 kilometrów dróg) albo trzeba urealnić częstotliwość wykonywania kontroli – raz na rok (tak, jak ma to miejsce w odniesieniu do okresowej kontroli dróg przez samych zarządców dróg), albo wzmocnić finansowo organy zarządzające ruchem na drogach.

Resort infrastruktury w pisemnej odpowiedzi (podtrzymanej w toku dyskusji na posiedzeniu) stwierdził, że rozporządzenie obowiązuje już 17 lat, stąd też nie za bardzo jest o czym dyskutować, a wzmocnienie finansowe powinno nastąpić z budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Na argument z analogii do przeglądów technicznych dróg dyrektor **Aldona Wieczorek** z Departamentu Transportu Drogowego stwierdziła, że oznakowanie degraduje się szybciej niż droga. Dopiero w toku dyskusji dodała, że chodzi o oznakowanie poziome, na co Współprzewodniczący Zespołu, Prezydent Miasta Katowice **Marcin Krupa** wręcz z automatu odpowiedział: oznakowanie poziome jest odmalowywane dwa razy w roku.

Ostatecznie dyskusja ma się toczyć poza Zespołem, a Zespół ma być poinformowany o jej wynikach – przy czym jak na razie wyzwaniem jest zmotywowanie resortu infrastruktury do podjęcia jakiegokolwiek dyskusji.

### **Powiaty turystyczne, w tym powiaty górskie w RFIL-u**

Sprawa została omówiona w nawiązaniu do pisma Związku Powiatów Polskich. ZPP zwrócił bowiem uwagę na to, że obecnie w Rządowym Funduszu Inwestycji Lokalnych spośród wszystkich samorządów lokalnych związanych z turystyką wsparcie otrzymują jedynie gminy górskie – mimo tego, że wsparcie ma być przeznaczone między innymi na infrastrukturę komunalną związaną z usługami turystycznymi. Takie różnicowanie jest co najmniej niezrozumiałe. Nie mówiąc o tym, że problem jest też szerszy i dotyczy również samorządów nadmorskich czy mazurskich.

Starosta Wałbrzyski **Krzysztof Kwiatkowski** zwrócił uwagę na to, że drogi powiatowe są niezbędne do dojazdu do atrakcji turystycznych i są kosztowne nie tylko w budowie, lecz również w utrzymaniu. Podał konkretny przykład: w styczniu tego roku powiat wałbrzyski wydał na zimowe utrzymanie 380 kilometrów dróg 1 mln zł. Starosta Kwiatkowski prosił również o rozpoczęcie dyskusji o finansowaniu infrastruktury drogowej w powiatach górskich.

**Elżbieta Wyrwicz**, zastępca dyrektora w Departamencie Turystyki w Ministerstwie Rozwoju, Pracy i Technologii wskazała, że z perspektywy Departamentu Turystyki wsparcie dla samorządów powinno mieć charakter kompleksowy, lecz decyzje ws. nowelizacji uchwały nr 102 Rady Ministrów (ustalającej warunki podziału środków z RFIL-u) to decyzje polityczne. Stąd też **Bartłomiej Zydel** z Biura ZPP postawił wniosek o to, aby kwestia wsparcia dla samorządów „turystycznych” znalazła się w porządku obrad KWRiST, co w pełni poparł Współprzewodniczący Zespołu, Prezydent **Marcin Krupa**.

### **Nowelizacja rozporządzenia w sprawie egzaminowania**

Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie egzaminowania osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, szkolenia, egzaminowania i uzyskiwania uprawnień przez egzaminatorów oraz wzorów dokumentów stosowanych w tych sprawach przewidywał



w wersji przesłanej do KWRiST, że kwartalna informacja dyrektorów WORD-ów na temat zdawalności, przekazywana starostom, będzie dotyczyła jedynie zdawalności „za pierwszym razem”. Związek Powiatów Polskich zgłosił w tym zakresie uwagę wskazującą na to, że w świetle art. 43 ust. 1 pkt 6 ustawy o kierujących pojazdami jest to rozwiązanie wątpliwe. Ostatecznie (po długiej wymianie korespondencji i uwag) rozporządzenie będzie przewidywało przekazywanie danych o średniej zdawalności „globalnie” – z wyszczególnieniem zdawalności „za pierwszym razem”. Projektodawcy wskazali przy okazji, że pełna automatyzacja przekazywania danych o zdawalności miałyby nastąpić w ramach CEK 2.0, ale wszyscy uczestnicy obrad w tym kontekście jedynie wymownie się uśmiechnęli.

### Cyfryzacja w Prawie budowlanym w oparciu o ePUAP

Zespół zaopiniował też projekty rozporządzeń Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii: w sprawie wzoru oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego. Ten drugi projekt pierwotnie przewidywał, że maksymalna wielkość pojedynczego pliku tworzącego projekt budowlany miałyby wynosić 50 MB – w wersji po konsultacjach i uzgodnieniach jest to 150 MB. **Bartłomiej Zydel** z Biura ZPP powątpiewał, czy jest to aby na pewno słuszny kierunek i dopytywał o to, jak wyglądają robocze ustalenia z podmiotami odpowiedzialnymi za ePUAP, gdyż jak wiadomo jego stabilność i wydolność jest wręcz „legendarna”?

**Dorota Cabańska**, p.o. Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego wskazała, że cały czas trwają w tej sprawie rozmowy z Kancelarią Prezesa Rady Ministrów (dawnym Ministerstwem Cyfryzacji). Minister Cabańska stwierdziła też wprost, iż „jest wyczulona na stabilność ePUAP-u”.

### ZPP w sprawie wsparcia dla gmin i powiatów turystycznych

27 maja 2021 r. Zarządu Związku Powiatów Polskich przyjął Stanowisko w sprawie potrzeby systemowego wsparcia dla gmin i powiatów turystycznych. W dokumencie tym czytamy:

*Zarząd Związku Powiatów Polskich stoi na stanowisku, że Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych powinien zapewniać wsparcie dla wszystkich samorządów lokalnych, które na skutek pandemii COVID-19 utraciły dochody na skutek ograniczenia czy zamrożenia ruchu turystycznego.*

*W chwili obecnej uchwała Nr 102 Rady Ministrów z dnia 23 lipca 2020 r. w sprawie wsparcia na realizację zadań inwestycyjnych przez jednostki samorządu terytorialnego (po wprowadzonych zmianach) przewiduje wsparcie w wysokości 1 mld zł na rzecz gmin górskich na zakupy inwestycyjne lub inwestycje w ogólnodostępną infrastrukturę turystyczną oraz w infrastrukturę komunalną związaną z usługami turystycznymi. Tym samym wsparcie jest ograniczone zarówno przez objęcie nim jedynie gmin związanych z turystyką górską, jak i przez to, że udzielane jest tylko części samorządów lokalnych (gminom).*

*W pierwszej kolejności wskazujemy, że straty wynikające z ograniczeń w przemieszczaniu się, korzystaniu z usług hoteli, pensjonatów czy też z oferty kulturalnej lub sportowej nie ograniczają się jedynie do gmin położonych na terenach górskich. Albowiem dla przykładu: i gminy nadmorskie, i gminy mazurskie zostały objęte obostrzeniami dotyczącymi organizacji wszelkich konferencji i targów, nie mówiąc już o coraz bardziej*



popularnych w ostatnich latach wyjazdach świąteczno-noworocznych czy to nad Bałtyk, czy na Mazury, które w 2020 roku pozostały jedynie wspomnieniem. Być może należy dyskutować o tym, jakie powinny być zachowane proporcje pomiędzy wsparciem dla turystycznych samorządów lokalnych położonych na terenach górskich i dla pozostałych tego typu samorządów lokalnych. Nie można jednak wychodzić z założenia, że inne typy turystycznych samorządów lokalnych – inne niż górskie – nie odnotowały istotnych ubytków w swoich budżetach. Szczególnie, że w przypadku samorządów silnie związanych z turystyką wpływy z nią związane często stanowią lwią część dochodów budżetowych.

Co do drugiej kwestii: ograniczanie możliwości pozyskania dofinansowania jedynie do samorządów gminnych w sytuacji, w której i gminna, i powiatowa infrastruktura służy turystom, jest co najmniej niezrozumiałe. Stąd też zdecydowanie apelujemy o to, aby podczas projektowania kolejnych instrumentów wsparcia (niekoniecznie związanych z sektorem turystyki) unikać tego typu różnicowania, o ile nie ma ono oczywistego, obiektywnego uzasadnienia.

## ZPP w sprawie Krajowego Planu Odbudowy

7 czerwca 2021 r. Zarządu Związku Powiatów Polskich przyjął Stanowisko w sprawie Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności. W dokumencie tym czytamy:

*Pandemia Covid-19 w sposób nieodwracalny wpłynęła na funkcjonowanie społeczeństwa. W chwili obecnej, gdy zbliżamy się ku jej końcowi musimy zwrócić szczególną uwagę z jednej strony na zniwelowanie strat, które zostały nią spowodowane, a z drugiej strony na wzmocnienie odporności społeczeństwa na ewentualne przyszłe zagrożenia i wyzwania. Z tego względu na pełną akceptację zasługuje inicjatywa podjęta przez władze unijne odnośnie utworzenia Funduszu Odbudowy – z przeznaczeniem na te właśnie cele. Sens istnienia tego funduszu w jeszcze pełniejszym stopniu odzwierciedla jego anglojęzyczna nazwa – NextGenerationUE. Fundusz ten ma być inwestycją w przyszłość Unii i jej państw członkowskich.*

*Związek Powiatów Polskich stoi na stanowisku, że pula środków przeznaczona na potrzeby naszego kraju – jeśli tylko zostanie właściwie wydatkowana – może stanowić ważny bodziec rozwojowy we wszystkich obszarach funkcjonowania państwa. Z tej przyczyny pozytywnie oceniamy ideę stojącą z Krajowym Planem Odbudowy i Zwiększenia Odporności. Zwracamy jednocześnie uwagę, że krytyczne podejście do niektórych rozwiązań nie jest negowaniem szansy rozwojowej dla Polski, a wyrazem troski. Pieniądze powinny być bowiem wydane w sposób racjonalny, a nie na zasadzie ich przerobienia na bieżące potrzeby.*

*Związek Powiatów Polskich – nie wdając się w szczegóły dotyczące poszczególnych kierunków działań – zwraca uwagę na następujące kwestie:*

1. *Nie wolno nam tracić z oczu głównego celu otrzymywanych przez nasz kraj środków – budowy podstaw do sprawniejszego i bardziej odpornego na zagrożenie społeczeństwa i państwa. Jest rzeczą oczywistą, że większą odpornością cechują się systemy rozproszone, a nie scentralizowane. Państwo silne to nie to państwo, które poprzez centralną administrację rządową próbuje zarządzać wszystkim, ale to, które koncentruje się na sprawach najważniejszych. Z tej przyczyny zaznaczamy, że wbrew idei NextGenerationUE będzie próba finansowania z otrzymanych środków działań oznaczających w praktyce ograniczenie roli samorządu terytorialnego, ewentualnie jego uzależnienie od arbitralnych decyzji rządu.*



2. *Popieramy dążenie samorządu wojewódzkiego do uzyskania możliwie silnej roli w procedurach dystrybucji środków. Zróżnicowanie regionalne Polski jest faktem – i nie stanowi ono zagrożenia dla unitarności państwa, ale jest ogromną wartością. Oznacza ono jednak konieczność dostosowania szczegółowych kierunków interwencji do lokalnych potrzeb, a to jest możliwe nie w przypadku dzielenia środków ogólnokrajowo z pozycji Warszawy, ale w przypadku uznania województw za partnerów we wdrażaniu KPO. Warto w tym miejscu zaznaczyć, że tak jak Unia Europejska kierując się zasadą subsydiarności nie próbowała na poziomie Brukseli samodzielnie zarządzać środkami NextGenerationUE, tak analogicznie Polska, kierując się tą samą zasadą, powinna przewidzieć przekazanie uprawnień decyzyjnych odnośnie części środków na niższy poziom zarządzania.*
3. *Wydatkowanie wszystkich środków publicznych powinno być podporządkowane jasnym i obiektywnym kryteriom; dotyczy to również środków rozdzielanych w oparciu o KPO. Oczekujemy zatem zarówno jasnego precyzowania na poziomie wdrażania owych kryteriów – w sposób wykluczający nawet cień podejrzeń odnośnie ewentualnego partyjnego klucza podziału, jak i instytucjonalnych gwarancji obiektywizmu. Z tej przyczyny oczekujemy utworzenia Komitetu Monitorującego spełniającego dwa podstawowe warunki. Po pierwsze – musi to być Komitet mający realne uprawnienia decyzyjne – analogicznie do komitetów funkcjonujących do tej pory dla poszczególnych programów operacyjnych – a nie jedynie rolę kontrolno-dekoracyjną, bez realnego wpływu na wydatkowanie środków. Po drugie – przedstawiciele rządu nie mogą mieć w Komitecie większości miejsc.*
4. *Obowiązujące reguły wydatkowania Funduszu Odbudowy nie wymagają przeznaczenia środków z części kredytowej na wsparcie udzielane w formach zwrotnych. Co więcej – nie można wykluczyć, że środki pozyskane przez państwo w ramach części kredytowej również będą dalej dystrybuowane poprzez instrumenty zwrotne. Z tej przyczyny nie budzi naszych emocji kwalifikacja poszczególnych instrumentów wsparcia do części dotacyjnej albo części pożyczkowej. Przesądzające z punktu widzenia samorządu terytorialnego będą decyzje krajowe dotyczące sposobu realizacji poszczególnych przedsięwzięć.*
5. *Nie bez znaczenia jest wzajemna relacja KPO i ogłoszonego niedawno Polskiego Ładu. Wykorzystanie przez jednostki samorządu terytorialnego środków z Funduszu Odbudowy wymaga posiadania odpowiedniego potencjału, w szczególności potencjału finansowego. Kierunki działań zapowiedziane w ramach Polskiego Ładu ów potencjał osłabiają, a tym samym mogą przesądzić o wdrażaniu KPO na poziomie lokalnym.*

*Wszystkie wymienione powyżej kwestie są obecnie niedostatecznie jasno zakomunikowane i jako takie budzą obawy. Mamy nadzieję, że są to obawy nieuzasadnione. Wzywamy zatem rząd do jak najszybszego skierowania do konsultacji projektu tzw. ustawy wdrożeniowej. Jej treść będzie najlepszym sprawdzianem tego, czy samorząd terytorialny w ramach KPO jest traktowany jako rzeczywisty partner w odbudowie kraju po pandemii i w zwiększaniu odporności na nowe wyzwania, czy też jako – w najlepszym razie – klient wszechmocnej administracji rządowej.*

*Treść ustawy wdrożeniowej przesądzi zatem o ocenie całości rozwiązań ujętych w Krajowym Planie Odbudowy i Zwiększenia Odporności.*

## Czerwcowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

17 czerwca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.





Tym razem pierwsze posiedzenie Zespołu w miesiącu dotyczyło projektów aktów prawnych – z uwagi na przyspieszone posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej. Posiedzenie dotyczące spraw różnych zaplanowano na 24 czerwca 2021 roku. Do momentu zerwania obrad przez Stronę Samorządową – na znak protestu wobec skierowania bez opinii KWRiST do Sejmu projektu nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz podejściu prezentowanemu przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska – udało się zaopiniować m.in. projekty dotyczące znaków i sygnałów drogowych oraz część projektów geodezyjnych.

## Znaki i sygnały

Zespół zaopiniował pozytywnie projekt rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającego rozporządzenie w sprawie znaków i sygnałów drogowych oraz projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

W projektach uwzględniono uwagi ZPP dotyczące oznakowania stref płatnego parkowania i śródmiejskich stref płatnego parkowania – pierwotnie planowano wprowadzenie rozwiązania powodującego duży chaos – co odnotował **Bartłomiej Zydel** z Biura ZPP.

Przy okazji jednak odbyła się ciekawa dyskusja na temat nadmiaru znaków drogowych na polskich drogach. Mianowicie przedstawiciele Departamentu Transportu Drogowego w Ministerstwie Infrastruktury stwierdzili w tym kontekście, że o zastosowaniu znaków decydują organy zarządzające ruchem. Nie omieszkali też odwołać się do dyskusji dotyczącej ograniczenia częstotliwości kontroli wykonywanej przez organy zarządzające ruchem na drogach, na który to temat z inicjatywy ZPP Zespół dyskutował w maju.

W odpowiedzi **Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura ZPP kategorycznie zaprotestował przeciwko zrzucaniu całej odpowiedzialności na organy zarządzające ruchem na drogach, które często są związane przepisami prawa. Ministerstwo Infrastruktury konsekwentnie więc – nawet w przypadku projektów, przy których nie powinno być dużych emocji – emocje te wywołuje. Niekoniecznie pozytywne.

## Projekty geodezyjne – dużo modyfikacji na korzyść powiatów

Zespół zajmował się następującymi projektami rozporządzeń z obszaru geodezji:

- projektem rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji gruntów i budynków;
- projektem rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju;
- projektem rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów.

W toku prac Zespołu udało się uzyskać szereg zmian poprawiających ww. projekty z perspektywy samorządu powiatowego. Dla przykładu w projekcie rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków wydłużono istotnie okresy przejściowe, czy zrezygnowano z konieczności uzgadniania z Głównym Geodetą Kraju specyfikacji warunków zamówienia przy dokonywaniu założenia albo modernizacji ewidencji.



## Utrzymanie czystości i porządku w gminach

Projekt nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach był w pierwotnej wersji przesłany do KWRiST w styczniu 2021 r. roku. Wtedy – z uwagi na wstępny jego kształt – został m.in. zdjęty z porządku obrad Zespołu ds. Infrastruktury. Teraz – po wprowadzeniu istotnych zmian np. w postaci umożliwienia gminom „dosypywania” pieniędzy do systemu gospodarowania odpadami komunalnymi – projekt przesłano ponownie do KWRiST oraz... skierowano do Sejmu. Z perspektywy powiatowej projekt zawiera bardzo niekorzystne usunięcie z art. 115a Prawa ochrony środowiska dokonywania pomiarów hałasu przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

W toku dyskusji nie brakowało, co zrozumiałe, dużych emocji. Minister Marcin Horała, Współprzewodniczący Zespołu, w momencie procedowania tego punktu był już nieobecny, a ze strony Ministerstwa Klimatu i Środowiska nie było żadnego reprezentanta kierownictwa. Po wstępnym zabraniu głosu przez przedstawicieli Związku Gmin Wiejskich RP, Związku Miast Polskich, Unii Metropolii Polskich, Związku Powiatów Polskich i Związku Województw RP przyszedł czas na odpowiedź resortu. Reprezentująca Ministerstwo dyrektor **Bogusława Brzdąkiewicz** z Departamentu Gospodarki Odpadami początkowo wskazywała, że z poziomu swojego stanowiska może się odnieść do każdej kwestii merytorycznej, natomiast nie może się odnieść do decyzji politycznej o skierowaniu projektu do Sejmu. Dyrektor Brzdąkiewicz postawiła też swego rodzaju ultimatum: jeśli nie będzie pytań do niej, to czeka samorządowców dyskusja w Sejmie z Ministrem Jackiem Ozdobą.

Współprzewodniczący Zespołu ze Strony Samorządowej, Prezydent Katowic **Marcin Krupa** nie krył wzburzenia. Pytał o sens funkcjonowania Komisji Wspólnej przy takim podejściu resortów, zwracał uwagę na brak szacunku do samorządowców. Zapowiedział, że sprawy tak nie zostawi.

W odpowiedzi dyrektor **Bogusława Brzdąkiewicz** powiedziała, że szybkie tempo zmian podyktowane było między innymi koniecznością dokonania zmian przy tzw. metodzie wodnej, aby zapobiec wysokim opłatom. Dyrektor powoływała się na listy od obywateli, co zostało skrytykowane zarówno przez Prezydenta Marcina Krupę, jak i dyrektora Grzegorza Kubalskiego. Pierwszy z nich przypomniał, iż za gospodarkę odpadami odpowiedzialność ponosi przede wszystkim wójt/burmistrz/prezydent; drugi stwierdził, że taka wypowiedź jest polityczna – gdyż merytorysta zamiast na listy powoływałby się na badania.

**Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura ZPP i **Marek Wójcik**, Pełnomocnik Zarządu Związku Miast Polskich ds. legislacyjnych złożyli podobne wnioski, zmierzające do przerwania obrad Zespołu. I tak też się stało. Zespół przerwał obrady wnosząc, aby do każdego z punktów obecny był przedstawiciel co najmniej w randze podsekretarza stanu. Na posiedzeniu z takiego poziomu obecni byli jedynie przez pewien okres Współprzewodniczący Marcin Horała oraz Główny Geodeta Kraju Waldemar Izdebski, który wykazuje się regularną obecnością przy punktach wnoszonych przez GUGiK, za co usłyszał od Strony Samorządowej słowa podziękowania.

W związku z zerwaniem obrad Zespół nie zaopiniował następujących projektów:

- ✓ projektu ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw;
- ✓ projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz ustawy o odnawialnych źródłach energii;
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu;



- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz bazy danych obiektów ogólnogeograficznych, a także standardowych opracowań kartograficznych;
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju Pracy i Technologii w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej BDOT500.

## Kolejne czerwcowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska KWRiST

24 czerwca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Mimo, że w porządku obrad dyskutowano tylko nad sprawami różnymi emocji nie brakowało.

Obrady rozpoczęły się od problemu zatwierdzania taryf wodnych przez Wody Polskie. Te na mocy nowej ustawy prawo wodne stały się tzw. „regulatorem” i zatwierdzają stawki opłat proponowanych odbiorcom przez dostawców wody. W praktyce problemem okazuje się zatwierdzanie nowych – wyższych taryf za wodę.

Przedstawicielka branży wodnokanalizacyjnej informowała, że sytuacja jest trudna. Obecne taryfy zostały zatwierdzone trzy lata temu. Ich wysokość nie odpowiada obecnej sytuacji ekonomicznej. Wzrastają koszty prądu, koszty pracy i koszty wywozu odpadów. Przedsiębiorstwom zaczyna brakować środków na prowadzenie zadań inwestycyjnych.

Do problemów tych odniósł się wiceprezes Wód Polskich **Paweł Rusiecki**. Jego zdaniem przedsiębiorcy niezadowoleni z zatwierdzenia taryfy mogą się odwołać. Podkreślał, że każda sprawa rozpoznawana jest indywidualnie. Jednocześnie wytykał przedsiębiorstwom, że w niewłaściwy sposób konstruują wnioski taryfowe i chcą przerzucać koszty na konsumentów.

Argumentacja ta nie spotkała się z uznaniem. Przedstawicielka branży poinformowała członków zespołu, że Wody Polskie odrzucają propozycje minimalnych możliwych podwyżek. Regulator nie chce przy tym przeprowadzać rozpraw administracyjnych na których można wyjaśniać kwestie sporne.

Następnie przedstawiciel ZPP zwrócił uwagę na problem wpływu długości trwania postępowań w sprawie wydania pozwoleń wodnoprawnych na zamówienia publiczne. Dochodzi do sytuacji w których zamawiający widzący w SIWZ obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego żądają podzielenia zamówienia na dwie części, niezależne od uzyskania takiej decyzji. Przedsiębiorcy nie chcą ryzykować nieterminowości z uwagi na przewlekłość postępowania administracyjnego.

Sprawę tę wyjaśniał wiceprezes Wód Polskich **Robert Chciuk**. Regulator zdaje sobie sprawę z przewlekłości postępowań. Niestety z uwagi na ich specyfikę nie może zapobiec temu zjawisku. Robert Chciuk zachęca samorządy do układania indywidualnych modeli współpracy z poszczególnymi organami terenowymi administracji wodnej (np. dyrektorami zlewni). Sprawna komunikacja na linii strona-organ pozwala niejedenkrotnie przyspieszyć postępowanie.



W dalszej części posiedzenia przedstawiciel ZPP poruszył problemy dotyczące odpadów. Pierwszy z nich dotyczy kwestii dofinansowania dla samorządów kosztów usunięcia odpadów, które stały się odpadami nielegalnie składowanymi na skutek cofnięcia lub unieważnienia decyzji o zezwoleniu na ich składowanie (art. 26a ustawy o odpadach). W takich sytuacjach nie można wyegzekwować kosztów wykonania zastępczego od podmiotu, który utracił zezwolenie.

Przedstawiciel NFOŚiGW potwierdził, że problem istnieje. Zapowiedział, że fundusz wraz z ministerstwem podejmą pracę, które umożliwią dofinansowanie samorządom kosztów ponoszonych w związku z wykonywaniem takiego zadania.

Kolejny problem dotyczył obowiązku starostów w postaci wyznaczania miejsc na pojazdy zatrzymane wraz z odpadami. Starostowie zgodnie z postanowieniami wojewódzkiego planu gospodarki odpadami muszą wskazywać takie miejsca. Nie mają jednak do tego odpowiednich instrumentów prawnych. W przypadku niezrealizowania takiego obowiązku nakładane są na nich administracyjne kary pieniężne.

Do kwestii tej odnosił się przedstawiciel GIOŚ. Zdaniem inspektoratu konieczna jest walka z „przestępstwami odpadowymi” także na drogach. Tym samym zatrzymywane pojazdy z odpadami muszą być odstawiane w określone miejsca. Nie można zatem rezygnować z obecnych rozwiązań prawnych. GIOŚ nie widzi problemu z karami pieniężnymi nakładanymi na starostów. Zdaniem inspektoratu problem ma charakter jednostkowy. Jakkolwiek padła deklaracja o możliwości rozmów o zmianach w tym zakresie.

Następnie, także na wniosek ZPP, omówiono problem zmniejszania dotacji celowych z budżetu państwa na dofinansowanie zadań własnych związanych z remontem, przebudową i odbudową obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęski żywiołowej. Dysponentem takich środków jest MSWiA. W tym roku samorzady obawiają się spadku poziomu dofinansowania z takiego źródła.

Przedstawicielka ministerstwa wyjaśniła, że zmiany w zakresie dotacji celowych są efektem zaleceń pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli. W ubiegłym roku NIK kontrolował MSWiA. Izba zwróciła uwagę, że takie środki wypłacane są z rezerwy celowej. Tymczasem przepisy ustawy o finansach publicznych nakazują by środki wypłacane z rezerwy przeznaczać na zdarzenia nieprzewidziane. Tymczasem dotacje celowe z MSWiA służyły np. do naprawy infrastruktury przeciwpowodziowej. Takie zadanie jest zaś przewidywalne i nie może być finansowane z rezerwy celowej. Stąd zmiany.

Stanowisko resortu zostało przyjęte ze zrozumieniem przez samorządowców. Przedstawicielska ministerstwa zachęcała w zamian do korzystania ze środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, które mogą posłużyć do sfinansowania takich zadań.

Przedostatnim punktem porządku obrad było pismo Związku Gmin Wiejskich w sprawie opodatkowania działek na których znajduje się infrastruktura kolejowa. Obecne przepisy (a raczej ich wykładnia przyjęta przez sądy administracyjne) prowadzą do sytuacji w której każda nieruchomość gruntowa na której znajduje się infrastruktura kolejowa zwolniona jest z podatku od nieruchomości. Dochodzi do sytuacji w której zwalniane z podatku są działki na których znajdują się stare, nieużywane tory kolejowe.



Taki stan rzeczy daje pole do nadużyć i budzi niezadowolenie wśród przedsiębiorców. Zdarzają się osoby, które unikają w ten sposób opodatkowania np. poprzez wybudowanie na własnej działce fragmentu torowiska, który niczemu nie służy.

Przedstawiciele samorządów podnosili, że taki stan rzeczy powoduje rozszczęlnienie systemu podatkowego. Zwracano także uwagę na fakt, że odpowiedni projekt ustawy pozwalający na usunięcie takiej patologii przygotował Senat. Projekt niestety leży w sejmowej zamrażarce od jesieni ubiegłego roku.

Ostatnim punktem posiedzenia był problem zmian w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Z uwagi na fakt, że problem został obszernie przedyskutowany na środowym, plenarnym posiedzeniu KWRiST jedynie poinformowano zebranych, że nowelizacja będzie jeszcze poprawia przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska. Samorządowcy zaznaczyli, że liczą na usunięcie z projektu ustawy rozwiązania polegającego na możliwości dotowania gospodarki odpadami bezpośrednio z budżetu.

## Ochrona zdrowia i polityka społeczna

### Spotkanie przedstawicieli ZPP z Ministrem Zdrowia

30 września 2020 r. przedstawiciele Związku Powiatów Polskich na czele z Prezesem Zarządu **Andrzejem Płonką** oraz Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych spotkali się z Ministrem Zdrowia **Adamem Niedzielskim**. Głównym tematem rozmów była rola szpitali I i II stopnia w walce z pandemią, ale poruszono również inne istotne kwestie.

Na spotkaniu omówiono korekty w strategii walki z pandemią, w tym usprawnienie działania systemów informatycznych. Ze strony powiatów zwrócono uwagę na fakt, że w strategii coraz bardziej ogranicza się rolę inspekcji sanitarnej. Ponadto padła propozycja aby złagodzić zasady kierowania przez POZ pacjentów na wymaz w drodze teleporady, zwracając uwagę, że nie utrata węchu i smaku jako objaw występuje w momencie kiedy dana osoba już zaraża. Zwrócono również uwagę, żeby w jasny sposób opisać procedurę postępowania w szpitalu I stopnia, do którego trafi pacjent poza ścieżką POZ-u. Poruszono również kwestię przywrócenia rozliczenia świadczeń poza ryczałtowych zgodnie funkcjonujących przed 5 września 2020 r. Wiceprezes NFZ **Bernard Waśko** wskazał, że konieczna byłaby zmiana ustawy. Uzupełniająco należy dodać, że po analizie stanu prawnego, 2 października 2020 r. ZPP skierowało do Ministra Zdrowia dodatkową korespondencję wskazując, że przywrócenie metody rozliczenia należności w oparciu o wartość kontraktu, a nie o faktyczne wykonanie możliwe jest poprzez zmianę ogólnych warunków umów czyli zmianę rozporządzenia wykonawczego do ustawy o świadczeniach.

Kolejnym tematem była sprawa wdrożenia od 1 stycznia 2021 r. standardu rachunku kosztów w podmiotach leczniczych. W tej części Minister Zdrowia wskazał, że i tak stracono już bardzo dużo czasu i że nie dopuszcza możliwości zmiany terminu wejścia w życie rozporządzenia i rozporządzenie powinno być wydane w 2019 r. Przedstawiciele ZPP wskazali, że nigdy nie byli przeciwko wprowadzeniu rozporządzenia, ale konieczne jest wprowadzenie rozsądnego *vacatio legis*. W 2019 r. projekt w sprawie standardu rachunku kosztów został przedstawiony stronie samorządowej pod koniec listopada. Już wtedy wiadome było, że



nawet jeżeli projekt zostałby ogłoszony na początku grudnia, nikt w trzy tygodnie nie byłby w stanie wdrożyć przepisów i zacząć je stosować od 1 stycznia 2020 r. W 2021 r. mamy zbliżoną sytuację. Koniec września, a rozporządzenie nadal nie zostało ogłoszone. Na liczne uwagi merytoryczne zgłaszane przez pracowników wydziałów finansowych podmiotów leczniczych w toku konsultacji społecznych, odpowiedź często była kwitowana stwierdzeniem, że wątpliwości zostaną wyjaśnione przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji w trakcie szkoleń, które będą prowadzone. Na ten moment ani rozporządzenie nie jest ogłoszone w Dzienniku Ustaw, ani nic nie wiadomo o szkoleniach. Strona samorządowa wskazała, że faktycznie stracono cały rok, bo rozporządzenie powinno być ogłoszone w lutym, co dałoby wszystkim czas. Przedstawiciel OZPSP zaznaczył, że wdrożenie standardu wymaga współpracy pionów finansowych z pracownikami medycznymi. Przy wątpliwościach jakie budzą zapisy projektu rozporządzenia, istnieje uzasadniona obawa, że Ministerstwo Zdrowia i tak nie uzyska porównywalnych danych z poszczególnych podmiotów.

Poruszono również kwestię nowej sieci szpitali. W tym zakresie Minister Zdrowia poinformował, że szczegóły zostaną przedstawione w połowie października. Odnośnie ogólnych założeń Wiceprezes NFZ wskazał, że rozważane jest obecnie zwiększenie rodzaju świadczeń finansowanych poza ryczałtem, wyłączenie z finansowania ryczałtowego AOS oraz kwalifikowanie do sieci nie tyle podmiotów leczniczych, co poszczególnych oddziałów.

## Październikowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

13 października 2020 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST.

Wiceminister Zdrowia **Józefa Szczurek-Żelazko** przeprosiła za nieobecność Ministra Zdrowia, który nie mógł być obecny na spotkaniu z uwagi na tragedię w rodzinie. Ustalono, że dedykowane spotkanie z ministrem odbędzie się w innym terminie.

Posiedzenie tradycyjnie rozpoczęło się od rozpatrzenia spraw różnych. Początkowo była to informacja Ministerstwa Zdrowia na temat możliwości zmian w zakresie obowiązku przeprowadzenia testu diagnostycznego w kierunku SARS-CoV-2 przed przyjęciem do ZOL/ZPO/hospicjum. Ministerstwo Zdrowia udzieliło informacji, iż postulat ten został już zrealizowany – wynik nie jest wymagany w przypadku pilnym.

Następnie Ministerstwo Zdrowia udzieliło informacji na temat przyszłego finansowania podmiotów w ramach systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej. Trwają prace, które mają na celu zmianę przyszłego modelu finansowania. Powołano Zespół ds. opracowania tego co nastąpi w sieci szpitali w połowie 2021 r. Obecnie trwa analiza wielu koncepcji finansowania.

**Roman Kolek** marszałek opolski zwrócił uwagę, że z wielką nadzieją patrzy na zmianę finansowania. Dzisiaj nie ma dobrego rozwiązania. Aktualne problemy to przede wszystkim delegowanie pracowników oraz racjonalne wykorzystanie kadry.



**Jarosław Klimaszewski** prezydent Bielska-Białej poruszył problem zwolnień lekarskich personelu medycznego. W jednym dniu, w szpitalu złożonych zostało 44 „L4” – większość z nich z całą pewnością wystawiona „po koleżeńsku”.

**Andrzej Kalata** starosta żywiecki zapytał czy w zespole ds. zmian finansowania są przedstawiciele samorządowi lub dyrektorzy szpitali? W odpowiedzi resort wskazał, że w pracach zespołu przewidziane są spotkania z ekspertami, w tym przedstawicielami samorządów.

**Izabela Chorzelska** przedstawicielka UM w Gdańsku poruszyła problem nieobecności personelu. Poprosiła o przedstawienie informacji, czy resort planuje wprowadzić przepisy umożliwiające wypłatę zasiłku chorobowego w wysokości 100% wymiaru dla pracowników ochrony zdrowia, którzy przebywają na kwarantannie/izolacji w związku z kontaktem z wirusem w miejscu pracy. **Józefa Szczurek – Żelazko** wskazała, że problem ten wymaga głębszej analizy – ciężko stwierdzić gdzie dane zakażenie nastąpiło czy było to faktycznie w pracy, czy na wycieczce, w sklepie, czy na weselu.

**Roman Kolek** zwrócił uwagę na problem lekarzy anestezjologów pracujących na umowy cywilno-prawne, którzy delegowani są do pracy w szpitalach covidowych, a tam ich wynagrodzenie jest znacznie niższe. Problem pogłębia się w przypadku gdy taki lekarz trafi na kwarantannę w związku z pracą. **Józefa Szczurek-Żelazko** odpowiedziała, że wydano rozporządzenie w sprawie nowego standardu opieki na intensywnej terapii – rezydent 4 i 5 roku specjalizacji będzie mógł wykonywać czynności, które dotychczas mógł wykonywać tylko specjalista. W sprawie wynagrodzeń i zasiłków lekarzy pozostających na kontrakcie wskazała, że lekarze sami podejmują decyzje jakiej wysokości składki odprowadzają. Jeżeli decydują się na składki minimalne to powinni mieć świadomość ryzyka. Minister skierowała także prośbę do samorządów zawodowych lekarzy, pielęgniarek, farmaceutów o wsparcie wojewodów, gdyż samorządy te mają większe lokalne rozeznanie przy delegowaniu pracowników do pracy w szpitalach covidowych. Głównie chodzi o to, aby nie dochodziło do absurdalnych sytuacji, gdy do pracy w takim szpitalu kieruje się np. pielęgniarkę w ciąży.

Kolejnym punktem była informacja Ministerstwa Zdrowia na temat finansowania opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień. Resort przypomniał że zmiany jakie zaszły w systemie to powołanie Centrum Zdrowia Psychicznego oraz pilotaż reformy psychiatrii dziecięcej. W latach 2015-2020 wzrosły nakłady na psychiatrię, z poziomu 2,4 mld zł do 3,28 mld zł. Przez epidemię proces zmian uległ zawieszeniu.

**Roman Kolek** wskazywał, że warunki w jakich żyjemy nie sprzyjają zdrowiu psychicznemu – problemy będą jeszcze większe. **Andrzej Płonka** prezes ZPP poruszył problem braku personelu medycznego. Wskazał także na problemy związane z pilotażem psychiatrii, a szczególnie z rozliczaniem jego finansowania. W zakresie tym ustalono, iż odbędzie się osobne spotkanie traktujące wyłącznie o pilotażu Centrum Zdrowia Psychicznego.

**Marek Wójcik** z ZMP podkreślił, że nakłady na psychiatrię w różnych częściach kraju są skrajnie różne. COVID-19 wprowadzi rewolucję jeżeli chodzi o psychiatrię dzieci i młodzieży (uzależnienia od telefonów i komputerów, depresje, otyłość, zaburzenia odżywiania itd.). Ponadto wskazał, że system e-recept automatycznie „wyrzuca” receptę na szczepionkę przeciwko grypie po 30 dniach od jej wystawienia, a szczepionek tych brakuje i ich zrealizowanie w tym terminie jest niemożliwe.



Następnie przystąpiono do opiniowania następujących projektów:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie zakresu informacji gromadzonych w Systemie Ewidencji Zasobów Ochrony Zdrowia oraz sposobu i terminów przekazywania tych informacji – opinia pozytywna.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy – opinia pozytywna.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie rodzajów dokumentacji dyspozytorskiej medycznej – opinia pozytywna.
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw – opinia pozytywna.

Samorządowcy zwrócili się do Ministerstwa Zdrowia o znalezienie rozwiązania, tak aby zniechęcić Polaków do masowego odwiedzania grobów w dniu 1 listopada. Kampania informacyjna jaką będą prowadzić miasta, może bowiem nie wystarczyć.

## Dodatkowe, październikowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

22 października 2020 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST dedykowane projektowi ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych.

Mec. **Bernadeta Skóbel** przedstawiła uwagi Związku Powiatów Polskich oraz podkreśliła brak odpowiedzi resortu na przesłane przez ZPP uwagi. Mecenas zaznaczyła, że proponowane w ustawie zapisy są próbą recentralizacji zadań. Uwagi dotyczyły artykułu 48 d ust. 1 tak, by umożliwić realizację profilaktycznych programów zdrowotnych spoza koszyka świadczeń przez łączenie środków samorządów i środków pochodzących z Narodowego Funduszu Zdrowia. Istnieje obawa, że przy bardzo ogólnych zapisach projektu samorządy będą zobowiązane do realizowania konkretnych działań i rozliczane z tego, a OSR pomija kwestię finansowania. Mecenas podkreśliła także zbyt krótki czas na opiniowanie oceny planów transformacji. Proponowane 14 dni to pozorowanie konsultacji publicznych.

Minister **Sławomir Gadomski** przychylił się do uwagi odnośnie wydłużenia terminu opiniowania do 30 dni. Na podstawie map potrzeb zdrowotnych powstaną plany transformacji, które będą zatwierdzane przez Ministra Zdrowia i ogłaszane w formie obwieszczenia w dzienniku urzędowym wojewody. To pokaże NFZ jak ma finansować politykę zdrowotną na obszarze danego województwa.

Mec. **Bernadeta Skóbel** zwróciła uwagę na to, że plan zostanie ogłoszony w dzienniku nie oznacza, że stanie się aktem prawa miejscowego, a zatem nie ma podstaw do wydawania tego typu władczych poleceń, mecenas podkreśliła wręcz niezgodność z Konstytucją RP. Resort wskazał, że jest przekonany, iż dzisiejsze polityki regionalne funkcjonują na tej samej zasadzie. Plan ma raczej podmiotom wskazywać kierunek, w jakim winny się przekształcać, bo będą mogły na tym skorzystać finansowo.





**Marek Wójcik** przedstawiciel Związku Miast Polskich zwrócił uwagę na ogromną rozbieżność między planami, a możliwościami ich realizacji i odpowiedzialnością samorządów, które nie mają instrumentów do realizacji. Już dziś samorzady są pozbawione instrumentów zarządzania infrastrukturą ochrony zdrowia – ten kto ma pieniądze, ten decyduje, co oznacza, że będą miały iluzoryczny wpływ na decyzje. Argumentował, że zawarte w projekcie rozwiązania dotyczące planów transformacji pogłębiają skalę nieprzejrzystości działania systemu ochrony zdrowia w Polsce.

Ostatecznie projekt został zaopiniowany przez Zespół w trybie obiegowym i otrzymał opinię negatywną.

## ZPP w sprawie problemów związanych z sytuacją epidemiczną w kraju

6 listopada 2020 r. Zarząd Związku Powiatów Polskich przyjął stanowisko związane z sytuacją epidemiczną w kraju. W dokumencie tym czytamy:

*Samorząd gminny i powiatowy angażuje wszystkie siły i środki w walkę z Covid-19, próbując przy tym nadal i nieprzerwanie realizować pozostałe zadania publiczne. Niestety, od wielu miesięcy zderzamy się z brakiem jasnej, jednolitej strategii walki z epidemią. Często decyzje są podejmowane bez konsultacji z samorządami. Często też są one nieprzemyślane i niewykonalne.*

### **Szkoły**

*Jeszcze przed rozpoczęciem roku szkolnego samorzady zwracały uwagę, że dyrektorzy szkół powinni mieć większą swobodę przy podejmowaniu decyzji związanej z zawieszeniem zajęć i przejściem na kształcenie na odległość. Wbrew tym sugestiom, Minister Edukacji Narodowej w wydanym przez siebie Rozporządzeniu uzależnił podjęcie takiej decyzji od uzyskania pozytywnej opinii inspekcji sanitarnej. W praktyce takie pozytywne opinie były wydawane bardzo rzadko. W połowie października ówczesny Minister Edukacji Narodowej powiedział, że szkoły odpowiadają za 2-2,5 proc. wszystkich zakażeń koronawirusem. Informacja ta nie została poparta żadnymi wiarygodnymi danymi, bo w wielu miejscach w Polsce przy niewydolnych Sanepidach, system ustalania osób z kontaktu z osobą zarażoną po prostu nie funkcjonuje. Wbrew twierdzeniom resortu edukacji uważamy, że otwarcie szkół spowodowało dramatyczny wzrost dziennej liczby osób zakażonych. W wielu przypadkach ani szkoły ani samorzady nie otrzymały realnego wsparcia na dostosowanie się do sytuacji epidemicznej.*

### **Szpitala**

*Angażujemy wszystkie siły i środki żeby poprawić sytuację w naszych szpitalach. Polecenia dotyczące tworzenia tzw. łóżek covidowych są często podejmowane arbitralnie przez wojewodów bez refleksji, czy dany szpital jest przygotowany do leczenia chorób zakaźnych oraz z pominięciem interesu pacjentów chorujących na inne schorzenia. Żeby móc ratować życie i zdrowie pacjentów konieczne jest posiadanie łóżek z możliwością stosowania terapii tlenowej, łóżek do intensywnej terapii medycznej, wyszkolonego personelu, lekarzy chorób zakaźnych i pulmonologów oraz dostępu do leków, które mogą łagodzić przebieg Covid-19. Zderzamy się z kuriozalnymi przypadkami, takimi jak chociażby brak sprzętu, do dostarczenia którego wcześniej zobowiązany był wojewoda czy dostarczanie „antycznych” respiratorów. Nie można leczyć skutecznie pacjentów na łóżkach covidowych czy respiratorach, które istnieją tylko na papierze.*



*Brakuje stabilizacji w zakresie zasad finansowania świadczeń. Pomiędzy 28 października, a 2 listopada br. trzykrotnie Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia zmieniał Zarządzenie w sprawie finansowania świadczeń, w tym w pierwszym podejściu drastycznie obniżył finansowanie hospitalizacji pacjentów z Covid-19, wprowadzając nieakceptowalne zasady dzielenia pacjentów na grupy na podstawie skali CRB-65. Wycofano się z tego dopiero po protestach podmiotów leczniczych i lekarzy.*

### **Domy pomocy społecznej**

*Miejsca te stanowią potencjalnie niebezpieczne ognisko zakażeń z uwagi na ogólny stan zdrowia pensjonariuszy, którzy są w grupie ryzyka ciężkiego przebiegu Covid-19. Tymczasem ani mieszkańcom domu ani personelowi nie przysługuje prawo do kontrolnych testów na koronawirusa finansowanych w ramach systemu ochrony zdrowia. Osobną kwestią jest problem personelu. Powiaty od lat zabiegają o zapewnienie właściwej opieki pielęgniarskiej w domach pomocy społecznej w ramach systemu ochrony zdrowia. Pensjonariusze domów pomocy społecznej, pomimo że posiadają ubezpieczenie zdrowotne, w praktyce pozbawiani są prawa do świadczeń opieki zdrowotnej. W dobie epidemii ten problem tylko narasta.*

### **Sanepidy**

*Powiatowa stacja sanitarno-epidemiologiczna (Sanepid) jest jednostką budżetową finansowaną z budżetu państwa, w żaden sposób niepowiązaną organizacyjnie z Powiatem. Nie oznacza to jednak, że nie widzimy problemu, zwłaszcza, że mieszkańcy bardzo często właśnie do starostów kierują uwagi co do działania Inspekcji na szczeblu powiatowym. Nie jest winą pracowników Sanepidów, że nie są w stanie wypełniać na bieżąco wszystkich nałożonych na nich zadań. Jest to efekt wieloletnich zaniedbań w organizacji pracy inspekcji, marginalizacji ich roli oraz braku odpowiedniego finansowania. W wielu miejscach w kraju starostwa są gotowe wesprzeć organizacyjnie i kadrowo Inspekcje, jednak przez brak odpowiednich przepisów jest to utrudnione. Przez pół roku od ogłoszenia stanu epidemii ustawodawca nie zadał sobie trudu, żeby wprowadzić stosowne zmiany prawne czy podjąć inne skuteczne działania, które wzmocniłyby Sanepid.*

*Wszystkie te problemy w dużym stopniu związane są z brakiem faktycznych konsultacji i wzajemnej współpracy przed podjęciem określonej decyzji. Dlatego też niezmiennie deklarujemy wolę współdziałania przy pokonywaniu tych, i wszelkich innych trudności. Uważamy, że dzięki wcześniejszym, realnym konsultacjom, będziemy później w stanie podejmować skuteczne działania wdrożeniowe prowadzące do realnego zażegnania problemów.*

## **Listopadowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego**

10 listopada 2020 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST. Zespół obradował w trybie online.



Posiedzenie rozpoczęło się od omówienia spraw różnych. Pierwszym punktem był wniosek ZPP w sprawie działalności zespołów do spraw orzekania o niepełnosprawności w stanie epidemii. Przepisy specustawy covidowej umożliwiły wydawanie orzeczeń na podstawie dokumentacji medycznej, bez fizycznego uczestnictwa osoby zainteresowanej uzyskaniem orzeczenia. Do ZPP docierają jednak sygnały z jednego z wojewódzkich zespołów ds. orzekania o niepełnosprawności, że ze strony Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych pojawiają się sugestie aby odchodzić od orzekania w tym trybie. W związku z tym ZPP zadało pytanie czy Biuro Pełnomocnika wystosowało tego rodzaju komunikat oraz czy planowane są zmiany w tymże zakresie. Przedstawicielka Biura Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych zapewniła, że nie wystosowano komunikatu tego rodzaju. Odchodzenie od orzekania zdalnego nie jest rozpatrywane. Biuro rozważało jedynie czy nie uzależnić orzekania zdalnego od zgody osoby niepełnosprawnej, jednak może to nastąpić wyłącznie po ustaniu epidemii.

Następnie omówiono wniosek ZPP w sprawie wdrożenia standardu rachunku kosztów u świadczeniodawców – rozporządzenie do dzisiaj nie zostało ogłoszone w Dzienniku Ustaw, a standard ma obowiązywać od 1 stycznia 2021 r. Wdrożenie rozporządzenia tego typu wymaga odpowiednio długiego *vacatio legis*. Przedstawiciele Ministerstwa przekazali, że z uwagi na dużą liczbę aktów prawnych, Rządowe Centrum Legislacji ma dość długą kolejkę do publikacji. Ze względu na dużą liczbę załączników i ich specyfikację rozporządzenie to jest trudne w publikacji. Ponadto, we wrześniu odnaleziono pewne błędy w planie kont, dlatego wycofano rozporządzenie z publikacji i zmieniono cyfry w kontach – stąd wynika opóźnienie.

**Jarosław Klimaszewski**, współprzewodniczący Zespołu ze strony samorządowej zadał pytanie skąd wynika dramatyczna rozpiętość w opłatach dla szpitali tymczasowych i szpitali stacjonarnych za opiekę nad pacjentami z COVID-19. Mec. **Bernadeta Skóbel** dopytywała czy prawdą jest jakoby szpital na Stadionie Narodowym przyjmował tylko pacjentów w stanie lekkim i to za dużo wyższą opłatą niż szpitale stacjonarne (opłata za pacjenta w stanie ciężkim pod respiratorem w szpitalu stacjonarnym oscyluje w granicach 300 zł, podczas gdy za pacjenta na „Narodowym” w stanie lekkim ponad 1 000 zł). **Marek Wójcik** ze ZMP dopytywał czy AOTOMiT wypowiedział się co do wyceny tych procedur?

Minister **Maciej Miłkowski** odpowiedział, że informacja w tych kwestiach zostanie przekazana przez resort na piśmie. Ministerstwo pracuje obecnie nad różnymi możliwościami, bo zdaje sobie sprawę, że żaden szpital nie jest w stanie wykonać zaplanowanego na rok 2020 ryczałtu. Szpitale covidowe to szpitale dodatkowe, dlatego w nich jest wyższa stawka za opiekę nad pacjentem, bo nie można było u nich wyliczyć ryczałtu.

**Marek Wójcik** w imieniu strony samorządowej przekazał prośbę o pilną organizację spotkania z Ministrem Zdrowia, na którym zostaną omówione największe problemy z jakimi zmagają się obecnie samorządy w zakresie ochrony zdrowia między innymi: funkcjonowanie psychiatrii, finansowanie szpitali, stwierdzanie zgonów, plany na rok 2021 oraz wyrok TK w sprawie pokrywania strat finansowych SP ZOZ, dla których organem prowadzącym są samorządy.

Następnie omówiono projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniający rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień – projekt zmienia wskaźniki zatrudnienia pielęgniarek w warunkach stacjonarnych, izbach przyjęć, dziennych. Przedstawiciele samorządu przekonywali o konieczności całkowitej rezygnacji z norm zatrudnienia pielęgniarek określonych



w załączniku numer 2 do rozporządzenia. Ministerstwo Zdrowia obiecało ponownie pochylić się nad tą kwestią. Projekt w nowej wersji ma trafić na następne posiedzenie Zespołu.

Kolejnym punktem był projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw - projekt ustawy dotyczy zmian zasad waloryzacji. Proponuje się podwyższenie najniższych świadczeń 1250 zł najniższa emerytura i renta z tyt. całkowitej niezdolności do pracy oraz 937,5 zł renta z tyt. częściowej niezdolności do pracy. Wskaźnik waloryzacji z gwarantowaną kwotą podwyżki o 50 zł. Projekt ten uzyskał opinię pozytywną Zespołu.

Ostatnim omawianym był projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej. Mec. **Bernadeta Skóbel** podkreślała konieczność wykreślenia proponowanego w art. 51c zapisu odnośnie możliwości dofinansowania ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi przez samorządy. Prowadzenie ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej. Środki na finansowanie tego zadania powinny być w 100% zagwarantowane ze środków Budżetu Państwa. Ponadto, istnieje obawa, iż możliwość finansowania tychże ośrodków z czasem zmieni się na obowiązek ich finansowania. Ustalono, że wkrótce resort prześle nową propozycję nowelizacji ustawy.

## Samorządy rozmawiały z ministrem o problemach w opiece zdrowotnej. Echa z listopadowego posiedzenia Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST

30 listopada 2020 r. odbyło się dedykowane posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej, podczas którego rozmawiano o najpilniejszych problemach samorządów. Samorządowcy przygotowali siedem tematów z różnych dziedzin, na które oczekiwali odpowiedzi.

### Plan finansowy Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2021

W przyszłym roku planowane jest zmniejszenie nakładów na działanie systemu ochrony zdrowia. Przyszły rok będzie wiązał się z potrzebą większych nakładów na ochronę zdrowia, z uwagi na dalszą pandemię oraz zalew pacjentów, którzy właśnie z tego powodu nie korzystali w 2020 r. ze świadczeń medycznych. Czeka nas też zapewne konieczność wzrostu wynagrodzeń dla personelu medycznego. Samorządy potrzebują stabilizacji dlatego muszą znać wiarygodny plan, który uczciwie pokaże co czeka samorządy.

Ustalono: Nie przewiduje się weryfikacji pierwotnego planu finansowego NFZ na rok 2021. Nakłady na ochronę zdrowia w roku 2021 będą powyżej wskaźnika wynikającego z ustawy tj. 6%, obejmą także środki z innych źródeł: Budżetu Państwa, Funduszu Medycznego.

### Funkcjonowanie szpitali – wydawanie poleceń przez wojewodów w związku z COVID-19, ustabilizowanie sytuacji finansowej, jak zostanie rozliczony ryczałt za rok 2020, przyszłość sieci szpitali, rosnące zadłużenie

Decyzje wojewodów nie są konsultowane z osobami zarządzającymi podmiotami leczniczymi co do realnych możliwości wykonania poleceń. To samo odnosi się do wydawania osobom wykonującym zawody medyczne



poleceń dotyczących pracy przy zwalczaniu epidemii, jeżeli osoby te już wykonują pracę, która zabezpiecza udzielanie świadczeń w stanach ratujących zdrowie i życie – np. na SOR-ach czy izbach przyjęć. To przez takie działania później są problemy zarówno z zapewnieniem miejsc dla pacjentów z COVID-19, jak i zapewnieniem świadczeń dla osób leczących się na inne schorzenia. Szpitale samorządowe nie ukrywają łóżek, nie ukrywają respiratorów, nie ukrywają butli z tlenem, nie ukrywają kadr. Po prostu fizycznie tych zasobów nie posiadają.

Nie wiadomo jak ostatecznie zostaną rozliczone świadczenia zarówno w ramach ryczałtu, jaki i poza nim. Wiadomo natomiast, że samo przedłużenie okresu rozliczeniowego do czerwca przyszłego roku nie jest rozwiązaniem adekwatnym do sytuacji kryzysowej, wynikającej z epidemii.

Konieczne jest również szybkie przesądzenie przyszłości sieci szpitali. W tym kontekście racjonalnym wydaje się odłożenie w czasie wprowadzania zmian w sieci szpitali. Decyzje te powinny być podjęte już teraz.

Aktualnym problemem polskich szpitali pozostaje także ich wysokie i rosące zadłużenie, którego wysokość dynamicznie wzrasta w ostatnich latach. Problem ten nie zniknie wraz z końcem pandemii. Wymaga systemowego rozwiązania, bowiem ani szpitale, ani prowadzące je samorządy same sobie z nim nie poradzą.

Ustalono: Ministerstwo przyjrzy się wydawaniu decyzji przez wojewodów, sprawdzi czy faktycznie wszystkie wydawane decyzje są racjonalne, a współpraca z samorządami tak dobra jak opisują wojewodowie. Za wcześnie jest na podejmowanie decyzji o ostatecznym rozliczaniu świadczeń zakontraktowanych na rok 2020. Nie przewiduje się rozwiązań polegających na oddłużaniu szpitali.

### **Realizacja wyroku TK z dnia 20 listopada 2019 r., sygn. K 4/17 – pokrywanie start finansowych ZOZ przez organy tworzące tj. samorządy**

Prośbą o jak najszybsze sfinalizowanie prac związanych z realizacją wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 listopada 2019 r. (K 4/17) przesądzającego o niekonstytucyjności art. 59 ust. 2 w związku z art. 55 ust. 1 pkt 6 i art. 61 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej oraz w związku z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz niektórych innych ustaw w zakresie, w jakim zobowiązuje jednostkę samorządu terytorialnego, będącą podmiotem tworzącym samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej, do pokrycia straty netto stanowiącej ekonomiczny skutek wprowadzania przepisów powszechnie obowiązujących, które wywołują obligatoryjne skutki finansowe dla działania samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej.

Ustalono: Rozważane są rozwiązania, które wprowadzą możliwość pokrywania straty a nie ich obowiązek. Prace w tym zakresie są w toku, na początku 2021 r. powinien pojawić się projekt ustawy. Zmiany muszą ostatecznie nastąpić do 29 maja 2021 r. Zdaniem samorządów termin majowy jest terminem późnym, bo do końca marca samorząd musi przekazać sprawozdanie finansowe za rok 2020.

### **Realizacja programów zdrowotnych**

Prośba o pilną nowelizację art. 48d ust.1 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w celu przywrócenia rozwiązań sprzed roku 2017 umożliwiających samorządom



terytorialnym łączenie własnych środków ze środkami Narodowego Funduszu Zdrowia, w programach zdrowotnych obejmujących wszystkie świadczenia medyczne.

Ustalono: Przyjęto, że kwestia łączenia środków samorządowych i środków z NFZ wymaga nowych regulacji. Pierwsze propozycje w tym zakresie mają zostać przedstawione na styczniowym posiedzeniu Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST.

### **Zdrowie psychiczne**

Brak uelastyczenia norm zatrudnienia pielęgniarek w całodobowych podmiotach ochrony zdrowia psychicznego i leczenia uzależnień, brak urealnienia zapisów dotyczących ochrony zdrowia psychicznego założeń ram strategicznych w zakresie deinstytucjonalizacji w obszarze zdrowia na lata 2021-2030 oraz zbyt niska wycena świadczeń zdrowotnych - prowadzić będą do ostrego i pogłębiającego się kryzysu, zagrażającego zdrowiu i życiu osób doświadczających chorób i zaburzeń psychicznych. W konsekwencji pandemii COVID-19 należy spodziewać się wzrostu chorób i zaburzeń psychicznych w całej populacji. Ogromnym zagrożeniem dla przyszłości leczenia psychiatrycznego w Polsce będą konsekwencje wdrożenia założeń ram strategicznych w zakresie deinstytucjonalizacji w obszarze zdrowia na lata 2021-2030. Założenia te zawierają jednoznaczne zapisy, prowadzące do likwidacji większości aktualnie istniejących w Polsce całodobowych podmiotów leczenia psychiatrycznego i leczenia uzależnień.

Ustalono: Resort pracuje nad reformą w tym zakresie, prace zostaną wznowione po ustaniu epidemii. Centra Zdrowia Psychicznego do końca 2020 będą finansowane na dotychczasowych zasadach. Normy zatrudnienia pielęgniarek będą urealnione z zachowaniem autonomii osób zarządzających podmiotami leczniczymi. Rozpoczęło się kontraktowanie w szerszym zakresie podmiotów udzielających pomocy psychologicznej dla dzieci i młodzieży – w 2020 r. liczba tych podmiotów wzrosła o 1/3, a nakłady wzrosły dwukrotnie.

### **Stwierdzanie zgonów – problem z koronerami**

Problem nasila się zwłaszcza w okresie pandemii, gdzie lekarze podstawowej opieki zdrowotnej masowo odmawiają udziału w oględzinach zwłok, a w konsekwencji stwierdzania zgonu, nawet jeżeli z informacji przekazywanej przez rodzinę wynika, że jest mało prawdopodobne żeby przyczyną zgonu był COVID-19. W tym zakresie Związek Powiatów Polskich zwrócił się z konkretnymi propozycjami rozwiązania problemu.

Ustalono: W ocenie MZ problem ma charakter lokalny (głównie województwo lubelskie). Liczba powołanych koronerów na chwilę obecną jest wystarczająca, z wyliczeń wynika, że jeden lekarz do tej pory stwierdził 1,5 zgonu. Zatem nie ma uzasadnienia dla większej liczby koronerów. W przypadku zmian długofalowych wymagają one dogłębnej analizy. Zmiana ustawy o stwierdzaniu zgonów jest decyzją wykraczającą poza kompetencje resortu zdrowia.



## Grudniowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

1 grudnia 2020 r. w formule online odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST.

Posiedzenie rozpoczęło się od omówienia wniosku Związku Powiatów Polskich odnośnie współfinansowania przez powiaty Warsztatów Terapii Zajęciowej. Powstała wątpliwość co do interpretacji przepisów – czy powiat musi uzupełniać środki finansowe w wysokości co najmniej 10%, w przypadku gdy, zadania nie pochodzą z algorytmu, a z Programu Wyrównywania Różnic np. zakup samochodu. Zgodnie z odpowiedzią ministerstwa uzupełnianie w wysokości 10% dotyczy tylko środków przekazywanych algorytmowo. Przedstawicielka ZPP mec. **Bernadeta Skóbel** zaproponowała, aby w tej kwestii dokonać nowelizacji przepisów, aby ostatecznie rozwiązać wszystkie wątpliwości.

Następnie przystąpiono do opiniowania projektów aktów prawnych i tak:

- ✓ Projekt ustawy o pomocy społecznej Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. W stosunku do poprzedniej wersji projektu, postanowiono zrezygnować z zapisu art. 51c, odnośnie możliwości finansowania ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi przez samorządy. Projekt ten otrzymał opinię pozytywną Zespołu.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1079) – projekt stanowi przedłużenie zasad wypłacania dodatków do wynagrodzeń dla pielęgniarek i położnych tzw. Zembalowe. Przedłużając obecnie istniejące zasady do 1 lipca 2021 r. Projekt ten otrzymał opinię pozytywną Zespołu z uwagą dotyczącą konieczności wypracowania systemowego rozwiązania zasad wypłacania wynagrodzeń.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1078) - projekt stanowi przedłużenie zasad wypłacania dodatków do wynagrodzeń dla ratowników medycznych (analogiczna sytuacja jak w przypadku pielęgniarek). Przedłużając obecnie istniejące zasady do 1 lipca 2021 r. Projekt ten otrzymał opinię pozytywną Zespołu z uwagą dotyczącą konieczności wypracowania systemowego rozwiązania zasad wypłacania wynagrodzeń.
- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego SENIOR+ na lata 2021-2025 (Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej) – projekt stanowi kontynuację programu, z kilkoma zmianami na następne lata. W zakresie projektu toczyła się dyskusja odnośnie małych gmin, które mogą mieć problemy z zapewnieniem odpowiedniego standardu, w związku z czym nie będą mogły przystąpić do realizacji programu (chodzi głównie o wydzielenie dedykowanych szatni i toalet wyłącznie dla uczestników programu). W tym zakresie przedstawicielka MRiPS zapewniała, iż gminy mają dobrą sytuację lokalową i takie problemy z całą pewnością nie wystąpią. Projekt ten otrzymał opinię pozytywną Zespołu.
- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2021-2030. Z uwagi na brak przedstawiciela MRiPS,



który udzieliłby odpowiedzi na liczne uwagi i podjął merytoryczną dyskusję Zespół odstąpił od opiniowania projektu.

- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o Karcie Dużej Rodziny, ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 – w projekcie wprowadza się przepisy bezpośrednio zakazujące osobom skazanym za przestępstwa na tle seksualnym kierowania instytucjami opieki dla dzieci do lat 3 oraz pracy w nich. Projekt ten otrzymał opinię pozytywną Zespołu.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu unieważnienia Karty Dużej Rodziny, wzorów graficznych oraz wzoru wniosku w sprawie przyznania Karty Dużej Rodziny – przepisy techniczne związane z wydawaniem i unieważnianiem KDR. Przepisy głównie dotyczące wzoru Karty, plus przepisy dotyczące aplikacji mobilnej. W projekcie zmienia się także kwotę dotacji dla gminy za realizację zadania. Obecna kwota za wydanie jednej Karty to 13,40 zł, proponuje się aby było to 23 zł. W nowej wersji nie ma też obowiązku sprawozdania z realizacji ustawy o KDR. Projekt ten otrzymał opinię pozytywną Zespołu.
- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2021 wraz z Krajowym Programem. W tym przypadku analogicznie, jak w pkt 5 nie pojawiła się żadna osoba z resortu rodziny, która podjęłaby się dyskusji z samorządowcami i odpowiedziała na wątpliwości. W związku z powyższym Zespół oczekuje na udzielenie odpowiedzi na piśmie a projekt zostanie zaopiniowany w trybie obiegowym.
- ✓ Wojewódzki Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Województwie Warmińsko-Mazurskim na lata 2021-2025. Projekt ten otrzymał opinię pozytywną Zespołu.
- ✓ Wojewódzki Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Województwie Warmińsko-Mazurskim na lata 2021-2026. Projekt ten otrzymał opinię pozytywną Zespołu.

## Kolejne grudniowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

21 grudnia 2020 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST. Posiedzenie dedykowane było omówieniu Programu Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2021-2030.

Przedstawicielka Związku Powiatów Polskich mec. **Bernadeta Skóbel** odniosła się do odpowiedzi na uwagi, jakie przygotował resort rodziny i polityki społecznej. ZPP nie jest usatysfakcjonowane przygotowanymi odpowiedziami. Przedstawiony Program powiela zadania, które powinny już być realizowane, a także powiela strategie, które już zostały przyjęte. Można odnieść wrażenie, że nie pojawiłyby się żadne negatywne konsekwencje, gdyby Program nie został przyjęty.

Mec. **Bernadeta Skóbel** wskazywała, że nie została uwzględniona uwaga dotycząca tego, że wojewoda jest organem administracji rządowej, a nie lokalnej. Ponadto, ustawa o zdrowiu publicznym nie może być narzędziem, do przeciwdziałania dyskryminacji w ochronie zdrowia. Jak wskazywała w jednym z wystąpień pokontrolnych NIK, lokalne programy polityki zdrowotnej tylko pogłębiają różnice w dostępie do świadczeń opieki zdrowotnej. Mieszkańcy bogatszych samorządów, poprzez programy polityki zdrowotnej, mają





łatwiejszy dostęp do świadczeń, niż mieszkańcy biedniejszych regionów. Podstawą zniwelowania różnic w ochronie zdrowia jest prawidłowe rozdysponowanie składki zdrowotnej.

Należy też zwrócić uwagę, że zaplanowane w Programie szkolenia, które mają być finansowe z programu POWER powinny objąć także samorządy, a nie tylko korpus służby cywilnej.

Ponadto, przedstawiciele samorządów zwracali uwagę, że powinny zostać wprowadzone działania, które przeciwdziałałyby dyskryminowaniu ze względu na wygląd.

Podczas posiedzenia ustalono, że przedstawiona wersja nie jest jeszcze wersją ostateczną Programu, zatem Zespół ostatecznie zaopiniuje projekt na następnym – styczniowym posiedzeniu Zespołu Zdrowia.

## Styczniowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

12 stycznia 2021 r. odbyło się zdalne posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST.

Podczas posiedzenia poruszono kwestię dowozu przez gminy na szczepienia osób, które nie mogą samodzielnie pojawić się w punkcie szczepień, kwestię dodatku do wynagrodzeń dla personelu medycznego w związku ze zwalczaniem epidemii Koronawirusa oraz informację na temat przyszłości szpitali powiatowych.

Podczas posiedzenia Zespołu omówiono następujące projekty.

- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2021-2030. Ustalono, że Zespół wyda opinię w trybie obiegowym ze względu na późne przesłanie ostatecznej wersji projektu. Informacja o opinii miała zostać przekazana do 15 stycznia 2021 r. jednak z uwagi na sprzeczne propozycje opinii korporacji samorządowych uczestniczących w pracach Zespołu Zdrowia, ostateczna opinia w tej sprawie zostanie wydana na posiedzeniu plenarnym KWRiST.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego. Projekt wróci na Zespół ze względu na trwające do 26 stycznia 2021 r. konsultacje społeczne.
- ✓ Projekt Wojewódzkiego programu wyrównywania szans i przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu oraz pomocy w realizacji zadań na rzecz zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami na lata 2021-2026. Ze względu na fakt, że projekt jest w konsultacjach do 27 stycznia 2021 r. ustalono, że uwagi do dokumentu będą przesyłane do 22 stycznia, projektodawcy prześlą odpowiedzi do 25 stycznia, a Zespół wyda opinię w trybie obiegowym do końca 25 stycznia i projekt trafi na styczniową KWRiST.



- ✓ Projekt Programu Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej Województwa Łódzkiego 2030, ze względu na fakt, że projekt jest jeszcze w trakcie uzgodnień, ustalono, że projektodawcy wystąpią do KWRiST o upoważnienie Zespołu do wydania opinii wiążącej na lutowym posiedzeniu Zespołu.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie formularza IOWISZ dla inwestycji pozostających bez wpływu na zakres udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej, projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie formularza IOWISZ dla inwestycji skutkujących zmianą zakresu udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej oraz projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie wzoru oświadczenia o braku konfliktu interesów dla członków Komisji Oceny Wniosków Inwestycyjnych. Wszystkie trzy projekty otrzymały pozytywną opinię Zespołu Zdrowia.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego, projekt ten również uzyskał opinię pozytywną.

## ZPP w sprawie planów restrukturyzacji podmiotów leczniczych

14 stycznia 2021 r. Zarząd Związku Powiatów Polskich przyjął stanowisko w sprawie planów Ministerstwa Zdrowia dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne. W przedmiotowym dokumencie czytamy:

*Związek Powiatów Polskich z niepokojem przyjął informację o powołaniu Zespołu do spraw przygotowania rozwiązań legislacyjnych dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne, którego powstanie potwierdziło wcześniejsze doniesienia medialne dotyczące planowanej centralizacji szpitali.*

*System ochrony zdrowia niewątpliwie wymaga naprawy. W naszej ocenie przygotowanie jakiegokolwiek dużej reformy systemowej nie może odbywać się z pominięciem przedstawicieli samorządów powiatowych oraz samych podmiotów leczniczych. Tymczasem w składzie Zespołu znaleźli się przede wszystkim przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia oraz Narodowego Funduszu Zdrowia. Brakuje w nim ludzi mających praktyczne doświadczenie w zarządzaniu podmiotami leczniczymi i znającymi realia funkcjonowania systemu ochrony zdrowia, z innej strony niż perspektywa regulatora i płatnika.*

*Wątpliwości budzi skala zmian w kontekście terminu przedstawienia przez Zespół założeń do projektu ustawy (28 lutego br.) i samego projektu ustawy (31 maja br.). Przyjęte terminy świadczą o tym, że planowana reforma będzie miała charakter pozorny tzn. będzie ograniczała się do zmiany struktury właścicielskiej i wprowadzenia kolejnych programów naprawczych. Tymczasem trzeba otwarcie powiedzieć, że w Polsce system ochrony zdrowia jest rażąco niedofinansowany. Z danych OECD wynika, że w 2019 r. publiczne nakłady na zdrowie w Polsce spadły do poziomu 4,3% PKB. Jest to jeden z najgorszych wyników wśród krajów OECD. Również nakłady na ochronę zdrowia mierzone per capita w przeliczeniu na dolary amerykańskie, z uwzględnieniem siły nabywczej pieniądza pokazują, że w Polsce finansowanie ochrony zdrowia nie jest priorytetem. Biorąc pod uwagę ten wskaźnik, Polska przeznaczona na ochronę zdrowia mniej niż państwa sąsiadujące z Polską, będące członkami OECD (Czechy, Litwa, Niemcy, Słowacja).*



*Na niedomagania systemu finansowania ochrony zdrowia wskazał Trybunał Konstytucyjny w uzasadnieniu wyroku z 20 listopada 2019 r. sygn. K 4/17. Można w nim przeczytać, że koszt udzielania świadczeń stale wzrasta na skutek wprowadzania nowych regulacji, głównie podnoszących wynagrodzenie personelu medycznego i poprawy jakości opieki zdrowotnej. Akty prawne wprowadzające te zmiany nie zawierają oszacowania kosztów ich wdrożenia i – w konsekwencji – nie pociągają za sobą odpowiedniej weryfikacji kontraktów wiążących NFZ ze świadczeniodawcami. Dalej Trybunał zwrócił uwagę, że poziom niedofinansowania nie zmniejszył się po wprowadzeniu, mocą ustawy z dnia 23 marca 2017 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, ryczałtowego wynagradzania świadczeniodawców, którzy przystąpili do nowego systemu (tzw. sieć szpitali).*

*W takim kontekście formułowanie przez przedstawicieli Ministerstwa Zdrowia zarzutów, że dyrektorzy szpitali nie potrafią zarządzać, a samorządy nadzorować podmiotów leczniczych świadczy albo o ignorancji osób wypowiadających tego rodzaju opinie albo o celowym wprowadzaniu opinii publicznej w błąd. Gdyby problem tkwił wyłącznie w umiejętnościach zarządczych i prawidłowo zorganizowanym nadzorze, to instytuty badawcze nadzorowane przez Ministra Zdrowia, odnotowywałyby dodatnie wyniki finansowe. Tymczasem analiza sprawozdań finansowych instytutów badawczych z ostatnich lat wskazuje, że dodatnie wyniki finansowe w tych podmiotach stanowią wyjątek od reguły. Nie jest również rozwiązaniem problemu konsolidacja sektora szpitalnictwa – doświadczenia niektórych podmiotów tworzących (zarówno uniwersytetów jak i samorządów województw) wskazują, że wraz z konsolidacją tych podmiotów następuje konsolidacja ich zadłużenia, jednak bez wyraźnej poprawy sytuacji finansowej w kolejnych latach.*

*Patrząc na kierunek planowanych zmian legislacyjnych, wypunktowany w Zarządzeniu w sprawie utworzenia Zespołu do spraw przygotowania rozwiązań legislacyjnych dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne, powiaty i szpitale powiatowe staną się koźłami ofiarnymi wieloletnich zaniedbań, za które odpowiedzialność ponoszą kolejni ministrowie zdrowia.*

*Powyższe zmiany legislacyjne pogłębią tylko problemy z jakimi boryka się system ochrony zdrowia i ograniczy mieszkańcom tzw. Polski powiatowej dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej.*

*Domagamy się dopuszczenie przedstawiciela Związku Powiatów Polskich do udziału w pracach Zespołu do spraw przygotowania rozwiązań legislacyjnych dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne.*

## Kolejne styczniowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

21 stycznia 2021 r. odbyło się kolejne w tym miesiącu zdalne posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST. Dedykowane było projektom: o zmianie ustawy o Karcie Dużej Rodziny, ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne oraz ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz zmian rozporządzenia MRiPS zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu unieważnienia Karty Dużej Rodziny, wzorów graficznych oraz wzoru wniosku w sprawie przyznania Karty Dużej Rodziny.



Posiedzenie skupiło się wokół jednej kwestii, a mianowicie spadku planowanej, w poprzednim projekcie z listopada 2020 r., kwoty na obsługę kosztów realizacji ustawy przez gminę na obsługę zadań gminy związanych z przyznawaniem Karty z proponowanego poziomu 23,00 zł do kwoty 17,00 zł.

W pierwotnej wersji projektu ustawy bardzo szczegółowo wyliczono koszty obsługi zadania przez gminę na kwotę 23,00 zł. W Ocenie Skutków Regulacji do projektu z dnia 19 listopada 2020 r. wskazano wprost, że wyliczona kwota 23,00 zł stanowi: „...realizację postulatów gmin w zakresie podniesienia kosztów obsługi wskaźnikiem wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę w latach 2014-2020, jak również ujednoczenie kwoty należnej gminie za rozpatrzenie wniosku o przyznanie KDR nowej rodzinie – niezależnie od tego, czy jest to rodzina, w której prawo do Karty Dużej Rodziny przysługuje wszystkim członkom rodziny, czy tylko rodzicom, ponieważ – jak podnoszą gminy – rejestracja i rozpatrzenie tych wniosków zajmuje tyle samo czasu. Zmiana ta, podobnie jak rosnące koszty związane z produkcją Kart, wynikające z dużej liczby wniosków składanych przez rodziny wielodzietne, wiążą się z koniecznością podniesienia limitów na realizację ustawy.”.

Zatem niezrozumiałym jest dlaczego w nowym projekcie ustawy ustalono koszty realizacji zadania na poziomie 17,00 zł. Kwota ta, zgodnie zresztą z oceną samego projektodawcy zawartą w OSR z 19 listopada 2020 r. jest kwotą zdecydowanie za małą i winna zostać ustalona na poziomie 23,00 zł.

Proponowana kwota 17,00 zł nie została w żaden sposób poparta stosownymi obliczeniami czy uzasadnieniem, zatem należy uznać, iż w tej kwestii działania projektodawcy są co najmniej nielogiczne, a z całą pewnością sprzeczne, z prezentowanym jedynie dwa miesiące temu stanowiskiem.

Podkreślenia wymaga fakt, iż w ciągu ostatnich dwóch miesięcy wskaźnik minimalnego wynagrodzenia za pracę, który ma znaczący wpływ na koszty obsługi zadania, uległ podwyższeniu – a nie obniżeniu, co z całą pewnością nie wpłynęło na obniżenie kosztów obsługi zadania, a wręcz odwrotnie, na jego podwyższenie.

Obecni na posiedzeniu przedstawiciele resortu rodziny wyjaśnili, że obniżenie kwoty wynika z obecnej sytuacji ekonomicznej – spadają dochody Budżetu Państwa i wzrastają wydatki na kolejne „tarcze covidowe”. W związku z tym podniesienie środków przekazywanych na obsługę zadania nastąpi jedynie do kwoty 17,00 zł, a nie jak pierwotnie planowano kwoty 23,00 zł. Jak przekonywali przedstawiciele ministerstwa wszystkie kwoty na obsługę zadania wzrosną od 20% do 300%. W tym roku wzrost kwoty przekazywanej w skali kraju wyniesie 1 mln zł. Najwięcej wniosków w zakresie Karty Dużej Rodziny przewiduje się od rodziców z rodzin wielodzietnych, gdzie wzrost na obsługę zadania zaplanowano na poziomie 300% - takich wniosków powinno wpłynąć około 100 tys. w skali kraju. Ponieważ spada liczba urodzeń, mniej będzie wniosków od rodzin wielodzietnych w zakresie przyznania Karty.

Obecna na posiedzeniu przedstawicielka ZPP mec. **Bernadeta Skóbel** zwróciła się z pytaniem czy resort rodziny sam podjął decyzję o zmianie tej kwoty, czy jest to pokłosie nacisków ministerstwa finansów? Pytanie to nie doczekało się jednoznacznej odpowiedzi.



Samorządowcy argumentowali, że od 2015 do 2021 roku minimalne wynagrodzenie wzrosło o 60%, zatem wzrosły też koszty obsługi zadania. Przypominali, że zadanie związane z obsługą Kart Dużej Rodziny jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej, które zgodnie z przepisami konstytucji RP, powinno być w 100% finansowane ze środków Budżetu Państwa. W tej chwili wszystkie samorządy, zmuszone są dokładać środki finansowe do realizacji tego zadania.

Przedstawiciele samorządów prosili o uczciwe wyliczenie kwoty na obsługę zadania – tak jak miało to miejsce w Ocenie Skutków Regulacji do projektu z listopada 2020 r. Ponadto zwracano uwagę, iż mowa jest tutaj o niewielkiej kwocie w skali całego kraju.

Ostatecznie ustalono, że sprawa zawiśnie przed Zespołem ds. Finansów, który wyda wiążącą opinię do tychże projektów.

## Czas na większe usamorządowanie usług opieki zdrowotnej. ZPP wyszło z kontrpropozycją

5 lutego 2021 r. odbyło się spotkanie przedstawicieli Związku Powiatów Polskich i Związku Miast Polskich z wiceministrem **Sławomirem Gadomskim**.

Związek Powiatów Polskich reprezentowali: **Andrzej Płonka** – Prezes Zarządu ZPP, **Rudolf Borusiewicz** – Dyrektor Biura ZPP, **Bernadeta Skóbel** – kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz oraz **Rafał Rudka** – kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów.

Podczas spotkania przedstawiciele ZPP zaprezentowali koncepcję usamorządowania usług opieki zdrowotnej. *Clou* tej propozycji sprowadza się do jednego. Zadania z zakresu zdrowia nie różnią się od innych równie ważnych zadań publicznych, a które z powodzeniem i z korzyścią dla mieszkańców zarządzane są na poziomie lokalnym.

### Struktura

Zgodnie z nią do zadań powiatu należeć powinno pełne spektrum usług z zakresu szeroko rozumianej polityki zdrowotnej i społecznej. ZPP zaproponowało, aby w składzie zadań powiatów była: profilaktyka zdrowotna i promocja zdrowia, zabezpieczenie podstawowych potrzeb zdrowotnych (dzisiejsze POZ i część AOS), opieka psychologiczna i psychiatryczna w środowisku, szpital powiatowy oraz opieka długoterminowa (DPS i ZOL).

### Finanse

Kluczem poprawnego działania systemu zawsze są finanse. W koncepcji zaprezentowanej przez Związek Powiatów Polskich model finansowania opierać powinien się: albo o zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej (dotacja), albo o zadanie własne (zwiększenie dochodów własnych samorządów powiatowych).



W obu przypadkach powiat dysponowałby określoną pulą środków publicznych na zapewnienie realizacji potrzeb zdrowotnych mieszkańców o charakterze lokalnym (środki znaczone na realizację zadań z zakresu zdrowia, ale bez szczegółowego podziału na to na co środki te mają być wydatkowane) – o sposobie rozdysponowania tych środków oraz warunkach organizacyjnych decydowałby powiat.

## Realizacja

Wg propozycji zaprezentowanej przez ZPP powiat mógłby realizować zadania:

- ✓ z wykorzystaniem własnych zasobów lub
- ✓ zawierać porozumienia z innymi JST lub
- ✓ zawiązywać związki z innymi JST lub
- ✓ kupować usługi na otwartym rynku lub
- ✓ zlecać realizację zadań organizacjom pozarządowym

w zależności od lokalnych potrzeb i możliwości.

Niezależnie od powyższego niezbędnym jest pozostawienie w gestii samorządów powiatowych prowadzenia szpitali i finansowanie ich w ramach umowy z NFZ (oddziały od II stopnia podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej).

W koncepcji Związku za realizację tych zadań odpowiadałby powiatowy koordynator zdrowia publicznego.

## Zalety rozwiązania

Związek Powiatów Polskich wskazał zalety zaproponowanej przez siebie koncepcji. Wśród nich:

- ✓ większe możliwości koordynacji zadań z zakresu szeroko rozumianego zdrowia publicznego oraz innych zadań publicznych na poziomie lokalnym,
- ✓ dostosowanie sposobu i zakresu usług do lokalnych potrzeb i możliwości, przy wykorzystaniu istniejących instrumentów współpracy pomiędzy JST, dzisiaj niemożliwych do wykorzystania w sektorze zdrowia,
- ✓ szansę na położenie większego nacisku na promocję zdrowia i profilaktykę zdrowotną,
- ✓ rozwiązanie niektórych problemów systemowych na poziomie lokalnym (właściwa opieka pielęgniarska w DPS, stwierdzanie zgonu przez lekarzy POZ, lepszy dostęp do AOS, przeciwdziałanie planktonizacji AOS),
- ✓ większą kontrolę społeczną w zakresie funkcjonowania POZ,
- ✓ odciążenie NFZ.



## Lutowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

9 lutego 2021 r. odbyło się zdalne posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST.

Posiedzenie rozpoczęło się od omówienia wniosku Związku Powiatów Polskich w sprawie zasad finansowania szpitali pediatrycznych i oddziałów pediatrycznych od 1 stycznia 2021 r.

Następnie zespół opiniował następujące projekty:

- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie finansowego wsparcia na tworzenie lokali mieszkalnych na wynajem, mieszkań chronionych, noclegowni, schronisk dla osób bezdomnych, ogrzewalni, tymczasowych pomieszczeń, komunalnej infrastruktury technicznej i infrastruktury społecznej – opinia pozytywna.
- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego Krajowy Program Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2021-2030 Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej. Nad uwagami do programu toczyła się długa – godzinna dyskusja. Ostatecznie Zespół, który posiadał upoważnienie do wydania opinii wiążącej, postanowił, że odbędzie się kolejne dedykowane wyłącznie temu projektowi spotkanie, na którym zostaną jeszcze raz omówione uwagi i wówczas Zespół wyda opinię.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego – opinia pozytywna.
- ✓ Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia „Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030” – program miał zostać zaopiniowany na kolejnym posiedzeniu Zespołu, w marcu.
- ✓ Projekt Programu Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej Województwa Łódzkiego 2030 – opinia pozytywna.
- ✓ Projekt program Rozwoju Ekonomii Społecznej i Solidarnej Warmia Mazury 2021-2025 – projekt opiniowany będzie na posiedzeniu Zespołu w marcu.
- ✓ Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie minimalnych wymagań dla jednostek ochrony zdrowia prowadzących działalność związaną z narażeniem w celach medycznych, polegającą na udzielaniu świadczeń zdrowotnych z zakresu rentgenodiagnostyki, radiologii zabiegowej lub diagnostyki związanej z podawaniem pacjentom produktów radiofarmaceutycznych – projekt miał zostać zaopiniowany w trybie obiegowym.
- ✓ Projekt ustawy o zmianie ustawy o zawodach pielęgniarki i położnej – projekt zostanie zaopiniowany w trybie obiegowym.
- ✓ Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Narodowego Programu Zdrowia na lata 2021-2025 – projekt miał zostać zaopiniowany w trybie obiegowym.



## O przyszłości szpitali powiatowych na wspólnej konferencji ZPP i OZPSP

16 lutego 2021 r. w Warszawie odbyła się wspólna konferencja prasowa Związku Powiatów Polskich i Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych.



Zapowiedzi Ministerstwa Zdrowia dotyczące restrukturyzacji systemu opieki zdrowotnej budzą niepokój zarówno samorządów, jak i przedstawicieli samych szpitali. Minister Zdrowia powołał specjalny zespół do spraw przygotowania rozwiązań legislacyjnych dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych. W jego składzie nie ma jednak ani przedstawicieli samorządów, ani szpitali powiatowych. „Sama idea odebrania powiatom szpitali powiatowych w naszej ocenie jest propozycją diaboliczną, która prowadzi do tego, że mieszkańcy lokalnych wspólnot samorządowych nie będą mieli już żadnego wpływu na dostępność publicznych świadczeń opieki zdrowotnej, a powiaty stracą tak naprawdę jedyny prawdziwy instrument, dzięki któremu mogą realizować zadania z zakresu szeroko rozumianej ochrony zdrowia” – mówił podczas konferencji Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich **Andrzej Płonka**. Zwrócił również uwagę na czas, w jakim pojawia się rządowa propozycja – dzieje się to w środku pandemii, gdy liczba zakażonych osób ciągle rośnie. Podkreślony został również fakt ogromnych nakładów finansowych, jakie na odbudowę szpitali wniosły samorządy w ostatnich dwudziestu latach. „Dzisiaj zamiast podziękowania za lata pracy kolejnym zarządom powiatów, radnym, mieszkańcom a przede wszystkim dyrektorom tych szpitali, którzy przez ostatnie dwie dekady podejmowali wspólny wysiłek, żeby szpitale w tzw. Polsce powiatowej wreszcie wyglądały i świadczyły usługi na poziomie europejskim, zamiast dania nam większej odpowiedzialności za





sprawy zdrowia niż tylko leczenie szpitalne, dostajemy mówiąc kolokwialnie „z liścia” od Ministerstwa Zdrowia” – podsumował Andrzej Płonka. Podkreślił też, jak dużą rolę odgrywają środki finansowe przeznaczane na system opieki zdrowotnej.

Obaw w związku z pomysłem nie kryje też Ogólnopolski Związek Pracodawców Szpitali Powiatowych. To właśnie współpraca dyrektorów szpitali na poziomie regionalnym pozwoliła na sprawną walkę z pandemią. „Od momentu powstania Związku naszym hasłem jest „w regionach siła”, a nie w centrali siła. (...) Do rozwiązania konfliktu potrzebne są trzy strony. Jeżeli były próby konsolidacji, to musi w nich brać udział także płatnik. Konieczne jest szukanie rozwiązań także finansowych” – zaznaczał **Waldemar Malinowski**, Prezes Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych. Odniósł się też do ministerialnego zespołu i wyraził zdecydowany sprzeciw prowadzenia rozmów bez udziału samorządów i przedstawicieli szpitali. Prezes OZPSP przedstawił też obawę związaną z likwidacją części szpitali.

Pomysł centralizacji szpitali powiatowych rodzi wiele znaków zapytania, wśród nich ten dotyczący dotychczasowych inwestycji samorządów w szpitale. O tym aspekcie na przykładzie swojego powiatu mówił **Józef Swaczyna**, Starosta Strzelecki i przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Opolskiego. „Nie wyobrażam sobie, że miałbym ogłosić moim mieszkańcom, że szpital zostanie zlikwidowany. Zdajemy sobie sprawę, że reforma służby zdrowia jest potrzebna, ale wymaga przeorganizowania całego systemu opieki zdrowotnej. Traktowanie sprawy wybiórczo i wskazywanie tylko na szpitale powiatowe jako te, które rzekomo sobie nie radzą, jest lekką przesadą ze strony pana ministra” – mówił. Podał również przykład centralnego zarządzania, które mogliśmy obserwować podczas pandemii na przykładzie sanepidów.

„Mówi się, że XXI wiek to czas informacji, że ten towar jest tu najbardziej wartościowy. Chciałbym z tego miejsca najmocniej jak tylko potrafię powiedzieć, że ta informacja, którą przekazują mieszkańcy powiatów jest zdeponowana u nas, a nie w pięknym budynku przy ulicy Miodowej w mieście stołecznym i królewskim Warszawie” – podkreślał **Krzysztof Żochowski**, wiceprezes Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych. Zaznaczył też, jak kiepsko wypada Polska na tle innych europejskich krajów jeśli chodzi o nakłady finansowe na ochronę zdrowia. Poruszył także problem kadr w polskich szpitalach.

Podczas konferencji padło pytanie o nakłady finansowe na system opieki zdrowotnej w Polsce – czy coś w tym zakresie należałoby zmienić. Do kwestii odniosła się mec. **Bernadeta Skóbel** kierująca Działem Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich. Nawiązała do raportu, jaki opublikował ZPP, ukazującego nakłady na ochronę zdrowia w Polsce na tle innych krajów OECD. W 2019 roku nakłady te w Polsce wyniosły 4,3% PKB, natomiast w innych krajach średnia jest o 2% wyższa. Realne nakłady na ochronę zdrowia w Polsce są niższe niż te, które wskazywało Ministerstwo Zdrowia, dlatego że nakłady PKB liczone są przez Ministerstwo Zdrowia według metodologii, w której porównuje się przykładowo nakłady z 2019 roku do tych z dwóch lat wstecz. Żaden inny kraj w Europie nie liczy w taki sposób nakładów na ochronę zdrowia. Co więcej, w tej chwili do systemu ochrony zdrowia obywatele dopłacają około jednej trzeciej. Zmiana szyldu na szpitalach niestety jedynie pogorszy, zamiast poprawić sytuację.

Pytano również o to, czy realizacja rządowych planów może w praktyce oznaczać zmniejszoną dostępność do świadczeń opieki zdrowotnej dla pacjentów. Zdaniem **Waldemara Malinowskiego** taki scenariusz jest



możliwy. Co odbędzie się jednak z niebywałą szkodą dla pacjentów, gdyż to szpitale powiatowe są bazą diagnostyczną w regionach. Są wyposażone w świetne sprzęty, pozwalają na szybką diagnostykę. Z kolei **Andrzej Płonka** zwracał uwagę na utrudnioną dostępność dla pacjentów bez koronawirusa, jaka występuje już w tej chwili. W razie przejęcia szpitali powiatowych, dostępność będzie o wiele mniejsza.

Związek Powiatów Polskich przedstawił też swoją propozycję na zmiany w systemie ochrony zdrowia. W ocenie Związku, system ten na poziomie lokalnym powinien być ściśle powiązany z powiatem i przechodzić przez budżet powiatów. Zaletą takiego rozwiązania byłby impuls do tego, by prawidłowo realizować zadania na poziomie lokalnym i żeby jednostki samorządu powiatowego mogły się normalnie ze sobą dogadywać. Dziś nie można obarczać winą szpitali za to, że przychodzi do nich wielu pacjentów. To odpowiedzialność centralnego płatnika.

Pytanie padło też o zarzuty ministerstwa dotyczące upolitycznienia w zarządzaniu szpitalami. W ocenie Ministerstwa Zdrowia planowana reforma miałaby zmienić taką sytuację. Józef Swaczyna zwrócił uwagę, że zapewne w szpitalach zarządzanych przez wojewodów, pierwszymi decyzjami będą te kadrowe i wymiana dyrektorów. Dopiero taka sytuacja rodzi ryzyko upolitycznienia.

Odniesiono się również do analizy ZPP dotyczącej sytuacji instytutów badawczych podległych ministrowi zdrowia. Wyniki analizy potwierdziły tezę, że problem nie leży w nadzorze. W 2019 roku z 13 analizowanych instytutów badawczych tylko dwa miały dodatni wynik finansowy.

Prezesa ZPP i OZPSP zaapelowali do Ministra Zdrowia o rozmowę na temat zaistniałej sytuacji. „To w regionach jest siła i naprawę potrafimy się tu między sobą porozumieć. Proszę nie zarzucać nam rzeczy, które mijają się z prawdą” – podsumował Waldemar Malinowski.

Podczas konferencji poruszono też kwestię dotyczącą sytuacji pediatrii w Polsce. „Przez błąd – moim zdaniem – urzędniczy, szpitale pediatryczne straciły finansowanie na poziomie kilkunastu procent. Dzięki działaniom różnych stron udało się ugasić pożar ale tylko na chwilę, bo do końca marca” – mówił Waldemar Malinowski. Przyszłość pediatrii jest jednak wielką niewiadomą. „Śmiem twierdzić, że ta decyzja to de facto likwidacja pediatrii w Polsce” – dodał Andrzej Płonka.

## Spotkanie ZPP z wiceministrem zdrowia

19 lutego 2021 r. przedstawiciele Związku Powiatów Polskich i Związku Miast Polskich spotkali się ze **Sławomirem Gadomskim**, podsekretarzem stanu w Ministerstwie Zdrowia i przedstawili swoją propozycję reformy szpitali.

Przedstawiciele ogólnopolskich organizacji samorządowych po raz kolejny wyrazili zdecydowany sprzeciw wobec pozbawiania miast i powiatów możliwości prowadzenia szpitali. Ich zdaniem, propozycja ta jest całkowicie bezzasadna i przyniesie jedynie kolejne szkody w systemie. Szpitale miejskie oraz powiatowe są własnością społeczności wspólnot i powinny pozostać w zakresie odpowiedzialności samorządu



terytorialnego, a wszystkie trzy warianty reformy szpitalnictwa, zaproponowane przez resort zdrowia, przewidują wyłączenie oraz zabranie szpitali miastom i powiatom.

Mimo zapewnień ministra Sławomira Gadomskiego, że nie zdecydowano jeszcze który z tych wariantów zostanie wdrożony, przedstawiciele ZPP i ZMP zaproponowali inne rozwiązanie. Podstawowe jego założenie opiera się na tym, że nie pozbawia się miast i powiatów szpitali. Oprócz tego przewiduje się współpracę z samorządami, mającą na celu wdrożenie skutecznych mechanizmów restrukturyzacyjnych, poprawiających rentowność tych placówek i ich stabilność finansową.

## Marcowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

16 marca 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST. Posiedzenie rozpoczęło się od omówienia projektu programu Rozwoju Ekonomii Społecznej i Solidarnej Warmia Mazury 2021-2025 – projekt ten uzyskał opinię pozytywną.

Następnie przystąpiono do omówienia licznych spraw różnych. Ministerstwo Zdrowia poinformowało, że jest kierunkowa zgoda na zmianę przepisów w zakresie możliwości łączenia środków pochodzących z NFZ ze środkami z samorządowych programów zdrowotnych, jeżeli środki te przeznaczane będą na szczepienia.

Resort udzielił również informację, że powołano pełnomocnika rządu do tzw. spraw cmentarnych. Przygotowywany jest duży projekt, który znowelizuje całą ustawę odnośnie chowania zmarłych. W nowelizację ma zostać wpisany temat koronera, czy elektronicznej karty zgonu. Zespół pracuje intensywnie od półtora miesiąca. Na chwilę obecną projekt ten jest gotowy w 80%-90%.

Poruszono także temat zasygnalizowany przez Powiat Toruński dotyczący prowadzenia i finansowania izb wytrzeźwień. Resort wskazał, że jeżeli jest potrzeba wpisania wprost, że można zawierać porozumienia w zakresie finansowania mieszkańców w izbach wytrzeźwień, to resort nie widzi problemów w tym zakresie. Ministerstwo nie zgadza się jednak na przeznaczanie pieniędzy pochodzących z tzw. „korkowego” na finansowanie pobytów w izbach wytrzeźwień.

Ministerstwo Zdrowia udzieliło informacji w zakresie stanu leczenia psychiatrycznego w Polsce. Obecnie przeprowadzana jest dwutorowa reforma psychiatrii. Dla dorosłych przygotowano Centra Zdrowia Psychicznego (obecnie prowadzony jest pilotaż), dla dzieci i młodzieży nie było możliwości przeprowadzenia pilotażu, ale wdrożono model, który zakłada trzy stopnie referencyjności leczenia. Obecnie kontraktowany jest pierwszy poziom tj. Ośrodki Środowiskowej Opieki Psychologicznej i Psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży – na tę chwilę umowę podpisało 214 ośrodków. Przygotowany jest także program szkoleniowy, który opracuje standard organizacyjny i terapeutyczny w tych placówkach.

Obecni na posiedzeniu Zespołu samorządowcy zwracali uwagę, aby przy planowaniu reformy psychiatrii dla dzieci i młodzieży wziąć pod uwagę organizacje pozarządowe, które mają ogromne doświadczenie i odpowiednie kadry, aby udzielać wsparcia w telefonach zaufania. Organizacje te nie mają jednak pieniędzy



na prowadzenie infolinii. Resort wskazał, że w zakresie telefonów zaufania zostanie przeprowadzony konkurs, do którego będą mogły przystąpić również organizacje pozarządowe.

Ministerstwo Zdrowia poinformowało również o działaniach resortu zdrowia w zakresie skutecznego przywrócenia dostępności do szczepionek przeciwko HPV. Problem zaczął się w roku 2019. Resort prowadzi negocjacje z dwoma firmami, które deklarują dostępność szczepionek pod koniec 2021 roku.

Następnie poruszono temat finansowania pediatrii oraz planowanego przez resort zdrowia docelowego modelu funkcjonowania pediatrii w Polsce. Wskazano, że pediatria będzie finansowana tak jak dotychczas do końca września 2021 r. Szpitale powiatowe będą finansowane w II kwartale 2021 roku w ten sam sposób jak były finansowane w I kwartale 2021 roku.

Przedstawiono także informację w sprawie możliwości wdrożenia projektu SONAR dotyczącego przeprowadzania testów grupowych na COVID-19. Trwa przygotowanie przepisów, aby w ogóle móc przeprowadzać takie badania. Zdania ekspertów są podzielone i nie ma ostatecznego stanowiska w tej sprawie.

## Kwietniowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

13 kwietnia 2021 r. odbyło się zdalne posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST.

Posiedzenie rozpoczęła godzinna dyskusja na temat decyzji Wojewody Mazowieckiego i Ministra Zdrowia w sprawie powołania Pełnomocnika do wykonywania praw i obowiązków kierownika Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego SP ZOZ oraz Szpitala SOLEC sp. z o.o. Obecni na posiedzeniu przedstawiciele samorządu zwracali uwagę na konieczność wykreślenia z tzw. ustawy covidowej przepisu art. 47b zezwalającego na powołanie pełnomocnika w miejsce dyrektora. Ponadto potrzeba jest podjęcia czynności zmierzającej do przywrócenia sytuacji w Radomiu i Warszawie do „względnej normalności”. Samorządowcy sugerowali, że przed powołaniem pełnomocnika można by zastosować instytucję ostrzeżenia, która informowałaby szpital, że może dojść do powołania pełnomocnika w sytuacji zagrożenia zdrowia i życia pacjentów.

Następny punkt stanowiła, również długa dyskusja odnośnie informacji Ministerstwa Zdrowia dotyczącej stanu prac nad nowelizacją ustawy Prawo farmaceutyczne w zakresie, w jakim odnosi się ona do obowiązków aptek ogólnodostępnych polegających na świadczeniu nocnych i świątecznych dyżurów. W tym zakresie niewiele zmieniło się od lat. Ministerstwo poinformowało, że jest wypracowywana pewna propozycja w tej kwestii, ale na chwilę obecną nie ma terminu nadania jej biegu z uwagi na ograniczone zasoby kadrowe. Samorządowcy nie przyjmowali do wiadomości argumentów odnośnie ograniczonych zasobów kadrowych podczas epidemii, z uwagi na fakt, że na tę kwestię zwracano uwagę od co najmniej 6 lat. Pracownicy aptek też „nie są pancerni” i nie są w stanie wszędzie, gdzie rady powiatów ustaliły konieczność, stawić się na dyżurze.



W dyskusji wzięli udział też przedstawiciele Naczelnej Izby Aptekarskiej, którzy zwracali uwagę, że w niektórych powiatach nie ma zainteresowania klientów ustalonymi dyżurami. Podkreślali, że niejednokrotnie po godzinie 24.00 nie ma żadnych klientów, apteka nie realizuje żadnych recept, a zainteresowaniem cieszą się jedynie środki antykoncepcyjne i leki przeciwbólowe, która dostępne są również w innych punktach np. na stacjach benzynowych.

Dyrektor z ramienia resortu zdrowia **Łukasz Szmulski** podkreślał, że przepis zobowiązujący rady powiatów do ustalania harmonogramu pracy aptek ogólnodostępnych w nocy i święta, należy wyklądać celowościowo tzn., że jeżeli przykładowo po godzinie 2.00 w nocy apteka nie ma klientów, to nie ma też potrzeby sztucznego utrzymywania dyżurów. Mec. **Bernadeta Skóbel** z ZPP wskazywała, że zgadza się co do celowościowej wykładni przepisu, jednak nie jest do końca jasne czy ramy prawne na taką interpretację pozwalają.

Kolejnym punktem posiedzenia była informacja Ministerstwa Zdrowia na temat refundacji leczenia cemiplimabem pacjentów z rakiem kolczystokomórkowym. Jak wskazał minister Maciej Miłkowski pod koniec marca zakończył się proces refundacyjny zainicjowany przez jednego z producentów. W tej sprawie zostało wydane postanowienie, że nie ma uzasadnienia finansowania dla tego leku. Jest to terapia dla choroby rzadkiej, jednak choruje na nią dość spora liczba pacjentów. Minister podkreślał, że program refundacyjny posiada już jeden lek, który ma niższą cenę i również dobrą skuteczność leczenia. Wskazał również, że jeżeli cena leku będzie co najmniej pięciokrotnie niższa wówczas możliwa jest jego refundacja.

Ostatnim punktem spraw różnych była informacja Ministerstwa Zdrowia o stanie prac nad założeniami do zmian systemowych w szpitalnictwie. Przedstawiciel resortu zdrowia poinformował, że przekazano ministrowi Adamowi Niedzielskiemu do akceptacji założenia, które wypracował powołany zespół. Założenia te dotychczas, ze względu na trwającą trzecią falę pandemii, nie zostały jeszcze zaakceptowane. Dopiero po akceptacji ministra trafią one do konsultacji. Ponadto przekazano informację, że prace nad ustawą wskazującą zmiany w szpitalnictwie jeszcze się nie toczą.

Zespół pochylił się nad Projektem uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia „Krajowego Programu Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021-2027 z perspektywą do roku 2030”. Projekt ten uzyskał opinię pozytywną Zespołu. Opinia ta zgodnie z decyzją KWRiST jest opinią wiążącą.

Ostatnim punktem porządku obrad był projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie zmiany rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Projekt ten otrzymał warunkową opinię pozytywną z zastrzeżeniem, że nie jest to rozwiązanie systemowe zapewniające finansowanie podmiotów leczniczych w pandemii.

## Majowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

11 maja 2021 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST.



Posiedzenie rozpoczęło się, od kolejnej już z rzędu dyskusji na temat Krajowego Programu Działań na Rzecz Równego Traktowania na lata 2021-2030. Dokument ten został oceniony bardzo krytycznie przez samorządowców, z uwagi na nie uwzględnienie jednostek samorządu terytorialnego w wykonawcach niniejszego programu. Podkreślano, że program nie został napisany językiem inkluzywnym oraz nie obejmuje swoimi działaniami wszystkich dyskryminowanych grup. Ostatecznie program ten został zaopiniowany negatywnie.

Następnie przystąpiono do dyskusji nad projektem rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków realizacji rządowego programu „Dobry start”. Do rozporządzenia wpłynęły liczne uwagi. Ostatecznie projekt został zaopiniowany również negatywnie.

Kolejno pochyłono się nad projektem rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szpitalnego oddziału ratunkowego. Projekt ten otrzymał opinie pozytywną z uwagą dotyczącą wydłużenia terminu na dostosowanie w kwestii wymagań dotyczących ordynatorów SOR.

Zespół opiniował również projekt ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi oraz niektórych innych ustaw, która to ustawa zakłada powołanie Funduszu Kompensacyjnego. Strona samorządowa zwracała uwagę, że ustawa nie przewiduje odszkodowania w przypadku zgonu pacjenta. Jak wskazali przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia, w przypadku śmierci pacjenta należy przeprowadzić pełną procedurę, wyjaśniającą przyczyny zgonu, przy udziale biegłych w procesie sądowym. Procedura przewidziana w ustawie jest procedurą administracyjną – uproszczoną. Projekt ten uzyskał opinię pozytywną.

Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie minimalnych wymagań dla jednostek ochrony zdrowia prowadzących działalność związaną z narażeniem w celach medycznych, polegającą na udzielaniu świadczeń zdrowotnych z zakresu radioterapii i leczenia za pomocą produktów radiofarmaceutycznych zostanie zaopiniowany w trybie obiegowym, po dostaniu ostatecznej wersji projektu.

Ostatnim omawianym projektem był projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie informacji zawartych w Krajowej Bazie Urządzeń Radiologicznych, który uzyskał opinię pozytywną.

W kolejnej części posiedzenia pochyłono się nad sprawami różnymi. Pierwszą z nich była informacja Ministra Zdrowia o realizacji wyroku Trybunału Konstytucyjnego, z dnia 20 listopada 2019 r. sygn. akt K 4/17. Jak wyjaśniali prawnicy z resortu zdrowia nawet jeżeli ministerstwo nie podejmie żadnych działań to wyrok Trybunału zostanie wykonany, a sam przepis zniknie jako niekonstytucyjny. W przygotowaniu jest projekt ustawy, który ma ułatwić restrukturyzację i rozwiązać problem z pokrywaniem długów szpitali – jednak przedstawiciele resortu zdrowia nie chcieli przekazać samorządowcom żadnych konkretnych szczegółów. Samorządowcy prosili o pilne spotkanie z ministrem Adamem Niedzielskim, a także o przedstawienie pisemnej opinii prawnej traktującej o tym jak samorzady mają się zachowywać po wejściu w życie wyroku.

Kolejnym tematem była informacja Ministra Zdrowia na temat zmian systemowych w systemie ochrony zdrowia, o których mowa na stronie 262 Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności: „Reforma



i restrukturyzacja sektora szpitalnictwa w Polsce – reforma będzie ustanowiona w ustawie i obejmuje całościowe podejście do restrukturyzacji w połączeniu ze wzmocnieniem i scentralizowaniem nadzoru nad szpitalami, co służy wdrożeniu skutecznych mechanizmów restrukturyzacyjnych poprawiających rentowność szpitali i ich stabilność finansową”. Jak wskazano minister Gadomski wkrótce przedstawi szczegóły planowanej reformy. Reforma szpitalnictwa została uwzględniona w KPO, a cała ustawa ma wejść w życie w II kwartale 2022 r.

Ostatnim poruszonym tematem na posiedzeniu był wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący projektu ustawy o zmianie ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych. Przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia wskazali, że projekt ten uzyskał wpis do wykazu prac legislacyjnych.

## Funkcjonalne Obszary Miejskie i Miasta

### Listopadowe posiedzenie Zespołu ds. Funkcjonalnych Obszarów Miejskich i Miast KWRiST

13 listopada 2020 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Funkcjonalnych Obszarów Miejskich i Miast Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Tematyka posiedzenia związana była z przyszłą perspektywą unijną na lata 2021-2027.

#### Przyszła perspektywa finansowa

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej na posiedzeniu Zespołu reprezentowała przede wszystkim **Agnieszka Kapciak**, zastępca dyrektora Departamentu Strategii w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej. Poinformowała o tym, że Wieloletnie Ramy Finansowe 2021-2027 miałyby wyglądać następująco: podstawowa kwota 1074,3 mld euro + Instrument Odbudowy w wysokości 750 mld euro. Polska łącznie z tych dwóch instrumentów miałaby otrzymać ok. 125 mld euro. Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności – w jego ramach Polska miałaby otrzymać w formie dotacji 23,1 mld euro (70% środków w 2021 r., reszta w 2023 r. – w zależności od wpływu kryzysu na poszczególne państwa), a większą kwotę w ramach pożyczek. Natomiast w ramach polityki spójności Rzeczpospolita miałaby otrzymać 66,4 mld euro.

Dyrektor **Agnieszka Kapciak** zwróciła uwagę m.in. na polskie priorytety negocjacyjne, tj.: większą elastyczność w wykorzystaniu środków i lepsze warunki finansowania projektów, które w ocenie resortu udało się osiągnąć. Ponownie: o ile w ogóle będzie przyszła perspektywa. Przedstawicielka Ministerstwa Funduszy podkreśliła, że w perspektywie 2014-2020 mieliśmy do czynienia z warunkowością ex-ante, teraz czeka nas tzw. warunkowość podstawowa. Przypomniała również o podziale Polski na regiony: słabiej rozwinięte, przejściowe (woj. wielkopolskie i woj. dolnośląskie) oraz lepiej rozwinięte (region warszawski stołeczny) A. Kapciak zasygnalizowała, że z „klasycznego” finansowania wyłączono Europejski Fundusz Rozwoju Obszarów Wiejskich, który znajdzie się poza Umową Partnerstwa.



## Umowa Partnerstwa – miały ruszyć konsultacje...

Według informacji przekazanej na posiedzeniu Zespołu konsultacje projektu Umowy Partnerstwa miały ruszyć 19 listopada 2020 r., ale nie ruszyły. W świetle ówczesnego komunikatu „Konsultacje społeczne Umowy Partnerstwa i założeń do Krajowego Planu Odbudowy, których rozpoczęcie było zaplanowane na 19 listopada 2020 r., odbędą się w późniejszym terminie”.

Projekt Umowy Partnerstwa, który jest już gotowy, przewiduje trzy instrumenty terytorialne:

- ✓ ZIT – plan działań ZIT/strategia rozwoju ponadlokalnego,
- ✓ RLKS,
- ✓ IIT – inny instrument terytorialny – różna forma, różne zakresy tematyczne – ma jednak wzmacniać współpracę między jednostkami samorządu terytorialnego.

Dyrektor **Agnieszka Kapciak** przekazała, że planowana jest kontynuacja wszystkich tych programów operacyjnych, które funkcjonują obecnie; ponadto ma zostać stworzony nowy program dla Funduszu Sprawiedliwej Transformacji. Harmonogram prac nad UP zakładał przekazanie projektu pod obrady KWRiST i Rady Ministrów pod koniec 2020 r. albo w I kwartale 2021 roku.

## Krajowy Plan Odbudowy – ambitnie, ale rola samorządów co najmniej niejasna

Krajowy Plan Odbudowy (KPO) ma być krajowym „wdrożeniem” Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (Recovery and Resilience Facility – RRF) – jest to największy z zaproponowanych instrumentów wsparcia w ramach Funduszu Odbudowy. Alokacja dla Polski miałaby wynieść 57,3 mld euro, w podziale: 59,7% pożyczki, 40,3% dotacje.

Wskazane środki mają pochodzić z pożyczek zaciągniętych przez UE, których spłata rozpocznie się po zakończeniu perspektywy finansowej 2021-2027 i potrwa przez 30 lat – do 2058 roku. Główne warunki wydatkowania środków w świetle rozporządzeń – jak przekazywała dyr. Kapciak – to: 37% środków na zieloną transformację, 20% alokacji na cyfryzację.

Każde państwo członkowskie na potrzeby tego instrumentu będzie musiało stworzyć kompleksowy system kontroli projektów przez państwo członkowskie. Zakres czasowy Krajowego Planu Odbudowy ma objąć okres od 1 lutego 2020 r. do połowy 2026 roku. Zakres przedmiotowy reformy/inwestycji ma być warunkowany przez treść Zaleceń Rady dla państw członkowskich z lat 2019 i 2020, a do tego wymagana będzie zgodność z Krajowym Planem Energii i Klimatu, Planami Sprawiedliwej Transformacji, Krajowym Programem Reform, a także powiązanie z SOR.

Według informacji przekazanych przez **Agnieszka Kapciak** przedłożenie KPO do Komisji Europejskiej miało nastąpić do końca 2020 r., a wiązki projektów są praktycznie gotowe. Szkoda jednak, że wówczas samorządy praktycznie nie były jakkolwiek włączone w prace nad Krajowym Planem Odbudowy. Rodzi się w związku z tym pytanie o rolę JST w jego wdrażaniu.





Podstawowe obszary, w których miałyby być realizowane projekty w ramach KPO to:

- ✓ zdrowie,
- ✓ innowacyjność,
- ✓ cyfryzacja,
- ✓ zielona gospodarka,
- ✓ edukacja,
- ✓ ubóstwo,
- ✓ czysty i zrównoważony transport (m.in. niskoemisyjny transport miejski i regionalny),
- ✓ rynek pracy.

Po przedstawieniu stanowiska przez resort wywiązała się dość długa dyskusja, której podstawowym efektem było kolejne posiedzenie Zespołu w grudniu 2020 r. – na którym resort miał przedstawić zaktualizowane informacje w porównaniu do listopada oraz dyskusja m.in. na temat relacji planu działań ZIT do strategii ponadlokalnej.

## Spółeczeństwo informacyjne

### Styczniowe posiedzenie Zespołu ds. Spółeczeństwa Informacyjnego

15 stycznia 2021 roku odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu ds. Spółeczeństwa Informacyjnego KWRiST.

Członkowie Zespołu rozpatrywali projekty:

- ✓ projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia strategii „Sprawne i Nowoczesne Państwo 2030” w wersji wstępnej dokumentu; ustalono, że projekt wróci na kolejny Zespół, bowiem uzgodnienia międzyresortowe trwały do początku lutego 2021 r. Po opracowaniu licznych, czasem sprzecznych ze sobą uwag (nie tylko od podmiotów samorządowych) strona rządowa miała przesłać nową wersję projektu (nawet jeśli nie będzie to wersja ostateczna);
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – projekt uzgodniony w zakresie kwestii teleinformatycznych; Opinię ostateczną podjął Zespół ds. Infrastruktury jako właściwy przedmiotowo;
- ✓ projekt ustawy o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego – projekt nie został zaopiniowany ze względu na przesłanie nowej wersji krótko przed posiedzeniem Zespołu (12 stycznia 2021 r.). Przeprowadzono dyskusję, w wyniku której wstępna opinia Zespołu jest pozytywna. Ustalono, że strona samorządowa przekaże uwagi do nowej wersji projektodawcom, a odpowiedzi zostaną przesłane pisemnie. Następnie odbędzie się dodatkowe posiedzenie Zespołu, na którym zostanie wydana opinia;
- ✓ deklaracja Współpracy Rządu RP oraz samorządu terytorialnego Dekalog Wyzwań Cyfrowych na lata 2021-2023 – projekt uzgodniony.



## Sprawy różne

Na wniosek Związku Powiatów Polskich poruszono ponownie kwestię umożliwienia pracy zdalnej urzędnikom pracującym z systemem CEPiK (działającym w izolowanej sieci LAN), do którego dostęp jest możliwy jedynie w siedzibie starostw powiatowych. Marcin Błach, Dyrektor Dep. Zarządzania Systemami w KPRM poinformował, że w ciągu tygodnia w tej kwestii odbędzie się spotkanie trójstronne przedstawicieli KPRM, PWPW (wykonawcy systemów POJAZD i KIEROWCA, na których pracują starostwa) i MSWiA. Na późniejszym etapie dołączą też przedstawiciele MI. Ustalono, że Zespół SI będzie na bieżąco informowany o wynikach spotkania i kwestia ta może się pojawić na dodatkowym posiedzeniu Zespołu jeszcze w styczniu.

Wskutek pisma ZPP dot. tematyki prowadzenia przez JST fanpage-ów w mediach społecznościowych członkowie Zespołu poparli apel o szybkie dostosowanie przepisów prawa do nowych wymogów, zmienionych wyrokiem TSUE z lipca 2020 r., który unieważnił tzw. Tarczę Prywatności gwarantującą bezpieczne przekazywanie danych pomiędzy UE i USA. Problem dotyczy ochrony danych osobowych w informacjach publikowanych przez urzędy na różnego rodzaju serwisach społecznościowych, a także legalności prowadzenia fanpage'a. W odpowiedzi przedstawiciele KPRM (odpowiedzialni za cyfryzację) i UODO poinformowali, że znają ten problem. Strona rządowa potrzebowała jeszcze trochę czasu, by przygotować konkretną propozycję. Uzgodniono, że na kolejnym posiedzeniu Zespołu ta sprawa powróci, a Strona Rządowa prześle wstępną wersję dokumentu (jak tylko zostanie wypracowana), do której samorządowcy będą mogli zgłaszać uwagi. Jednocześnie Strona samorządowa zadeklarowała gotowość współpracy przy wypracowaniu rozwiązania.

## Lutowe posiedzenie Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego

16 lutego 2021 roku odbyło się kolejne posiedzenie Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego KWRiST. Głównym punktem porządku obrad było zaopiniowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa i ustawy Prawo zamówień publicznych.

Związek Powiatów Polskich zgłosił uwagi do ww. projektu. Dotyczyły one m.in. braku zasadności podwójnego informowania o incydencie – raz do CSRIT, drugi raz – do wojewody. Istotny jest szybki i skuteczny obieg informacji pewnej. Dwukrotne raportowanie może spowodować rozbieżności w zaleceniach od obu podmiotów i nie jest niczym uzasadnione. Jednostką wyspecjalizowaną i „zaufaną” jest CSRIT i on powinien być właściwy w sprawach cyberzagrożeń. W ocenie ZPP, nic nie stoi na przeszkodzie, by CSRIT przekazywał dane wojewodzie. Strona rządowa przychyliła się do takiej argumentacji i uwagę uwzględniła. Projekt uzyskał opinię pozytywną Zespołu.

## Awaria CEPiK

Na skutek wniosku ZPP w porządku obrad znalazła się również kwestia awarii systemu CEPiK. Powodem interwencji były sygnały płynące z wydziałów komunikacji, dotyczące nieprawidłowości w funkcjonowaniu



Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców w zakresie rejestracji pojazdów. Pracownicy wydziałów wskazywali, że byli zmuszeni do wielokrotnego wprowadzania tych samych danych, bowiem raz wprowadzone informacje nie ujawniały się w ich bazach. Oczywistym efektem takiej sytuacji było dwukrotne, a nawet trzykrotne wydłużenie czasu dokonywania jednej czynności w systemie CEPiK, a tym samym zwiększenie czasochłonności obsługi obywateli.

Pan Minister podziękował za zwrócenie uwagi na zaistniały problem. Przedstawiciel strony rządowej poinformował, że przyczyną awarii był problem natury technicznej, a dotyczący jednego z serwerów. Zapowiedziano, że nieprawidłowo działające elementy zostaną wymienione i sprawne funkcjonowanie systemu zostanie przywrócone.

## Obszary wiejskie, wieś i rolnictwo

### Lutowe posiedzenie Zespołu ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa KWRiST

17 lutego 2021 roku odbyło się zdalne posiedzenie Zespołu ds. Obszarów Wiejskich, Wsi i Rolnictwa Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Posiedzenie zostało zdecydowanie zdominowane omówieniem projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie przyjęcia „Planu przeciwdziałania skutkom suszy”. Sprawy różne to powracający już tradycyjnie na posiedzeniach Zespołu wątek wspólnot gruntowych.

#### Plan przeciwdziałania skutkom suszy

Dyrektor **Jarosław Wiśniewski** z Departamentu Klimatu i Środowiska w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który równocześnie współprzewodniczył posiedzeniu, podkreślił zdecydowanie, że projekt Planu to rzecz pionierska, przygotowana we współpracy wielu instytucji.

Jednak w szczegółowej dyskusji to nie pionierski charakter zajął najwięcej miejsca, lecz dyskusja na temat problematyki spółek wodnych, które są ujęte w Planie w sposób dość ograniczony. Projektodawcy wskazywali jednak, że Plan nie jest najlepszym miejscem do zawierania w nim wątków, które wymagają po prostu interwencji legislacyjnej. Równocześnie autorzy projektu sygnalizowali, że do ostatecznego zamknięcia prac nad Planem jest konieczna znajomość kształtu przyszłej unijnej perspektywy finansowej – i kwestii natury finansowej dotyczyły też uwagi zgłoszone przez Ministerstwo Finansów w ramach uzgodnień międzyresortowych.

#### Ministerstwo Rolnictwa wciąż zbiera dane na temat wspólnot gruntowych

Współprzewodniczący Zespołu Burmistrz **Stanisław Bodys** poprosił o przedstawienie informacji na temat wspólnot gruntowych na kolejnym posiedzeniu Zespołu. W odpowiedzi dyrektor **Mariusz Drozdowski** z Departamentu Spraw Ziemi MRiRW przypomniał, że resort już jesienią ubiegłego roku przedstawił wstępną informację na podstawie danych zebranych ze starostw. Wynikało z nich, że jeszcze stosunkowo dużo postępowań w przedmiocie uregulowania stanów prawnych jest w toku. Ministerstwo wyszło z drugą



turą pytań, do kwietnia planowało otrzymanie danych – zaznaczył dyrektor M. Drozdowski. Ostatecznie temat mimo wszystko miał powrócić na następnym posiedzeniu Zespołu.

## Sprawy międzynarodowe

### Uruchomienie Funduszy Nowej Generacji UE

W związku z uzgodnieniem przez Unię Europejską historycznego „Planu Naprawy dla Europy”, samorządy lokalne, w maju 2021 r., wystosowały manifest w sprawie ich udziału we wdrażaniu unijnych środków w poszczególnych państwach. Związek Powiatów Polskich poparł manifest w ramach Europejskiej Konfederacji Władz Lokalnych Szczebla Pośredniego (CEPLI).

Plan wsparcia państw członkowskich, stworzony przez Unię Europejską, zakłada wyprowadzenie krajów z kryzysu gospodarczego i społecznego spowodowanego pandemią COVID-19. To także podwaliny na przyszłość – do stworzenia nowoczesnej i bardziej zrównoważonej Europy. Sygnatariusze manifestu podkreślają jak w tym procesie ważne jest, by korzyści dotarły do wszystkich mieszkańców. W tym z kolei niebagatelną rolę odgrywają samorządy lokalne szczebla pośredniego.

Dzieje się tak, ponieważ to właśnie samorządy lokalne są bezpośrednio zaangażowane w określone przez Komisję Europejską obszary priorytetowe, takie jak energooszczędne budynki, zrównoważony transport publiczny, zielona infrastruktura, dostępność internetu światłowodowego i szybkiego łącza szerokopasmowego we wszystkich częściach kraju oraz cyfryzacja usług i produkcji.

Podkreślono także rolę samorządów lokalnych w przeprowadzeniu pożądanego transformacji, do czego przyczyniają się nie tylko podejmowane przez nie działania, ale także ogromne doświadczenie i znajomość potrzeb mieszkańców. To właśnie samorządy realizują przecież strategię inteligentnego rozwoju obszarów miejskich i wiejskich, łączą duże inwestycje w transport publiczny z projektami mikromobilności, czy wreszcie stanowią istotne wsparcie dla strategii rewitalizacji.

Kryzys wywołany pandemią przyczynił się także do powstania bądź pogłębienia podziałów społecznych. W każdym państwie członkowskim UE istnieją różnice regionalne na tym polu. I to właśnie samorządy potrafią je najlepiej identyfikować i im przeciwdziałać, podejmując działania na rzecz spójności.

W manifestie sformułowano postulaty o to, by:

- ✓ Unia Europejska i jej państwa członkowskie uznały organy samorządu lokalnego, zwłaszcza te szczebla pośredniego, za strategicznych sojuszników w korzystaniu z funduszy i inicjatyw związanych z odbudową, transformacją i odpornością, a zwłaszcza w stosowaniu Fundusze NGEU (i te udostępnione w ramach nowych wieloletnich ram finansowych UE), tak aby żadna osoba, region ani władze lokalne nie zostały pominięte.
- ✓ Państwa członkowskie zagwarantowały, że część nowych funduszy na odbudowę, transformację i odporność zostanie udostępniona władzom lokalnym, umożliwiając opracowanie nowej generacji



zintegrowanych i innowacyjnych rozwiązań w ramach polityki lokalnej i strategii zgodnie z założeniami Agendy Miejskiej dla UE i Agendy ONZ na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 w celu zagwarantowania praw, bezpieczeństwa i możliwości regionów i ich mieszkańców teraz i w przyszłości.

- ✓ By państwa członkowskie zagwarantowały ustanowienie skutecznych i trwałych mechanizmów dialogu z samorządami lokalnymi i samorządami szczebla pośredniego z władzami lokalnymi w swoich krajach, zapewniając im rolę w planowaniu, wykonywaniu i monitorowaniu swoich Planów Naprawy, poprzez wprowadzenie nowych mechanizmów wspólnego zarządzania.



## I Dodatkowe działania wspierające powiaty

Działalność Związku Powiatów Polskich to także szeroko zakrojone **prace badawcze i analityczne**, które w swoim zamyśle pozwalają na zbieranie tzw. twardych danych, niezbędnych do konceptualizacji, a także wspierania prac legislacyjnych.

Ponadto, pracownicy Związku niemal codziennie **udzielają** szeregu różnego rodzaju **porad** – odbywa się to zarówno przy wykorzystaniu narzędzi teleinformatycznych, jak i wprost w terenie, przy okazji **prowadzenia** różnego rodzaju **szkoleń i warsztatów**.

Siła organizacji przejawia się także w jej **obecności w przestrzeni medialnej**. Także w tym zakresie Związek Powiatów Polskich nie pozostaje w tyle.

Szczegółowe informacje dotyczące tych wszystkich, dodatkowych działań czynionych przez Związek Powiatów Polskich zamieszczono w kolejnych podrozdziałach.

### Prace konsultacyjno-badawcze w JST

W związku z wolą przygotowywania przez Biuro Związku Powiatów Polskich jak najbardziej precyzyjnych i oczekiwanych przez powiaty członkowskie wystąpień, stanowisk, czy też opinii prawnych, podejmowane są działania konsultacyjno-badawcze otrzymywanych projektów aktów prawnych. Odbywa się to poprzez rozsyłanie do JST, za pośrednictwem poczty elektronicznej, otrzymanych projektów aktów prawnych do powiatów i miast na prawach powiatu z wnioskiem o przekazanie ich do odpowiedniej komórki merytorycznej z prośbą o analizę i opinię.

W konsekwencji tych działań Biuro ZPP dokonuje agregacji otrzymywanych uwag, a następnie podlegają one szczegółowej analizie prowadzonej przez prawników i ekspertów Biura. Dokument – efekt finalny tych działań – przekazywany jest, w ramach procesu legislacyjnego, do odpowiedniej instytucji centralnej celem uwzględnienia uwag, które zawiera. Ponadto analizy te służą pracownikom Biura do odpowiedniego argumentowania – niejednokrotnie w oparciu o twarde dane – też wygłaszanych podczas różnego rodzaju komisji, debat, czy innych spotkań.

**W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przeprowadził 67 różnego rodzaju prac konsultacyjno-badawczych.**



W okresie sprawozdawczym zebrano uwagi do następujących projektów:

- ✓ ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz niektórych innych ustaw wraz z uzasadnieniem i OSR,
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej wraz z uzasadnieniem i OSR,
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych,
- ✓ rozporządzenia w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2021 wraz załącznikiem, uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia o egzaminie maturalnym wraz z uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniające rozporządzenie w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach wraz z uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki zmieniające rozporządzenie w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania wraz z uzasadnieniem i OSR,
- ✓ ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (Projekt monitorowania losów absolwentów szkół ponadpodstawowych) wraz z uzasadnieniem i OSR,
- ✓ dokumentu „Edukacja dla Wszystkich” wraz proponowanymi obszarami założeń zmian legislacyjnych w zakresie edukacji włączającej,
- ✓ rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego wraz z załącznikami, uzasadnieniem i OSR,
- ✓ wzory formularzy, o których mowa w zmianach do ustawy – Prawo budowlane, dokonywanych w drodze ustawy z dnia 10 grudnia 2020 r. o zmianie niektórych ustaw wspierających rozwój mieszkalnictwa (publikacja najpóźniej 11 stycznia 2021 r.):
  - ✓ wzory formularzy zawiadomień o zakończeniu budowy (podstawa: art. 57b ust. 3 Prawa budowlanego),
  - ✓ wzór formularza wniosku o pozwolenie na budowę (podstawa: art. 33 ust. 2d Prawa budowlanego),
  - ✓ wzór formularza zgłoszenia budowy lub wykonywania innych robót budowlanych, wzór formularza zgłoszenia budowy lub przebudowy budynku mieszkalnego jednorodzinne (podstawa: art. 30 ust. 4e Prawa budowlanego),
  - ✓ wzór formularza wniosku o pozwolenie na rozbiórkę (podstawa: art. 30b ust. 5 Prawa budowlanego),
  - ✓ wzór formularza zgłoszenia zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części (podstawa: art. 71 ust. 2c Prawa budowlanego),
  - ✓ wzór formularza zgłoszenia rozbiórki (podstawa: art. 31 ust. 1e Prawa budowlanego),
  - ✓ wzór formularza wniosku o wszczęcie uproszczonego postępowania legalizacyjnego (podstawa: art. 53a ust. 4 Prawa budowlanego),
  - ✓ wzór formularza wniosku o wydanie pozwolenia na budowę tymczasowego obiektu budowlanego (podstawa: art. 37a ust. 1b Prawa budowlanego),



- ✓ wzór formularza wniosku o wydanie decyzji o wyłączeniu stosowania przepisów art. 45a ust. 1 Prawa budowlanego (podstawa: art. 45a ust. 6 Prawa budowlanego),
- ✓ wzór formularza wniosku o wydanie decyzji o zmianie pozwolenia na budowę (podstawa: art. 36a ust. 1c Prawa budowlanego),
- ✓ wzór formularza wniosku o wydanie decyzji o niezbędności wejścia do sąsiedniego budynku, lokalu (podstawa: art. 47 ust. 2b Prawa budowlanego),
- ✓ wzór formularza wniosku o wydanie odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania (podstawa: art. 34 ust. 5b Prawa budowlanego),
- ✓ wzór formularza zawiadomienia o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych (podstawa: art. 41 ust. 4c Prawa budowlanego),
- ✓ wzór formularza wniosku o przeniesienie decyzji o pozwoleniu na budowę, wzór formularza wniosku o przeniesienie decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych, o której mowa w art. 51 ust. 4, wzór formularza wniosku o przeniesienie praw i obowiązków wynikających ze zgłoszenia (podstawa: art. 40 ust. 6 Prawa budowlanego),
- ✓ rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wraz z załącznikiem, uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad kierowania, przyjmowania, przenoszenia, zwalniania i pobytu nieletnich w młodzieżowym ośrodku wychowawczym wraz z uzasadnieniem i OSR,
- ✓ ustawy Prawo komunikacji elektronicznej wraz z uzasadnieniem i OSR,
- ✓ ustawy Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo komunikacji elektronicznej wraz z uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wniosków o objęcie w danym roku budżetowym dopłatą z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej wraz z uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wniosków o objęcie w danym roku budżetowym dopłatą z Funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej wraz z uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie minimalnych wymagań dla jednostek ochrony zdrowia prowadzących działalność związaną z narażeniem w celach medycznych, polegającą na udzielaniu świadczeń zdrowotnych z zakresu radioterapii i leczenia za pomocą produktów radiofarmaceutycznych wraz z OSR,
- ✓ rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych wraz z załącznikami, uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Wielkopolskiego Parku Narodowego wraz z załącznikiem, uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia w sprawie planu ochrony dla Gorceńskiego Parku Narodowego wraz z załącznikiem, uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia w sprawie Świętokrzyskiego Parku Narodowego wraz z załącznikiem, uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie sposobu prowadzenia rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń





dotyczących budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-3 ustawy – Prawo budowlane wraz z uzasadnieniem i OSR,

- ✓ kryteriów podziału rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2021 wraz z załącznikami,
- ✓ Rekomendacji Prezesa UZP dotyczących konkursu w branży architektonicznej,
- ✓ ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa wraz z uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych,
- ✓ rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach,
- ✓ rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji gruntów i budynków wraz z załącznikami, uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia MEiN zmieniający rozporządzenie w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 wraz z uzasadnieniem oraz OSR,
- ✓ wzorów dokumentów służące realizacji zapisów ww. projektu rozporządzenia,
- ✓ aneksów do Kryteriów podziału rezerwy 0,4% części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2021 dotyczących finansowania zajęć wspomagających dla uczniów,
- ✓ rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju wraz z załącznikiem, uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów wraz z załącznikami, uzasadnieniem i OSR,
- ✓ ustawy o ekonomii społecznej wraz z uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie systemu zarządzającego trybami obsługi pacjenta w szpitalnym oddziale ratunkowym (MZ 1169) wraz z uzasadnieniem i OSR,
- ✓ ustawy o ekonomii społecznej wraz z uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu wraz z załącznikami, uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego wraz z uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz bazy danych obiektów ogólnogeograficznych, a także standardowych opracowań kartograficznych wraz z załącznikami, uzasadnieniem i OSR,
- ✓ rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej wraz z załącznikami,
- ✓ ustawy o prawie spółdzielni mieszkaniowych do gruntów,
- ✓ rozporządzenia MRiPS w sprawie domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży wraz z uzasadnieniem i OSR.
- ✓ uchwały zmieniającej – Program Aktywna tablica,
- ✓ uzasadnienia do uchwały zmieniającej – Program Aktywna tablica,
- ✓ Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych,



- ✓ OSR do rozporządzenia zmieniającego – Program Aktywna tablica,
- ✓ rozporządzenia zmieniającego – Program Aktywna tablica,
- ✓ uzasadnienia do rozporządzenia zmieniającego – Program Aktywna tablica.

Ponadto Związek Powiatów Polskich przeprowadził badanie ankietowe dotyczące:

- ✓ kwestii zajęcia pasa drogowego,
- ✓ zmian legislacyjnych w zakresie art. 24a ustawy o odpadach, regulującego wyznaczenie w wojewódzkim planie gospodarki odpadami miejsc dla pojazdów zatrzymanych wraz z odpadami,
- ✓ programów lub instrumentów finansowych dotyczących przedsięwzięć służących poprawie efektywności energetycznej u odbiorcy końcowego, które będą realizowane w okresie od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2030 r.
- ✓ możliwości rejestrowania bez homologacji ciągników rolniczych Belarus,
- ✓ odbiurokratyzowania pracy szkoły.



## Działalność doradcza i informacyjna

W ramach tytułowych działań Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym organizował lub współorganizował różnego rodzaju **konferencje i sympozja** głównie o charakterze ogólnopolskim.

Wychodząc naprzeciw sygnałom płynącym z powiatów i miast na prawach powiatu Związek przeprowadził także **szereg warsztatów i szkoleń** dedykowanych pracownikom samorządowym.

Kolejnym ważnym aspektem wspierania samorządów terytorialnych są przygotowywane przez ekspertów ZPP różnego rodzaju **publikacje**, a także **artykuły prasowe** – niejednokrotnie o charakterze konsultacyjno-doradczym, które publikowane są na portalu informacyjnym Dziennik Warto Wiedzieć.

Precyzyjniej informacje o wszystkich ww. działaniach opisano w dalszej części przedmiotowego podrozdziału.

## Konferencje z udziałem ZPP

W okresie sprawozdawczym **Związek Powiatów Polskich w zróżnicowanej formie angażował się w realizację różnego rodzaju konferencji**. Wybrane z nich wymieniono w dalszej części sprawozdania.

### II Ogólnopolski Konwent pt. „Współpraca międzysektorowa i innowacje na rzecz bezpieczeństwa drogowego”

2 października 2020 roku, w Sali Naczelnej Organizacji Technicznej Warszawskiego Domu Technika, odbył się II Ogólnopolski Konwent pt. „Współpraca międzysektorowa i innowacje na rzecz bezpieczeństwa drogowego”, organizowany w ramach ogólnopolskiego programu „Bądź bezpieczny na drodze”.

Gośćmi spotkania byli reprezentanci urzędów, instytucji, komend, uczelni wyższych oraz fundacji i przedsiębiorstw, których działalność wpisywała się w tematykę wydarzenia.

Głównym celem projektu było wsparcie procesu intensyfikacji nowych pomysłów, które pozwolą na szybsze, skuteczniejsze i bardziej wydajne rozwiązywanie problemu społecznego związanego z nadmierną ilością i śmiertelnością wypadków drogowych w Polsce, aby mogły się one rozwinąć w konkretne rozwiązania, a na końcu wdrożenie do praktyki tych przedsięwzięć, które w trakcie testowania sprawdzą się najlepiej.

Patronat honorowy nad wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.



## 18. Europejski Tydzień Regionów i Miast

Od 5 października 2020 roku odbywał się Europejski Tydzień Regionów i Miast. To coroczne wydarzenie poświęcone politykom regionalnym, które stało się platformą komunikacyjną łączącą regiony i miasta z całą Europą. Tematem tegorocznej debaty były działania na rzecz demokracji lokalnych.

Od 17 lat Europejski Tydzień Regionów i Miast to doskonała okazja do dialogu, wymiany doświadczeń i dobrych praktyk. W tym roku wydarzenie objęło jeszcze trzy dodatkowe tygodnie (5-9, 12-16 i 19-22 października), które poświęcone były następującym tematom: wzmocnienie pozycji obywateli, spójność i współpraca oraz zielona Europa.

Ze względu na pandemię koronawirusa, w tym roku wydarzenie w całości odbyło się w formie zdalnej.

Podczas tegorocznego wydarzenia dyskusja dotyczyła takich zagadnień jak zgromadzenia obywateli, budżety partycypacyjne, przejrzystość i inicjatywy otwartego rządu, inicjatywy obywatelskie wspomagane przez władze lokalne, czy zrównoważona gospodarka.

Omówiono też wyzwania i rozwiązania dotyczące polityki UE na wyspach śródziemnomorskich, 4 najważniejsze umiejętności w zakresie przedsiębiorczości w miastach i regionach. Debata dotyczyła też działań władz lokalnych na rzecz transformacji i żywienia swoich lokalnych społeczności, a także tego, w jaki sposób zwiększają one świadomość na temat zrównoważonego rozwoju.

Uczestnicy mieli możliwość obserwować ewolucję, jaką Europa przeszła od 1950 roku aż do czasów współczesnych. Hasłem tej szczególnej podróży w czasie będzie było: „Razem zbudowaliśmy Europę”.

Związek Powiatów Polskich był partnerem wydarzenia.

## XVIII Samorządowe Forum Kapitału i Finansów

7 i 8 października 2020 roku w Międzynarodowym Centrum Kongresowym w Katowicach oraz od 26 do 30 października 2020 roku w formule *online* odbyło się XVIII Samorządowe Forum Kapitału i Finansów.

Forum przyciągnęło ponad 1000 przedstawicieli samorządu, nauki i biznesu. Impreza była jedyną w swoim rodzaju okazją do spotkań, kularowych rozmów, wymiany spostrzeżeń, nawiązania kontaktów. Wyczekiwany momentem była wieczorna Gala Inwestorów Samorządowych, na których dyplomy i statuetki odebrali władze gmin laureatów rankingów opublikowanych we „Wspólnocie”: inwestycyjnego oraz pozyskania środków unijnych.

Współgospodarzem Forum było Miasto Katowice. Organizatorem Międzykomunalna Spółka Akcyjna Municipium SA, wydawca „Wspólnoty”.

Patronat nad wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.



## V Forum Gospodarcze Polonii Świata

9 i 10 października 2020 roku w formule hybrydowej (stacjonarnie oraz *online*), odbyło się V Forum Gospodarcze Polonii Świata. Wzięli w nim udział przedstawiciele z 41 krajów ze wszystkich kontynentów. Uczestnicy wzięli udział w dwóch blokach panelowych: „Odpowiedzialność społeczna i dobre praktyki dla biznesu w czasach pandemii i po jej ustaniu” oraz „Koronawirus globalnym zagrożeniem dla rozwoju społecznego i gospodarczego, czy inspiracją do tworzenia systemów bezpieczeństwa dla przedsiębiorców oraz innowacji i zmian strukturalnych w gospodarkach narodowych?”.

W programie znalazła się także dyskusja o pomysłach na *lockdown*, ochronie firm przed pandemią, jak również o tym, jak radzą sobie przedsiębiorcy w innych krajach.

Program obejmował również Galę Biznesu połączoną z wręczeniem nagród „Orzeł Gospodarczy Polonii Świata”, jak również spotkania przedsiębiorców na innowacyjnej platformie e-B2B GoPolonia.

Patronat honorowy nad wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.

## VII Kongres Edukacja i Rozwój

21 i 22 października 2020 roku odbył się VII Kongres Edukacja i Rozwój.

Kongres jest corocznym spotkaniem branżowym integrującym środowisko edukacyjne wokół najważniejszych zagadnień związanych z tworzeniem warunków do wszechstronnego rozwoju jednostek i społeczeństwa.

Organizatorem tego wydarzenia jest Wydawnictwo Wolters Kluwer Polska wraz z redakcją czasopism „Dyrektor Szkoły. Miesięcznik kierowniczej kardy oświatowej” i „Wczesna Edukacja. Poradnik dyrektora przedszkola i szkoły”.

Hasłem przewodnim tegorocznej edycji Kongresu było „Prawo i zarządzanie w oświacie – nowe wyzwania”.

VII Kongres Edukacja i Rozwój skoncentrowany był na zagadnieniach prawnych i rozwiązaniach problemów, którymi muszą zająć się dyrektorzy i samorządowcy oraz przedstawiono konkretną, praktyczną wiedzę, która ułatwi skuteczne zarządzanie szkołami i placówkami oświatowymi w dobie pandemii.

Uczestnicy dowiedzieli się w jaki sposób placówka może wykorzystać możliwości rozwojowe i wyjść z tego trudnego czasu silniejsza. Zaprezentowano również narzędzia, dzięki którym dyrektorzy i samorządowcy łatwiej poradzą sobie z wyzwaniami związanymi z nowymi warunkami funkcjonowania oświaty. Można było uzyskać także odpowiedzi na pytania dotyczące najbardziej istotnych zagadnień prawnych.

Patronat honorowy na kongresie sprawował Związek Powiatów Polskich.



## Eduhoryzonty – Organizacja oświaty w czasach kryzysu

22 października 2020 roku w formule *online*, odbył się kongres EduHoryzonty – Organizacja oświaty w czasach kryzysu.

Celem kongresu było poszerzenie horyzontów dzięki wymianie poglądów na temat funkcjonowania oświaty w różnych częściach Polski oraz za granicą (we Francji).

Hasło przewodnie wydarzenia to „Organizacja oświaty w czasach kryzysu”. Poruszono finansowo-organizacyjne aspekty funkcjonowania oświaty – sposoby przeciwdziałania rosnącym kosztom jej utrzymania, jak i zagadnienia dotyczące motywacji do efektywnej pracy w czasie kryzysu. Dyskutowano również o stanie obecnym i przyszłym oświaty.

Poruszane tematy odnosiły się do bieżącej sytuacji samorządów.

Patronat nad kongresem sprawował Związek Powiatów Polskich.

## Inżynieria wartości w praktyce. Fundusz Dróg Samorządowych a innowacje

3 listopada 2020 roku, w formule *online*, odbyła się bezpłatna konferencja branżowa pt. „Inżynieria wartości w praktyce. Fundusz Dróg Samorządowych a innowacje”.

Obrady panelistów i prelegentów były transmitowane dla uczestników konferencji z hotelu Mercure Grand Warszawa, poprzez platformę ZOOM oraz stronę [www.orlen-asfalt.pl](http://www.orlen-asfalt.pl)

Uczestnicy dowiedzieli się:

- ✓ Co sprzyja a co przeszkadza we wprowadzaniu innowacyjnych rozwiązań na drogach samorządowych
- ✓ Jak wprowadzenie standardów na sieci dróg wojewódzkich na Śląsku wpłynęło na trwałość dróg
- ✓ Ile kosztuje wyższa jakość biorąc pod uwagę cykl życia drogi
- ✓ Dlaczego BHP jest ważne przy planowaniu inwestycji
- ✓ Jak za pomocą Funduszu Dróg Samorządowych i jego wymagań wprowadzić wyższe standardy i nowe technologie

Udział w konferencji był bezpłatny.

Patronat honorowy nad tym wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.



## Europejska konferencja CEPLI

20 listopada 2020 roku odbyła się Konferencja CEPLI – pierwszej europejskiej konfederacji skupiającej krajowe stowarzyszenia reprezentujące 1167 Władz Lokalnych Szczebla Pośredniego z sześciu krajów europejskich (Belgii, Bułgarii, Francji, Niemiec, Polski i Rumunii) oraz dwie europejskie sieci władz lokalnych szczebla pośredniego, Arco Latino i Partenalia.

Tematem konferencji była walka z kryzysem spowodowanym pandemią. Związek Powiatów Polskich reprezentował Prezes Zarządu ZPP **Andrzej Płonka** oraz Zastępca Dyrektora Biura – **Grzegorz Kubalski**.

Poza reprezentantami Polski, w konferencji wzięło udział wielu innych znamienitych samorządowców, takich jak **Manuel Baltar** (prezes Partenalii, prezes Diputación de Ourense, wiceprezes CEPLI - Hiszpania), **Hauke Jagau** (prezydent Regionu Hanoweru, rzecznik Deutscher Landkreistag - Niemcy), **Serge Hustache** (prezydent prowincji de Hainaut, przewodniczący APW - Belgia), **Alin-Adrian Nica** (przewodniczący rady okręgu Timis, członek Europejskiego Komitetu Regionów w latach 2007-2020 - Rumunia).

### Polska na konferencji CEPLI

Patrząc w skali globalnej, zwalczenie pandemii jest uzależnione od działania organizacji międzynarodowych, rządów i firm farmaceutycznych. W zakresie skutecznego poradzenia sobie z nią wokół nas, decydujący głos mają władze szczebla pośredniego, gdyż terytorialna skala ich działania predestynuje je do takiej roli. One też w wielu krajach odpowiadają za szpitale i ważne elementy systemu zarządzania kryzysowego. Dzisiejsze zgromadzenie CEPLI jednoznacznie dowodzi tej tezy – mówił Prezes ZPP **Andrzej Płonka**.

**Grzegorz Kubalski** podnosił kwestię dużej i ważnej roli powiatów w organizacji działań sanitarnych, na podstawie sytuacji sanepidów w Polsce.

W spotkaniu głos zabrał również **Jan Olbrycht**, poseł do Parlamentu Europejskiego, członek komisji ds. budżetu Parlamentu Europejskiego, stały sprawozdawca Parlamentu Europejskiego do spraw wieloletnich ram finansowych (WRF/ MFF), który wskazał, że: „Szkody gospodarcze i społeczne spowodowane pandemią koronawirusa wymagają pilnej interwencji w zakresie wsparcia finansowego. Dlatego tak ważna jest rola Planu Naprawczego w zapobieganiu skutkom pandemii. Jakikolwiek opóźnienie w przyjęciu pakietu naprawczego UE może mieć bardzo poważny wpływ na naprawę gospodarki w czasie kryzysu. Należy podkreślić, że środki na naprawę gospodarczą będą szczególnie potrzebne władzom lokalnym i regionalnym, które stoją na czele walki z pandemią”.

Tekst tegorocznej rezolucji CEPLI można przeczytać poniżej:

### Rezolucja CEPLI w sprawie COVID-19

*Przy ponad 11 milionach zarażonych osób i ponad 276 000 zmarłych (źródło: Europejskie Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób (ECDC)) pandemia koronawirusa mocno uderzyła w Europę.*

*Obecnie mamy do czynienia z drugą falą infekcji i wiele krajów europejskich podejmuje zdecydowane działania w celu ograniczenia dalszego rozprzestrzeniania się wirusa.*



Ten kryzys sanitarny uwypuklił istotną rolę władz lokalnych szczebla pośredniego w świadczeniu usług publicznych jak najbliższej obywateli. Znajdują się one na czele walki z Covid-19 m.in. zarządzając wszelkimi niezbędnymi środkami sanitarnymi, np. dotyczącymi kwarantanny czy identyfikacji i monitorowania osób zakażonych.

CEPLI, jako największa europejska konfederacja władz lokalnych szczebla pośredniego (1.167 powiatów, prowincji, departamentów i wszystkich innych władz lokalnych tego poziomu) w Unii Europejskiej, a także w świetle ich wielkiego europejskiego doświadczenia, my członkowie CEPLI:

- ✓ zdajemy sobie sprawę, że instytucje europejskie nie były dostatecznie przygotowane na pandemię i jej konsekwencje na początku kryzysu.
- ✓ wyrażamy także ubolewanie z powodu nieskoordynowanego zamykania granic przez państwa członkowskie UE w odniesieniu do Europejskich Praw Podstawowych Wolności.
- ✓ jesteśmy przekonani, że skuteczną walkę z globalną pandemią można osiągnąć jedynie dzięki skoordynowanemu, wspólnemu europejskiemu podejściu i aktywnej solidarności. Obejmuje to transgraniczne zakwaterowanie pacjentów intensywnej terapii, wymianę niezbędnych materiałów sanitarnych, doświadczeń i wiedzy.
- ✓ z zadowoleniem przyjmujemy porozumienie osiągnięte między Parlamentem, Komisją i Radą w sprawie przyjęcia pakietu UE nowej generacji oraz Wieloletnich Ram Finansowych na lata 2021-2027 w celu złagodzenia negatywnego wpływu kryzysu na gospodarkę europejską.
- ✓ odnotowujemy, że pandemia Covid-19 wywołała radykalną zmianę w współczesnej organizacji miejsc pracy w zakresie cyfryzacji i rozwiązań dotyczących pracy zdalnej; oznacza to lepsze godzenie życia rodzinnego i zawodowego oraz pokazuje wielkie znaczenie istnienia kompleksowej infrastruktury sieci szerokopasmowych, zwłaszcza na obszarach wiejskich.
- ✓ uznajemy, że władze lokalne szczebla pośredniego stoją przed wielkimi wyzwaniami. Ze względu na bliskość obywateli wdrażają konkretne działania w terenie i współpracują z różnymi poziomami administracji.
- ✓ jesteśmy przekonani, że przy obecnej drugiej fali pandemii Covid-19, lokalne i transgraniczne podejścia do zarządzania kryzysem będą w stanie zapewnić najlepsze rozwiązania, odpowiadające rzeczywistym potrzebom obywateli.
- ✓ musimy pamiętać, że Europa bez władz szczebla lokalnego podstawowego, pośredniego i poziomu regionalnego to Europa bez swoich obywateli i struktur terytorialnych, to pusty projekt bez przyszłości.

Wzywamy państwa członkowskie UE i instytucje europejskie do:

- ✓ koordynacji działań w całej UE, zapewnienia odpowiedniego wsparcia finansowego oraz zatrudnienia niezbędnego personelu medycznego dla władz lokalnych szczebla pośredniego i samorządów regionalnych, w celu skutecznego reagowania na kryzys Covid-19,
- ✓ zapewnienia Władzom Lokalnym Szczebla Pośredniego bezpośredniego dostępu do nowych możliwości finansowania w ramach Next Generation EU (Planu Odbudowy dla Europy po COVID 19), w celu powstrzymania ogromnych społeczno-ekonomicznych skutków kryzysu związanego z koronawirusem,





- ✓ *przeznaczenia co najmniej 10% środków z Funduszu Spójności na lata 2021-2027 dla gmin i władz lokalnych szczebla pośredniego, ponieważ to one muszą przewodzić zarządzaniu zieloną, cyfrową i społeczną transformacją, której Europa potrzebuje dla swojej odbudowy,*
- ✓ *przekazania wszystkich „uprawnień interwencyjnych” do EFS+ dla wsparcia władz lokalnych, które realizują swoje kompetencje w zakresie integracji społecznej. Władze Lokalne Szczebla Pośredniego muszą być w pełni zaangażowane w jej wdrażanie, ponieważ bliskość do obywateli i terytoriów pozwala im na identyfikację rzeczywistych potrzeb na poziomie lokalnym. Przydzielone środki finansowe muszą być proporcjonalne do aktualnych potrzeb,*
- ✓ *zmniejszenia obciążenia biurokratycznego dostępu do wszystkich funduszy europejskich związanych z zarządzaniem kryzysowym, dotyczącym walki z koronawirusem,*
- ✓ *wspierania europejskich projektów solidarnościowych na wszystkich szczeblach lokalnych oraz rozpoczęcie dialogu z władzami lokalnymi szczebla pośredniego na temat najlepszych praktyk, wdrożonych w celu rozwiązania kryzysu Covid-19,*
- ✓ *wzmocnienia politycznej i instytucjonalnej roli Europejskiego Komitetu Regionów, jako opartego na Traktacie UE zgromadzenia politycznego władz szczebla lokalnego, pośredniego i regionalnego w celu zbliżenia UE do jej obywateli,*
- ✓ *przypisania istotnej roli Władzom Lokalnym Szczebla Pośredniego na Konferencji dla Przyszłości Europy i włączenia ich do przyszłych negocjacji w sprawie Systemu Opieki Zdrowotnej UE.*

## Międzyuczelniane Seminarium Studenckie – Digitalizacja w czasach pandemii COVID19

5 stycznia 2021 roku blisko 50-ciu uczestników wzięło udział w I Międzyuczelnianym Seminarium Studenckim – Digitalizacja w czasach pandemii COVID19.

Tematami przedstawionymi podczas seminarium były m.in.: „Zdalne doradztwo zawodowe w czasie pandemii Covid19” oraz „Nauczanie zdalne w czasie pandemii w opinii studentów pedagogiki UJW”. Wydarzenie odbyło się w formie *online*.

Seminarium zorganizowane zostało przez Koło Naukowe Administratywistów Uczelni Jana Wyżykowskiego oraz Koło Naukowe Ministrare działające przy Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Angelusa Silesiusa w Wałbrzychu.

Patronat nad wydarzeniem objął Związek Powiatów Polskich.

## „Program Wieloletni Senior+” – podsumowanie, zasady, i perspektywa wsparcia w nadchodzącej edycji

26 lutego 2021 r. odbyło się webinarium pn. „Program Wieloletni Senior+ – podsumowanie, zasady, i perspektywa wsparcia w nadchodzącej edycji”, którego organizatorem była Wielkopolska Akademia Nauk i Rozwoju. W wydarzeniu, podczas którego eksperci omówili szczegółowo założenia edycji programu



SENIOR+ na lata 2021-2025, wzięło udział niemal 130 gmin z terenu województw wielkopolskiego, pomorskiego oraz lubuskiego.

Wydarzenie objęte zostało patronatem honorowym Związku Powiatów Polskich.

## IV Forum Zamówień Publicznych na Dostawy i Usługi

15-16 kwietnia 2021 r., w formule *online*, odbyło się „IV Forum Zamówień Publicznych na Dostawy i Usługi”, którego organizatorem był miesięcznik Przetargi Publiczne.

Podczas konferencji poruszono zagadnienia związane z: komunikacją zamawiającego z wykonawcami przy użyciu środków komunikacji elektronicznej na gruncie nowego pzp; specyfikacją warunków zamówienia na dostawy i usługi w myśl przepisów nowego pzp, w szczególności wyjaśnienie jej treści oraz zmiana istotna i nieistotna treści SWZ; doświadczeniem wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie na dostawy i usługi na przykładzie konsorcjum – w świetle nowej ustawy; doświadczeniem konsorcjum, a doświadczenie członka konsorcjum w dotychczasowej praktyce i orzecznictwie; elektronicznymi instrumentami i procedurami kontraktowania zamówień publicznych na dostawy i usługi, w szczególności dynamiczny system zakupowy i katalogi elektroniczne.

Patronat honorowy nad tym wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.

## II Kongres Zamówień Publicznych

16 kwietnia 2021 r., w formule *online*, odbył się „II Kongres Zamówień Publicznych”. Organizatorem konferencji było czasopismo PRZETARGowa.pl.

Spotkanie podzielone zostało na osiem paneli, podczas których omawiano tematy związane z perspektywą procesową w zamówieniach publicznych, najczęstszymi nieprawidłowościami w procesie udzielania zamówień publicznych, najważniejszymi wyrokami KIO związanymi z elektroniczną zamówień publicznych, profesjonalizacją kadr w zamówieniach publicznych, czy realizacją projektu e-zamówienia.

Patronat honorowy nad tym wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.

## XXIV Międzynarodowe Targi Energetyki i Elektrotechniki

28 kwietnia 2021 r. odbyły się XXIV Międzynarodowe Targi Energetyki i Elektrotechniki, których organizatorem są Targi Kielce S.A.

W wirtualnej odsłonie targów Odnawialnych Źródeł Energii wzięło udział 21 prelegentów reprezentujących największe firmy i stowarzyszenia związane z branżą OZE. Wydarzenie obejrzało ponad dwa tysiące osób z całej Polski.



Podczas bloków tematycznych eksperci debatowali na temat nowych urządzeń i rozwiązań dla branży OZE, a także o tym jakie rozwiązania energetyczne są najbardziej wydajne, i które z nich przyniosą największe oszczędności w przyszłości. Wyjaśnili także, na czym opiera się praca pomp ciepła oraz, jakimi parametrami kierować się podczas wyboru danego urządzenia.

Patronat honorowy nad tym wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.

### III Krajowy Kongres Forów Skarbników

11-12 maja br. odbył się III Krajowy Kongres Skarbników organizowany przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego oraz Krajową Radę Forów Skarbników JST.

Celem Kongresu była integracja środowiska zawodowego skarbników, wymiana doświadczeń oraz debata w gronie eksperckim wokół najbardziej aktualnych zagadnień istotnych dla sprawnego funkcjonowania i zarządzania JST z punktu widzenia roli i zadań Skarbnika.

Tegoroczny Kongres Forów Skarbników został zorganizowany w formule *online*. Celem spotkania było przedstawienie najlepszych praktyk cyfrowej transformacji edukacji realizowanych przez polskie samorzady.

Patronat nad tym wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.

### Piąta edycja kongresu Perły Samorządu

12 i 13 maja 2021 r. w Gdyni odbyła się piąta edycja kongresu Perły Samorządu. Tegoroczne wydarzenie odbyło się w formule *online*. Głównymi tematami dyskusji była przyszłość systemu ochrony zdrowia w Polsce, migracja i zmiany demograficzne oraz system finansowania.





Na kongres Perły Samorządu złożyły się sesje plenarne, panele dyskusyjne, a także gala wręczenia wyróżnień w rankingach Dziennika Gazety Prawnej.

W panelach dyskusyjnych z ramienia ZPP udział wzięli: **Bernadeta Skóbel**, kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze ZPP, a także **Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura ZPP.

## Microsoft EduDay 2021 – Jak transformować cyfrowo edukację na poziomie miasta, regionu i gminy

27 maja 2021 r. odbyła się bezpłatna konferencja „Microsoft EduDay 2021 – Jak transformować cyfrowo edukację na poziomie miasta, regionu i gminy”.

Celem spotkania było przedstawienie najlepszych praktyk cyfrowej transformacji edukacji realizowanych przez polskie samorządy.

Wydarzenie dedykowane było dla przedstawicieli urzędów jednostek samorządu terytorialnego, w tym przedstawicieli władz samorządowych odpowiedzialnych za edukację.

Patronat nad tym wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.

## Konferencja pt. „Jak prowadzić odpowiedzialną politykę senioralną i chronić seniorów przed chorobami zakaźnymi w dobie pandemii COVID-19? Doświadczenia praktyków i przykłady już realizowanych inicjatyw”

21 czerwca 2021 r. odbyła się bezpłatna konferencja realizowana w ramach projektu edukacyjnego „Zdrowie Człowiek Profilaktyka”. Tytuł drugiej tegorocznej debaty eksperckiej prowadzonej w formule online brzmiał: „Jak prowadzić odpowiedzialną politykę senioralną i chronić seniorów przed chorobami zakaźnymi w dobie pandemii COVID-19? Doświadczenia praktyków i przykłady już realizowanych inicjatyw”.

Wydarzenie to objęte zostało patronatem honorowym przez Związek Powiatów Polskich.

## VIII edycja Kongresu Zarządzania Administracją Samorządową

23 i 24 czerwca br. w ORLEN Arena Płocku 2021 r. odbyła się VIII edycja Kongresu Zarządzania Administracją Samorządową.

Było to jedno z największych spotkań osób odpowiedzialnych za sprawne funkcjonowanie urzędu oraz organizację pracy. W ramach kongresu odbyło się 5 konferencji tematycznych: seminarium sekretarzy, kadry i płace, zamówienia publiczne, zarządzanie infrastrukturą i mieniem komunalnym oraz IT w administracji.

Związek Powiatów Polskich objął patronat honorowy nad tym wydarzeniem.



## Warsztaty i szkolenia regionalne

Kolejnym obszarem aktywności Związku Powiatów Polskich jest świadczenie na rzecz członkowskich samorządów usług doradczych i szkoleniowych. Odbywa się to m.in. poprzez prowadzenie różnego rodzaju warsztatów i szkoleń.

W okresie sprawozdawczym **Związek Powiatów Polskich realizował bezpłatne szkolenia dla pracowników samorządowych**. Ponadto realizowane były spotkania warsztatowe, w tym dotyczące wdrażanego przez Związek projektu.

**Sumarycznie było to 22 dni szkoleniowe** (realizowane samodzielnie przez ZPP) **oraz 79 dni szkoleniowych** (realizowanych przy współpracy z ZPP). **W szkoleniach realizowanych jedynie przez ZPP wzięło udział 1292 pracowników samorządowych.**

W dalszej części tematycznie przedstawiono szczegółowe informacje o warsztatach szkoleniowych zrealizowanych przez ZPP w okresie sprawozdawczym.

### Bezpłatne szkolenia dla przedstawicieli podmiotów leczniczych oraz przedstawicieli ich organów tworzących

W okresie sprawozdawczym, przy wsparciu promocyjnym Związku Powiatów Polskich, odbyły się bezpłatne szkolenia dla przedstawicieli podmiotów leczniczych oraz przedstawicieli ich organów tworzących. Szkolenia prowadzone przez Szkołę Główną Handlową w Warszawie w partnerstwie z Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego wdrażane były w ramach projektu „Interdyscyplinarnie efektywnie skutecznie” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Spotkania odbywały się *online*, w dniach: **6-8, 12-14, 13-15, 20-22, 21-22, 27-29, 28-29 października; 3-5, 4-6, 17-19, 18-20, 25-26, 30 listopada-2 grudnia; 1-3, 8-10, 9-10, 14-16, 15-17, 16-17 grudnia 2020 r.; 11-13, 12-14, 13-15, 19-21, 21-22, 26-28 stycznia 2021 r.**

### Rachunek kosztów w podmiotach leczniczych

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich zrealizował cykl bezpłatnych szkoleń *online* dedykowanych pracownikom JST zatytułowany „Rachunek kosztów w podmiotach leczniczych”.



Szkolenia te odbyły się:

- ✓ **26 października 2020 r.** dla województw: dolnośląskiego, lubuskiego i opolskiego,
- ✓ **27 października 2020 r.** dla województw: wielkopolskiego i zachodniopomorskiego,
- ✓ **28 października 2020 r.** dla województw: śląskiego, łódzkiego i małopolskiego,
- ✓ **16 listopada 2020 r.** dla województw: pomorskiego, kujawsko-pomorskiego i warmińsko-mazurskiego,
- ✓ **17 listopada 2020 r.** dla województw: mazowieckiego i świętokrzyskiego,
- ✓ **18 listopada 2020 r.** dla województw: podkarpackiego, lubelskiego i podlaskiego.

Szkolenie obejmowało takie zagadnienia jak:

- ✓ Zakres działania i cele wprowadzanego standardu rachunku kosztów.
- ✓ Adaptację stosowanej analityki kosztów według rodzaju do wymogów Rozporządzenia.
- ✓ Identyfikację Ośrodków Powstawania Kosztów i propozycje wybranych księgowości dla zespołu „5”.
- ✓ Etapy rozliczenia kosztów Ośrodków Powstawania Kosztów pomiędzy sobą z uwzględnieniem możliwych sposobów kalkulacji kosztów wytworzenia procedur medycznych.
- ✓ Ustalenie kosztów sprzedaży.

Podczas wykładu zostały także przedstawione: przykładowy harmonogram prac, schematy księgowości, dokumenty i sposoby wykorzystania ewidencji obecnie prowadzonych w podmiocie dla celów realizacji standardu.

Szkolenie prowadziła: **Dorota Gołąb-Beltowicz**.

## Ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie w praktyce działania JST

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich zrealizował cykl bezpłatnych szkoleń *online* dedykowanych pracownikom JST zatytułowany „Ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie w praktyce działania jednostek samorządu terytorialnego”.

Cykl ten składał się z czterech spotkań w ramach następujących bloków tematycznych:

- ✓ „Praktyczne aspekty zlecania zadań organizacjom pozarządowym” – **30 października 2020 r.**
- ✓ „Program współpracy z organizacjami pozarządowymi i funkcjonowanie samorządowych rad pożytku publicznego” – **20 listopada 2020 r.**
- ✓ „Korzystanie z pracy wolontariuszy w jednostkach samorządu terytorialnego” – **27 listopada 2020 r.**
- ✓ „Inicjatywa lokalna – najczęściej popełniane błędy” – **4 grudnia 2020 r.**

Szkolenia prowadzili eksperci ZPP: **Bernadeta Skóbel** i **Grzegorz Kubalski**.



## Działalność uchwałodawcza jednostek samorządu terytorialnego – z uwzględnieniem aktualnego orzecznictwa sądów administracyjnych

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich zrealizował cykl bezpłatnych szkoleń *online* dedykowanych pracownikom JST zatytułowany „Działalność uchwałodawcza jednostek samorządu terytorialnego – z uwzględnieniem aktualnego orzecznictwa sądów administracyjnych”.

Szkolenia te odbyły się:

- ✓ **7 grudnia 2020 roku** dla województw: dolnośląskiego, lubuskiego, wielkopolskiego i zachodniopomorskiego,
- ✓ **8 grudnia 2020 roku** dla województw: pomorskiego, kujawsko-pomorskiego, warmińsko-mazurskiego i podlaskiego,
- ✓ **9 grudnia 2020 roku** dla województw: łódzkiego, opolskiego, śląskiego i małopolskiego,
- ✓ **10 grudnia 2020 roku** dla województw: mazowieckiego, świętokrzyskiego, lubelskiego i podkarpackiego.

Szczegółowo tematyka szkolenia obejmowała takie zagadnienia jak: kwalifikacja uchwał, jako aktów prawa miejscowego, wady uchwał oraz popełniane błędy legislacyjne, a to wszystko na gruncie najnowszego orzecznictwa sądów administracyjnych.

Szkolenia prowadzili ekspertki Biura ZPP: **Katarzyna Liszka-Michałka** i **Patrycja Grebla-Tarasek**.

## Krajowy Plan Odbudowy – webinaria z samorządowcami

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wraz z:

- ✓ Europosłem Janem Olbrychtem zrealizował cykl pięciu webinarów *online*, które odbyły się: **12 lutego, 12 i 26 marca, 7 maja** oraz **11 czerwca 2021 r.**  
Z ramienia ZPP w webinarzach brał udział **Grzegorz Kubalski** – zastępca dyrektora Biura ZPP.
- ✓ Fundacją Batorego zrealizował debatę *online*, która odbyła się **11 maja 2021 r.**  
Z ramienia ZPP w debacie wzięła udział **Bernadeta Skóbel** – kierowniczka Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP.

Spotkania te dedykowane były pracownikom jednostek samorządu terytorialnego, a dotyczyły tematyki Krajowego Planu Odbudowy.



## Szkolenia podatkowe

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wraz z Kancelarią Prawną Ziemiński&Partners zrealizował cykl seminariów online dedykowanych pracownikom jednostek samorządu terytorialnego, a dotyczących tematyki podatków.

Cykl ten składał się z dwóch spotkań w ramach następujących bloków tematycznych:

- ✓ „Rozliczenia VAT w powiatach – najistotniejsze aspekty w 2021 r.” – **13 kwietnia 2021 r.**
- ✓ „Samorząd powiatowy a schematy podatkowe (MDR)” – **28 kwietnia 2021 r.**

Szkolenia prowadził ekspert z Kancelarii Prawnej Ziemiński&Partners: r.pr. **Michał Kostrzewa**.

## Odmienność postępowania administracyjnego w czasach Covid

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wraz z Wolters Kluwer Polska zrealizował bezpłatne szkolenie online dedykowane pracownikom jednostek samorządu terytorialnego, a dotyczące tematyki postępowania administracyjnego w czasach Covid.

Trwająca pandemia wpływa na funkcjonowanie praktycznie wszystkich obszarów życia społecznego. Wyjątkiem nie jest oczywiście administracja publiczna, która musi się mierzyć z całkowicie nowymi wyzwaniami – koniecznością utrzymania dystansu społecznego przy realizacji zadań, ograniczonym kontaktem ze stronami w związku z ich przebywaniem na kwarantannie czy w izolacji, problemami z organizacją pracy w warunkach ograniczonej liczby pracowników. Wyzwania te musiały znaleźć swoje odzwierciedlenie w przepisach incydentalnych ustanawiających szczególne regulacje w zakresie prowadzonych obecnie postępowań administracyjnych. Rdzeń tych przepisów znajduje się w art. 15zzzzzn-15zzzzzn<sup>2</sup> specustawy covidowej.

Celem szkolenia było przeanalizowanie tych przepisów ze zwróceniem szczególnej uwagi na niefortunnie zredagowane przepisy dotyczące przywracania terminów.

Szkolenie to odbyło się **23 kwietnia 2021 r.** w formule *online*

Szkolenie prowadził **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura ZPP.





## Czy i jak technologie ICT mogą wesprzeć samorządy w dziele cyfrowej transformacji po pandemii Covid-19?

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wraz z Polską Izbą Informatyki i Telekomunikacji zorganizowali webinarium pt. „Czy i jak technologie ICT mogą wesprzeć samorządy w dziele cyfrowej transformacji po pandemii Covid-19?”, które odbyło się **24 czerwca 2021 r.** w formule *online*.

Spotkanie poprowadzili: **Sławomir Cieśliński** (Medien Service) – Przewodniczący Komitetu SMART, **Piotr Strzelec** (Asseco) – Wiceprzewodniczący Komitetu SMART oraz **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich.

## Rejestracja jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 metrów

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wraz ze Śląskim Związkiem Gmin i Powiatów, Urzędem Morskim w Szczecinie oraz Ministerstwem Infrastruktury zrealizował cykl szkoleń online dedykowanych pracownikom jednostek samorządu terytorialnego, a dotyczących tematyki nowego systemu rejestracji jachtów i innych jednostek pływających o długości do 24 metrów.

Szkolenia te w formule online (tożsame w każdym z dwudniowych bloków) odbyły się: **14-15, 16-17 i 23-24 czerwca 2021 roku.**

Szkolenia prowadzili eksperci z: Urzędu Morskiego w Szczecinie – **Magdalena Wawrzyniak** i **Przemysław Lenard**, Ministerstwa Infrastruktury – **Sonia Knobloch-Sieradzka** i **Michał Strójwąg** oraz Związku Powiatów Polskich – **Bartłomiej Zydel**.

## Warsztaty dyskusyjne wynikające z wdrażanego projektu

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich podejmował działania związane z wdrażaniem projektu „System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP”. Celem projektu jest wdrożenie, przetestowanie oraz udostępnienie w domenie stat.gov.pl powszechnego systemu monitorowania świadczenia usług publicznych w postaci systemu bazodanowego.

Jednym z działań jest realizacja warsztatów dyskusyjnych. W okresie sprawozdawczym odbyły się one:

- ✓ **20 listopada 2020 r. online** – spotkanie Grupy Wymiany Doświadczeń – Rekreacja,
- ✓ **30 listopada 2020 r. online** – spotkanie Grupy Wymiany Doświadczeń – Edukacja ponadpodstawowa, specjalna oraz pomoc psychologiczno-pedagogiczna.



## Publikacje i wydawnictwa

Kolejnym z elementów wspierania samorządów członkowskich przez Związek Powiatów Polskich jest przygotowywanie różnego rodzaju opracowań i wydawnictw.

**W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przygotował i upowszechnił 15 wydawnictw.**

Wydawnictwa te przedstawione zostały poniżej.

### Dostępność architektoniczna, informacyjno-komunikacyjna i cyfrowa

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wydał publikację poruszającą problematykę związaną z dwoma aktami prawnymi tj.: ustawą z dnia 19 lipca 2019 roku o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami oraz ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 roku o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

Przepisy zawarte w powyższych aktach prawnych niestety w dużej mierze są niejednoznaczne i rodzą wiele pytań. W publikacji ukazane zostały podstawowe rozwiązania zawarte w aktach wraz z propozycją interpretacji przepisów. To bardzo ważne, gdyż bez wyjaśnienia wątpliwości prawnych i organizacyjnych trudno przejść do wykonywania obowiązków wynikających z ustawy. Ponadto bez poznania ewentualnych sankcji trudno w należyty sposób zaplanować realizację obowiązków ustawowych.

Publikacja, podzielona na dwie części – jedną dotyczącą dostępności architektonicznej i informacyjno-komunikacyjnej oraz drugą odnoszącą się do dostępności cyfrowej – w swoich rozdziałach w sposób szczegółowy odnosi się do poszczególnych regulacji prawnych.

Jej autorem jest: **Bartłomiej Zydel** – ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze ZPP.





## Koszty wynagrodzeń w szpitalach powiatowych - raport

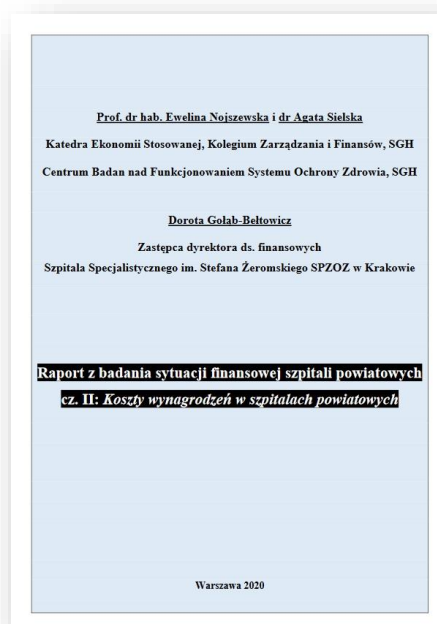
Sytuacja finansowa szpitali powiatowych cały czas się pogarsza, zatem niezbędne było jej dogłębne przeanalizowanie przy pomocy narzędzi statystycznych. Dlatego też powstał raport przedstawiający analizę kosztów wynagrodzeń w szpitalach powiatowych.

Celem szeroko zakrojonego badania było wszechstronne przeanalizowanie sytuacji finansowej szpitali powiatowych od 2015 roku do drugiego półrocza 2019 roku. W części pierwszej raportu, zaprezentowanej we wrześniu 2019 roku, przedstawione zostały wybrane wskaźniki finansowe, zaś w części drugiej uwaga została skoncentrowana na kosztach wynagrodzeń (zatrudnienia, pracy) ponoszonych przez te szpitale.

W raporcie przedstawiono statystyki i ich interpretacje dla prawie 40 wybranych spośród 130 zmiennych i dotyczących wydatków ponoszonych na wynagrodzenia. Bazowano natomiast na wynikach ankiety, która została rozesłana do szpitali powiatowych w lipcu 2019 roku.

Raport został sporządzony na zlecenie Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych.

Autorkami raportu są: **prof. dr hab. Ewelina Nojszewska** oraz **dr Agata Sielska** – z Katedry Ekonomii Stosowanej, Kolegium Zarządzania i Finansów SGH, Centrum Badań nad Funkcjonowaniem Systemu Ochrony Zdrowia SGH oraz **Dorota Gołąb-Beltowicz** – zastępczyni dyrektora ds. finansowych Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego SPZOZ w Krakowie





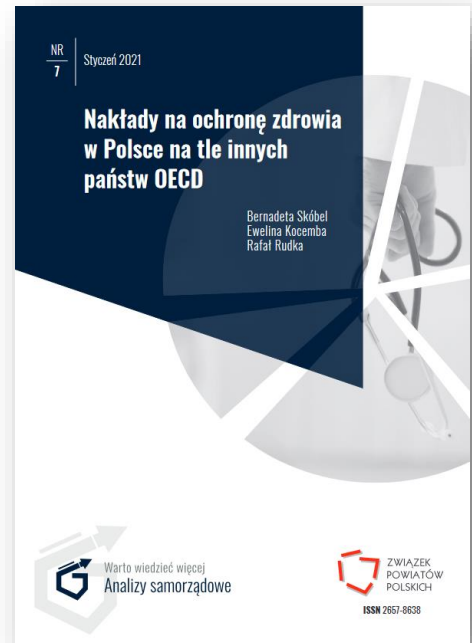
## Nakłady na ochronę zdrowia w Polsce na tle innych państw OECD – analiza ZPP

Minister Zdrowia powołał Zespół, który ma zająć się przygotowaniem rozwiązań legislacyjnych dotyczących restrukturyzacji podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne. Ekspertów ZPP zadziwił fakt, że zamiast wdrażania kosztownych zmian organizacyjno-prawnych, resort zdrowia nie chce pochylić się wcześniej nad nakładami finansowymi na ochronę zdrowia, które są zatrważające. Dlatego też przygotowali oni szczegółową analizę – w oparciu o dane Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD), która dotyczy 27 państw – a precyzyjnie obrazuje tę sytuację.

Jak wynika z przeprowadzonych badań, w 2019 roku środki publiczne wydatkowane na ochronę zdrowia w Polsce wyniosły 4,3% PKB. W efekcie dało to naszemu krajowi trzecie miejsce od końca. W 2019 r. wydatki publiczne na ochronę zdrowia w Polsce w stosunku do PKB, były niższe niż we wszystkich państwach sąsiadujących z Polską, będących członkami OECD.

Niezaprzeczalne jest, że nakłady na ochronę zdrowia w Polsce znacząco odbiegają od średniej europejskiej. Dystans pomiędzy Polską a wysokorozwiniętymi państwami OECD cały czas się zwiększa. W jeszcze gorszej pozycji w rankingu międzynarodowym plasują nas wydatki na mieszkańca. Tutaj wskaźnik dla Polski wynosi 2593,4 zł, podczas gdy średnia dla analizowanej grupy to 11210,9 zł, a mediana 13004 zł.

Autorami analizy są: **Bernadeta Skóbel** – radca prawny, kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP, **Rafał Rudka** – kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP oraz **Ewelina Kocemba** – specjalista w Dziale Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP.





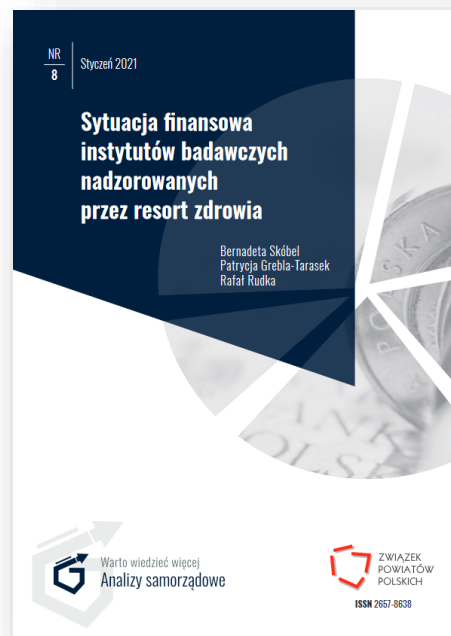
## Sytuacja finansowa instytutów badawczych nadzorowanych przez resort zdrowia – analiza ZPP

Ministerstwo Zdrowia ma nowy pomysł na reformę systemu opieki zdrowotnej w Polsce. Powołany przez Adama Niedzielskiego Zespół ma zająć się wypracowaniem założeń zmian legislacyjnych, które będą obejmować m.in. przekształcenia właścicielskie, zwiększenie efektywności i jakości procesów zarządczych oraz nadzorczych czy utworzenie korpusu menadżerskiego, w którego skład wejdą certyfikowani menadżerowie w ochronie zdrowia.

Szpitalom powiatowym zarzuca się między innymi niewłaściwe zarządzanie. Jak wobec tego przedstawia się sytuacja finansowa instytutów badawczych nadzorowanych przez resort zdrowia? Eksperti Związku Powiatów Polskich przeprowadzili szczegółową analizę tego zagadnienia i przygotowali kolejną publikację.

Dane prezentowane w analizie pochodzą ze sprawozdań finansowych instytutów badawczych opublikowanych na stronie gov.pl, Rejestru Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą oraz Rządowego Centrum Legislacji. Analiza porównawcza obejmuje lata 2016-2019.

Autorami analizy są: **Bernadeta Skóbel** – radca prawny, kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP, **Rafał Rudka** – kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP oraz **Patrycja Grebla-Tarasek** – specjalista w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP.





## Wykonywanie przez starostów zadań związanych z funkcjonowaniem spółek wodnych – analiza ZPP

Tytułowe opracowanie zostało sporządzone w oparciu o wyniki ankiety skonstruowanej przez dawne Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie” oraz Związek Powiatów Polskich.

Ankieta była skierowana zarówno do samorządów powiatowych, jak i do miast na prawach powiatu.

Analiza została podzielona na dwie główne części: pierwsza dotyczy art. 454 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, czyli przepisu regulującego ustalanie świadczeń od osób odnoszących korzyści z prac wykonanych przez spółki wodne na rzecz tych spółek lub przyczyniających się do zanieczyszczenia wody, dla ochrony której spółka wodna została utworzona. Druga część wiąże się z wykonywaniem przez starostów nadzoru i kontroli nad funkcjonowaniem spółek wodnych.

Pytania stawiane w ankiecie były zarówno pytaniami o charakterze ilościowym, jak i jakościowym – przy czym w pierwszej części przeważały pytania „ilościowe”, natomiast w drugiej – „jakościowe”.

Autorami analizy są: **Bartłomiej Zydel** – ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP oraz **Grzegorz Kubalski** – zastępca dyrektora Biura ZPP.





## Sytuacja finansowa samorządowych SP ZOZ na przestrzeni lat 2015-2019 – analiza ZPP

Niniejsza analiza została przygotowana w oparciu o dane zawarte w Biuletynach Statystycznych Ministerstwa Zdrowia z lat 2016-2020 (zawierających dane zbiorcze ze sprawozdań MZ-03 o finansach samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej).

Prezentowane dane dotyczą SP ZOZ o różnej strukturze organizacyjnej (w tym nieposiadających szpitali) i podmiocie tworzącym (jednostki gminne, powiatowe, wojewódzkie). Z tego względu dane przeanalizowano mając świadomość, że jest to raczej obraz pewnego trendu w zakresie sytuacji w ochronie zdrowia.

Autorami analizy są: **Bernadeta Skóbel** – radca prawny, kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP, **Rafał Rudka** – kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP.



## Środki finansowe kierowane na lecznictwo szpitalne w Polsce na tle innych państw europejskich - członków OECD – analiza ZPP

Niniejsza analiza stanowi odpowiedź na pytanie, jakie środki finansowe w Polsce kierowane są na lecznictwo szpitalne na tle innych państw europejskich – członków OECD oraz czy rzeczywiście pozostałe kraje przeznaczają mniej środków na lecznictwo szpitalne.

Analizą porównawczą objęto 26 państw europejskich, które są członkami OECD.

Autorkami analizy są: **Patrycja Grebla-Tarasek** – ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP, **Ewelina Kocemba** – ekspert w Dziale Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP.





## Nakłady powiatów i miast na prawach powiatu na szpitale w latach 2015-2019 – analiza ZPP

Niniejsza analiza powstała w oparciu o dane ze sprawozdań RB28s składanych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Wydawnictwo obejmuje analizę wydatków w rozdziale 85111 – szpitale ogólne, w latach 2015-2019.

Autorkami analizy są: **Bernadeta Skóbel** – radca prawny, kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP, **Patrycja Grebla-Tarasek** – ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP, **Ewelina Kocemba** – ekspert w Dziale Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP.



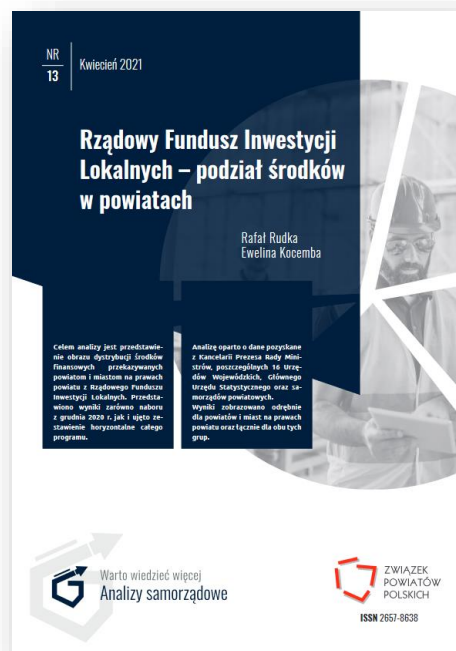
## Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych - podział środków w powiatach – analiza ZPP

Celem analizy było przedstawienie obrazu dystrybucji środków finansowych przekazywanych powiatom i miastom na prawach powiatu z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. Przedstawiono wyniki zarówno naboru z grudnia 2020 r. jak i ujęto zestawienie horyzontalnie całego programu.

Analizę oparto o dane pozyskane z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Urzędów Wojewódzkich, Głównego Urzędu Statystycznego oraz samorządów powiatowych.

Wyniki zobrazowano odrębnie dla powiatów i miast na prawach powiatu oraz łącznie dla obu tych grup.

Autorami analizy są: **Rafał Rudka** – kierownik Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP, **Ewelina Kocemba** – ekspert w Dziale Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP.







## Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych - podział środków w powiatach – analiza ZPP

Celem analizy było przedstawienie obrazu dystrybucji środków finansowych przekazywanych powiatom i miastom na prawach powiatu z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Wyniki przedstawiono w ramach naboru wniosków na 2021 rok.

Analizę oparto o dane pozyskane z Urzędów Wojewódzkich oraz z Głównego Urzędu Statystycznego.

Wyniki zobrazowano odrębnie dla powiatów i miast na prawach powiatu.

Autorami analizy są: **Rafał Rudka** – kierownik Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP, **Ewelina Kocemba** – ekspert w Dziale Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP, **Katarzyna Sekuła** – inspektor w Dziale Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP.



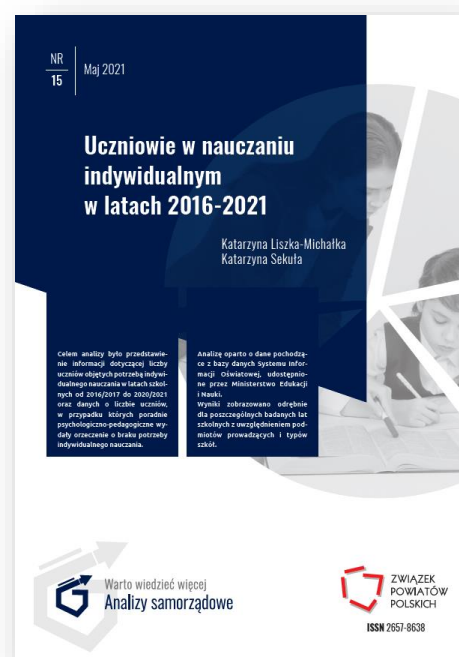
## Uczniowie w nauczaniu indywidualnym w latach 2016-2021 – analiza ZPP

Celem analizy było przedstawienie informacji dotyczącej liczby uczniów objętych potrzebą indywidualnego nauczania w latach szkolnych od 2016/2017 do 2020/2021 oraz danych o liczbie uczniów, w przypadku których poradnie psychologiczno-pedagogiczne wydały orzeczenie o braku potrzeby indywidualnego nauczania.

Analizę oparto o dane pochodzące z bazy danych Systemu Informacji Oświatowej, udostępnione przez Ministerstwo Edukacji i Nauki.

Wyniki zobrazowano odrębnie dla poszczególnych badanych lat szkolnych z uwzględnieniem podmiotów prowadzących i typów szkół.

Autorkami analizy są: **Katarzyna Liszka-Michałka** – ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP oraz **Katarzyna Sekuła** – specjalista w Dziale Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP.





## Świadomi w pandemii (cz. 1)

W publikacji opisane zostały kluczowe pojęcia, omówione prawa przysługujące obywatelom, a także opisane zadania władz publicznych wynikające z realizacji obowiązku zapewnienia ochrony zdrowia. Czytelnicy mogą zaznajomić się z takimi pojęciami jak m.in. pandemia, kwarantanna, izolacja czy epidemia. Poznają przysługujące prawa, a także podstawowe procedury, których należy przestrzegać w tym szczególnym czasie.

Autorami publikacji są wybitni specjaliści z zakresu medycyny, prawa i samorządu terytorialnego.

Jednym z partnerów projektu jest Związek Powiatów Polskich.



## Świadomi w pandemii (cz. 2)

W drugiej części publikacji, czytelnicy mogą zapoznać się z najważniejszymi pojęciami dotyczącymi pandemii, a także prawami i obowiązkami obywateli w tym zakresie. Mogą dowiedzieć się między innymi jak przebiega badanie odporności, na jakiej zasadzie działają szczepienia ochronne, a także zasady regulujące uprawnienie do wystawiania recept. Czytelnicy poznają też prawa i obowiązki, jakie każdy obywatel ma podczas izolacji i kwarantanny.

Autorami publikacji są wybitni specjaliści z zakresu medycyny, prawa i samorządu terytorialnego.

Jednym z partnerów projektu jest Związek Powiatów Polskich.





## Świadomi w pandemii (cz. 3)

W trzeciej części publikacji, czytelnicy mogą zapoznać się z najważniejszymi pojęciami dotyczącymi pandemii, a także prawami i obowiązkami obywateli w tym zakresie. Wyjaśnione zostały terminy i pojęcia związane ze stanem epidemii, a także procedury podejmowane w stanie zagrożenia epidemicznego.

Autorami publikacji są wybitni specjaliści z zakresu medycyny, prawa i samorządu terytorialnego.

Jednym z partnerów projektu jest Związek Powiatów Polskich.



## Świadomi w pandemii (cz. 4)

W czwartej części publikacji, czytelnicy mogą zapoznać się z najważniejszymi pojęciami dotyczącymi pandemii, a także prawami i obowiązkami obywateli w tym zakresie. Wyjaśnione zostały także procedury podejmowane w stanie zagrożenia epidemicznego.

Autorami publikacji są wybitni specjaliści z zakresu medycyny, prawa i samorządu terytorialnego.

Jednym z partnerów projektu jest Związek Powiatów Polskich.



**Publikacje**, wydawane przez Związek Powiatów Polskich, **można bezpłatnie pobierać ze strony [www.zpp.pl](http://www.zpp.pl)**, zakładka „Wydawnictwa”.



## Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Komentarz

Pracownicy Związku Powiatów Polskich przygotowali praktyczny komentarz do ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Komentarz do ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1057), który omawia systemowe zmiany wprowadzone w 2018 roku. W opracowaniu wskazano podmioty, jakie mogą prowadzić działalność pożytku publicznego oraz formy współpracy między tymi podmiotami i organami administracji publicznej.

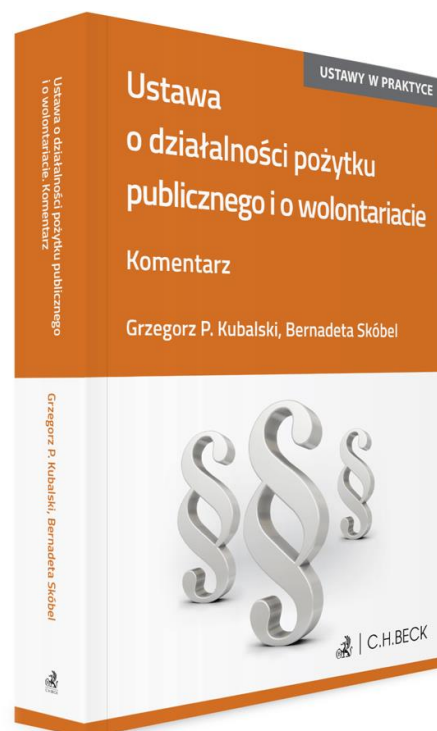
Głównym celem komentarza było opisanie nowych instytucji takich jak Narodowy Instytut Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, zasad finansowania z Funduszu Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego (FWOPP) czy wskazania szczegółów w programach współpracy NGO z JST.

Wiele miejsca w komentarzu poświęcono finansowaniu organizacji pozarządowych, m.in. poprzez Fundusz Wspierania Organizacji Pożytku Publicznego (FWOPP).

Sporą część zajmuje również opis funkcjonowania w jednostkach samorządu terytorialnego instytucji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Istnieje obowiązek uchwalania przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rocznego programu współpracy, ale inny przepis stwarza fakultatywną możliwość uchwalenia programu wieloletniego.

Publikacja powstała przy współpracy z wydawnictwem C.H.Beck.

Autorami publikacji ze strony Związku Powiatów Polskich są: **Grzegorz Kubalski i Bernadeta Skóbel.**





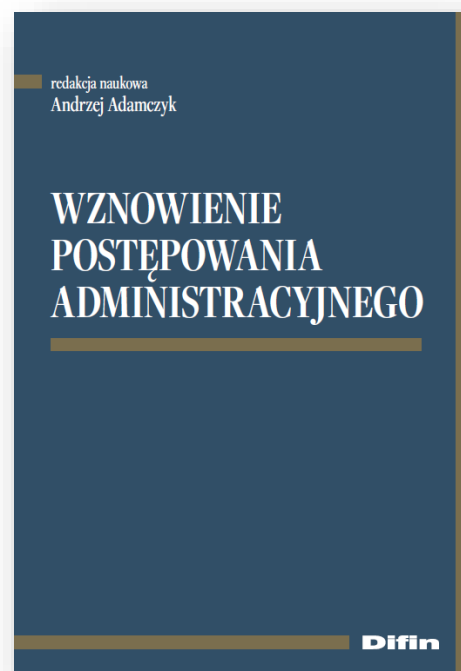
## Wznowienie postępowania administracyjnego

W okresie sprawozdawczym, pod patronatem Związku Powiatów Polskich, powstała publikacja zatytułowana „Wznowienie postępowania administracyjnego”.

Autorzy tego wydawnictwa dokonują wnikliwej analizy orzecznictwa sądowo-administracyjnego w zakresie odnoszącym się do instytucji wznowienia postępowania administracyjnego w jej całości. Dokonują również identyfikacji sposobów rozwiązywania kwestii spornych przez sądy administracyjne i próbują określić, który z nich jest optymalny, pozwalający rozwiązać liczne wątpliwości, jakie powstają przy stosowaniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

Redaktorem naukowym ww. wydawnictwa jest **prof. dr hab. Andrzej Adamczyk** – dyrektor Instytutu Nauk Prawnych Wydziału Prawa i Nauk Społecznych Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach.

Recenzentem publikacji jest **prof. dr hab. Piotr Szreniawski** z Katedry Prawa Administracyjnego i Nauki o Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie.





## MAPA KOMPETENCJI JST – nowe narzędzie od ZPP

W okresie sprawozdawczym eksperci Związku Powiatów Polskich opracowali i uruchomili narzędzie, które w szybki i skuteczny sposób pozwoli sprawdzić, jakie zadania przypisane są poszczególnym organom JST.

Nowo powstałe narzędzie dedykowane jest wszystkim – mieszkańcom, przedsiębiorcom, samorządowcom czy pracownikom administracji publicznej – którzy chcieliby uzyskać rzetelną informację na temat kompetencji poszczególnych jednostek samorządowych. Dane ujęte w przejrzystej tabeli pozwalają w szybki sposób sprawdzić, czym zajmuje się dany organ.

Narzędzie wyposażone jest w wyszukiwarkę, w której można wybrać interesujące nas kategorie:

- ✓ Organ – Rada Powiatu, Zarząd Powiatu, Starosta, Wójt, Rada Gminy, Kompetencja Ogólna;
- ✓ Dział – Administracja Publiczna, Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, Aktywa państwowe, Budżet, Energia, Finanse publiczne, Gospodarka, Gospodarka morską, Żegluga śródlądowa, Gospodarka wodna, Gospodarka złożami kopalin, Instytucje finansowe, Informatyzacja, Członkostwo Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, Klimat, Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Kultura fizyczna, Łączność, Obrona narodowa, Oświata i wychowanie, Praca, Rolnictwo, Rozwój wsi, Rozwój regionalny, Rynki rolne, Rybołówstwo, Sprawiedliwość, Szkolnictwo Wyższe i nauka, Transport, Turystyka, Środowisko, Rodzina, Sprawy wewnętrzne, Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne, Zabezpieczenie społeczne, Sprawy zagraniczne, Zdrowie;
- ✓ Zadania – wszystkie, własne, zlecone;
- ✓ Jednostka – Powiat, Gmina.

Każde zadanie realizowane przez poszczególne organy opatrzone jest aktualnymi przepisami, które regulują poszczególne zadania. Dzięki temu zainteresowany pozna nie tylko obowiązującą podstawę prawną.

Jeśli więc ktoś nie wie do kogo zwrócić się w danej sprawie to wystarczy, że wpisze w wyszukiwarkę dostępną pod adresem: <https://zpp.pl/kompetencje> odpowiednie hasło i w ułamku sekundy otrzyma odpowiedź do kogo należy się zwrócić, jaki przepis reguluje to działanie, etc.

Narzędzie to dostępne jest na stronie internetowej ZPP w zakładce Szkolenia i doradztwo > Mapa kompetencji.

Link bezpośredni to: <https://zpp.pl/kompetencje>

Głównymi autorami narzędzia są eksperci ZPP: **Bartłomiej Zydel** oraz **Patrycja Grebla-Tarasek**.



## Dziennik Warto Wiedzieć

Związek Powiatów Polskich jest wydawcą bezpłatnego internetowego portalu informacyjnego Dziennik Warto Wiedzieć, który zlokalizowany jest pod adresem [www.wartowiedziec.pl](http://www.wartowiedziec.pl)

Dziennik Warto Wiedzieć redagowany jest w większości przez pracowników Biura Związku Powiatów Polskich. Obecny skład redakcji przedstawia się następująco:

- ✓ redaktor naczelny: **Rafał Rudka**
- ✓ sekretarz redakcji: **Małgorzata Orłowska**
- ✓ redaktorzy: **Grzegorz P. Kubalski, Bernadeta Skóbel, Katarzyna Liszka-Michałka, Bartłomiej Zydel, Patrycja Grebla-Tarasek, Jakub Dorosz-Kruczyński, Ewelina Kocemba, Katarzyna Sekuła, Tomasz Smaś, Alicja Cisowska, Joanna Gryboś-Chechelska oraz Artur Duda**
- ✓ redaktor techniczny: **Anna Królikowska**
- ✓ administrator www: **Artur Duda.**

**W okresie sprawozdawczym pracownicy Biura ZPP (zarazem redaktorzy Dziennika) opublikowali 3429 artykułów prasowych.**



## Wydanie specjalne Dziennika Warto Wiedzieć

Pandemia COVID-19 wyróciła do góry nogami cały świat, również ten samorządowy. Konieczność mierzenia się z nowymi, niezwykle trudnymi zadaniami to wielki sprawdzian dla każdego z nas. To właśnie dlatego tematyka zdrowia i wyzwań, jakie samorządom postawiła epidemia są głównymi wątkami specjalnego wydania Dziennika Warto Wiedzieć.

Ze względu na sytuację epidemiczną, Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich odbyło się w tym roku z kilkumiesięcznym opóźnieniem. Jego uczestnicy musieli pracować w nowych warunkach dostosowanych do zasad reżimu sanitarnego. Jednak mimo trudności wydarzenie się odbyło, a w czasie jego trwania przyjęto wiele stanowisk w najbardziej istotnych dla samorządu sprawach.

Wydanie specjalne Dziennika Warto Wiedzieć to szczegółowe omówienie stanowisk podjętych podczas tego wydarzenia, wywiady z tak znakomitymi osobami jak: Jerzy Stępień, Andrzej Płonka czy Waldemar Rataj.

W numerze zawarto również treść listów, jakie do uczestników Zgromadzenia Ogólnego ZPP przesłali: Prezydent RP Andrzej Duda, Premier RP Mateusz Morawiecki, Marszałek Senatu prof. Tomasz Grodzki, a także prof. Irena Lipowicz.

Prezentowano również założenia działań Związku Powiatów Polskich w roku bieżącym, a także szczegółową relacją ze Zgromadzenia Ogólnego.

Redaktorami prowadzącymi to wydanie byli: **Rafał Rudka** – Redaktor Naczelny Dziennika Warto Wiedzieć i **Małgorzata Orłowska** – Sekretarz Redakcji.







## Współpraca i działalność promocyjna

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich angażował się w szereg działań wzmacniających i pogłębiających współpracę zarówno na płaszczyźnie instytucji publicznych, jak i samorządowych. Podejmował także działania na rzecz pomocy samorządom terytorialnym.

Istotniejsze działania podejmowane przez ZPP zestawiono w poniższych podrozdziałach.

### Współpraca z Kancelarią Prezydenta

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym kontynuował współpracę z Kancelarią Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Jednym z podejmowanych wspólnie działań było przeprowadzenie naboru i zgłoszenie wniosków do XVIII edycji Nagrody Gospodarczej.

ZPP był jedną z wyróżnionych instytucji, które mogą zgłaszać kandydatów do tej Nagrody.

Wyróżnienia przyznawane są w siedmiu kategoriach.

W pięciu kategoriach głównych:

- ✓ Lider MŚP - nagroda dla mikro, małych lub średnich przedsiębiorstw, również działających na terenach wiejskich, które funkcjonują na polskim rynku od co najmniej 5 lat i z sukcesem rozwijają się, będąc liderem w regionie,
- ✓ Narodowy Sukces - nagroda dla polskich przedsiębiorstw, które od co najmniej 5 lat osiągają trwałe wzrost i zrównoważony rozwój, będąc wzorem funkcjonowania dla innych przedsiębiorstw,
- ✓ Międzynarodowy Sukces - nagroda dla przedsiębiorstw funkcjonujących od co najmniej 5 lat, które osiągają znaczące sukcesy na rynkach zagranicznych,
- ✓ Odpowiedzialny Biznes - nagroda dla przedsiębiorstw wykazujących się aktywnymi działaniami związanymi ze społeczną odpowiedzialnością biznesu,
- ✓ Firma Rodzinna – nagroda dla przedsiębiorstw, które są jednocześnie firmami rodzinnymi, czyli podmiotami gospodarczymi z sektora mikro, małych lub średnich przedsiębiorstw zarejestrowanymi i działającymi w Polsce co najmniej 15 lat,

oraz dwóch kategoriach specjalnych:

- ✓ Startup\_PL - nagroda specjalna dla przedsiębiorstw, które istnieją na rynku nie dłużej niż 5 lat oraz stworzyły innowację produktową lub technologiczną,
- ✓ Badania+Rozwój - nagroda specjalna dla zespołów jednostek naukowych lub przedsiębiorstw, które wdrażają innowację produktową lub technologiczną.

Szczegóły dot. konkursu dostępne są na stronie: <https://www.prezydent.pl/kancelaria/nagrada-gospodarcza/materialy-do-pobrania/>



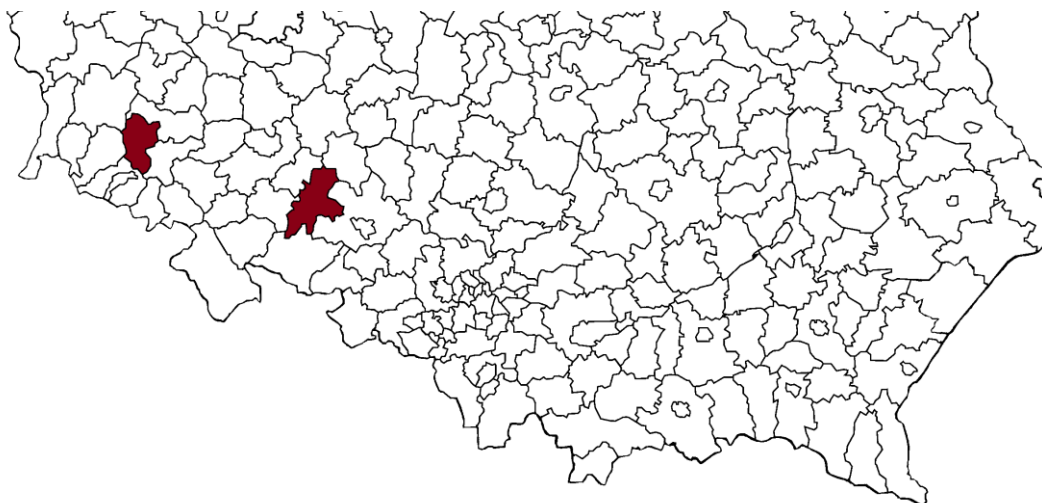
## Współpraca z Centrum im. Adama Smitha

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich nawiązał współpracę z Centrum im. Adama Smitha, której celem jest uruchomienie Akademii Centrum im. Adama Smitha dla samorządowców. W ramach współpracy ma powstać pakiet programów edukacyjnych skierowanych do środowiska liderów samorządu terytorialnego nakierowanych na istotne znaczenie sprawności i efektywności zarządzania finansami i gospodarką komunalną. Celem jest zwiększenie kompetencji oraz przekazanie nowoczesnych i sprawdzonych technik zarządczych w ww. obszarach.

## Współpraca z powiatami

### *Powiat Brzeski i Powiat Złotoryjski nowymi członkami ZPP*

W okresie sprawozdawczym do Związku Powiatów Polskich dołączył Powiat Brzeski (woj. opolskie) oraz Powiat Złotoryjski (woj. dolnośląskie).



## Współpraca patronacka

Związek Powiatów Polskich jest poszukiwanym przez wiele podmiotów partnerem do realizacji różnych przedsięwzięć. Przejawia się to m.in. w występowaniu, przez różnego typu organizacje, o objęcie planowanych przez nich wydarzeń patronatem ZPP. Także Dziennik Warto Wiedzieć cieszy się powodzeniem wśród organizatorów różnego rodzaju działań, którzy występują o patronat.

**W okresie sprawozdawczym Związek objął patronaty nad 25, natomiast Dziennik Warto Wiedzieć nad 5 wydarzeniami.**



Szczegółowe zestawienie patronatów udzielonych przez Związek Powiatów Polskich przedstawia poniżej zamieszczona tabela.

Lp.	Instytucja wnioskująca	Rodzaj wydarzenia	Temat	Termin i miejsce
1	VULCAN sp. z o.o.	kongres	Eduhoryzonty - Organizacja oświaty w czasach kryzysu	22 października 2020 r., <i>online</i>
2	Wydawnictwo Inframedia	konferencja	Inżynieria wartości w praktyce IV. Fundusz Dróg Samorządowych a innowacje	3 listopada 2020 r., Warszawa
3	Uczelnia Jana Wyżykowskiego	seminarium	Międzyuczelniane Seminarium Studenckie - Digitalizacja w czasach pandemii COVID19	5 stycznia 2021 r., <i>online</i>
4	ITS Polska	kongres	XIII Polski Kongres Inteligentnych Systemów Transportowych ITS	17-18 maja 2021 r., Warszawa
5	Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze	konkurs	X Ogólnopolski Konkurs Gmina Przyjazna Rowerzystom w ocenie turystów kolarzy	lipiec – wrzesień 2021 r., Warszawa
6	Czasopismo PRZETARGowa.pl	kongres	II Kongres Zamówień Publicznych	16 kwietnia 2021 r., <i>online</i>
7	Biuro Organizacyjne Kampanii Rak UV	kampania edukacyjna	I Ogólnopolską kampania edukacyjną „Rak UV”	cały rok 2021, Polska
8	INFOR BIZNES Sp. z o.o.	kongres	V edycja Kongresu Perły Samorządu w Gdyni	12-13 maja 2021 r., Gdynia
9	Municipium S.A.	konferencja	VIII edycja konferencji Edukacja Przyszłości	8-9 czerwca 2021 r., Lublin
10	Miejska Arena Kultury i Sportu sp. z o.o.	targi	XXVI Targi Regiony Turystyczne	11-13 marca 2022 r., Łódź
11	Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju	webinarium	"Program wieloletni Senior+" - podsumowanie, zasady i perspektywy wsparcia w nadchodzącej edycji	26 luty 2021 r., <i>online</i>
12	Targi Kielce S.A.	targi	XXIV Międzynarodowe Targi Energetyki i Elektrotechniki ENEX oraz XIX Targi Odnawialnych Źródeł Energii ENEX Nowa Energia, V Międzynarodowe Targi Izolacji Przemysłowych 4INSULATION	28-29 kwietnia 2021 r., Kielce
13	Biuro Projektu "Zdrowie Człowiek Profilaktyka"	kampania edukacyjna	Zdrowie Człowiek Profilaktyka	Marzec-grudzień 2021r.
14	Miesięcznik Przetargi Publiczne	konferencja	IV Forum Zamówień Publicznych na Dostawy i Usługi	15-16 kwietnia 2021 r., <i>online</i>
15	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Reguńskiego	kongres	III Krajowy Kongres Forów Skarbników	11-12 maja 2021r., <i>online</i>
16	SportWin sp. z o.o.	konferencja	Forum Sportu i Biznesu SPORTBIZ 2021	19-20 października 2021 r., Warszawa
17	Microsoft sp. z o.o.	konferencja	Microsoft EduDay 2021	27 maja 2021 r., <i>online</i>
18	Agencja City sp. z o.o.	konferencja	Forum Liderów PPP	17 czerwca 2021 r., Warszawa/ <i>online</i>
19	Stowarzyszenie MANKO	program	Gmina Przyjazna Seniorom – Ogólnopolska Karta Seniora	cały rok 2021, Polska



20	Fundacja WIP „Warto im pomóc”	konkurs	XXIV edycja konkursu WIKTORIA – Znak Jakości Przedsiębiorców	9 października 2021 r., Warszawa
21	Urząd Miasta Tarnowa	konferencja	VI Forum Gospodarcze Polonii Świata	27-28 sierpnia 2021r, Tarnów/ <i>online</i>
22	PubliCity Prasowa Promocja Biznesu	konferencja	Gala Finałowa Symbol 2021	19 listopada 2021 r., Katowice
23	Municipium S.A.	kongres	VIII Kongres Zarządzania Administracją Samorządową	23-24 czerwca 2021 r. Płock
24	Fundacja Centrum Myśli Strategicznych	kongres	Samorządowy Kongres Finansowy	30 czerwca 2021 r. Sopot/ <i>online</i>
25	Czasopismo “Przetargi Publiczne”	konkurs	13 edycja Nagrody “Kryształy Przetargów Publicznych”	11 października 2021 r. <i>online</i> /Warszawa

Szczegółowe zestawienie patronatów udzielonych przez Dziennik Warto Wiedzieć, przedstawia poniżej zamieszczona tabela.

Lp.	Instytucja wnioskująca	Rodzaj wydarzenia	Temat	Termin i miejsce
1	Polska Agencja Przedsiębiorczości	kongres	II Kongres Made in Poland	28 maja 2021 r., <i>online</i>
2	Agencja City Sp. z o.o.	forum	Forum Liderów PPP	17 czerwca 2021 r., Warszawa/ <i>online</i>
3	Municipium S.A.	kongres	VIII Kongres Zarządzania Administracją Samorządową	23-24 czerwca 2021 r., Płock
4	Monitor Rynkowy	konkurs	Gala Finałowa - Symbol 2021	19 listopada 2021 r.
5	Fundacja Centrum Myśli Strategicznych	kongres	Samorządowy Kongres Finansowy	30 czerwca 2021 r. Sopot/ <i>online</i>

Mniej zobowiązującą formą pomocy, w jaką angażuje się Związek Powiatów Polskich, jest rozsyłanie komunikatów od różnego rodzaju organizacji przy wykorzystaniu wewnętrznej „sieci email JST”. Dzięki takim działaniom marka ZPP cieszy się dużym prestiżem.

## Filmy

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przygotował 29 filmów dotyczących samorządów powiatowych. Filmy te publikowane są na bieżąco na stronie internetowej Związku Powiatów Polskich oraz profilu społecznościowym ZPP na Facebooku. Można je również oglądać na telewizyjnym portalu szkoleniowo-edukacyjnym ZPP zlokalizowanym pod adresem: <http://tv.zpp.pl>, a także na kanale ZPP na YouTube dostępnym tutaj: <https://www.youtube.com/channel/UCvSm3A4AVQgh5Jmx-BLG0Sg/videos>



## Odnaczenia, konkursy i rankingi

### Ogólnopolski Ranking Gmin i Powiatów 2020

Jury Konkursu organizowanego przez Związek Powiatów Polskich wybrało najlepsze, najbardziej rozwojowe samorządy.

Poniżej przedstawiamy listę laureatów w podziale na poszczególne rodzaje jednostek samorządu terytorialnego:

#### **Powiaty do 60 tys. mieszkańców:**

1. Powiat Augustowski - honorowy tytuł *Dobry Polski Samorząd 2020*
2. Powiat Drawski
3. Powiat Przasnyski
4. Powiat Świdwiński
5. Powiat Elbląski
6. Powiat Hajnowski
7. Powiat Łobeski
8. Powiat Lubański
9. Powiat Bielski (podlaski)
10. Powiat Sępoleński

#### **Powiaty do 120 tys. mieszkańców:**

1. Powiat Słupski- honorowy tytuł *Dobry Polski Samorząd 2020*
2. Powiat Ostródzki
3. Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski
4. Powiat Raciborski
5. Powiat Tomaszowski (lubelskie)
6. Powiat Toruński
7. Powiat Świecki
8. Powiat Niżański
9. Powiat Chojnicki
10. Powiat Szczecinecki
11. Powiat Piotrkowski
12. Powiat Stalowowolski
13. Powiat Malborski
14. Powiat Jędrzejowski
15. Powiat Lęborski



**Powiaty powyżej 120 tys. mieszkańców:**

1. Powiat Kielecki - honorowy tytuł *Dobry Polski Samorząd 2020*
2. Powiat Cieszyński
3. Powiat Kartuski
4. Powiat Wodzisławski
5. Powiat Poznański
6. Powiat Pilski
7. Powiat Bielski (śląskie)
8. Powiat Wejherowski
9. Powiat Myślenicki
10. Powiat Żywiecki

**Miasta na prawach powiatu:**

1. Nowy Sącz - honorowy tytuł *Dobry Polski Samorząd 2020*
2. Legnica
3. Jelenia Góra
4. Łomża
5. Rzeszów
6. Dąbrowa Górnicza
7. Słupsk
8. Tarnów
9. Kalisz
10. Chełm

**Gminy miejskie i miejsko-wiejskie:**

1. Miasto Płońsk- honorowy tytuł *Dobry Polski Samorząd 2020*
2. Miasto Bolesławiec
3. Miasto Czechowice-Dziedzice
4. Miasto Sochaczew
5. Miasto Dobczyce
6. Miasto Łądek-Zdrój
7. Miasto Siewierz
8. Miasto Stronie Śląskie
9. Miasto Barcin
10. Miasto Krasnobród

**Gminy wiejskie:**

1. Gmina Chełmiec honorowy tytuł *Dobry Polski Samorząd 2020*
2. Gmina Wielka Wieś
3. Gmina Kobylnica
4. Gmina Tomaszów Lubelski
5. Gmina Korzenna
6. Gmina Zabierzów
7. Gmina Borzęcin ex equo Gmina Ustka
8. Gmina Zgorzelec
9. Gmina Postomino
10. Gmina Ruda-Huta

Ogólnopolski Ranking Gmin i Powiatów to bezpłatny i dobrowolny konkurs prowadzony przez Związek Powiatów Polskich. Laureaci typowani są w podziale na: powiaty do 60 tys. mieszkańców; powiaty od 60 do 120 tys. mieszkańców; powiaty powyżej 120 tys. mieszkańców; miasta na prawach powiatu; gminy miejskie i miejsko-wiejskie oraz gminy wiejskie.

Oceniając JST, eksperci ZPP wydają opinię według wielu kryteriów ujętych w dziesięciu grupach tematycznych takich jak: działania proinwestycyjne i prorozwojowe; rozwiązania poprawiające jakość obsługi mieszkańca oraz funkcjonowania jednostki samorządu terytorialnego; rozwój społeczeństwa informacyjnego; rozwój społeczeństwa obywatelskiego; umacnianie systemów zarządzania bezpieczeństwem informacji; promocja rozwiązań z zakresu ochrony zdrowia i pomocy społecznej; wspieranie działań na rzecz gospodarki rynkowej; promocja rozwiązań ekoenergetycznych i proekologicznych; współpraca krajowa i międzynarodowa; działania promocyjne.

Kolejność na liście wyróżnionych uzależniona jest od wyników osiągniętych przez samorząd oraz od zrealizowanych działań.

Ranking jest aktualizowany na bieżąco przez ekspertów w trybie online i trwa przez cały rok.

Patronat nad rankingiem sprawują: Dziennik Warto Wiedzieć, Prawo.pl, Wydawnictwo Wolters Kluwer Polska oraz Magazyn Gospodarczy FAKTY.



## Mistrzowie wśród powiatów i gmin za 2020 rok

Związek Powiatów Polskich opublikował listę zdobywców tytułu Super Powiat i Super Gmina za rok 2020.

Lista laureatów przedstawia się następująco:

- ✓ Powiat Augustowski
- ✓ Powiat Bielski (śląskie)
- ✓ Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski
- ✓ Powiat Ostródzki
- ✓ Powiat Poznański
- ✓ Powiat Raciborski
- ✓ Miasto Legnica
- ✓ Miasto Stronie Śląskie
- ✓ Gmina Wielka Wieś

Tytuł *Super Powiat* i *Super Gmina* przyznawane są w sytuacji, w której dany samorząd uzyskał największy procentowy udział realizacji wszystkich kategorii zawartych w Ogólnopolskim Rankingu Gmin i Powiatów prowadzonym przez Związek Powiatów Polskich.

To rodzaj uhonorowania "Mistrzów wśród samorządowych liderów".

Patronat nad rankingiem sprawują: Dziennik Warto Wiedzieć, Prawo.pl, Wydawnictwo Wolters Kluwer Polska oraz Magazyn Gospodarczy FAKTY.

## Innowacyjny Samorząd 2021

Lublin, Dąbrowa Górnicza, gmina Międzychód, gmina Bieliny oraz powiat przysuski – to laureaci głównych nagród konkursu „Innowacyjny Samorząd 2021” organizowanego przez Serwis Samorządowy Polskiej Agencji Prasowej przy zaangażowaniu Związku Powiatów Polskich.

Tegoroczna edycja konkursu była szczególna, ponieważ w całości odbywała się już podczas pandemii koronawirusa SARS-CoV-2. Od kilkunastu miesięcy ciężar walki z COVID-19 spoczywa nie tylko na administracji rządowej – to wójtowie, burmistrzowie, prezydenci miast i starostowie rozwiązują na bieżąco codzienne problemy szpitali, szkół i przedsiębiorców, a przede wszystkim mieszkańców zarządzanych przez siebie gmin i powiatów.

Dla samorządów to był czas ciężkiej próby. Ale również okazja do wykazania się kreatywnością i wykorzystania dramatycznych okoliczności zewnętrznych do wprowadzenia różnego rodzaju innowacyjnych usprawnień technologicznych, procesowych, społecznych, komunalnych, edukacyjnych, dotyczących instrumentów i usług wsparcia oraz w wielu innych obszarach.





W tym roku 226 samorządów z całego kraju zgłosiło do konkursu 396 projektów, czyli o ponad 30 proc. więcej niż w ubiegłorocznej edycji. Przyznaliśmy 17 nagród i 48 wyróżnień w pięciu kategoriach konkursowych – miasta powyżej 200 tys. mieszkańców, gminy miejskie, gminy miejsko-wiejskie, gminy wiejskie oraz powiaty.

Najważniejszymi kryteriami oceny były nowatorstwo w skali kraju i rezultaty zastosowanych rozwiązań oraz potencjał do zainspirowania innych jednostek samorządu terytorialnego do podejmowania podobnych kreatywnych działań.

Lista nagrodzonych samorządów w poszczególnych kategoriach:

#### Kategoria duże miasta: **Lublin, Gdynia, Wrocław i Białystok**

I miejsce: **Lublin** – Platforma współpracy szkół zawodowych, uczniów, pracodawców i Gminy Lublin „Stawiamy na zawodowców”

Platforma „Stawiamy na zawodowców” jest narzędziem umożliwiającym ściślejszą współpracę wszystkich stron kształcenia zawodowego: szkół, uczniów, pracodawców i samorządu. Stworzony przez Lublin portal stanowi źródło wiedzy na temat kształcenia branżowego w tym mieście, zawiera także kluczowe informacje o lokalnym rynku pracy.

Platforma umożliwia bezpośrednią komunikację między potencjalnymi pracownikami a pracodawcami, ułatwia proces rekrutacji osób z wykształceniem branżowym oraz usprawnia nawiązywanie i rozwijanie nowych form współpracy pomiędzy szkołami zawodowymi i pracodawcami.

II miejsce: **Gdynia** – Konto Mieszkańca – centrum gdyńskich e-usług

Konto Mieszkańca to kompleksowa usługa, która za pomocą portalu i aplikacji mobilnej integruje takie usługi miejskie jak: Kartę i Asystenta Mieszkańca, zarządzanie obecnością dzieci w przedszkolu, E-dziennik, internetową rezerwację wizyty w urzędzie, serwis wsparcia mieszkańców, dostęp do kalendarza wydarzeń, komunikaty o utrudnieniach lub alertach pogodowych, 5-dniową prognozę pogody oraz informacje na temat jakości powietrza.

III miejsce *ex aequo*: **Wrocław** – Wrocław CityLab

Stolica Dolnego Śląska zainicjowała innowacyjne rozwiązanie, jakim jest CityLab. Jego głównym celem jest wyznaczenie w przestrzeni miasta obszarów, w ramach których przedsiębiorcy, start-upy, naukowcy i konsorcja tych podmiotów mogą testować autorskie, unikalne i niespotykane w przestrzeni publicznej rozwiązania.

III miejsce *ex aequo*: **Białystok** – Zielone przystanki z funkcją retencjonowania wód opadowych na terenie Miasta Białegostoku



W ramach inwestycji w wybranych lokalizacjach na terenie miasta zainstalowano trzy wiaty przystankowe z funkcją retencjonowania wody opadowej. Ideą budowy pierwszych zielonych przystanków było przystosowanie Białegostoku do zmian klimatu poprzez miejscowe obniżenie temperatury, ograniczenie tzw. miejskiej wyspy ciepła oraz retencję wody opadowej.

Wyróżnienia: **Gdynia** (4 projekty), **Bydgoszcz** (2), **Lublin** (2), **Wrocław**.

Kategoria gminy miejskie: **Dąbrowa Górnicza, Podkowa Leśna, Elk.**

I miejsce: **Dąbrowa Górnicza** – Dialog zamiast rywalizacji – Dąbrowski Budżet Partycypacyjny 2.0

Dąbrowski Budżet Partycypacyjny 2.0 oparty jest na następującym schemacie: najpierw odbywają się tzw. spotkania diagnostyczne, następnie następuje zgłaszanie pomysłów i odbywa się ich analiza. Kolejny krok to fora mieszkańców i przygotowanie projektów. Po ich weryfikacji w Urzędzie Miejskim fora mieszkańców ustalają projekty do realizacji dla danego osiedla. W ramach projektu ulepszono infrastrukturę osiedlową: ciągi piesze, parkingi, siłownie plenerowe, place zabaw, skwery osiedlowe. Doposażone zostały świetlice, filie bibliotek i OSP. Powstał Klub Seniora i Juniora „Manhattan” i Świetlica Środowiskowa Skate Room. Zrealizowano też tzw. projekty miękkie zlecane do wykonania organizacjom pozarządowym.

II miejsce: **Podkowa Leśna** – Mała retencja w Podkowie Leśnej – zatrzymujemy wodę opadową

W Podkowie Leśnej podjęto decyzję o walce z negatywnymi następstwami zmian klimatu poprzez zbieranie deszczówki i wód roztopowych. Dzięki systemowi drenaży i studzienek chłonnych woda trafia do podziemnych zbiorników i skrzynek rozsączających i filtrujących.

III miejsce: **Elk** – Zastosowanie nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych w usługach publicznych świadczonych przez Urząd Miasta Elku

Dzięki projektowi zwiększającemu wykorzystanie e-administracji w urzędzie miejskim w Elku dostępnych jest 13 e-usług. Drogą elektroniczną można załatwić: pozwolenie na zajęcie pasa drogowego, dodatek mieszkaniowy, zezwolenie na umieszczenie reklamy, elektroniczne OPI oraz dodatek energetyczny, złożyć wnioski o przyłącze kanalizacyjne, zezwolenie na punkt handlowy i dotację na modernizację ogrzewania.

Wyróżnienia: **Biłgoraj, Kielce, Konin, Mińsk Mazowiecki, Mrągowo, Ostrów Wielkopolski, Otwock, Pruszcz Gdański, Siemiatycze.**

Kategoria gminy miejsko-wiejskie: **Międzychód, Szubin, Pleszew.**

I miejsce: **Międzychód** – Innowacyjny urząd



Międzychód jako jedna z pierwszych miejscowości w kraju wdrożył aplikację mobilną umożliwiającą mieszkańcom wygodny i szybki dostęp do przydatnych i ważnych informacji lokalnych o nadchodzących wydarzeniach w okolicy, zmianie godziny otwarcia urzędów, bibliotek, placówek kulturalnych, przerw w dostawie mediów czy zmianie miejskich opłat. Można w niej też sprawdzić godziny otwarcia aptek, czy dowiedzieć się, gdzie jest najbliższy punkt z dostępnym publicznie defibrylatorem.

Gmina w nowoczesny sposób pozyskuje też inwestorów. Oferty inwestycyjne znajdują się w ogólnokrajowych bazach i są promowane podczas targów krajowych i zagranicznych. Potencjalnym inwestorom Urząd deklaruje daleko idącą pomoc formalno-prawną oraz możliwość realizacji inwestycji na zasadach partnerstwa.

II miejsce: **Szubin** – „Blżej gwiazd” – utworzenie Centrum Astronomiczno-Kulturalno-Dydaktycznego w Niedźwiadach

Jury nagrodziło gminę Szubin za zaangażowanie i wsparcie udzielone grupie pasjonatów astronomii zrzeszonych w Pałucko-Pomorskim Stowarzyszeniu Astronomiczno-Ekologicznym, które zaowocowało powstaniem Centrum Astronomiczno, Kulturalno-Dydaktycznego w Niedźwiadach, które stały się regionalnym centrum astronomii.

III miejsce: **Pleszew** – Powietrze do remontu

Jury nagrodziło nowatorskie podejście gminy do problemu walki ze smogiem. Pleszew przeprowadził m.in. inwentaryzację źródeł ciepła, zorganizował system dopłat do zmiany ogrzewania dla mieszkańców, przeprowadził nasadzenia ponad 5,5 tys. drzew i krzewów, zorganizował szereg akcji edukacyjnych, a nawet zmieniła cele i zasady działania straży miejskiej, która aktywnie włączyła się w monitorowanie substancji emitowanych przez kominy i identyfikowanie punktów nieprawidłowego opalania.

Wyróżnienia: **Brwinów, Gostyń, Jarocin (2), Karczew, Mielno, Orzysz, Trzcianka, Zbąszynek.**

Kategoria powiaty: **powiat przysuski, powiat ostrołęcki, powiat łęczyński.**

I miejsce: **powiat przysuski** – Innowacyjny model pomocy awatar opiekuna osoby starszej

W Przysusze powstaje awatar - wirtualny asystent osoby starszej. To nowatorski nie tylko dla Polski, ale i całej Unii Europejskiej projekt. Awatar powstaje w partnerstwie ponadnarodowym, które zawiązały: powiat przysuski, miasto Sulejówek, Politechnika Częstochowska, Akademia Sztuki Wojennej w Warszawie oraz Wyższa Szkoła Edukacji i Technologii w Nikozji na Cyprze. Jeśli awatar sprawdzi się w polskim powiecie, zostanie zastosowany na terenie całej UE, rozwiązując powszechny w krajach Wspólnoty problem dostępności seniorów do sfery usług publicznych.

Zestaw urządzeń, za pomocą których jest realizowany projekt, składa się m.in. z projektora laserowego do generowania wizerunku awatara, komputera PC wraz z dedykowanym oprogramowaniem i monitora dotykowego. Użytkownik jest wspierany za pomocą komunikatów w formie głosowej i tekstowej. Może też



weszać urzędnika, jeżeli pojawi się problem z obsługą aplikacji. W aplikacji znajdują się: dokumenty, formularze, regulaminy łączące zakres dostępnych usług. Zgłaszający może przejść wybraną procedurę samodzielnie, razem z awatarem, bądź skorzystać z pomocy właściwego pracownika urzędu.

Realizacja projektu rozpoczęła się w listopadzie 2019 roku; obecnie urządzenie jest testowane przez urzędników i ekspertów. Zakończenie projektu nastąpi w kwietniu 2022 roku.

II miejsce: **powiat ostrołęcki** – Aplikacja mobilna powiatu ostrołęckiego

Dzięki uruchomionej we wrześniu ub.r. aplikacji mieszkańcy powiatu uzyskali dostęp do aktualności i informacji o organizowanych na terenie powiatu wydarzeniach, a także do treści zawartych w Biuletynie Informacji Publicznej. Władze powiatowe z kolei mogą przekazywać powiadomienia o sytuacjach kryzysowych oraz inne komunikaty, np. o terminie wywozu odpadów czy zapłaty podatku. Aplikacja jest zintegrowana z Regionalnym Systemem Ostrzegania.

III miejsce: **powiat łęczyński** – Powstanie pierwszego w Polsce Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Jaszczowie

W Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnym w Jaszczowie osoby z najcięższymi niepełnosprawnościami otrzymują wsparcie specjalistów w zakresie rehabilitacji, szansę na poprawę jakości życia w środowisku lokalnym oraz warunki do zwiększonej samodzielności. COM jest alternatywą dla oferty Domów Pomocy Społecznej czy Środowiskowych Domów Samopomocy.

Wyróżnienia: **powiat białostocki, powiat chojnicki, powiat lidzbarski, powiat myślenicki, powiat olsztyński, powiat pruszkowski, powiat strzelecko-drezdenecki, powiat toruński.**

Kategoria gminy wiejskie: **Bieliny, Paszowice, Górno, Wiązowna.**

I miejsce: **gmina Bieliny** – Wdrożenie innowacyjnych e-usług zwiększających dostępność do cyfrowej informacji sektora publicznego

Projekt zrealizowany przez gminę Bieliny wraz z dwoma gminami partnerskimi polegał na uruchomieniu 10 systemów teleinformatycznych oraz 71 e-usług. W ramach przedsięwzięcia stworzono i udostępniono mieszkańcom narzędzia umożliwiające załatwianie szerokiego wachlarza spraw bez konieczności wizyty w urzędzie. Ponadto w siedzibie urzędu gminy został uruchomiony punkt potwierdzania profilu zaufanego.

II miejsce *ex aequo*: **gmina Paszowice** – Wdrożenie e-Usług publicznych dla mieszkańców gminy Wołów i gminy Paszowice

W ramach projektu w partnerskich gminach uruchomiono: centralną platformę e-usług mieszkańca, platformę usług finansowych, system zarządzania budżetem, elektroniczną procesy partycypacji społecznej i elektroniczny obieg dokumentów.



II miejsce *ex aequo*: **gmina Górno** – Eduk@cja - Innow@cja - Integr@cja - nowe wyzwania dla gminy Górno

Zrealizowany w gminie Górno projekt był międzynarodowym przedsięwzięciem edukacyjnym, w ramach którego 64 nauczycieli ze wszystkich szkół z terenu gminy odbyło krajowe i zagraniczne szkolenia w zakresie: efektywnego wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w edukacji, profesjonalnego wspomaganie ucznia niepełnosprawnego w rozwoju oraz nauczania języków obcych metodą Content and Language Integrated Learning.

III miejsce: gmina **Wiązowna** – System kolejkowy QCloud w Urzędzie Gminy Wiązowna

Wdrożone przez Urząd Gminy Wiązowna we wrześniu 2020 roku rozwiązanie QCloud to innowacyjny biletowy system zarządzania kolejkami. Innowacja umożliwia szybszą i sprawniejszą obsługę interesantów. Pozwala również rezerwować online konkretny termin wizyty.

Wyróżnienia: **Brenna, Brzozie, Czerwonak, Dopiewo (2), Dywity, Michałowice, Sanok, Stare Babice, Świerczów.**

## 18-ta edycja Konkursie im. prof. Michała Kuleszy za najlepsze rozprawy doktorskie i prace magisterskie o tematyce samorządowej

23 czerwca 2021 r. podczas posiedzenia Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego odbyło się uroczyste wręczenie nagród w ramach 18-tej edycji Konkursu im. prof. Michała Kuleszy za najlepsze rozprawy doktorskie i prace magisterskie o tematyce samorządowej. Inicjatywa realizowana jest od lat przez redakcję miesięcznika „Samorząd terytorialny” i jego wydawcę – Wolters Kluwer Polska sp. z o.o.

W tym roku zdecydowano o wyróżnieniu pięciu prac. Komisja konkursowa zwróciła uwagę na ich niezwykle wysoki poziom, który przekraczał nawet standardowe wymagania konkursowe. Prace nadesłane do konkursu pochodziły z dziesięciu uniwersytetów z całej Polski.

Nagrodę za rozprawę doktorską w wysokości 5.500 zł otrzymał:

- ✓ dr **Dawid Chaba** za rozprawę „Kontrakt terytorialny. Studium prawnicze”, promotor – dr hab. Kazimierz Bandarzewski (Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Wydział Prawa i Administracji)

Wyróżnienie za rozprawę doktorską w wysokości 2.500 zł:

- ✓ dr **Mateusz Ćwikła** za rozprawę „Typologia funkcjonalna gmin a realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska przez samorządy gminne w województwie świętokrzyskim”, promotor – dr hab. Bożena Wójtowicz, prof. UP; promotor pomocniczy – dr Karolina Smętkiewicz (Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Wydział Nauk Społecznych);



- ✓ dr **Maciej Jagódka** za rozprawę „Znaczenie kapitału ludzkiego w kreowaniu innowacyjności regionów w warunkach integracji europejskiej – na przykładzie Małopolski”, promotor – prof. dr hab. Andrzej Prusek (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Kolegium Ekonomii, Finansów i Prawa).

Nagrodę za pracę magisterską w wysokości 3.000 zł:

- ✓ **Anna Cichoń** za pracę „Partnerstwo publiczno-prywatne w samorządzie terytorialnym”, promotor – prof. dr hab. Bogdan Dolnicki (Uniwersytet Śląski w Katowicach, Wydział Prawa i Administracji)

Wyróżnienie za pracę magisterską w wysokości 1.000 zł:

- ✓ **Małgorzata Łukasik** za pracę „Dlaczego niektóre gminy w Polsce nie świadczą usług opiekuńczych? Analiza w kontekście charakterystyki społeczno-ekonomicznej”, promotor – dr Julita Łukomska (Uniwersytet Warszawski, Wydział Geografii i Studiów Regionalnych)

Prace konkursowe oceniała komisja konkursowa w składzie: prof. dr hab. Bogdan Dolnicki (przewodniczący Komisji), prof. dr hab. Jadwiga Glumińska-Pawlic, prof. dr hab. Grażyna Praweńska-Skrzypek, prof. dr hab. Marek S. Szczepański, dr Justyna Przedzińska (sekretarz Komisji).

Związek Powiatów Polskich jest patronem instytucjonalnym konkursu.



## Efekty realizowanych projektów

Jednym z obszarów działalności Związku Powiatów Polskich są projekty, na które ZPP pozyskuje środki z innych źródeł niż składki członkowskie. Dzięki realizacji projektów Związek może w większym wymiarze wspierać samorządy, szczególnie powiatowe, w doskonaleniu profesjonalnego świadczenia usług publicznych. Dzięki temu stale zwiększa się liczba starostw powiatowych i miast na prawach powiatu, które skutecznie i profesjonalnie świadczą usługi publiczne.

Cechą wspólną wszystkich projektów jest to, iż są one zgodne z celami statutowymi Związku Powiatów Polskich. Każdy projekt jest skierowany przede wszystkim do samorządów terytorialnych – w pierwszej kolejności do powiatów i miast na prawach powiatu, ale także do współpracujących ze Związkiem gmin.

Projekty dotyczą zagadnień istotnych dla powiatów, wspierając je w rozwiązywaniu lokalnych problemów i budowaniu społeczeństwa obywatelskiego, a więc głównych celów Związku.

Dzięki sięganiu po środki i projekty finansowane z funduszy europejskich, możliwe jest poszerzenie potencjału i możliwości działania wspierającego pracę powiatów.

W okresie sprawozdawczym ZPP realizował wprost działania związane z dwoma projektami oraz pośrednio wspierał realizację projektu realizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji.

## System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP

**Celem projektu** jest wdrożenie, przetestowanie oraz udostępnienie w domenie stat.gov.pl powszechnego systemu monitorowania świadczenia usług publicznych w postaci systemu bazodanowego.

**Zadania planowane do realizacji przez ZPP** w projekcie to:

- ✓ udział w budowie narzędzia informatycznego: opracowanie i udostępnienie on-line bazodanowego systemu monitorowania usług publicznych oraz zasilenie go danymi (monitorowanie, prezentacja, porównywanie danych, raportowanie, moduł),
- ✓ opracowanie wskaźników dla 3 obszarów usług publicznych: edukacja, lokalna polityka społeczna i wspieranie rodzin oraz kultura i rekreacja,
- ✓ opracowanie podręcznika opisującego metodę pracy z systemem,
- ✓ uczestnictwo w bieżącym uzgadnianiu prac w zakresie wymaganym przez lidera projektu,
- ✓ popularyzacja systemu monitorowania usług publicznych.

**Grupami docelowymi** opracowywanego systemu będą: przedsiębiorcy; instytucje administracji rządowej i samorządowej oraz inne podmioty odpowiedzialne za dostarczanie usług publicznych lub sprawujące nadzór nad wypełnianiem tych zadań; instytucje zarządzające programami operacyjnymi i jednostki oceny interwencji publicznej; społeczeństwo; instytucje pozarządowe i środowiska naukowe.

**Projekt realizowany jest w partnerstwie:** Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (lider), Główny Urząd Statystyczny, Związek Miast Polskich oraz Związek Powiatów Polskich.



**Wdrażanie projektu** trwa od 1 kwietnia 2019 roku, a zakończy się 31 grudnia 2021 roku.

**Finansowanie** projektu pochodzi z Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój.

**W okresie sprawozdawczym** podejmowane były działania Tematycznych Grup Roboczych 7-9 oraz powiązanych z nimi Grup Wymiany Doświadczeń, które koncentrowały się przede wszystkim na dwóch głównych zagadnieniach. Pierwszym z nich było sfinalizowanie opracowywania fiszek wskaźników; drugim z nich było rozpoczęcie testowania wypracowanych wskaźników w poszczególnych jednostkach samorządu terytorialnego. Ze względu na trwający stan epidemii Covid-19 prace realizowane były w formie zdalnej m.in. poprzez konferencje *online* oraz wymianę korespondencji. Równoległe trwały prace implementacyjne w ramach Tematycznych Grup Roboczych 1-6.

Jednocześnie bardzo aktywne były działania Grupy Metodologii, w tym skierowanych do niej ekspertów Związku Powiatów Polskich. Szczególne znaczenie miały prace w zakresie opracowania interfejsu systemu, jak również docelowej promocji SMUP wśród grup interesariuszy. Z poziomu metodologii istotne były prace nad zmianami klasyfikacji budżetowej wspierającymi docelowe zbieranie danych, a także wypracowanie klucza etatowego umożliwiającego alokację odpowiedniej części wynagrodzeń na poszczególne usługi publiczne.

## Rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce

**Celem projektu jest upowszechnienie partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce.** Działania projektowe skupiają się na opracowaniu koncepcji rozwiązań dotyczących zdefiniowania standardów procedur i analiz w zakresie rozwoju rynku PPP w Polsce oraz na systemowo ujętym wsparciu podnoszenia kwalifikacji kadr zatrudnionych w administracji publicznej.

**Adresatami działań projektowych są instytucje administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego.**

**Działania przewidziane w ramach projektu** obejmują w szczególności:

- ✓ przygotowanie wzorów umów PPP, wytycznych w zakresie przygotowania projektów PPP, przygotowania ofert,
- ✓ przygotowanie i upowszechnienie materiałów dotyczących „najlepszych praktyk” na podstawie doświadczeń z realizacji projektów PPP,
- ✓ doskonalenie kompetencji kadr administracji publicznej,
- ✓ analizę stanu rozwoju rynku PPP w Polsce.

Ww. działania mają przyczynić się do podniesienia wiedzy, a także praktycznych umiejętności w zakresie realizacji przedsięwzięć w formule partnerstwa publiczno-prywatnego przedstawicieli administracji centralnej i samorządowej, a także mają na celu, w dalszej perspektywie, wzrost liczby przedsięwzięć realizowanych w tej formule w Polsce.





**Grupę docelową projektu stanowią pracownicy jednostek administracji publicznej** na szczeblu centralnym i regionalnym, zajmujący się tematyką partnerstwa publiczno-prywatnego i inwestycji oraz osoby, które mogą lub będą się tą tematyką zajmować.

**Zadania realizowane w projekcie to:**

- ✓ cykl szkoleń regionalnych,
- ✓ cykl szkoleń profilowanych,
- ✓ cykl warsztatów specjalistycznych,
- ✓ cykl krajowych wizyt studyjnych,
- ✓ cykl szkoleń zagranicznych,
- ✓ opracowanie standardów procedur/wytycznych w obszarze PPP,
- ✓ upowszechnianie przykładów najlepszych praktyk,
- ✓ opracowanie standardów postępowania w zakresie realizacji projektów partnerstwa publiczno-prywatnego na podstawie udzielanego wsparcia,
- ✓ upowszechnianie wiedzy na temat PPP,
- ✓ analizy rynku PPP w Polsce.

**Projekt realizowany jest w partnerstwie: Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju, Konfederacja Lewiatan z Fundacją Centrum Partnerstwa Publiczno-Prywatnego oraz Związek Miast Polskich ze Związkiem Powiatów Polskich.**

Finansowanie projektu pochodzi z Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój.

**Wdrażanie projektu** trwa od 1 kwietnia 2019 roku, a zakończy się 31 grudnia 2021 roku.

Kontynuowana była realizacja zadania pn.: „Cykl filmów PPP oczami radnych i ekspertów lokalnych”. W okresie sprawozdawczym odebrano specyfikację techniczną dla filmów z uwzględnieniem dostępności, podpisano umowę na przygotowanie scenariuszy do filmów. Następnie scenariusze te zostały odebrane. Dokonano wyboru firmy, która zrealizuje to zadanie. Rozpoczęły się pierwsze nagrania filmów. Celem filmów będzie przekazanie „oczami radnych i ekspertów lokalnych” informacji o korzyściach płynących z zastosowania PPP, przekonanie samorządów i radnych do współpracy z partnerami prywatnymi i obalenie mitów, które narosły wokół tej formy realizacji zadań publicznych.

**Związek Powiatów Polskich kontynuuje swoją aktywność w analizie możliwości pozyskania środków w ramach krajowych programów operacyjnych, a także regionalnych – w obszarach akceptowanych przez Zarząd ZPP.**





**ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH**

**Siedziba:**

Pałac Kultury i Nauki, 27 piętro, 00-901 Warszawa,  
Plac Defilad 1, skr. poczt. 7, tel. 22 656 63 34, fax 22 656 63 34

**Adres do korespondencji:**

33-300 Nowy Sącz, skr. poczt. 87  
tel. 18 477 86 00, fax 22 477 86 11

**e-mail: [biuro@zpp.pl](mailto:biuro@zpp.pl)**

**[www.zpp.pl](http://www.zpp.pl)**