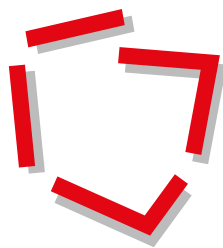


ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH

ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

w 2020 roku

Sprawozdanie z działalności



ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH

Szanowni Państwo, Delegaci na XXVII Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich

W imieniu Zarządu Związku Powiatów Polskich przedstawiam Państwu sprawozdanie z działalności Związku w 2020 roku.

Miniony rok nie był dla samorządów czasem łatwym. Epidemia COVID-19, która dotknęła nasz kraj w marcu nie pozostała bez wpływu na funkcjonowanie jednostek samorządu terytorialnego. Dotychczasowy dynamiczny tryb zmian legislacyjnych jeszcze bardziej przyspieszył. To wszystko w połączeniu z sygnałami o kolejnych planowanych reformach (w tym w sektorze ochrony zdrowia) oraz niepewna przyszłość finansowa jednostek samorządu terytorialnego powodowały niepokój i frustrację. Sytuacja ta motywowała nas jednak do jednoczenia się i artykułowania swojego zdania, w tym za pośrednictwem i przy wsparciu naszej korporacji.

Wszyscy angażowaliśmy się w miarę potrzeb i posiadanych możliwości. Ubiegłoroczne Zgromadzenie Ogólne wyznaczyło nam cele, którym my – jako Zarząd staraliśmy się im wszystkim sprostać. W całym procesie wspieraliście nas wszyscy, czy to artykułując swoje potrzeby podczas spotkań Konwentów Powiatów w poszczególnych województwach, czy też pisząc wprost do Biura ZPP indywidualne wystąpienia w kwestiach, które sprawiały Wam największe problemy.

Drogie Koleżanki i Koledzy,

w moim przekonaniu – jak już wspominałem niejednokrotnie – działalność naszej organizacji opiera się na trzech głównych filarach, tj.: merytoryce wynikającej z posiadanego przez nas doświadczenia oraz eksperckiego zespołu, konsekwencji w podejmowanych działaniach oraz skuteczności. To te trzy czynniki przekładają się na osiągnięte przez nas wymierne efekty. Nie byłoby ich jednak bez Was, bez Waszego wsparcia, woli zaangażowania się i stałego pozytywnego



dopingowania nas w dążeniu do wyznaczonych celów. Nieocenione są nasze spotkania zarówno te w ramach organów statutowych jak i indywidualnie prowadzonych rozmów.

Oddając w Wasze ręce tegoroczne sprawozdanie z działalności Związku Powiatów Polskich przede wszystkim bardzo serdecznie Wam wszystkim dziękuję! Dziękuję za zaufanie, za stałe wsparcie i motywację, a także za to, że nigdy nie wahać się mówić nam o tym, co Was boli i czego potrzebujecie. Od Waszej otwartości i szczerości zależy nasza skuteczność.

Prace organów naszego Związku zapewniają realizację zadań oczekiwanych przez samorząd terytorialny szczebla powiatowego. Zarząd Związku Powiatów Polskich w roku sprawozdawczym rozpatrzył kilkaset zagadnień, przyjął 4 stanowiska, a także podjął 19 uchwał. Z kolei udział ekspertów Związku w procesie legislacyjnym to dokonana analiza blisko 600(!) projektów aktów prawnych oraz 133(!) przygotowane szczegółowe opinie do projektów aktów prawnych.

Dzięki tym interwencjom mamy efekty. Przykłady?

Dzięki staraniom Związku Powiatów Polskich w tzw. Tarczy 4.0 umieszczono przepisy dotyczące wydłużenia terminu na przekazanie danych/informacji w zakresie głównych dróg albo o informacji



o nieposiadaniu takowych dróg do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Za nieprzekazanie danych/informacji w pierwotnym terminie (31 stycznia 2020 r.) zarządcy byłiby obciążeni karami w wysokości 1000 złotych za każdy dzień opóźnienia. W związku z tym w skali kraju zachowane przez powiaty środki to kilka milionów złotych(!)

Dzięki zaangażowaniu ZPP w specustawie covidowej zaplanowano zmianę, która pozwoliła na przyznanie Powiatowym Urzędом Pracy dodatkowych środków finansowych na obsługę zadań związanych z realizacją działań na rzecz przedsiębiorców (wynikającym z ustaw covidowych).

W trakcie prac nad tarczą 4.0. wprowadzono również zmiany dotyczące zasad umarzania pożyczek dla mikroprzedsiębiorców. Wprowadzono zasadę zgodnie z którą pożyczka podlegała umorzeniu z mocy prawa pod warunkiem prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej przez okres co najmniej 3 miesięcy od dnia udzielenia pożyczki. Co ważne w art. 97 wprowadzono zasadę, że umowy podpisane przez przedsiębiorcę przed dniem wejścia w życie ustawy nie będą wymagały aneksowania (art. 97 tzw. Tarczy 4.0.).

Dzięki interwencji ZPP zostały podjęte działania legislacyjne, które umożliwiły organom kolegialnym JST pracę zdalną, z wykorzystaniem środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Związek Powiatów Polskich brał intensywny udział w pracach nad projektem nowelizacji ustawy o drogach publicznych, przygotowywanej na skutek wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej dotyczącego dopuszczalnych nacisków na oś. Dzięki aktywności ZPP udało się złagodzić negatywne skutki projektu dla JST, np. ograniczyć zakres regulacji wyłączającej możliwość nałożenia ograniczeń dotyczących nacisków na drogi wybudowane z udziałem unijnego dofinansowania czy też uzyskać zapewnienie, że nie zostaną wprowadzone żadne przepisy zakazujące wprowadzania limitu dopuszczalnej masy całkowitej.

Dostrzegając trudną sytuację w ochronie zdrowia Związek Powiatów Polskich intensyfikował współpracę z Ogólnopolskim Związkiem Pracodawców Szpitali Powiatowych oraz Szkołą Główną Handlową. Zaowocowało to opracowaniem przez SGH raportu prezentującego koszty wynagrodzeń w szpitalach.

To tylko niektóre z sukcesów ZPP, o których będziecie mogli dowiedzieć się z lektury dalszej części sprawozdania.

Niemniej jednak rok 2020 nie był tylko czasem sukcesów. Pomimo naszego zaangażowania wiele spraw wciąż pozostaje nierozwiązanych.

Przykładowo: niepewna sytuacja dotycząca pomysłów na reformę szpitali powiatowych wymaga na nas dalszą ogromną czujność i konieczność podejmowania adekwatnych i konsekwentnych działań. Kolejna sprawa to finanse samorządowe, które z roku na rok są coraz bardziej uszczuplane prowadząc do ograniczenia możliwości realizacji oczekiwanych społecznie działań. Obecny trend wymaga zatrzymania i odwrócenia, bowiem w dłuższej perspektywie nie będziemy w stanie nie tylko kreować rozwoju, a wręcz nawet administrować zadaniami jakie ustawodawca na nas nałożył. Nadal musimy podejmować działania w sektorze edukacji – już teraz większość z nas dopłaca do tego obszaru, a przecież samorząd powiatowy (w odróżnieniu od samorządu gminnego) nie ma na tyle dużych własnych dochodów, by mógł nimi „zasypywać” powstałą lukę finansową. Nie obawiamy się też powiedzieć głośno, że obecny system wynagradzania osób zarządzających poszczególnymi jednostkami samorządu terytorialnego jest odezwany od realiów. Płace starostów – tak jak i wójtów, burmistrzów, czy prezydentów miast – mają się nijak do odpowiedzialności na nich ciążącej. Idąc dalej, kwestia infrastruktury: drogi, mosty, termomodernizacje, inwestycje kubaturowe – to wszystko wymaga ogromnych nakładów finansowych. Nad tym wszystkim – w nadchodzącym czasie musimy się skupić!



Szanowni Państwo,

Poza działaniami legislacyjnymi Związek Powiatów Polskich podejmował szereg innych działań. Ekspertki Związku, początkowo jeżdżąc po całym kraju, a po wybuchu epidemii COVID-19 w trybie zdalnym, prowadzili bezpłatne warsztaty i szkolenia dedykowane pracownikom samorządowym, m.in. dotyczące: wymierzania kar z tytułu niezgłoszenia nabycia/zbycia pojazdu, Kodeksu Postępowania Administracyjnego, rachunku kosztów w podmiotach leczniczych, dostępności architektonicznej i cyfrowej, ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, działalność uchwałodawczej JST, doręczeń elektronicznych, itd.

Szkolenia te cieszyły się ogromnym zainteresowaniem. W 2020 roku, przez i przy współpracy ze Związkiem Powiatów Polskich, przeszkolonych zostało łącznie ponad 2200(!) pracowników samorządowych.

W 2020 roku przez i przy współpracy ze Związkiem Powiatów Polski wydane zostały 23 publikacje poświęcone problematyce samorządowej. Ponadto pracownicy biura ZPP opublikowali ponad 4400(!) artykułów prasowych – głównie o charakterze informacyjno-doradczym. Wydawany przez ZPP internetowy Dziennik Warto Wiedzieć cieszy się dużą popularnością. Czytają go nie tylko samorządowcy, ale i politycy, prawnicy, dziennikarze oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych.

Szanowni Państwo, Koleżanki i Koledzy!

Musimy podejmować kolejne działania zmierzające do umacniania samorządu powiatowego, do odbudowy jego zachwianej roli w systemie administracyjnym państwa.

To czy i na ile będziemy skuteczni uzależnione jest jednak od wzajemnej solidarności wszystkich powiatów oraz naszej wspólnej determinacji.

Patrząc w przyszłość wyrażam głęboką nadzieję, że nasz głos – artykułowany w toku prac legislacyjnych – będzie nie tylko słyszany, ale wysłuchiwany, co przełoży się na wymierny efekt prawny. Deklarując solidną pracę bardzo proszę o stałe wsparcie dla inicjatyw Związku Powiatów Polskich bez którego trudno będzie osiągnąć efekty oczekiwane przez nasze wspólnoty powiatowe.

Szanowni Państwo Delegaci na Zgromadzenie Ogólne ZPP!

Zachęcając do lektury sprawozdania za rok 2020 jeszcze raz chcę Wam wszystkim bardzo podziękować.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich


Andrzej Płonka

SPIS TREŚCI

Wymierne efekty prac organów i biur ZPP	8
Wymierne efekty na płaszczyźnie legislacyjnej	8
Rozwój kapitału ludzkiego w samorządach	13
Wybrane produkty pracy organów i biur ZPP	15
O Związku Powiatów Polskich	16
Działalność organów statutowych	18
Zgromadzenie Ogólne ZPP	18
Konwenty Powiatów	23
Zarząd ZPP	27
Komisja Rewizyjna ZPP	31
Aktywność ZPP w procesie legislacyjnym	35
Stanowiska ZPP	35
Opinie prawne ZPP	35
Komisje, zespoły, komitety i inne gremia	36
Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	36
Komisje sejmowe i senackie	38
Komisje merytoryczne ZPP	38
Komisje monitorujące i sterujące	40
Delegaci ZPP w różnych gremiach	40
Reprezentanci ZPP na arenie międzynarodowej	46
Zaangażowanie ZPP w wybrane inicjatywy i wydarzenia	48
Działalność doradcza i informacyjna	92
Wybrane konferencje z udziałem ZPP	92
Bezpłatne szkolenia i warsztaty realizowane przez ZPP	96
Publikacje i wydawnictwa	102
Mapa kompetencji JST	105
Dziennik Warto Wiedzieć – samorządowy portal informacyjny	106
Portale i media społecznościowe	106
Współpraca z innymi podmiotami	107
Współpraca instytucjonalna	107
Współpraca patronacka	110
Odnaczenia, konkursy i rankingi	111
Realizowane projekty	119





ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH w 2020 roku

Sprawozdanie z działalności

Związek Powiatów Polskich, jako jedna z najbardziej powszechnych ogólnopolskich organizacji zrzeszających jednostki samorządu terytorialnego, od początku swojego istnienia (w tym także w okresie sprawozdawczym), stawia sobie za cel wspieranie idei samorządu terytorialnego, integrowanie i obronę wspólnych interesów powiatów i miast na prawach powiatu, a także kształtowanie wspólnej polityki.

Związek nie zapomina także o konieczności stałego wspierania inicjatyw na rzecz rozwoju i promocji powiatów, wymiany doświadczeń czy upowszechniania modelowych rozwiązań w zakresie rozwoju i zarządzania w powiatach.

Siła Związku Powiatów Polskich drzemie głównie w mocnym mandacie, jaki dają mu powiaty i miasta na prawach powiatu – Członkowie Związku.

Dzięki temu wsparciu Związek ma możliwość odważnego reprezentowania powiatowego środowiska samorządowego, co wprost przekłada się na osiągnięte rezultaty.

WYMIERNE EFEKTY NA PŁASZCZYŹNIE LEGISLACYJNEJ

Zaangażowanie organów i biura Związku przekłada się na wymierne efekty. Wśród wybranych, z 2020 roku, warto wskazać na poniższe:

- Dzięki zaangażowaniu ZPP w specustawie covidowej zaplanowano zmianę, która pozwoliła na przyznanie Powiatowym Urzędem Pracy dodatkowych środków finansowych na obsługę zadań związanych z realizacją działań na rzecz przedsiębiorców (wynikających z ustaw covidowych).
- W trakcie prac nad tarczą 4.0. wprowadzono również zmiany dotyczące zasad umarzania pożyczek dla mikroprzedsiębiorców. Wprowadzono zasadę, zgodnie z którą pożyczka podlegała umorzeniu z mocy prawa pod warunkiem prowadzenia przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej przez okres co najmniej 3 miesięcy od dnia udzielenia pożyczki. Co ważne, w art. 97 wprowadzono zasadę, że umowy podpisane przez przedsiębiorcę przed dniem wejścia w życie ustawy nie będą wymagały aneksowania (art. 97 tzw. Tarczy 4.0.).
- Dzięki interwencji ZPP zostały podjęte działania legislacyjne, które umożliwiły organom kolegialnym JST pracę zdalną, z wykorzystaniem środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.
- Związek Powiatów Polskich brał intensywny udział w pracach nad projektem nowelizacji ustawy o drogach publicznych, przygotowywanej na skutek wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej dotyczącego dopuszczalnych nacisków na oś. Dzięki aktywności ZPP udało się złagodzić negatywne skutki projektu dla JST, np. ograniczyć zakres regulacji wyłączonej możliwość nałożenia ograniczeń dotyczących nacisków na drogi wybudowane z udziałem unijnego dofinansowania czy też uzyskać zapewnienie, że nie zostaną wprowadzone żadne przepisy zakazujące wprowadzenia limitu dopuszczalnej masy całkowitej pojazdów.
- Związek Powiatów Polskich w toku prac nad zmianą ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych (dziś ustawa o Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg) doprowadził do zmiany art. 14 ust. 2 ustawy, który reguluje sposób uzależnienia wysokości dofinansowania ze środków Funduszu od poziomu zamożności danej jednostki. W projektowanym brzmieniu przepis ten operował pojęciem „dochodów własnych”, co powodowało uwzględnienie przy ustalaniu



poziomu zamożności np. wpływów z opłat za pobyt w domach pomocy społecznej. Aktualnie przepis odwołuje się do „dochodów podatkowych”, dzięki czemu ustalanie poziomu zamożności poszczególnych jednostek powinno być bardziej zgodne z rzeczywistym stanem rzeczy.

- ZPP uzyskał zarówno od resortu infrastruktury, jak i resortu rozwoju jednoznaczne zapewnienie co do tego, że środki pochodzące z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych mogą stanowić wkład własny do projektów realizowanych w ramach Funduszu Dróg Samorządowych (dziś Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg).
- Dzięki interwencji ZPP do tzw. specustawy covidowej wprowadzono możliwość tymczasowego przenoszenia pracowników samorządowych pomiędzy jednostkami organizacyjnymi. Jednocześnie zrezygnowano z rozciągnięcia przepisów dotyczących redukcji zatrudnienia na pracowników samorządowych (związane to było z możliwością redukcji zatrudnienia decyzją administracji rządowej). Była to propozycja, która miała odnosić się do przepisów dotyczących pracowników samorządowych, jakie ostatecznie znalazły się w ustawie z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (tzw. Tarcza 4.0.).
- Zdecydowane stanowisko Związku Powiatów Polskich spowodowało, że z projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz

protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych, usunięto wymóg legitymowania się uprawnieniami zawodowymi przez osobę dokonującą weryfikacji wyników prac geodezyjnych. Pozostawienie wymogu spowodowałoby znaczący wzrost kosztów funkcjonowania administracji geodezyjnej w powiecie – z uwagi na konieczność zatrudnienia osób z uprawnieniami. Trzeba zaznaczyć, że projektodawcy nie przewidywali żadnego dodatkowego finansowania z tego tytułu.

- W projekcie rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, uwzględniono uwagi ZPP dotyczące uzupełnienia zawartości operatu technicznego o mapę do celów prawnych oraz wydłużenia okresu przejściowego, w którym operaty techniczne będzie można składać w formie papierowej (zamiast w formie elektronicznej), co pozwoliło na lepsze dostosowanie się starostw do elektroniczacji.
- W projekcie rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (który to projekt zmieniał wskaźniki zatrudnienia pielęgniarek w warunkach stacjonarnych, izbach przyjęć, oddziałach dziennych) na skutek uwag zgłoszonych przez ZPP zrezygnowano całkowicie z określenia wskaźnika zatrudnienia pielęgniarek w warunkach stacjonarnych, izbach przyjęć i oddziałach dziennych opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień.



- Związek zgłosił liczne uwagi do projektu rozporządzenia w sprawie standardu rachunku kosztów u świadczeniodawców. Zdaniem ZPP nie było możliwe wdrożenie zaprezentowanego standardu od 1 stycznia 2021 r.
- Związek Powiatów Polskich przedstawił uwagi do projektu rozporządzenia w sprawie domów pomocy społecznej, które to przyczyniły się do wypracowania nowego brzmienia rozporządzenia.
- Po interwencji Związku Powiatów Polskich dokonano nowelizacji par. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, dotyczącego dotowania niepublicznych szkół dla dorosłych w tym okresie. Zrezygnowano z pierwotnego rozwiązania przewidującego wypłacanie dotacji w oparciu o liczbę zapisanych uczniów, a w to miejsce przyjęto propozycję ZPP, aby dotacja przysługiwała na każdego ucznia, który w lutym 2020 r. spełnił warunek uczestnictwa, w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu.
- Na skutek uwagi zgłoszonej przez Związek Powiatów Polskich do kryteriów podziału rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na

rok 2020, pierwotnie zaproponowane przez MEN terminy składania wniosków w Kryterium V – pomoce dydaktyczne do przedmiotów przyrodniczych do 15 kwietnia 2020 r. i Kryterium VI – doposażenie pomieszczeń do nauki do 30 kwietnia 2020 r. (I tura) zostały wydłużone do dnia 29 maja 2020 r.

- Na skutek uwagi ZPP skorygowano opis wagi P38 w algorytmie podziału części oświatowej subwencji ogólnej. Pozostawienie pierwotnego zapisu skutkowałoby naliczeniem niższej subwencji dla szkół zorganizowanych w podmiotach leczniczych w roku 2021.
- Ministerstwo Edukacji Narodowej przychyliło się do uwag ZPP dotyczących projektów nowelizacji rozporządzeń zmieniających zasady funkcjonowania domów wczasów dziecięcych w zakresie: odroczenia terminu wejścia w życie nowelizacji od 1 stycznia 2022 r. oraz zmiany minimalnej długości pobytu z 8 na 6 dni.
- Zmiana formy wnioskowania o środki z tytułu wzrostu zadań szkolnych i pozaszkolnych, dzięki działaniom Związku Powiatów Polskich stała się faktem. Od roku 2020 samorządy zobowiązane są do przesłania jedynie pisma z prośbą o przyznanie środków. Na prośbę ZPP resort edukacji doprecyzował, że planuje udostępnienie raportu (sukcesywnie według stanu na ostatni dzień miesiąca) w strefie dla zalogowanych SIO, obrazującego zmianę skali





zadań oświatowych w trakcie roku w układzie subwencyjnym – co również było postulatem ZPP.

- W ramach prac nad projektem rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie rejestracji i oznaczania pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych, zostały uwzględnione uwagi ZPP dotyczące dostosowania treści projektu do okresu przejściowego, którym objęte zostały w ramach tzw. ustawy deregulacyjnej karty pojazdu oraz nalepki kontrolne. Dzięki temu zmienione rozporządzenie powinno być bardziej kompletne.
- Po interwencji ZPP na początku czerwca 2020 r. w sprawie możliwości wznowienia realizacji przez szkoły zajęć prowadzonych w ramach projektów finansowanych z regionalnych programów operacyjnych, w związku z brakiem jasnych regulacji w tym względzie, w nowelizacji rozporządzenia w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 z 25 czerwca 2020 r. dopuszczono możliwość realizacji zajęć prowadzonych w ramach regionalnych programów operacyjnych lub w ramach programów edukacyjnych Unii Europejskiej, po uzyskaniu zgody ucznia, a w przypadku niepełnoletniego ucznia – po uzyskaniu zgody rodzica.
- Ministerstwo Edukacji Narodowej uznało za zasadny wniosek ZPP w sprawie doprecyzowania nieściśłości przepisów dotyczących osób posiadających przygotowanie zawodowe, o których mowa w art. 15 ust. 6 ustawy

– Prawo oświatowe i wszelkie rozbieżności mają zostać usunięte przy okazji najbliższej nowelizacji. Ponadto MEN uznało za zasadny także postulat ZPP w sprawie uwzględnienia osób posiadających przygotowanie zawodowe, o których mowa w art. 15 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe przy naliczaniu części oświatowej subwencji ogólnej. Stosowna zmiana ma zostać przygotowana w 2021 r.

- W projekcie rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości – na skutek uwag ZPP – przesądzono, że w czasie pandemii tryb elektroniczny będzie stanowił jedynie alternatywę dla przetargu ustnego ograniczonego i nieograniczonego w konwencjonalnej formie (a nie obligatoryjną formę).
- Na skutek uwagi zgłoszonej przez ZPP w projekcie ustawy o zmianie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw, znalazł się mechanizm informowania organów właściwych do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy OOS (czyli np. organów administracji architektoniczno-budowlanej), o wstrzymaniu wykonania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- Strona rządowa pozytywnie odpowiedziała na apel Związku Powiatów Polskich w przedmiocie zmiany terminu przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2021 roku.



- W projekcie ustawy o pomocy społecznej, na skutek uwag zgłoszonych przez ZPP, postanowiono zrezygnować z zapisu art. 51c, odnośnie do możliwości finansowania ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi przez samorządy.
- W projekcie Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2021 dzięki interwencji ZPP dodano jako czynnik wpływu na przemoc domową uzależnienia od narkotyków i substancji psychogennych.
- Związek Powiatów Polskich brał udział w pracach nad projektem nowego rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi. W rozporządzeniu ograniczono obowiązki ciążące na starostach oraz w możliwym – w świetle upoważnienia ustawowego do jego wydania – zakresie zobligowano Państwowy Instytut Geologiczny do dzielenia się materiałami. Wewnętrzne regulacje PiG miały zostać w tym celu zaktualizowane. Równocześnie resort zadeklarował dalszą współpracę w zakresie zmian w ustawie – Prawo ochrony środowiska oraz zapewnienia finansowania wykonywania zadań, co najmniej poprzez umożliwienie ubiegania się o środki w ramach wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.
- Szereg uwag Związku Powiatów Polskich w ramach prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi oraz niektórych innych ustaw, został uwzględniony. Projekt przewidywał między innymi wprowadzenie maksymalnego limitu łącznej wysokości kar umownych w nowym Prawie zamówień publicznych. Projektodawcy zdecydowali się jednak na rezygnację z takiego rozwiązania. Dzięki ZPP usunięto także znajdujący się w nowej ustawie PZP obowiązek publikowania w Biuletynie Zamówień Ogłoszeń dotyczących zamówień o wartości od 50 do 130 tysięcy złotych.
- Dzięki interwencji ZPP przesunięty został termin na złożenie przez organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego raportów o stanie powiatu o 60 dni. Zmiana ta została wprowadzona na mocy ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2.
- Związek Powiatów Polskich brał intensywny udział w nagłośnieniu problemów samorządów, wynikających z przymusowej restrukturyzacji Podkarpackiego Banku Spółdzielczego w Sanku – zarówno w ramach prac Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, jak i sejmowej Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Ostatecznie straty zostały pokryte ze środków rezerwy subwencji ogólnej, co nastąpiło przy pozytywnej opinii Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego – ZPP wyraził swoje poparcie dla takiego rozwiązania. Ponadto Związek na kanwie tej sprawy podnosił i wciąż podnosi konieczność wprowadzenia systemowych zmian w zakresie ochrony depozytów JST.
- Dzięki aktywnym działaniom Związku Powiatów Polskich w projekcie ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska, znalazły się rozwiązania dopuszczające współpracę powiatowo-gminną przy realizacji działań w ramach Programu „Stop Smog!”.
- Na skutek uwagi zgłoszonej przez ZPP w toku opiniowania projektu rozporządzenia w sprawie wsparcia dla organu prowadzącego oddział przygotowania wojskowego, Ministerstwo Obrony Narodowej zniósło limit odległości od siedziby szkoły do jednostki wojskowej na terenie której odbywają się zajęcia praktyczne, od którego uzależniona była pierwotnie możliwość pokrycia z dotacji kosztów transportu uczniów i nauczycieli.
- Determinacja Związku Powiatów Polskich w toku prac nad tzw. specustawą suszową doprowadziła do tego, że projekt jest od jesieni 2020 roku poddawany roboczym zmianom przez resort infrastruktury (dawny resort gospodarki morskiej i żeglugi śródlądowej). Według pierwotnej wersji przewidywał on m.in. odebranie starostom nadzoru i kontroli nad działalnością spółek wodnych, co miało nie podlegać dyskusji. Na skutek aktywności ZPP sprawa jest otwarta.



ROZWÓJ KAPITAŁU LUDZKIEGO W SAMORZĄDACH

BEZPŁATNE SZKOLENIA

W 2020 roku, przez lub przy współpracy ze Związkiem Powiatów Polskich, przeszkolonych zostało ponad 2200 pracowników samorządowych.

Zrealizowano 122 dni szkoleniowe.

W roku sprawozdawczym ZPP przeprowadził następujące szkolenia:

- Wymierzanie kar z tytułu niezgłoszenia nabycia/zbycia pojazdu – problemy praktyczne.
- Kodeks Postępowania Administracyjnego – aktualne problemy.
- Rachunek kosztów w podmiotach leczniczych.
- Dostępność – aspekty architektoniczne i cyfrowe.
- Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w praktyce działania JST.
- Działalność uchwałodawcza jednostek

samorządu terytorialnego - z uwzględnieniem aktualnego orzecznictwa sądów administracyjnych.

- Antykrzysowa Platforma Rozwiązań Technologicznych dla samorządów.
- Doręczenia elektroniczne.
- Interwencja kryzysowa w stanach nadzwyczajnych. Służby i spektrum działania.
- Jak przygotować powiat do korzystania z usług chmury obliczeniowej.
- Pracownicze Plany Kapitałowe: zasady, wdrożenie, obsługa.
- Szkolenia dla przedstawicieli podmiotów leczniczych oraz przedstawicieli organów tworzących.
- Tematyczna Grupa Robocza: Lokalna polityka społeczna.
- Grupa Wymiany Doświadczeń: Edukacja ponadpodstawowa, specjalna oraz pomoc psychologiczno-pedagogiczna.
- Grupa Wymiany Doświadczeń: Wsparcie rodziny i system pieczy zastępczej.
- Grupy Wymiany Doświadczeń: Rynek pracy i ekonomia społeczna.
- Grupa Wymiany Doświadczeń: Lokalna polityka zdrowotna.
- Grupa Wymiany Doświadczeń: Rekreacja.
- Grupa Wymiany Doświadczeń: Oświata.



BEZPŁATNE PUBLIKACJE

W 2020 roku przez lub przy współpracy ze Związkiem Powiatów Polskich wydane zostały 23 publikacje poświęcone problematyce samorządowej.

Wszystkie publikacje, wydane przez Związek Powiatów Polskich, **udostępniane są bezpłatnie** Członkom Związku Powiatów Polskich.

BEZPŁATNY PORTAL INFORMACYJNY

Związek Powiatów Polskich jest wydawcą bezpłatnego internetowego portalu informacyjnego – Dziennik Warto Wiedzieć, który zlokalizowany jest pod adresem www.wartowiedziec.pl

Portal poświęcony jest problematyce funkcjonowania samorządu terytorialnego, w tym opisuje aktywność Związku, jego organów, a także poszczególnych samorządów terytorialnych.

W 2020 roku pracownicy Biura ZPP (zróżni redaktorzy Dziennika) opublikowali ponad 4400 artykułów prasowych, które zamieszczone zostały w serwisie www.wartowiedziec.pl

W roku sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wydał – w formie tradycyjnej, papierowej – także numer specjalny Dziennika Warto Wiedzieć.



www.wartowiedziec.pl



WYBRANE PRODUKTY PRACY ORGANÓW I BIURA ZPP

W 2020 roku wszystkie organy Związku Powiatów Polskich przyjęły 44 stanowiska.

W 2020 roku pracownicy Biura ZPP przeanalizowali 584 projekty aktów prawnych (w tym 336 w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego), a do 133 z nich przygotowana została szczegółowa opinia (uwzględniając opinie w ramach KWRiST).

Każdy z przedstawionych przez rząd projektów, który dotyczył jednostek samorządu terytorialnego, był analizowany i opiniowany przez ekspertów Biura Związku Powiatów Polskich.

Niejednokrotnie **przygotowanie tych opinii poprzedzało przeprowadzenie prac analitycznych. W 2020 r. w ten sposób postąpiono w ponad pięćdziesięciu przypadkach.**

Związek Powiatów Polskich jest ogólnopolskim stowarzyszeniem zrzeszającym powiaty i miasta na prawach powiatu, którego **celem jest wspieranie idei samorządu terytorialnego, integrowanie i obrona wspólnych interesów powiatów, kształtowanie wspólnej polityki, wspieranie inicjatyw na rzecz rozwoju i promocji powiatów, wymiana doświadczeń oraz upowszechnianie modelowych rozwiązań w zakresie rozwoju i zarządzania w powiatach.**

Celem Związku Powiatów Polskich jest również **prowadzenie oraz wspieranie prowadzonej przez swych członków działalności naukowej, naukowo-technicznej, oświatowej, kulturalnej, w zakresie kultury fizycznej i sportu, ochrony środowiska, a także wspieranie inicjatyw społecznych na rzecz ochrony zdrowia i pomocy społecznej oraz rehabilitacji zawodowej i społecznej inwalidów.**

Osiągnięcie ww. celów realizowane jest poprzez:

- reprezentowanie powiatów na forum ogólnopolskim i międzynarodowym,
- inicjowanie i opiniowanie projektów aktów prawnych,
- propagowanie wymiany doświadczeń w zakresie wykonywanych zadań przez jednostki samorządu terytorialnego,
- inspirowanie i podejmowanie wspólnych inicjatyw, mających wpływ na rozwój społeczności powiatowych,
- inspirowanie i podejmowanie wspólnych inicjatyw służących społeczno-gospodarczemu rozwojowi powiatów, nawiązywanie kontaktów zagranicznych oraz wymianę naukową i kulturalną,
- prowadzenie pracy informacyjnej, konsultacyjnej i programowej, mającej na celu wspólne rozwiązywanie problemów w zakresie poszczególnych dziedzin działalności samorządu terytorialnego,
- prowadzenie działalności wydawniczej, szkoleniowej i promocyjnej,
- współdziałanie z organami administracji publicznej, stowarzyszeniami, innymi organizacjami społecznymi oraz środowiskiem naukowym,

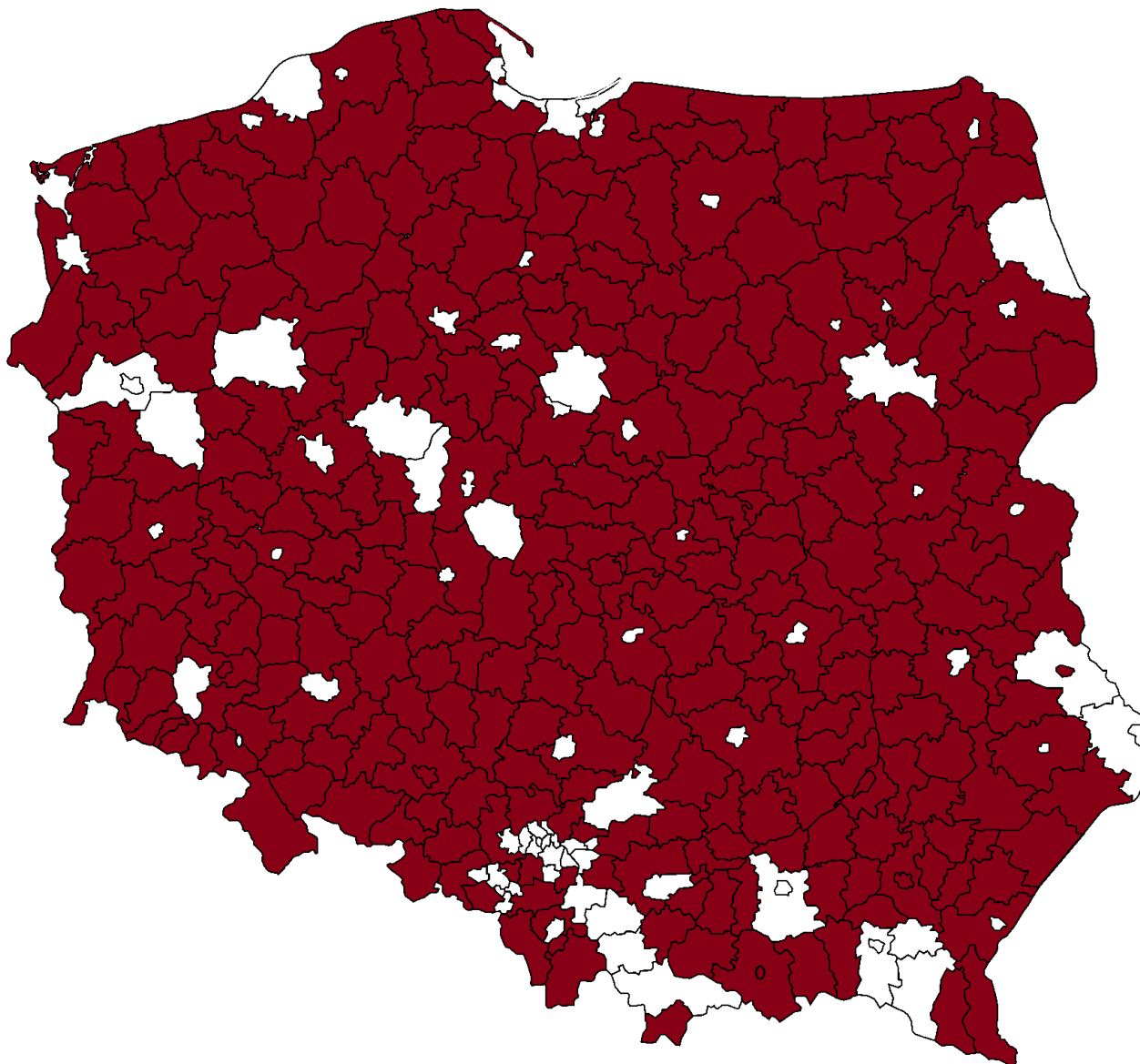
- delegowanie swoich przedstawicieli do innych organizacji i instytucji,
- inicjowanie i organizowanie imprez kulturalnych i sportowych,
- prowadzenie działalności analityczno-naukowej w zakresie funkcjonowania samorządu powiatowego.

Na dzień 31 grudnia 2020 roku do Związku Powiatów Polskich należały 303 samorządy powiatowe (powiaty i miasta na prawach powiatu).



Rozmieszczenie samorządów członkowskich ilustruje poniżej zamieszczona mapa (stan na 31 grudnia 2020 r.).

Ciemnym kolorem zostały oznaczone samorzady będące Członkami ZPP.



Związek Powiatów Polskich jest silną i powszechną organizacją i właśnie dzięki swej powszechności posiada odpowiednio mocny mandat do odważnego reprezentowania środowiska powiatowego zarówno na szczeblu regionalnym, krajowym, jak i międzynarodowym.

Realizację swoich założeń Związków Powiatów Polskich prowadzi przy pomocy statutowych organów oraz biura.

ZGROMADZENIE OGÓLNE ZPP

Zgromadzenie Ogólne jest najwyższą władzą Związku.

Do wyłącznych kompetencji Zgromadzenia Ogólnego należy:

- kształtowanie programu działalności Związku,
- uchwalanie Statutu,
- przyjmowanie regulaminu obrad Zgromadzenia Ogólnego oraz ordynacji wyborczej,
- ustalanie składu liczbowego Zarządu i Komisji Rewizyjnej,
- wybór i odwoływanie Prezesa Zarządu, Zarządu oraz Komisji Rewizyjnej,
- uchwalanie budżetu Związku,
- uchwalanie wysokości i terminów płatności składek członkowskich,
- przyjmowanie rocznych sprawozdań z działalności Zarządu,
- zatwierdzanie rocznych sprawozdań finansowych,
- ustalanie maksymalnej wysokości zobowiązań zaciąganych przez Zarząd Związku,
- rozpatrywanie odwołań w sprawie pozbawienia członkostwa w Związku,
- uchwalenie rozwiązania Związku, wybór likwidatora Związku oraz podjęcie uchwały o przeznaczeniu majątku Związku po przeprowadzonej likwidacji.

Zgromadzenie Ogólne może podejmować stanowiska, apele, rezolucje lub inne akty o podobnym charakterze, w sprawach istotnych dla wspólnot samorządowych.

29-30 września 2020 roku w Ossie odbyło się Zgromadzenie Ogólne ZPP.

Delegaci przyjęli 8 stanowisk w sprawach najbardziej istotnych dla funkcjonowania samorządu powiatowego.

XXVI ZGROMADZENIE OGÓLNE ZPP

29-30 września 2020 roku w Ossie odbyło się XXVI Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich.

Sytuacja szpitali powiatowych, walka z koronawirusem, działalność ZPP w 2019 roku, wręczenie nagród laureatom Ogólnopolskiego Rankingu Gmin i Powiatów za 2019 rok – to główne punkty tego posiedzenia. W czasie obrad przyjęto także osiem stanowisk.



Ubiegłoroczne Zgromadzenie Ogólne odbyło się w warunkach szczególnych – pandemia koronawirusa wymusiła zmiany w terminie posiedzenia. Mimo trudnych warunków spotkanie było w końcu możliwe, a organizatorzy zadbali o zachowanie reżimu sanitarnego.

Obradom przewodniczył **Andrzej Płonka**, Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich, Starosta Bielski.





Prezes ZPP zwrócił uwagę na szczególne okoliczności ubiegłorocznego wydarzenia: *Pierwszy raz w historii Związku, Zgromadzenie poświęcone m.in. podsumowaniu pracy naszej organizacji w roku poprzednim odbywa się w okresie, w którym możemy powoli zacząć podsumowywać również bieżący rok – mówił.*

XXVI Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich, najwyższy organ ZPP, zebrało się aby zgodnie ze Statutem, przedyskutować najważniejsze dla samorządów powiatowych problemy, przyjąć założenia do programu działania Związku oraz podjąć decyzje w sprawach statutowych.

We wrześniowym posiedzeniu udział wzięli delegaci, zaproszeni goście, przedstawiciele powiatu Saarpfalz, a także **Andrzej Dera**, Sekretarz Stanu w Kancelarii Prezydenta, który odczytał list do zgromadzonych od **Andrzeja Dudy**.

Godny uznania jest dorobek państwa organizacji – Związku Powiatów Polskich(...) Cieszę się, że Związek Powiatów Polskich promuje i upowszechnia ideę demokracji lokalnej, stanowiącą jeden z konstytucyjnych filarów naszego ładu ustrojowego – pisał Prezydent RP.

Samorządy powiatowe wypełniają ogromnie ważną rolę w naszej wspólnej walce z pandemią. Znajdujące się w państwa gestii szpitale powiatowe to bardzo istotne ośrodki diagnozowania i leczenia choroby wywołanej przez COVID-19 – czytamy w liście.



Odczytane zostały też listy od Premiera RP **Mateusza Morawieckiego** i **Tomasza Grodzkiego**, Marszałka Senatu.

Mateusz Morawiecki podkreślił dużą rolę Zgromadzenia Ogólnego ZPP jako momentu omawiania najważniejszych spraw dotyczących lokalnych wspólnot. *Jako rząd wspieramy i będziemy wspierać państwa wysiłki, bo wierzymy, że Polska potrzebuje sprawnie działającej władzy jak najbliżej ludzi. Dzięki takiej współpracy możemy efektywnie podnosić poziom życia Polek i Polaków – pisał Premier. W liście podziękował też wszystkim samorządowcom za ich codzienną pracę: Dziękuję wszystkim, którzy przyczyniają się do rozwoju samorządności w naszym kraju. Wierzę głęboko, że razem możemy budować Polskę silną i nowoczesną. Polskę solidarną.*

O ogromnej roli samorządów pisał też Marszałek Senatu: *Odrodzenie samorządu terytorialnego to jedno z największych osiągnięć naszego państwa po 1989 roku, a Senat – także odrodzony – od ponad trzech dekad konsekwentnie samorząd wspiera – pisał prof. Tomasz Grodzki. Zwrócił się także do starostów i podkreślił znaczenie ich pracy: Bez państwa ciężkiej pracy i zaangażowania rozwój powiatów na tak imponującą skalę nie byłby możliwy. Zapewnił również o gotowości Senatu do rozmów i współpracy z samorządami.*

W posiedzeniu uczestniczył także Poseł na Sejm **Dariusz Klimczak**. Podziękował wszystkim starostom za ich pracę, niezwykle trudną w warunkach pandemii. Odniósł się do współpracy strony samorządowej z rządem: *Zawsze można liczyć na zaangażowanie i merytoryczny głos z Państwa strony, które są doceniane przez wszystkich parlamentarzystów – mówił.*

Głos zabrał też Poseł **Tadeusz Chrzan**, przez wiele lat związany z samorządem terytorialnym. W swoim przemówieniu odniósł się do oświaty w Polsce: *Można zadać retoryczne pytanie o to, jak dziś wyglądałaby polska szkoła, gdyby nie przejął jej samorząd powiatowy? Mówimy dziś*



o wyremontowanych szkołach, tablicach interaktywnych, ale mówimy także o problemach.



Poruszył też kwestię ochrony zdrowia i nieocenionej pracy szpitali powiatowych w czasie pandemii. Równie duże osiągnięcia samorządów widzi na niwie Domów Pomocy Społecznej. Zaznaczył, że wiele problemów dopiero przed nami, ale wyraził optymizm na przyszłość. Na końcu odniósł się do działalności Związku Powiatów Polskich: *Z perspektywy ostatniego pół roku, gdy widzę pracę ekspertów Związku Powiatów Polskich na komisjach sejmowych i podkomisjach sejmowych muszą przyznać, że jest to praca wyjątkowo merytoryczna, na bardzo wysokim poziomie, doceniana przez wszystkich parlamentarzystów i pracujących i bez zbędnego politycznego nawisu – mówił.*

Udaną współpracę pomiędzy powiatami podkreślił też Starosta Powiatu Saarpfalz, dr **Theophil Gallo**: *Naszym celem powinno być, aby Polska, Niemcy i Francja pod dachem Trójkąta Weimarskiego razem współpracowały. A naszym celem powinno być utrzymanie mostów, które zostały już zbudowane – mówił. Każdy powiat, gmina i szkoła powinna posiadać partnerstwo i w ten sposób rozwijać współpracę międzynarodową.*

O konieczności rozwoju pracowników samorządowych mówiła dr **Iwona Wieczorek**, Dyrektorka Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego. Epidemia wymusiła zmianę trybu przeprowadzania szkoleń dla samorządów na formę zdalną, jednak od początku 2020 roku z oferty szkoleniowej NIST skorzystało prawie 2,5 tysiąca osób ze starostw powiatowych w całej Polsce.

SYTUACJA SZPITALI POWIATOWYCH

Sytuacja, jaka panuje obecnie w szpitalach powiatowych była kluczowym tematem dyskusji podczas Zgromadzenia Ogólnego ZPP. Do kwestii tej odniósł się **Krzysztof Żochowski**, wiceprezes Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych. *W naszej służbie zdrowia sytuacja raczej zawsze była pod górkę, zawsze brakowało środków – mówił.* Podkreślił też dwa filary, na których opera się działalność OZPSP – są to apolityczność i merytoryczność działania. Podkreślił dużą rolę Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych we wzajemnym wsparciu i działaniu. Podziękował też za dotychczasową, bardzo udaną współpracę z przedstawicielami powiatów.



Prezes Zarządu ZPP zwrócił również uwagę na to, jak istotne są dane dotyczące działalności szpitali powiatowych, które OZPSP przekazuje Związkowi Powiatów Polskich. Mają one bowiem niebagatelne znaczenie podczas rozmów prowadzonych z Ministerstwem Zdrowia. Prowadzone rozmowy przynoszą bowiem rezultaty: *Mogę tu wymienić przekazanie szpitalom dodatkowych środków w wysokości 3% kontraktu oraz wprowadzenie rozliczenia 1/12 kontraktu niezależnie od wykonania, w najbardziej newralgicznym momencie, gdy przy utrzymywaniu pełnej gotowości do udzielania świadczeń mieliśmy mniej pacjentów – mówił Andrzej Płonka. Udało się wreszcie – włączyć w system walki z pandemią koronawirusa – lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej, dzięki czemu mam nadzieję, w szpitalnych od-*



działach ratunkowych zmniejszy się liczba pacjentów, którzy na SOR w ogóle nie powinni byli trafić – dodał. Mówił również o przepisie, który wejdzie w życie 1 stycznia 2021 roku, a który do ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry wprowadza zapis o tym, że co najmniej 6 miesięcy szkolenia specjalizacyjnego ma odbywać się w szpitalach I i II stopnia w module podstawowym z chirurgii ogólnej, chorób wewnętrznych i pediatrii. **Andrzej Płonka** podkreślił też konieczność zracjonalizowania przepisów dotyczących norm zatrudniania pielęgniarek, które dzisiaj nijak mają się do rzeczywistych potrzeb. Za konieczne uznał tu wsparcie NFZ. Łączy się z tym potrzeba uproszczenia drogi dostępu do wykonywania zawodu medycznego w Polsce lekarzom zza wschodniej granicy.

Prezes Zarządu ZPP wspomniał o koncepcji zmian legislacyjnych przedstawionych przez Ministerstwo Zdrowia dotyczących rozwiązania problemu ustalania dyżuru aptek w porze nocnej.

W swoim przemówieniu **Andrzej Płonka** mówił też o aktualnych pracach Związku Powiatów Polskich mających na celu zmniejszenie wymaganego minimalnego poziomu wykonania ryczałtu w 2020 r.: *Z danych otrzymanych z NFZ wiemy, że wykonanie ryczałtu w szpitalach powiatowych I i II stopnia na koniec czerwca 2020 r. było na poziomie 37-42%, a w normalnych okolicznościach powinno być w granicach 50%. W tej sprawie Biuro ZPP przygotowało szczegółowy raport.*

Będziemy również walczyć o stworzenie sensownych warunków dla powiatowych podmiotów leczniczych w nowym rozdaniu sieci szpitali – mówił.

O NOWYM PRAWIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

O niedługim wejściu w życie nowej ustawy mówił Członek Rady Zamówień Publicznych, **Michał Rogalski**. Ustawa zawiera ponad 600 artykułów. Mówca nawiązał do stanowiska Związku Powiatów Polskich dotyczącego przesunięcia terminu wejścia w życie ustawy z 1 stycznia na 1 lipca 2021 roku. Michał Rogalski mówił także o uruchomionej niedawno Szkole Zamówień Publicznych, w ramach której organizowane są kursy online na temat nowej ustawy.

PRZYSZŁOŚĆ TO EKOENERGETYKA

Niemniej ważną kwestią poruszoną podczas Zgromadzenia Ogólnego ZPP była ekologia. O zbliżającej się rewolucji w dziedzinie energetyki mówił Radca Ambasady Królestwa Szwecji w Polsce, ekspert ZPP **Józef Neterowicz**. Zwrócił uwagę na pojawiające się coraz częściej anomalie pogodowe, zgony związane z niską emisją. Odnosił się też do problemu selekcji odpadów i ryzyka blackoutu. *My musimy poprzez prowadzenie różnego rodzaju spotkań informacyjnych doprowadzić do uświadamiania społeczeństwa. A następnie to społeczeństwo wymoże zmiany u tych, którzy tworzą prawo – mówił Józef Neterowicz.*



WAŻNE UCHWAŁY

Podczas obrad Związku Powiatów Polskich na Zgromadzeniu Ogólnym przyjęto sprawozdanie Prezesa Zarządu ZPP z działalności Zarządu i sprawozdanie finansowe za rok 2019. Podjęto także uchwałę w sprawie przyjęcia budżetu ZPP na 2020 rok.

Odbyły się także wybory uzupełniające do Zarządu Związku Powiatów Polskich – nowym członkiem Zarządu został starosta brzeski, **Andrzej Potępa**.

Przedstawione zostały również założenia do programu działania ZPP na rok 2020.

PRZYJĘTE STANOWISKA

W trakcie posiedzenia Zgromadzenie Ogólne ZPP przyjęło osiem stanowisk w sprawie:

- 1 współdziałania dla poprawy zdalnego świadczenia usług,
- 2 edukacji w dobie COVID-19 oraz przywrócenia samorządom samodzielności w zarządzaniu oświatą,
- 3 szpitali powiatowych,
- 4 sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego,
- 5 terminu wejścia w życie nowego Prawa zamówień publicznych,
- 6 wynagrodzeń w sektorze samorządowym,
- 7 roli powiatów w zapewnieniu mobilności,
- 8 ochrony samodzielności realizacji zadań przez powiaty.





KONWENTY POWIATÓW

Do realizacji celów statutowych Związków Powiatów Polskich powołał 16 Konwentów Powiatów (w każdym województwie). **Zadaniem Konwentu jest reprezentowanie interesów członków Związku w danym regionie. Konwent pełni rolę doradczą względem organów ZPP i może w szczególności przyjmować własne stanowiska lub opinie oraz kierować do Zarządu ZPP pisma o podjęcie interwencji – w sprawach związanych z celami statutowymi Związku. Ponadto Konwent Powiatów może współpracować z organami administracji rządowej i samorządowej w danym województwie.**

Konwent Powiatów tworzą starostowie i prezydenci miast na prawach powiatu będący **Członkami Związku** lub upoważnione przez nich osoby. W posiedzeniach Konwentu Powiatów mogą uczestniczyć także – z głosem doradczym – przedstawiciele powiatów i miast na prawach powiatu nie będący członkami Związku, członkowie Zarządu ZPP, pracownicy Biura ZPP oraz inne osoby upoważnione przez prezesa Zarządu ZPP lub zaproszone przez przewodniczącego Konwentu.

Członkowie ZPP spotykający się na posiedzeniach Konwentu Powiatów wybierają ze swojego grona przewodniczącego Konwentu.





PRZEWODNICZĄCY KONWENTÓW POWIATÓW POSZCZEGÓLNYCH WOJEWÓDZTW



Roman Potocki

Starosta Wrocławski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Dolnośląskiego



Krzysztof Maćkiewicz

Starosta Wąbrzeski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Kujawsko-Pomorskiego



Marcin Baranowski

Starosta Opoczyński
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Łódzkiego



Wojciech Pałka

Starosta Krakowski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Małopolskiego



Józef Jodłowski

Starosta Rzeszowski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Podkarpackiego



Bogdan Zieliński

Starosta Wysokomazowiecki
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Podlaskiego



Jerzy Kolarz

Starosta Buski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Świętokrzyskiego



Jan Harhaj

Starosta Lidzbarski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Warmińsko-Mazurskiego



Zdzisław Antoń

Starosta Lubelski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Lubelskiego



Henryk Janowicz

Starosta Żagański
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Lubuskiego

**Marian Niemirski**

Starosta Przysuski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Mazowieckiego

**Józef Swaczyna**

Starosta Strzelecki
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Opolskiego

**Mirosław Czapla**

Starosta Malborski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Pomorskiego

**Andrzej Płonka**

Starosta Bielski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Śląskiego

**Lech Janicki**

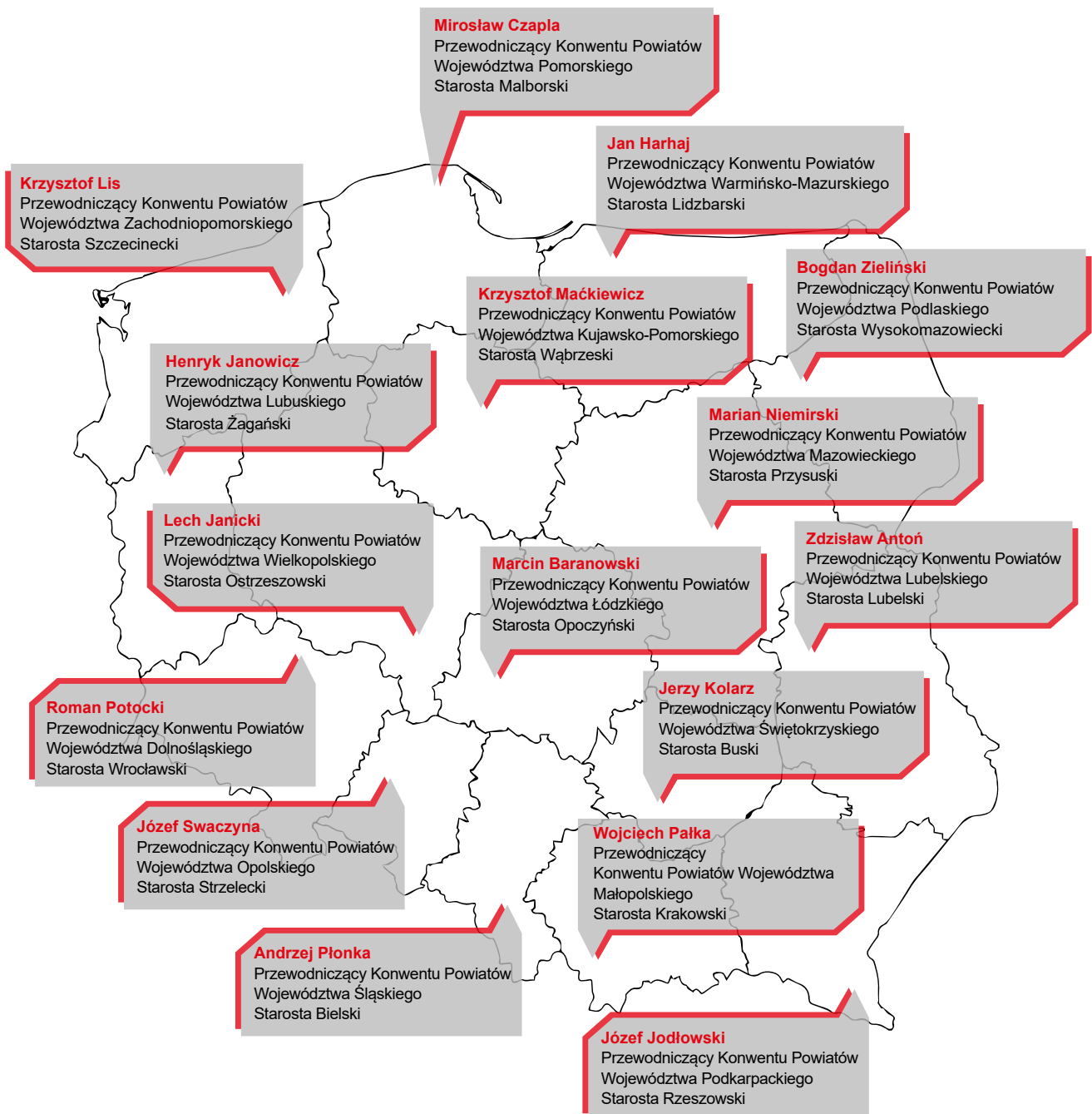
Starosta Ostrzeszowski
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Wielkopolskiego

**Krzysztof Lis**

Starosta Szczeciński
Przewodniczący
Konwentu Powiatów
Woj. Zachodniopomorskiego



Poniżej zamieszczono zobrazowanie prezentujące przewodniczących Konwentów Powiatów poszczególnych województw.



W 2020 roku, w skali kraju, odbyło się kilkadziesiąt posiedzeń Konwentów Powiatów. Podczas nich poruszono kilkaset spraw oraz przyjęto kilkadziesiąt stanowisk. Jednocześnie Przewodniczący Konwentów skierowali do Biura ZPP kilkadziesiąt pism.

Warto podkreślić, że Przewodniczący Konwentów Powiatów, w roku sprawozdawczym, czynnie uczestniczyli w spotkaniach Zarządu Związku.



ZARZĄD ZPP

Organem wykonawczym Związku Powiatów Polskich jest Zarząd.

Do jego głównych kompetencji należy:

- prowadzenie spraw związanych z bieżącą działalnością Związku, zgodnie z celami statutowymi i przepisami prawa,
- wykonywanie uchwał Zgromadzenia Ogólnego,
- przygotowanie projektów dokumentów programowych,
- przygotowanie projektu budżetu Związku,
- ustalanie terminu, miejsca i projektu porządku obrad Zgromadzenia Ogólnego,
- opracowanie projektu regulaminu obrad Zgromadzenia Ogólnego i projektu ordynacji wyborczej,
- występowanie z inicjatywą uchwałodawczą oraz opracowywanie projektów uchwał i stanowisk na posiedzenie Zgromadzenia Ogólnego,
- delegowanie i odwoływanie przedstawicieli Związku w innych organizacjach i instytucjach oraz podpisywanie umów i porozumień o współpracy,
- nawiązanie oraz rozwiązanie stosunku pracy z Dyrektorem Biura,
- realizacja rocznego budżetu Związku,
- gospodarowanie majątkiem Związku w ramach uchwalonego rocznego budżetu oraz ogólnych zasad gospodarowania majątkiem Związku, w tym do:
 - zaciągania zobowiązań do wysokości określonej przez Zgromadzenie Ogólne,
 - przyjmowania darowizn, spadków i zapisów,
- nabywanie i zbywanie nieruchomości,
- ustalanie liczby i wybór Wiceprezesów Zarządu spośród Członków Zarządu,
- przyjęcie regulaminu pracy Zarządu,
- przyjęcie regulaminu organizacyjnego Biura Związku,
- zapewnienie sporządzenia rocznego sprawozdania finansowego i przedłożenie go Zgromadzeniu Ogólnemu do zatwierdzenia,
- składanie sprawozdań ze swojej działalności na Zgromadzeniu Ogólnym,
- powoływanie Komisji merytorycznych Związku i określenie zakresu ich działania,
- powoływanie doraźnych zespołów i grup oraz określanie ich zadań,
- podejmowanie pomiędzy posiedzeniami Zgromadzenia Ogólnego stanowisk, apeli, rezolucji lub innych aktów o podobnym charakterze w sprawach istotnych dla wspólnot samorządowych.





SKŁAD ZARZĄDU ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH

(wybranego na XXIV Zgromadzeniu Ogólnym, które odbyło się 17 stycznia 2019 r.)

PREZES ZARZĄDU



Andrzej Płonka

Starosta Bielski
(woj. śląskie)

WICEPREZESI ZARZĄDU



Tadeusz Chrzan

b. Starosta Jarosławski



Jan Grabkowski

Starosta Poznański



Jerzy Kolarz

Starosta Buski



Adam Krzysztoń

Starosta Łańcucki



Krzysztof Maćkiewicz

Starosta Wąbrzeski



Marian Niemirski

Starosta Przysuski



Sławomir Snarski

Starosta Bielski
(woj. podlaskie)



Zbigniew Szumski

Starosta Świebodziński



CZŁONKOWIE ZARZĄDU



Mariusz Bieniek

Starosta Płocki



Mirosław Czapla

Starosta Malborski



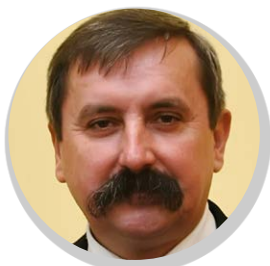
Jarosław Dudkowiak

Starosta Głogowski



Ewa Janczar

Radna Rady m.st. Warszawa



Józef Matysiak

Starosta Rawski



Andrzej Nowicki

Starosta Piski



Wojciech Pałka

Starosta Krakowski



Paweł Piasny

b. Starosta Olkuski



Dariusz Szustek

Starosta Łukowski



Tomasz Tamborski

Starosta Kołobrzeski



Małgorzata Tudaj

Starosta
Kędzierzyńsko-Kozielski

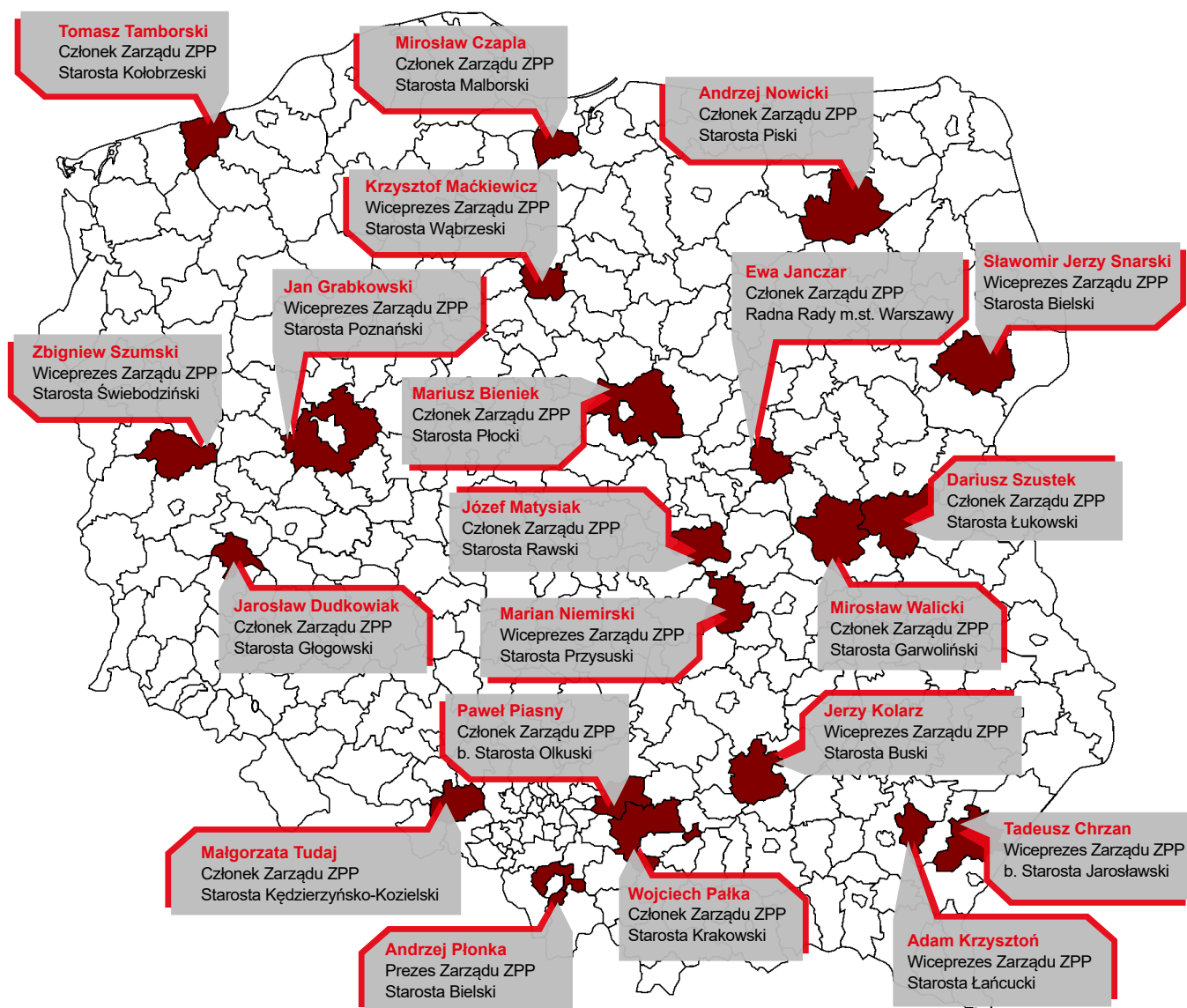


Mirosław Walicki

Starosta Garwoliński



Na mapie przedstawione zostało terytorialne rozmieszczenie powiatów i miast na prawach powiatu zarządzanych przez Członków Zarządu ZPP, wybranych na XXIV Zgromadzeniu Ogólnym, które odbyło się 17 stycznia 2019 r. w Warszawie.





W 2020 roku – z racji pandemii Covid-19 – odbyły się jedynie trzy stacjonarne posiedzenia Zarządu. Kolejne spotkania odbywały się zdalnie. Podczas wideokonferencji dyskutowano o bieżących sprawach dotyczących samorządu powiatowego.

Posiedzenia stacjonarne odbyły się 28 stycznia 2020 r. w **Warszawie** (woj. mazowieckie), 13 i 14 sierpnia oraz 28 września 2020 r. w **Ossie** (woj. łódzkie). Pozostałe spotkania odbywały się w formie wideokonferencji.

Zarząd ZPP rozpatrzył kilkaset zagadnień, przyjął 4 stanowiska, a także podjął 19 uchwał.

STANOWISKA PRZYJĘTE PRZEZ ZARZĄD ZPP:

- w sprawie problemów związanych z sytuacją epidemiczną w kraju,
- w sprawie bieżącej sytuacji w kraju,
- w sprawie wyrażenia dezaprobaty co do wykluczenia samorządów powiatowych z programu „Zdalna szkoła +”,
- w sprawie zmian w Prawie ochrony środowiska.



Informacje z posiedzeń Zarządu dostępne są na stronie Związku Powiatów Polskich – www.zpp.pl w dziale Organy ZPP ► Zarząd ZPP ► Informacje z posiedzeń Zarządu.
Link bezpośredni: <http://zpp.pl/kategoria/informacje-z-posiedzen-zarzadu>

KOMISJA REWIZYJNA ZPP

Organem kontrolnym Związku Powiatów Polskich jest Komisja Rewizyjna.

Do kompetencji Komisji Rewizyjnej ZPP należy:

- kontrola zgodności działań organów Związku ze Statutem Związku i uchwałami Zgromadzenia Ogólnego,
- kontrola wykonania budżetu przez Zarząd,
- sporządzanie opinii do rocznego sprawozdania z działalności Zarządu oraz rocznego sprawozdania finansowego przedkładanych Zgromadzeniu Ogólnemu,
- przyjmowanie regulaminu pracy Komisji Rewizyjnej.
- kontrola wykonania budżetu przez Zarząd.



SKŁAD KOMISJI REWIZYJNEJ ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH

PRZEWODNICZĄCY



Józef Swaczyna

Starosta Strzelecki

WICEPRZEWODNICZĄCY



Andrzej Szymanek

Starosta Wieruszowski

CZŁONKOWIE



Zdzisław Brezdeń

Starosta Oławski



Andrzej Ciołek

Starosta Gołdapski



Zdzisław Gamański

Starosta Chełmiński



Andrzej Opala

Starosta Łódzki Wschodni



Waldemar Trelka

Starosta Radomski



Jan Zalewski

Starosta Siemiatycki

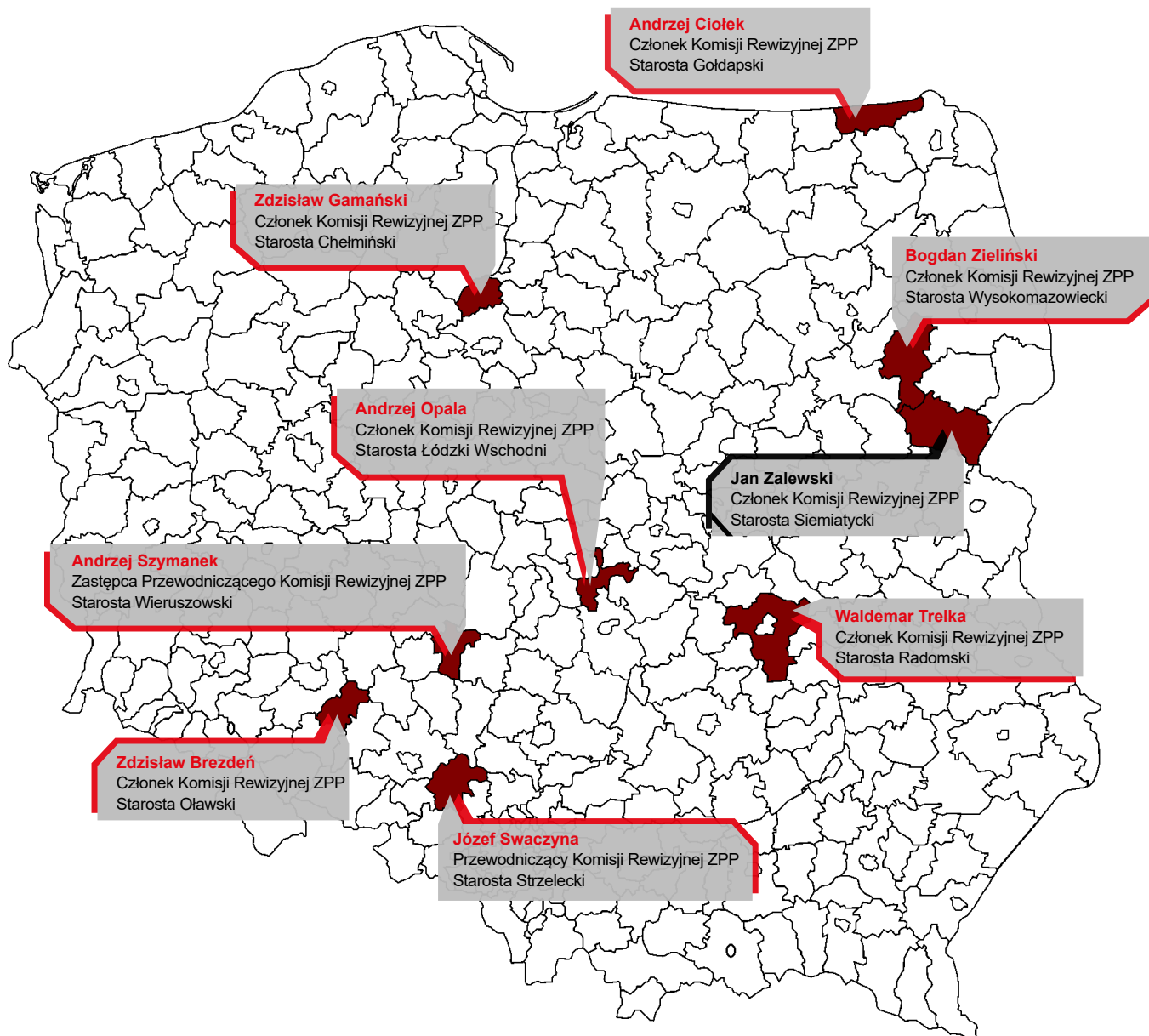


Bogdan Zieliński

Starosta Wysokomazowiecki



Na mapie przedstawione zostało terytorialne rozmieszczenie powiatów i miast na prawach powiatu zarządzanych przez Członków Komisji Rewizyjnej ZPP.



W okresie sprawozdawczym Komisja Rewizyjna spotykała się wg potrzeb. Posiedzenie stacjonarne Komisji odbyło się 29 września 2020 r. w Ossie. Warto podkreślić, że członkowie Komisji Rewizyjnej brali aktywny udział w posiedzeniach stacjonarnych oraz videokonferencjach Zarządu ZPP.

STANOWISKA ZPP

W okresie sprawozdawczym uczestnicy Zgromadzenia Ogólnego, Konwentów Powiatów poszczególnych województw oraz Zarząd ZPP dyskutowali i w konsekwencji podejmowali szereg stanowisk w sprawach najbardziej istotnych dla funkcjonowania samorządu terytorialnego (tematycznie zostały one przedstawione w rozdziałach dotyczących prac ww. organów ZPP).

Stanowiska te były analizowane i przedkładane odpowiednim organom centralnym, a ich przekaz niejednokrotnie był dodatkowo artykułowany przez przedstawicieli ZPP w ramach różnych spotkań.



Z treścią stanowisk można zapoznać się na stronie internetowej ZPP.

- **Stanowiska Zgromadzenia Ogólnego ZPP**
www.zpp.pl ▶ Organy ZPP ▶ Zgromadzenie Ogólne ▶ Stanowiska ZO ZPP
(<http://zpp.pl/biblioteka/zgromadzenia-ogolne>)
- **Stanowiska Zarządu ZPP**
www.zpp.pl ▶ Organy ZPP ▶ Zarząd ZPP
▶ Stanowiska Zarządu ZPP
(<http://zpp.pl/biblioteka/zarzad>)
- **Stanowiska Konwentów Powiatów poszczególnych województw**
www.zpp.pl ▶ Organy ZPP ▶ Konwenty Powiatów ▶ wybór interesującego nas województwa (<http://zpp.pl/konwenty-powiatow>)

OPINIE PRAWNE ZPP

Działalność Związku Powiatów Polskich opiera się głównie na aktywności Biura ZPP. To pracownicy i eksperci zatrudnieni w Związku, w ramach swoich codziennych działań, realizują zadania wskazane przez organy ZPP wynikające z celów i zadań stawianych przed Związkiem. Praca ta polega głównie na prowadzeniu analiz aktów

prawnych poddawanych konsultacjom publicznym i uzgodnieniom z samorządami.

W okresie sprawozdawczym prawnicy i eksperci Biura Związku Powiatów Polskich analizowali wszystkie projekty aktów prawnych, które dotyczyły jednostek samorządu terytorialnego, a skierowane były do konsultacji społecznych.

W 2020 roku pracownicy Biura ZPP przeanalizowali 584 projekty aktów prawnych (w tym 336 w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego), a do 133 z nich przygotowana została szczegółowa opinia (uwzględniając opinie w ramach KWRiST).

■ **Opinie i uwagi ZPP**

www.zpp.pl ▶ ZPP w procesie legislacyjnym
▶ Opinie i uwagi ZPP
(<http://zpp.pl/biblioteka/opinie>)



KOMISJE, ZESPOŁY, KOMITETY I INNE GREMIA

Główna aktywność ZPP odbywa się na płaszczyźnie współpracy pomiędzy organami państwa a jednostkami samorządu terytorialnego poziomu powiatowego. Walka o interes powiatów i miast na prawach powiatu realizowana jest głównie poprzez właściwe reprezentowanie racji środowiska samorządu powiatowego. Realizacją tego zadania zajmują się zarówno eksperci Biura Związku, jak i przedstawiciele ZPP wskazani przez organy Związku.

KOMISJA WSPÓLNA RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Jedną z głównych form działania legislacyjnego ZPP jest artykułowanie stanowisk środowiska samorządowego na forum Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz jej zespołów tematycznych. Reprezentantami ZPP w pracach plenarnych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego są: **Jan Grabkowski** – Starosta Poznański, Wiceprezes Zarządu ZPP oraz **Lucyna Sokołowska** – Członek Zarządu Powiatu Rzeszowskiego.



Ww. przedstawiciele aktywnie uczestniczą w posiedzeniach plenarnych KWRiST broniąc interesów samorządów powiatowych.

Do pracy w Zespołach tematycznych KWRiST w 2020 roku wyznaczeni byli:

ZESPÓŁ DS. EDUKACJI, KULTURY I SPORTU KWRiST

- **Sławomir Strzelecki** – Starosta Milicki
- **Marcin Baranowski** – Starosta Opoczyński
- **Waldemar Jan Brenda** – Członek Zarządu Powiatu Piskiego
- **Bogusław Kierus** – Starosta Strzelecko-Drezdenecki
- **Jarosław Kogut** – Wicestarosta Lidzbarski
- **Jerzy Kolarz** – Starosta Buski
- **Elżbieta Kubicka** – Przedstawiciel Powiatu Rzeszowskiego
- **Katarzyna Liszka-Michałka** – Ekspert ZPP

ZESPÓŁ DS. OCHRONY ZDROWIA I POLITYKI SPOŁECZNEJ KWRiST

- **Jarosław Klimaszewski** – Prezydent Miasta Bielska-Białej
- **Krzysztof Rymuza** – Starosta Pruszkowski
- **Maciej Awizeń** – Starosta Kłodzki
- **Marek Andruch** – Starosta Bieszczadzki
- **Alicja Grodowska** – Dyrektor PCPR w Lidzbarku Warmińskim
- **Lech Janicki** – Starosta Ostrzeszowski
- **Henryk Janowicz** – Starosta Żagański
- **Andrzej Kalata** – Starosta Żywiecki
- **Andrzej Nowicki** – Starosta Piski
- **Andrzej Płonka** – Starosta Bielski (woj. śląskie)
- **Józef Swaczyna** – Starosta Strzelecki
- **Iwona Wiśniewska** – Starosta Stargardzki
- **Bogdan Żybura** – Starosta Strzyżowski
- **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze ZPP

ZESPÓŁ DS. INFRASTRUKTURY, ROZWOJU LOKALNEGO, POLITYKI REGIONALNEJ ORAZ ŚRODOWISKA KWRiST

- **Paweł Piasny** – Radny Powiatu Olkuskiego
- **Piotr Chęć** – Starosta Dębicki
- **Lucjan Czenczek** – Wicestarosta Leżajski
- **Witold Darlak** – Starosta Ropczycko-Sędziszowski
- **Edmund Głombiewski** – Wicestarosta Lęborski



- **Adam Korta** – Starosta Bocheński
- **Krzysztof Kwiatkowski** – Starosta Wałbrzyski
- **Mieczysław Szczurek** – Starosta Cieszyński
- **Bartłomiej Zydel** – Ekspert ZPP

ZESPÓŁ DS. SYSTEMU FINANSÓW PUBLICZNYCH KWRiST

- **Walery Czarnecki** – Starosta Lubański
- **Mariusz Bieniek** – Starosta Płocki
- **Jarosław Gęborys** – Starosta Kamiennogórski
- **Jerzy Kolarz** – Starosta Buski
- **Barbara Koprowska** – Skarbnik Powiatu Piskiego
- **Józef Matysiak** – Starosta Rawski
- **Agnieszka Mrocza** – Skarbnik Powiatu Jarosławskiego
- **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze ZPP

ZESPÓŁ DS. MIĘDZYNARODOWYCH KWRiST

- **Roman Potocki** – Starosta Wrocławski
- **Lech Janicki** – Starosta Ostrzeszowski
- **Dawid Lasek** – Wiceprezes „Euroregion Karpacki” (Powiat Rzeszowski)
- **Joachim Smyła** – Starosta Lubliniecki
- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura ZPP

ZESPÓŁ DS. ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ I BEZPIECZEŃSTWA OBYWATELI KWRiST

- **Jan Harhaj** – Starosta Lidzbarski
- **Adam Korta** – Starosta Bocheński
- **Tomasz Tamborski** – Starosta Kołobrzesci
- **Małgorzata Tudaj** – Starosta Kędzierzysko-Kozielski
- **Marek Antoni Wysocki** – Wicestarosta Piski
- **Janusz Zarzeczny** – Starosta Stalowowolski
- **Monika Małowiecka** – Ekspert ZPP

ZESPÓŁ DS. OBSZARÓW WIEJSKICH, WSI I ROLNICTWA KWRiST

- **Krzysztof Nosal** – Starosta Kaliski
- **Ryszard Drożdżak** – Wicestarosta Bocheński
- **Roman Fester** – Starosta Ząbkowicki
- **Józef Kardyś** – Starosta Kolbuszowski

- **Jacek Kobyłka** – Starosta Miechowski
- **Andrzej Kurzątkowski** – Członek Zarządu Powiatu Piskiego
- **Marek Kwiatkowski** – Starosta Nowosądecki
- **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze ZPP

ZESPÓŁ DS. SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO KWRiST

- **Ewa Janczar** – Radna Rady m.st. Warszawy
- **Kamil Ciupak** – Starosta Polkowicki
- **Adam Ziobro** – Przedstawiciel Powiatu Rzeszowskiego
- **Monika Małowiecka** – Ekspert ZPP

ZESPÓŁ DS. USTROJOWYCH KWRiST

- **Krzysztof Maćkiewicz** – Starosta Wąbrzeski
- **Zdzisław Antoń** – Starosta Lubelski
- **Robert Bednarz** – Starosta Niżański
- **Artur Bieliński** – Starosta Zgorzelecki
- **Piotr Bożko** – Wicestarosta Bielski
- **Irena Jatkowska** – Przewodnicząca Rady Powiatu Piskiego
- **Rafał Rudka** – Członek Zarządu Powiatu Bocheńskiego
- **Andrzej Uryga** – Starosta Chrzanowski
- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura ZPP

ZESPÓŁ DS. STATYSTYKI PUBLICZNEJ KWRiST

- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura ZPP

ZESPÓŁ DS. FUNKCJONALNYCH OBSZARÓW METROPOLITALNYCH I MIEJSKICH KWRiST

- **Mirosław Czapla** – Starosta Malborski
- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura ZPP



W 2020 roku odbyło się 10 posiedzeń plenarnych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Do zaopiniowania przez ZPP tylko w ramach prac Komisji trafiło 336 projektów ustaw, rozporządzeń i innych dokumentów. Część projektów opiniowana była również w trybie obiegowym.



Projekty aktów prawnych, przesyłanych do zaopiniowania w ramach KWRiST, zamieszczane są na bieżąco na stronie Związku Powiatów Polskich (www.zpp.pl) w dziale: **ZPP w procesie legislacyjnym** ► **Projekty aktów prawnych do zaopiniowania** (<http://zpp.pl/biblioteka/projekty-aktow-prawnych>).

Z kolei szczegółowe sprawozdania z prac KWRiST zamieszczane są w Dzienniku Warto Wiedzieć (www.wartowiedziec.pl) w zakładce Legislacja, w dziale Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.

KOMISJE SEJMOWE I SENACKIE

Aktywność w procesie legislacyjnym to **czynne uczestnictwo przedstawicieli i ekspertów ZPP w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich, a także zespołów parlamentarnych.**

W 2020 roku przedstawiciele i eksperci ZPP wzięli aktywny udział w ponad 50-ciu posiedzeniach komisji sejmowych i senackich.

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich uczestniczą także w posiedzeniach wybranych zespołów parlamentarnych.

Szczegółowe sprawozdania z posiedzeń komisji sejmowych i senackich na bieżąco zamieszczane są w Dzienniku Warto Wiedzieć (www.wartowiedziec.pl) w zakładce Legislacja, dziale: Sejm, Senat i Prezydent.

KOMISJE MERYTORYCZNE ZPP

Kolejnym miejscem analizy aktów prawnych trafiających do Biura ZPP w ramach konsultacji są funkcjonujące przy Związku Komisje merytoryczne. Komisje podzielone są na obszary problemowe odzwierciedlające Zespoły tematyczne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Lista Członków Komisji merytorycznych ZPP w roku sprawozdawczym prezentuje się następująco:

KOMISJA ZPP DS. ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ I BEZPIECZEŃSTWA OBYWATELI

- **Marek Błaszkiwicz** – b. Pełnomocnik ds. utworzenia Ośrodka Doskonalenia Techniki Jazdy Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego we Włocławku
- **Mateusz Nycek** – Radny Rady Miasta Ostrowa Wielkopolskiego
- **Szymon Sekta** – Sekretarz Powiatu Pszczyńskiego

KOMISJA ZPP DS. EDUKACJI I SPORTU

- **Błażej Buńkowski** – Starosta Moniecki
- **Ewa Całus** – Dyrektor Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Krakowa
- **Waldemar Cyranek** – Wicestarosta Obornicki
- **Mariola Czarnecka** – p.o Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 w Łomży
- **Waldemar Gaida** – Wicestarosta Strzelecki
- **Krzysztof Adam Kapusta** – Starosta Nowodworski
- **Tadeusz Krupa** – Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Starostwa Powiatowego w Węgrowie
- **Stanisław Kucharczyk** – Wicestarosta Żywiecki
- **Beata Maślak** – Nauczyciel w Szkole Podstawowej im. Janusza Korczaka w Łasku
- **Sławomir Śmieciuch** – Starosta Lipski
- **Barbara Studzińska** – Starosta Świecki
- **Elżbieta Wiśniewska** – Starosta Płoński
- **Małgorzata Zygmunt** – Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji Kultury Sportu i Promocji



KOMISJA ZPP DS. SYSTEMU FINANSÓW PUBLICZNYCH

- **Katarzyna Cisowska-Mleczek** – Dyrektor Wydziału Finansowego Urzędu Miasta Krakowa
- **Joanna Kowalik** – Kierownik Referatu Planowania Budżetu Starostwa Powiatowego w Zawierciu
- **Stanisław Kubel** – Starosta Ostrołęcki
- **Marta Łosiewicz** – Skarbnik Powiatu Monieckiego
- **Beata Maślak** – Nauczyciel w Szkole Podstawowej im. Janusza Korczaka w Łasku
- **Agnieszka Mrocza** – Skarbnik Powiatu Jarosławskiego
- **Anna Piotrowska** – Zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego Urzędu Miasta Krakowa
- **Józef Tomal** – Starosta Myślenicki
- **Bartosz Ziółkowski** – Prezes Zarządu Centrum Rozwoju Komunalnego S.A w Ostrowie Wielkopolskim, Radny Powiatu Ostrowskiego

KOMISJA ZPP DS. KULTURY

- **Waldemar Gaida** – Wicestarosta Strzelecki
- **Aneta Hołuj** – Inspektor ds. promocji powiatu w Starostwie Powiatowym w Hrubieszowie

KOMISJA ZPP DS. OCHRONY ZDROWIA I POLITYKI SPOŁECZNEJ

- **Maciej Awież** – Starosta Kłodzki
- **Błażej Buńkowski** – Starosta Moniecki
- **Zbigniew Chrupek** – Starosta Ostrowski
- **Patryk Gabriel** – Wicestarosta Starogardzki
- **Maria Pięta-Frączek** – b. Kierownik Referatu ds. Zdrowia Starostwa Powiatowego w Krakowie
- **Mieczysław Podczasi** – Kierownik Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, Przewodniczący Rady Gminy Sadowie
- **Paweł Selejdak** – pracownik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Zawierciu

- **Bernadeta Sojka-Jany** – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie
- **Barbara Studzińska** – Starosta Świecki
- **Elżbieta Wiśniewska** – Starosta Płoński

KOMISJA ZPP DS. OBSZARÓW WIEJSKICH, WSI I ROLNICTWA

- **Joanna Kitlas** – Wicestarosta Moniecki
- **Piotr Kołodziejczyk** – Starosta Myszkowski
- **Beata Maślak** – Nauczyciel w Szkole Podstawowej im. Janusza Korczaka w Łasku
- **Robert Szczęsny** – Radny Powiatu Suwalskiego
- **Janusz Żyłka** – Członek Zarządu Powiatu Strzeleckiego

KOMISJA ZPP DS. INFRASTRUKTURY, ROZWOJU LOKALNEGO, POLITYKI REGIONALNEJ ORAZ ŚRODOWISKA

- **Leszek Bajon** – Starosta Słubicki
- **Marek Błaszkwicz** – Pełnomocnik ds. utworzenia Ośrodka Doskonalenia Techniki Jazdy Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego we Włocławku
- **Waldemar Cyranek** – Wicestarosta Obornicki
- **Mirosław Czapla** – Starosta Malborski
- **Joanna Kitlas** – Wicestarosta Moniecki
- **Piotr Kołodziejczyk** – Starosta Myszkowski
- **Stanisław Kubel** – Starosta Ostrołęcki
- **Katarzyna Lerch** – Naczelnik Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych w Starostwie Powiatowym w Wodzisławiu Śląskim
- **Joanna Napiwodzka** – Wicestarosta Policki
- **Anna Nitka** – Naczelnik Wydziału Rozwoju Lokalnego i Funduszy Europejskich Starostwa Powiatowego w Tucholi
- **Mateusz Nycek** – Kierownik Działu Obsługi Zarządu i Marketingu Centrum Rozwoju Komunalnego S.A w Ostrowie Wielkopolskim, Radny Rady Miejskiej Ostrowa Wielkopolskiego
- **Mieczysław Podczasi** – Kierownik Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, Przewodniczący Rady Gminy Sadowie
- **Bartosz Ziółkowski** – Prezes Zarządu Centrum Rozwoju Komunalnego S.A w Ostrowie



Wielkopolskim, Radny Powiatu Ostrowskiego

- **Janusz Żyłka** – Członek Zarządu Powiatu Strzeleckiego

KOMISJA ZPP DS. POLITYKI EUROPEJSKIEJ

- **Leszek Bajon** – Starosta Słubicki
- **Patryk Gabriel** – Wicestarosta Starogardzki
- **Katarzyna Lerch** – Naczelnik Wydziału Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim
- **Bernadeta Sojka-Jany** – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pszczynie

KOMISJA ZPP DS. SPOŁECZEŃSTWA INFORMACYJNEGO

- **Leszek Bajon** – Starosta Słubicki
- **Aneta Hołuj** – Inspektor ds. promocji powiatu w Starostwie Powiatowym w Hrubieszowie
- **Michał Leszczyński** – pracownik Wydziału Promocji i Rozwoju Powiatu Starostwa Powiatowego w Opatowie
- **Sławomir Śmieciuch** – Starosta Lipski



Z aktualnym składem osobowym poszczególnych Komisji merytorycznych ZPP można zapoznawać się po wejściu na stronę internetową ZPP: www.zpp.pl
▶ Delegaci ZPP w różnych gremiach > Gremia krajowe ▶ Komisje merytoryczne ZPP (<https://zpp.pl/artukul/76-komisje-merytoryczne-zpp>).

W 2020 roku **Biuro Związku Powiatów Polskich cyklicznie, w każdym tygodniu (w czwartek), wysyłało komunikat do Członków ww. Komisji z prośbą o opinie do otrzymywanych projektów aktów prawnych.** Napływające dokumenty były analizowane przez ekspertów Biura, a na ich podstawie powstawały stanowiska i opinie prawne, które kierowane były do odpowiednich instytucji centralnych.

Osoby zainteresowane udziałem w pracach Komisji proszone są o kontakt z biurem ZPP.

KOMITETY MONITORUJĄCE I STERUJĄCE

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich aktywnie biorą udział w pracach komitetów monitorujących i sterujących Programy Operacyjne. Podczas tych posiedzeń występują w interesie jednostek samorządu terytorialnego, a także organizacji skupiających samorządy.

W 2020 roku odbyło się kilkadziesiąt posiedzeń różnego rodzaju komitetów monitorujących i sterujących.

Dzięki determinacji prac członków poszczególnych komitetów udaje się zmieniać zapisy niekorzystne dla samorządów.

Informacje z prac wszystkich komitetów zamieszczane są na bieżąco w **Dzienniku Warto Wiedzieć** (www.wartowiedziec.pl), w zakładce **Rozwój i Fundusze**.

DELEGACI ZPP W RÓŻNYCH GREMIACH

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich biorą aktywny udział także w pracach różnych gremiów, których zakres oddziaływania dotyka jednostki samorządu terytorialnego.

W roku 2020, Związek delegował kolejnych przedstawicieli do prac w poszczególnych organach, do których Związek był zapraszany.

Zestawienie obrazujące wszystkie **osoby oddelegowane i reprezentujące ZPP** w roku sprawozdawczym zamieszczono poniżej.

KANCELARIA PREZYDENTA RP

ZESPÓŁ DS. WYPRACOWANIA PROPOZYCJI ZMIAN W PRZEPISACH DOTYCZĄCYCH FUNKCJONOWANIA SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

- **Ludwik Węgrzyn** – Ekspert Związku Powiatów Polskich (na poziomie strategicznym)
- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich (na poziomie eksperckim)



ZESPÓŁ DS. PRZEGLĄDU PRAWA SAMORZĄDOWEGO

- **Ludwik Węgrzyn** – Ekspert Związku Powiatów Polskich (stały przedstawiciel)
- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich (stały ekspert)

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ

KOMITET MONITORUJĄCY PROGRAM OPERACYJNY WIEDZA-EDUKACJA-ROZWÓJ:

- **Rudolf Borusiewicz** – Dyrektor Biura Związku Powiatów Polskich
- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura ZPP (zastępca)

KOMITET MONITORUJĄCY PROGRAM OPERACYJNY INTELIGENTNY ROZWÓJ NA LATA 2014-2020

- **Mariusz Bieniek** – Starosta Płocki, Członek Zarządu Związku Powiatów Polskich.
- **Rafał Rudka** – Kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura Związku Powiatów Polskich.

KOMITET MONITORUJĄCY PROGRAM OPERACYJNY POLSKA CYFROWA NA LATA 2014-2020:

- **Monika Małowiecka** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich
- **Rudolf Borusiewicz** – Dyrektor Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

KOMITET MONITORUJĄCY PROGRAM OPERACYJNY POMOC TECHNICZNA NA LATA 2014-2020:

- **Rudolf Borusiewicz** – Dyrektor Biura Związku Powiatów Polskich
- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

KOMITET MONITORUJĄCY PROGRAM OPERACYJNY INFRASTRUKTURA I ŚRODOWISKO NA LATA 2014-2020:

- **Krzysztof Nosal** – Starosta Kaliski
- **Bartłomiej Zydel** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

KOMITET MONITORUJĄCY PROGRAM OPERACYJNY POLSKA WSCHODNIA NA LATA 2014-2020:

- **Mariusz Filipiuk** – Starosta Bialski
- **Bogdan Zieliński** – Starosta Wysokomazowiecki (zastępca)

KOMITET DS. UMOWY PARTNERSTWA

- **Adam Pieniążek** – Wicestarosta Dębicki
- **Ewelina Kocemba** – specjalista w Dziale Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

PODKOMITET DS.ROZWOJU PARTNERSTWA

- **Ewelina Kocemba** – specjalista w Dziale Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

PLATFORMA PARTNERSTWA PUBLICZNO-PRYWATNEGO

- **Rudolf Borusiewicz** – Dyrektor Biura Związku Powiatów Polskich

ZESPÓŁ DS. PARTNERSTWA PUBLICZNO-PRYWATNEGO:

- **Andrzej Kalata** – Starosta Żywiecki

KOMITET KONSULTACYJNY DS. PROJEKTÓW TRANSNARODOWYCH I MIĘDZYREGIONALNYCH NA LATA 2014-2020:

- **Jacek Karnowski** – Prezydent Miasta Sopot
- **Ewa Janczar** – Radna Rady m.st. Warszawy, Członek Zarządu Związku Powiatów Polskich (zastępca)

GRUPA ROBOCZA DS. PRZYGOTOWANIA PROGRAMU FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT I ŚRODOWISKO 2021-2027

- **Bartłomiej Zydel** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich



GRUPA ROBOCZA DS. PROGRAMOWANIA INTERWENCJI W RAMACH CELU POLITYKI 1. BARDZIEJ INTELIGENTNA EUROPA DZIĘKI WSPIERANIU INNOWACYJNEJ I INTELIGENTNEJ TRANSFORMACJI GOSPODARCZEJ, 2021-2027

- **Rafał Rudka** – Kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura Związku Powiatów Polskich

GRUPA ROBOCZA DS. PROGRAMOWANIA PERSPEKTYWY 2021-2027 W RAMACH CELU POLITYKI 2 BARDZIEJ PRZYJAZNA DLA ŚRODOWISKA, NISKOEMISYJNA EUROPA DZIĘKI PROMOWANIU CZYSTEJ I SPRAWIEDLIWEJ TRANSFORMACJI ENERGETYKI, ZIELONYCH I NIEBIESKICH INWESTYCJI, GOSPODARKI O OBIEGU ZAMKNIĘTYM, PRZYSTOSOWANIA SIĘ DO ZMIANY KLIMATU ORAZ ZAPOBIEGANIA RYZYKU I ZARZĄDZANIA RYZYKIEM

- **Józef Neterowicz** – Ekspert Związku Powiatów Polskich

GRUPA ROBOCZA DS. PROGRAMOWANIA INTERWENCJI W RAMACH CELU POLITYKI 3. LEPIEJ POŁĄCZONA EUROPA DZIĘKI ZWIĘKSZENIU MOBILNOŚCI I UDOSKONALENIU REGIONALNYCH POŁĄCZEŃ TELEINFORMATYCZNYCH

- **Monika Małowiecka** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich
- **Bartłomiej Zydel** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

GRUPA ROBOCZA DS. PROGRAMOWANIA INTERWENCJI W RAMACH CELU POLITYKI 4. EUROPA O SILNIEJSZYM WYMIARZE SPOŁECZNYM PRZEZ WDRAŻANIE EUROPEJSKIEGO FILARU PRAW SOCJALNYCH

- **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich

GRUPA ROBOCZA DS. PROGRAMOWANIA W RAMACH CELU POLITYKI 5. EUROPA BLIŻEJ OBYWATELI DZIĘKI WSPIERANIU ZRÓWNOWAŻONEGO I ZINTEGROWANEGO ROZWOJU OBSZARÓW MIEJSKICH, WIEJSKICH I PRZYBRZEŻNYCH W RAMACH INICJATYW LOKALNYCH

- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich

■ MINISTERSTWO ROZWOJU, PRACY I TECHNOLOGII

ZESPÓŁ DS. STRATEGII „EUROPA 2020”

- **Andrzej Płonka** – Starosta Bielski, Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich
- **Rudolf Borusiewicz** – Dyrektor Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

■ MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA

ZESPÓŁ DORADCZY DO SPRAW ROZWIĄZAŃ SYSTEMOWYCH W GEODEZJI I KARTOGRAFII:

- **Jan Schnerch** – Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji

RADA INFRASTRUKTURY INFORMACJI PRZESTRZENNEJ:

- **Jan Maciej Czajkowski** – Ekspert Związku Powiatów Polskich

ZESPÓŁ – RADA EKSPERTÓW DOT. PROGRAMU PRZEBUDOWY DRÓG KRAJOWYCH NA LATA 2014-2023:

- **Stanisław Kubeł** – Starosta Ostrołęcki
- **Wojtek Błazusiak** – Zastępca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu

■ MINISTERSTWO FINANSÓW

ZESPÓŁ ROBOCZY DO SPRAW PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O FINANSACH PUBLICZNYCH

- **Ludwik Węgrzyn** – Ekspert Związku Powiatów Polskich
- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

ZESPÓŁ DO SPRAW WYPRACOWANIA ROZWIĄZAŃ SŁUŻĄCYCH ZMNIEJSZENIU OBCIĄŻEŃ BIUROKRATYCZNYCH W JEDNOSTKACH SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

- **Ludwik Węgrzyn** – Ekspert Związku Powiatów Polskich

ZESPÓŁ DO SPRAW PRZEGLĄDU FINANSÓW SAMORZĄDOWYCH

- **Renata Ciurlik** – Skarbnik Powiatu Poznańskiego (podatek dochodowy)



- **Kamil Ciupak** – Starosta Polkowicki (podatki i opłaty lokalne oraz subwencja wyrównawcza i potrzeby rozwojowe)
- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich (subwencja oświatowa)
- **Dariusz Woźniak** – Skarbnik Powiatu Świeckiego (dotacje na zadania z zakresu administracji rządowej)

■ MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ

RADA INTERESARIUSZY ZINTEGROWANEGO SYSTEMU KWALIFIKACJI:

- **Bernadeta Wąsik** – Dyrektor Wydziału Oświaty, Promocji i Aktywności Społecznej Starostwa Powiatowego w Bochni

ZESPÓŁ DS. STATUSU ZAWODOWEGO PRACOWNIKÓW OŚWIATY:

- **Ludwik Węgrzyn** – Ekspert Związku Powiatów Polskich
- **Marek Kurpis** – Wicestarosta Raciborski (zastępca)
- **Katarzyna Liszka-Michałka** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

GRUPA ROBOCZA DS. FINANSOWANIA OŚWIATY W RAMACH ZESPOŁU DS. STATUSU ZAWODOWEGO PRACOWNIKÓW OŚWIATY:

- **Ludwik Węgrzyn** – Ekspert Związku Powiatów Polskich
- **Katarzyna Liszka-Michałka** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

GRUPA ROBOCZA DS. WYNAGRADZANIA NAUCZYCIELI I INNYCH PRACOWNIKÓW OŚWIATY W RAMACH ZESPOŁU DS. STATUSU ZAWODOWEGO PRACOWNIKÓW OŚWIATY:

- **Marek Kurpis** – Wicestarosta Raciborski
- **Katarzyna Liszka-Michałka** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

GRUPA ROBOCZA DS. AWANSU ZAWODOWEGO NAUCZYCIELI W RAMACH ZESPOŁU DS. STATUSU ZAWODOWEGO PRACOWNIKÓW OŚWIATY:

- **Bernadeta Wąsik** – Dyrektor Wydziału Oświaty, Promocji i Aktywności Społecznej Starostwa Powiatowego w Bochni
- **Katarzyna Liszka-Michałka** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

GRUPA ROBOCZA DS. CZASU I WARUNKÓW PRACY NAUCZYCIELI ORAZ INNYCH PRACOWNIKÓW OŚWIATY W RAMACH ZESPOŁU DS. STATUSU ZAWODOWEGO PRACOWNIKÓW OŚWIATY:

- **Tadeusz Mikrut** – Dyrektor Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Starostwa Powiatowego w Gorlicach
- **Katarzyna Liszka-Michałka** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

■ MINISTERSTWO RODZINY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

RADA DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO:

- **Krzysztof Maćkiewicz** – Starosta Wąbrzeski, Wiceprezes Zarządu Związku Powiatów Polskich

RADA RYNKU PRACY:

- **Edmund Kaczmarek** – Radny Rady Powiatu Jędrzejowskiego
- **Krzysztof Rymuza** – Starosta Pruszkowski

ZESPÓŁ MONITORUJĄCY DO SPRAW PRZECIWDZIAŁANIA PRZEMOCY W RODZINIE:

- **Sylvia Michalec-Jękot** – Dyrektor Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Poradnictwa w Myślenicach
- **Adam Pawulski** – Dyrektor Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Bochni

KOMITET STERUJĄCO-MONITORUJĄCY PROGRAM FUNDUSZ INICJATYW OBYWATELSKICH NA LATA 2017-2020:

- **Marian Niemirski** – Starosta Przysuski, Wiceprezes Zarządu Związku Powiatów Polskich

GRUPA ROBOCZA DS. ZDROWIA I REHABILITACJI:

- **Józef Kardyś** – Starosta Kolbuszowski



KRAJOWY KOMITET ROZWOJU EKONOMII SPOŁECZNEJ:

- **Dorota Stachowicz** – Specjalista w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Bochni

GRUPA DS. PRAWNYCH W RAMACH KRAJOWEGO KOMITETU ROZWOJU EKONOMII SPOŁECZNEJ

- **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich

KRAJOWA RADA KONSULTACYJNA DS. OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH:

- **Ludwik Węgrzyn** – Ekspert Związku Powiatów Polskich

■ MINISTERSTWO ZDROWIA

RADA DS. ZDROWIA PUBLICZNEGO:

- **Andrzej Płonka** – Starosta Bielski, Prezes Zarządu ZPP, Przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Śląskiego

■ MINISTERSTWO CYFRYZACJI

LINIA WSPÓŁPRACY 2016

- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich
- **Monika Małowiecka** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich

KOMITET STERUJĄCY PROJEKTU CEPIK 2.0

- **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich

GRUPA ROBOCZA DS. OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH – ZESPÓŁ DS. EDUKACJI

- **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich

■ MINISTERSTWO SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

KAPITUŁA ODZNAKI HONOROWEJ ZA ZASŁUGI DLA SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO:

- **Adam Krzysztoń** – Starosta Łańcucki, Wiceprezes Zarządu ZPP

RADA PROGRAMOWA NARODOWEGO INSTYTUTU SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO:

- **Hanna Zdanowska** – Prezydent Miasta Łodzi

KOMISJA HERALDYCZNA:

- **Jan Flasz** – Dyrektor Muzeum im. prof. Stanisława Fischera w Bochni

■ MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

KOMITET MONITORUJĄCY PROGRAM ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020:

- **Zbigniew Szumski** – Starosta Świebodziński, Wiceprezes Zarządu Związku Powiatów Polskich
- **Antoni Jan Tarczyński** – Starosta Miński
- **Rafał Rudka** – Kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)

ZESPÓŁ WSPIERAJĄCY PRACĘ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH I ROLNICTWA ZE ŚRODKÓW EUROPEJSKICH NA LATA 2021-2027

- **Krzysztof Nosal** – Starosta Kaliski

GRUPA ROBOCZA DS. KRAJOWEJ SIECI OBSZARÓW WIEJSKICH W RAMACH PROGRAMU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

- **Jacek Kobyłka** – Starosta Miechowski
- **Roman Fester** – Starosta Ząbkowicki (zastępca)

ZESPÓŁ DS. STABILIZACJI I WSPARCIA RYNKU OWOCÓW I WARZYW

- **Krzysztof Nosal** – Starosta Kaliski



ZESPÓŁ DS. GOSPODARKI WODĄ, ZASOBAMI I GLEBĄ

- **Krzysztof Nosal** – Starosta Kaliski

ZESPÓŁ DS. WYSOKIEJ JAKOŚCI ŻYWNOSCI

- **Krzysztof Nosal** – Starosta Kaliski

■ MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

RADA NIEODPŁATNEJ POMOCY PRAWNEJ, NIEODPŁATNEGO PORADNICTWA OBYWATELSKIEGO ORAZ EDUKACJI PRAWNEJ

- **Mariusz Bieniek** – Starosta Płocki, Członek Zarządu Związku Powiatów Polskich

■ MINISTERSTWO AKTYWÓW PAŃSTWOWYCH

RADA PROGRAMOWA SIECI KOMPETENCJI DS. ENERGETYKI ROZPROSZONEJ

- **Józef Neterowicz** – Ekspert Związku Powiatów Polskich

■ NARODOWY FUNDUSZ ZDROWIA

RADA NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA:

- **Rudolf Borusiewicz** – Dyrektor Biura Związku Powiatów Polskich

■ MUZEUM NIEPODLEGŁOŚCI W WARSZAWIE

RADA MUZEUM NIEPODLEGŁOŚCI

- **Rudolf Borusiewicz** – Dyrektor Biura Związku Powiatów Polskich

■ KRAJOWY OŚRODEK WSPIERANIA EDUKACJI ZAWODOWEJ I USTAWICZNEJ

ZESPÓŁ EKSPERTÓW DS. DORADZTWA EDUKACYJNO-ZAWODOWEGO W SYSTEMIE OŚWIATY

- **Andrzej Wojtkowiak** – Dyrektor Zespołu Szkół w Chocianowie (powiat polkowicki)
- **Zbigniew Czepelak** – Ekspert Związku Powiatów Polskich

■ ZWIĄZEK BANKÓW POLSKICH

ZESPÓŁ ROBOCZY DS. AKTUALIZACJI PROGRAMU ROZWOJU OBROTU BEZGOTÓWKOWEGO W RAMACH KOALICJI NA RZECZ OBROTU BEZGOTÓWKOWEGO I MIKROPŁATNOŚCI NARODOWEGO BANKU POLSKIEGO

Józef Matysiak – Starosta Rawski, Członek Zarządu Związku Powiatów Polskich

■ INSTYTUT WISEEUROPA, FUNDACJA PRZYJACIÓŁKA I KOALICJA NA RZECZ RODZINNEJ OPIEKI ZASTĘPCZEJ

KOMITET STERUJĄCY PROJEKTU „STWORZENIE I WDROŻENIE NARZĘDZIA BADAWCZEGO SŁUŻĄCEGO WERYFIKACJI PROCESU DEINSTYTUCJONALIZACJI PIECZY ZASTĘPCZEJ W POWIATACH”

- **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP

Delegaci Związku Powiatów Polskich działając w poszczególnych gremiach, bronią interesów samorządów powiatowych.



Aktualny skład osobowy reprezentantów ZPP jest dostępny także na stronie internetowej Związku (www.zpp.pl) w zakładce Delegaci ZPP w różnych gremiach ▶ Gremia krajowe ▶ Pozostałe gremia (<https://zpp.pl/artykul/59-pozostale-gremia>).



REPREZENTANCI ZPP NA ARENIE MIĘDZYNARODOWEJ

Działalność przedstawicieli Związku wykracza także poza granice Polski. Delegaci ZPP pracują w ramach organizacji międzynarodowych, gdzie dbają o interesy samorządów terytorialnych szczebla pośredniego.

Wśród nich można wymienić:

EUROPEJSKI KOMITET REGIONÓW



Utworzony w 1994 r. Komitet Regionów, obecnie **Europejski Komitet Regionów**, jest zgromadzeniem przedstawicieli samorządów regionalnych i lokalnych Unii Europejskiej.

W jego skład wchodzi **350 członków** – przewodniczących regionów, burmistrzów i demokratycznie wybranych przedstawicieli regionów i miast z **28 państw członkowskich Unii Europejskiej**. Europejski Komitet Regionów dąży do zbliżenia obywateli do Unii Europejskiej.

Dzięki Europejskiemu Komitetowi Regionów UE władze lokalne i regionalne krajów członkowskich mogą zabrać głos na temat opracowywanego prawa unijnego, które może oddziaływać na miasta i regiony.

Przedstawicielami ZPP w roku sprawozdawczym byli:

Józef Jodłowski – radny Rady Powiatu Rzeszowskiego

Ludwik Węgrzyn – radny Rady Powiatu Bocheńskiego

Mariusz Frankowski – radny Rady m.st. Warszawy

Zastępcami przedstawicieli są:

Marek Tramś – radny Rady Powiatu Polkowickiego

Joachim Smyła – radny Rady Powiatu Lublinieckiego

Robert Godek – radny Rady Powiatu Strzyżowskiego

KONGRES WŁADZ LOKALNYCH I REGIONALNYCH EUROPY (CLRAE) W IZBIE WŁADZ LOKALNYCH



Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (Congress of Local and Regional Authorities) jest organem doradczym Komitetu Ministrów, reprezentującym władze lokalne i regionalne państw Rady Europy.

Od 1994 r. jest organem stałym, zbierającym się dwa razy do roku na sesjach w Strasburgu.

Kongres składa się z dwóch izb: Izby Władz Lokalnych i Izby Regionów. Pracom przewodzi wybierany co dwa lata Przewodniczący. Wybierają go na przemian obie izby. W ramach Kongresu działają także stałe komisje oraz grupy robocze.

Główną rolą Kongresu Władz Lokalnych i Regionalnych Europy jest promocja demokracji lokalnej i regionalnej oraz wzmacnianie znaczenia samorządu terytorialnego.

Szczególną uwagę przykładamy do realizacji zasad zapisanych w Europejskiej Karcie Samorządu Lokalnego.

Przedstawicielem ZPP w Kongresie Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) w Izbie Władz Lokalnych w roku sprawozdawczym był **Joachim Smyła** – Starosta Lubliniecki.



RADA GMIN I REGIONÓW EUROPY (CEMR)



Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR) (CEMR) została założona w 1951 roku przez grupę burmistrzów z Europy. Później rozszerzyła zakres działania na regiony i została Radą Gmin i Regionów Europy.

CEMR jest obecnie największą organizacją zrzeszającą lokalne i regionalne władze w Europie. Jej członkami jest ponad 50 krajowych stowarzyszeń miast, gmin i regionów z 39 krajów. Łącznie jest to około 100 000 przedstawicieli władz lokalnych i regionalnych.

Rada Gmin i Regionów Europy działa na rzecz lokalnych i regionalnych samorządów i demokracji.

Aby osiągnąć ten cel, stara się kształtować przyszłość Europy poprzez zachęcanie lokalnych i regionalnych podmiotów do wpływania na europejskie prawo i politykę oraz do wymiany doświadczeń na poziomie lokalnym i regionalnym.

Przedstawicielami ZPP w Radzie Gmin i Regionów Europy (CEMR) w roku sprawozdawczym byli:

- **Ewa Janczar** – radna Rady m.st. Warszawy
- **Hanna Zdanowska** – Prezydent Miasta Łodzi
- **Roman Potocki** – Starosta Wrocławski

Przedstawicielami ZPP w Committee of Young Local and Regional Elected Representatives (przy CEMR) byli:

- **Sebastian Szaleniec** – Starosta Będziński
- **Paweł Lisowski** – Starosta Pucki
- **Mariusz Bieniek** – Starosta Płocki

EUROPEJSKA KONFEDERACJA WŁADZ LOKALNYCH SZCZEBLA POŚREDNIEGO (CEPLI ASBL)



CEPLI to pierwsza europejska konfederacja grupująca krajowe stowarzyszenia reprezentujące władze lokalne pośredniego szczebla (powiaty) z pięciu krajów europejskich oraz dwie europejskie sieci pośrednich władz lokalnych: Arco Latino i Partenalia.

Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczebla Pośredniego (CEPLI) reprezentuje stowarzyszenia krajowe i europejskie sieci władz lokalnych, które współpracują ze sobą w celu:

- zwiększenia udziału władz lokalnych pośrednich w europejskim procesie decyzyjnym,
- reprezentowania ich interesów na poziomie europejskim, zwłaszcza w odniesieniu do europejskiego prawodawstwa,
- stworzenia bezpośredniego dialogu na poziomie europejskim, z instytucjami odpowiedzialnymi za programy i główne polityki terytorialne, jak również z innymi europejskimi stowarzyszeniami i organizacjami pozarządowymi skupiającymi władze lokalne i regionalne,
- wzmocnienia spójności i przejrzystości swoich działań na terytorium europejskim,
- ułatwienia współpracy między lokalnymi władzami pośrednimi i realizacji wspólnych projektów europejskich,
- ustanowienia stałej wymiany informacji i dobrych praktyk pomiędzy lokalnymi społecznościami.

Przedstawicielem ZPP w CEPLI w roku sprawozdawczym był: **Walery Czarnecki** – Starosta Lubański, Jego zastępcą: **Paweł Piasny** – radny Powiatu Olkuskiego.

Obsługę Związku w pracach związanych z CEPLI prowadzi: dr **Jan Maciej Czajkowski**.

ZAANGAŻOWANIE ZPP W WYBRANE INICJATYWY I WYDARZENIA

Aktywność Związku Powiatów Polskich jest bardzo szeroka, warto jednak w sposób szczególny podkreślić kilka podejmowanych przez ZPP działań (kolejność chronologiczna).

POSIEDZENIE PARLAMENTARNEGO ZESPOŁU DS. SZPITALI POWIATOWYCH

13 lutego 2020 r. w siedzibie Sejmu RP w Warszawie odbyło się posiedzenie Parlamentarnego Zespołu ds. Szpitali Powiatowych.

Na samym początku o zabranie głosu został poproszony przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia, **Anatol Gołąb**. Minister Zdrowia Łukasz Szumowski nie wziął udziału w posiedzeniu. **Anatol Gołąb** zwrócił uwagę, że sytuacja w danych podmiotach leczniczych w znacznym stopniu uzależniona jest od decyzji w nich podejmowanych. Powołując się na dane zaznaczył, że porównując pierwszy okres funkcjonowania sieci szpitali z ostatnim, Narodowy Fundusz Zdrowia w sposób istotny zwiększył finansowanie świadczeń, przy czym największy wzrost notuje się w szpitalach I i II stopnia. Zapewnił, że Ministerstwo Zdrowia monitoruje sytuację w publicznych szpitalach jeśli chodzi o zobowiązania. **Anatol Gołąb** stwierdził także, że Minister Zdrowia regularnie spotyka się z reprezentacją Szpitali Powiatowych – natomiast podczas spotkań omawiane są możliwości zwiększania finansowania.

Głos zabrał również przedstawiciel NFZ mówiąc, że sieć szpitali jest rozwiązaniem, które determinuje cały system ochrony zdrowia. Zaproponował też, aby zastanowić się nad przyszłością sieci szpitali. Zaznaczył, że sieć szpitali została zbudowana na podstawie szpitali powiatowych, dlatego dziś należy zastanowić się, jak dostosować ją do obecnych warunków.

Do dyskusji włączył się **Waldemar Malinowski**, Prezes Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych. W swojej wypowiedzi ustosunkował się do kwestii sieci szpitali – stwierdził, że najpierw powinno się przedstawić analizę ambulatoryjnej opieki medycznej, a dopiero następnie na tej zasadzie wyrokować, czy szpital powinien być zamknięty czy nie. – *Mamy takie odczucie, że gonimy w piętękę. W tym roku cały czas negocjujemy kwestię pokrycia kosztów wzrostu wynagrodzeń. (...) Musimy wreszcie zacząć mówić o leczeniu pacjenta, bo zgodnie z naszą analizą, w niektórych szpitalach koszty wynagrodzeń wskoczyły na 80% kosztów, a to już jest niezgodne z ustawą o finansach publicznych* – mówił **Waldemar Malinowski**. Zwrócił również uwagę na brak współpracy między ministrami. Za priorytet uznał załatwienie kwestii wynagrodzeń dla wszystkich grup zawodowych i stałe uregulowanie wynagrodzeń.





Głos zabrał **Andrzej Płonka**, Prezes Związku Powiatów Polskich. Zwrócił się do przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia sygnalizując problem ze spotkaniami z Ministrem Szumowskim, który nie bierze udziału w spotkaniach z powiatami. Odnosił się też do słów na temat nieznacznego wzrostu wymagalnych zadłużeń szpitali, uznając te słowa za ironię. – *Dziś nie mówimy już o tym, że chcielibyśmy coś zmieniać. Dziś mówimy o pożarze. Rozumiemy, że jest sieć szpitali, jest to decyzja polityczna i my się z tym nie kłócimy. Jednakże ona powoduje, że są pewne koszty, które trzeba pokryć. Jeżeli dziś mówimy o tym, że nie ma na wypłaty, to chcę powiedzieć do panów posłów, że w marcu i kwietniu grozi nam fala strajkowa, jeżeli nie zatrzymanie szpitali. Bo nie ma na wypłaty* – mówił **Andrzej Płonka**. Zaznaczył też, że zbierane są dane ze szpitali powiatowych, które jasno pokazują wyniki finansowe. Prezes ZPP zwrócił też uwagę na problem braku lekarzy, którzy przechodzą do POZ, co nie rozwiązuje problemu szpitali. – *Panowie posłowie, Polska powiatowa stoi pod ścianą* – dodał.

O sytuacji w konkretnych szpitalach mówił **Władysław Perchaluk**, Prezes Związku Szpitali Powiatowych Województwa Śląskiego. Zaznaczył, że kwestia wynagrodzeń stanowi dziś barierę nie do przeskoczenia. Pokrótkę przedstawił także sytuację szpitali powiatowych na Śląsku – szpitale (zrzeszone w Związku) wygenerowały tam ujemny wynik finansowy na poziomie 146 mln zł. Zwrócił też uwagę na postępującą likwidację łóżek i znaczący brak kadry pielęgniarskiej.

Krzysztof Żochowski, Dyrektor szpitala w Garwolinie zwrócił uwagę na kilka radykalnych regulacji finansowych, które miały miejsce w roku obecnym i ubiegłym, dotyczących wysokości płac, a które zaburzyły strukturę finansowania w jednostkach szpitalnych. Zdaniem Dyrektora rosnące koszty spowodują w konsekwencji wstrzymanie wypłacania pensji.

Mariusz Trojanowski z Ogólnopolskiego Związku Szpitali Powiatowych nawiązał do wypowiedzi przedstawiciela Ministerstwa Zdrowia, jakoby winę

za sytuację w szpitalach powiatowych ponosiła kadra zarządzająca. Uznał, że w Polsce posiadamy obecnie bardzo dobrych menedżerów i tylko dzięki ich pracy, pomocy i zaangażowaniu szpitale powiatowe – na razie – przetrwały. – *Jeśli przywrócimy dyrektorom możliwość zarządzania, to naprawdę oni sobie poradzą. Ale w jednej fali nie może spadać na nich tyle obowiązków* – dodał.

Przykład z konkretnego szpitala podał też Starosta Żywiecki, **Andrzej Kalata**, który zwrócił się do Ministerstwa Zdrowia z prośbą o kompleksowe spojrzenie na sytuację. Problemem według Dyrektora jest sytuacja, w której dyrektorzy szpitali nie otrzymują bezpośrednio pieniędzy z Ministerstwa Zdrowia.

Głos w dyskusji zabrał **Józef Swaczyna**, Starosta Strzelecki, który przyznał, że nie dostrzega pozytywów wprowadzenia sieci szpitali. Złożył także postulat, aby część dochodów z POZ była przeznaczana na badania. Poprosił również, aby zaprotokołować dzisiejsze spotkanie i rozliczyć się z konkretnych działań podczas kolejnego.

Marek Skarzyński ze Związku Pracodawców Szpitali Warmii i Mazur zaznaczył, że położnictwo jest obecnie w najgorszej sytuacji jeśli chodzi o szpitale na Warmii i Mazurach. Obszar ten generuje przeszło 2 mln straty rocznie i jest kulą u nogi szpitala.

Jerzy Szafranowicz, Dyrektor Szpitala Miejskiego w Chrzanowie zwrócił uwagę na obietnicę sformułowaną w momencie wprowadzania sieci szpitali, mianowicie na rozwój i zmiany w systemie. Tak się jednak nie stało.

Głos w dyskusji należał również do **Krystyny Ptok**, reprezentującej Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych. Zwróciła uwagę na dziurę pokoleniową w zawodzie, czemu winne są zaniedbania kolejnych rządów. **Krystyna Ptok** wyraziła też ubolewanie nad tym, że to polityka rządu systemem zdrowia. Zaznaczyła też duży problem, jakim jest demografia. – *To najwyższa pora żeby pomyśleć też o tym, że kadry w szpitalach są inwestycją* – powiedziała.



Grażyna Gaj ze Związku Pielęgniarek i Położnych, a także Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego zaproponowała powrót do praktyk z lat ubiegłych, kiedy szpitale wystawiały rachunek POZ-tom. Z kolei **Małgorzata Karpińska-Karwowska** ze Szpitala Powiatowego w Piszcu złożyła propozycję, aby rząd przejął finansowanie kosztów osobowych w szpitalu.

Andrzej Nowicki, Starosta Piski i członek Zarządu ZPP zwrócił uwagę na paradoks, w którym zarobki personelu sprząającego dorównują zarobkom specjalistów.

Głos zabrał również **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich. Zgodził się co do tego, że szpitale z ryczałtem przegrywają wobec tych, które tego ryczałtu nie mają. Zwrócił też uwagę, że w tym roku startujemy z niższym nakładem na służbę zdrowia niż w roku ubiegłym. Zaproponował, by na kolejnym spotkaniu przedstawiona została informacja od Ministra Zdrowia na temat tego, jak ma wyglądać zmieniony algorytm naliczania środków ryczałtowych. Drugi postulat dotyczył pochylenia się Ministra Zdrowia nad tematem modelu szpitala powiatowego przyszłości, tak by wszyscy wiedzieli co robić w przyszłości by szanować środki publiczne, które są w dyspozycji.

Do kwestii, które padły podczas posiedzenia odniósł się **Anatol Gołąb**, przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia – mówił, że w trakcie roku zazwyczaj dochodzi do zwiększenia finansowania. Zaznaczył też, że jednym z założeń zmian sieciowych było zatrzymanie szaleństwa nadwykonań. Dodał również, że rozmowa podczas posiedzenia toczyła się na wielu polach, których sieć szpitali nie reguluje.

Podsumowania dokonał również przedstawiciel NFZ, **Bernard Waśko**. Uznał, że należy dokonać rewizji podejścia wobec trzech kwestii: kryteriom kwalifikacji do sieci szpitali, sposobom zawierania umowy sieciowej i trybowi przystąpienia vs. konkursu i w końcu sposobowi finansowania. Zapewnił również, że NFZ przygląda się kwestii płatności i stara się na nie oddziaływać. Z ust Bernarda Waśko padła również deklaracja, że NFZ wystąpi z inicjatywą do Ministra Zdrowia, aby dokonać przeglądu norm i żeby tam, gdzie nie będzie to kosztem jakości ani bezpieczeństwa pacjentów to te normy poddać pewnej rewizji. Przedstawił także dane szacunkowe, z których wynika, że ogółem wydatki NFZ na szpitale z wynagrodzeniami dedykowanymi wyniosą ok. 52% za 2019 rok. Za podstawowy problem uznał jednocześnie brak dostępu do lekarzy specjalistów, a nie dostęp do opieki szpitalnej.





POSTULATY ZPP DOTYCZĄCE SZPITALI POWIATOWYCH

13 lutego 2020 r. w siedzibie Sejmu RP w Warszawie odbyło się posiedzenie Parlamentarnego Zespołu ds. Szpitali Powiatowych. Na kanwie ustaleń z tego posiedzenia, Związek Powiatów Polskich wystąpił z postulatami związanymi z sytuacją szpitali i skierował je do Przewodniczącego Parlamentarnego Zespołu ds. Szpitali Powiatowych.

Związek Powiatów Polskich zawarł postulaty w trzech głównych punktach:

- 1** *Podkreślono konieczność natychmiastowego wzrostu wyceny świadczeń medycznych o 15% w ramach procedur szpitalnych oraz AOS w ryczałcie i poza nim. Przyczyną katastrofalnego stanu finansów szpitali powiatowych jest wzrost oraz zmiana sposobu liczenia minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wynikający z ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych wzrost wynagrodzeń przewidziany na połowę 2020 roku. Zdaniem Związku Powiatów Polskich wzrost wyceny świadczeń powinien zostać przeprowadzony niezwłocznie.*
- 2** *W związku z problemami kadrowymi, z którymi borykają się aktualnie szpitale, ZPP za niezbędne uważa podjęcie działań, które spowodują uzupełnienie braków kadrowych w systemie ochrony zdrowia. Związek Powiatów Polskich nie kwestionuje działań, jakie Ministerstwo Zdrowia podjęło w celu zwiększenia liczby osób kształcących się na kierunkach medycznych, jednak – zdaniem ZPP – efekty tych działań będą widoczne dopiero po kilkunastu latach. Uzupełnienie braków kadrowych jest natomiast dla szpitali konieczne już teraz. W związku z powyższym, Związek Powiatów Polskich proponuje dokonanie przeglądu wymogów stawianych podmiotom leczniczym w zakresie wymogów kadrowych. Być może w tej kwestii pomocne będzie podjęcie działań mających na celu ułatwienie i przyspieszenie dojścia do wykonywania zawodów medycznych. Nieuniknione wydaje się też wprowadzenie zachęt dla obywateli państw zza wschodniej granicy do podejmowania pracy na terenie Polski.*
- 3** *Co niejednokrotnie zostało podkreślone, niezbędne są zmiany systemowe, w wyniku których ZPP proponuje włączenie do szpitali powiatowych prowadzenia i organizacji na terenie powiatu podstawowej opieki zdrowotnej. Takie rozwiązanie pozwoli na efektywniejsze wykorzystanie zasobów kadrowych opieki zdrowotnej. Zmiana taka być może rozwiązałaby także kwestię realnego zapewnienia dostępu do opieki zdrowotnej świadczonej w trybie ambulatoryjnym dla mieszkańców domów pomocy społecznej. Praktycznie 100% komercjalizacja sektora podstawowej opieki zdrowotnej skutkuje sytuacjami patologicznymi, do których zaliczyć można m.in. kierowanie przez lekarza POZ pacjentów do szpitalnego oddziału ratunkowego pomimo braku wskazań medycznych. Skutkuje to tym, że prawie 70% pacjentów na SOR to osoby, które pomoc powinny uzyskać od lekarza rodzinnego. Tego typu działanie to prosty sposób przerzucania na leczenie szpitalne kosztów wykonywania badań specjalistycznych. To także automatycznie dla pacjenta długi czas bez rozpoznania, a zatem wydłużenie procesu leczenia i zwiększenie kosztów hospitalizacji.*



DEBATA O SYTUACJI W SZPITALACH ORAZ ORZECZENIU TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

17 lutego 2020 r. w siedzibie Senatu Rzeczypospolitej Polskiej odbyła się konferencja nt. orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z 20 listopada 2019 r. dotyczącego odpowiedzialności finansowej jednostek samorządu terytorialnego za stratę netto samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej. To już kolejny raz, gdy podejmowana była kwestia sytuacji szpitali powiatowych. Tym razem sprawie bliżej miała okazję przyrzec Senacka Komisja Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej.

W swoim orzeczeniu Trybunał Konstytucyjny większością głosów orzekł, że art. 59 w zakresie, w jakim każe samorządom pokrywać straty szpitali, jest niekonstytucyjny. Rząd ma 18 miesięcy na naprawienie niekonstytucyjnych przepisów.

Konferencję otworzył Marszałek Senatu prof. **Tomasz Grodzki**. – *Polska stoi samorządem, Filary nowoczesnego państwa, czyli szkolnictwo czy ochrona zdrowia są w rękach samorządów i niezrozumiałym jest dlaczego rządzący zamiast Państwa w tym wspierać, to raczej kładą kolejne kłody pod nogi* – mówił Marszałek. Odniósł się

także do gigantycznej dotacji, jaką rząd przyznał Telewizji Polskiej, zamiast pacjentom onkologicznym. Podkreślił również, że rząd nie prowadzi żadnej generalnej polityki dotyczącej ochrony zdrowia. Marszałek zwrócił uwagę na ogrom biurokracji, która panuje w szpitalach, a którą zmuszeni są zajmować się lekarze i pielęgniarki. Zapowiedział również wolę powołania Rady do spraw zdrowia lub Stałego Zespołu przy Komisji do Spraw Zdrowia. Wspomniał też o planowanych już na marzec konferencjach – na początek ich tematyką będzie epidemiologia i demografia. Marszałek zaprosił także od razu na konferencję, która odbędzie się 11 marca br., a jest organizowana wspólnie z Wielką Orkiestrą Świątecznej Pomocy i dotyczyć będzie psychiatrii dziecięcej. – *Najłatwiej jest likwidować, ale likwidacje z powodów ekonomicznych to jest jedna wielka porażka* – mówił **Tomasz Grodzki**. Zaapelował również, by ze spokojem przyjąć wyrok Trybunału i nie notować sukcesu póki sprawa nie zostanie doprowadzona do końca. Na koniec swojego przemówienia Marszałek Senatu wyraził nadzieję, że odbywająca się konferencja to dopiero początek wspólnych spotkań i rozmów na temat służby zdrowia. – *Pamiętajmy, że osią naszej współpracy jest pacjent. Nie da się zrobić żadnej, nawet najmniejszej reformy ochrony zdrowia bez udziału i wysłuchania opinii tych, którzy w tym biznesie*





pracują – lekarzy, pielęgniarek, fizjoterapeutów, dyrektorów, administracji szpitalnych itd. Trzeba zacząć myśleć kompleksowo i jesteśmy na to gotowi – mówił **Tomasz Grodzki**, jednocześnie wyrażając nadzieję na obopólną współpracę.

Genezę obecnej sytuacji w służbie zdrowia przybliżył senator **Zygmunt Frankiewicz**, przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego i Administracji Państwowej. Pokrótkie wyjaśnił też wyrok Trybunału Konstytucyjnego z listopada 2019 roku. Przypomniał, że nowelizacja ustawy o działalności leczniczej, nałożyła na samorządy odpowiedzialność finansową za straty szpitali publicznych. Zaznaczył również, że na wdrożenie rozwiązań rząd ma 18 miesięcy. Podał zatem pod rozwagę, jakie działania można podjąć w tym czasie.

Następnie głos zabrała również senator **Beata Małecka-Libera**, przewodnicząca Komisji Zdrowia. Zaznaczyła, że Komisja Zdrowia od początku bardzo wnikliwie przyglądała się wyrokowi. Jednocześnie zapewniła, że Senat RP jest miejscem dialogu, gdzie zawsze chętnie wysłuchiwane będą problemy i wyraziła otwarcie na dalsze rozmowy w temacie służby zdrowia. Zdaniem senator **Beaty Małeckiej-Libery** kwestią kluczową w rozmowach o problemach służby zdrowia jest wypracowanie systemowych rozwiązań. – *Mam świadomość tego, że czeka nas ogromna praca, ale bez rozwiązań systemowych będziemy tkwić w takim systemie, jaki jest w tej chwili* – mówiła. Zdaniem Pani senator, samorząd jest doskonałym partnerem do prac nad kształtowaniem polityki regionalnej. Jednocześnie ze swojej strony zadeklarowała dalszą współpracę

Adam Struzik, Marszałek Województwa Mazowieckiego mówił natomiast o przerzucaniu przez rząd odpowiedzialności w wielu kwestiach na samorządy, co często doprowadza do krytycznych sytuacji. Marszałek zaprezentował również genezę i konsekwencje wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 listopada 2019 r. – *Mam ogromną osobistą satysfakcję, że udało nam się pokazać Trybunałowi ten obraz, który na*

Mazowszu od wielu lat obserwujemy – mówił. Podkreślił, że system został zbudowany w taki sposób, że kwestie ochrony zdrowia są głównym zadaniem rządu, natomiast samorządy są jedynie partnerami w realizacji tego zadania. Marszałek wspominał również, że choć wyrok Trybunału nie dotyczy spółek, to zdaniem samorządów zmiany ustawowe będące konsekwencją wyroku powinny dotyczyć zarówno Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, jak i spółek. **Adam Struzik** podkreślił, że dla samorządów istotny jest nie tylko sam wyrok Trybunału, ale też treść jego uzasadnienia – to w nim Trybunał określił zasady kwalifikacji zadań samorządów w obszarze ochrony zdrowia. Zaznaczył też, że tezy Trybunału mają charakter uniwersalny i można je odnosić nie tylko do zadań w obszarze ochrony zdrowia, ale też innych zadań realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Marszałek zwrócił ponadto uwagę na konieczność wprowadzenia zmian w sposobie tworzenia prawa.

O prawnych konsekwencjach wyroku Trybunału Konstytucyjnego z uwzględnieniem możliwych skutków ekonomicznych i społecznych mówił prof. **Jacek Barcik** z Uniwersytetu Śląskiego. Omówił także główne problemy prawne, które wiążą się z powyższym wyrokiem. Za główny problem, profesor uznał pytanie o to, kto w Polsce odpowiada za ochronę zdrowia. Profesor zauważył, że w sytuacji przerzucania się odpowiedzialnością, to pacjenci stają się zakładnikami tej sytuacji. Profesor pokazał też, w jaki sposób rosną środki, jakie samorządy przeznaczają na ochronę zdrowia. **Jacek Barcik** zaakcentował dodatkowo, że musimy brać pod uwagę kontekst starzenia się społeczeństwa.





sytuację panującą w szpitalach na studium przypadku, jakim był Szpital Specjalistyczny w Grudziądzu. Prezentację na ten temat przedstawił Prezydent Grudziądza, **Maciej Glamowski**. Dług szpitala wygenerowany w poprzednich latach to 450 mln zł, co czyni ze szpitala w Grudziądzu jedną z najbardziej zadłużonych placówek. Do kwoty dochodzi bowiem jeszcze zadłużenie związane z inwestycjami medycznymi. Miasto nie było w stanie dłużej pokrywać strat generowanych przez szpital, dlatego podjęto decyzję o przekształceniu szpitala w spółkę z o.o. Prezydent Glamowski zaznaczył, jak ważne są rozwiązania systemowe. – *Dlaczego za szpital mają płacić w różnych formach mieszkańcy Grudziądza? W ocenie lokalnej społeczności to wielkie poczucie niesprawiedliwości* – dodał i jednocześnie przytoczył dane pokazujące, że tylko 40% pacjentów szpitala to mieszkańcy Grudziądza. Od zeszłego roku Szpital Specjalistyczny w Grudziądzu powziął plan naprawczy. Prezydent zaznaczył, że Grudziądz jest przykładem sytuacji, w której odpowiedzialność za sytuację w służbie zdrowia przerzuca się na barki prezydenta.

To, jak źle przedstawia się sytuacja finansowa w szpitalach powiatowych pokazała również prezentacja mecenas **Bernadety Skóbel** ze Związku Powiatów Polskich. Zaprezentowane zostały

dane finansowe z ostatnich lat, które napłynęły z Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej oraz Spółek Prawa Handlowego prowadzonych przez powiaty. Prezentacja dotyczyła danych z 99 publicznych podmiotów. **Bernadeta Skóbel** przedstawiła dane pogrupowane według kilku najważniejszych wskaźników. Pierwszy z nich pokazał, jak mają się przychody netto ze sprzedaży do kosztów działalności operacyjnej. Pokazuje on, ile przychodów ze sprzedaży osiąga szpitale, a ile muszą wydać na swoją podstawową działalność. Dane pokazują, że w roku 2018 ta różnica w przeciętnym szpitalu uległa znacznemu pogłębieniu. Zaprezentowane zostały też przychody ogółem do kosztów ogółem, czyli przychody z działalności operacyjnej, podstawowe koszty operacyjne, koszty i przychody finansowe. Biorąc pod uwagę te wskaźniki, sytuacja również pogorszyła się w 2018 roku. Wykresem, który w najlepszy sposób pokazuje, z jaką zapaścią mieliśmy do czynienia w 2018 roku jest zysk (strata) netto. **Bernadeta Skóbel** podkreśliła, że w roku 2018 ujemny wynik finansowy zanotowało 69 jednostek. Wyraziła też obawę, jakie wyniki przyniesie rok 2019, ponieważ ze szpitali nadchodzą już sygnały, że był to gorszy rok niż 2018. Dane pokazały też, że w przypadku zysku (straty) netto, w 2018 roku z 99 szpitali 67 odnotowało wynik ujemny.





Bardzo ważnymi danymi przedstawionymi w prezentacji były też zobowiązania wymagalne. Jak zaznacza **Bernadeta Skóbel**, w roku 2018 zadziało się coś, co spowodowało, że system nie ma szans się zbilansować. Ważnym wskaźnikiem przedstawionym w prezentacji były też usługi obce. **Bernadeta Skóbel** wyraziła nadzieję, że w przeciągu około trzech najbliższych tygodni będzie można zaprezentować już dane pochodzące ze wszystkich szpitali.

Senator **Zygmunt Frankiewicz** zwrócił uwagę, że po przedstawionych prezentacjach niezwykle ważne byłoby zajęcie stanowiska przez stronę rządową wobec tak istotnego problemu. Niestety na konferencji nie pojawili się ani przedstawiciele Ministerstwa Zdrowia, ani Ministerstwa Finansów. Głos zabrał jednak Zastępca Prezesa NFZ ds. Medycznych – **Bernard Waśko**, który tym samym rozpoczął dyskusję wokół tematu służby zdrowia. Odniósł się do prezentacji Bernadety Skóbel, zauważając, że do roku 2017 przepływy pieniężne bilansowały się. – *Jako płatnik możemy płacić tylko za świadczenia, więc próba zaadresowania tego zwiększonego zapotrzebowania na gotówkę w wycenie świadczeń miała miejsce trzykrotnie w ciągu ubiegłego roku. Niemniej rozumiem, że w Państwa ocenie wzrosty nakładów są ciągle niewystarczające* – mówił **Bernard Waśko**. Jednocześnie wyraził wątpliwość, czy jedynym remedium na rozwiązanie problemu jest gonienie go za pomocą zwiększonych nakładów. Zwrócił też uwagę, aby w całym dużym problemie mieć też na uwadze potrzeby pacjentów.

Do dyskusji włączył się **Roman Kolek**, Wicemarszałek Województwa Opolskiego. Zaznaczył, jak bardzo istotne jest stworzenie spójnej strategii. Mówił też o potrzebie skokowego zwiększenia nakładów, by móc zaspokoić powstałe potrzeby. Zwrócił także uwagę na pogłębiające się nierówności pomiędzy regionami.

Swoją prezentację na temat sytuacji finansowej w szpitalach przedstawił również **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich. – *Wyrok Trybunału jest jednym z elementów, który wpływa na sytuację szpitali, jednak trzeba*

mieć nadzieję, że nie spowoduje on miękkich efektów – mówił.

Głos zabrał ponownie **Adam Struzik**, Marszałek Województwa Mazowieckiego, który zgodził się ze swoimi przedmówcami co do tego, że dokładanie pieniędzy nie będzie remedium na wszystko. Zdaniem Marszałka konieczne jest skokowe podniesienie składki o 2%. Bez takiego rozwiązania Marszałek nie widzi sposobu na rozwiązanie istniejącego problemu.

Do kwestii struktury podziału środków i ustawicznego wzrostu w tej strukturze finansowania szpitalnictwa odniosła się natomiast senator **Beata Małecka-Libera**. Zaznaczyła, że czeka nas olbrzymie wyzwanie związane z demografią.

Na zakończenie senator **Zygmunt Frankiewicz** dokonał krótkiego podsumowania – uznał, że konieczne jest rozważenie propozycji zmiany ustawowej, która będzie dążyła do skreślenia zapisu, który został uznany za niekonstytucyjny. Podkreślił, że z punktu widzenia samorządów czekanie 18 miesięcy jest trudne do zaakceptowania, gdyż oznacza pokrywanie wydatków, na które samorządy nie otrzymały dodatkowych pieniędzy. Za poważniejszy problem senator uznał zmiany systemowe. Zdaniem senatora kłopotem będzie bowiem uwzględnienie faktu, że mamy za mało personelu medycznego. Zmiany muszą być zatem zdecydowanie szersze. **Zygmunt Frankiewicz** podkreślił także, że problem ten jest szczególny w odniesieniu do samorządów, gdyż rujnuje ich szansę na rozwój.

SPOTKANIE Z WICEMINISTREM ZDROWIA

11 marca 2020 roku odbyło się spotkanie podsekretarza stanu w Ministerstwie Zdrowia, **Janusza Cieszyńskiego** z przedstawicielami Związku Powiatów Polskich i Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych. Rozmowa dotyczyła dramatycznej sytuacji w systemie ochrony zdrowia, głównie w szpitalach powiatowych. Minister Zdrowia przyjął do realizacji postulaty przekazane przez stronę samorządową.



Sytuacja w szpitalach powiatowych jest zła, a scenariusze na przyszłość nie są zadowalające. W tej także ważnej dla wszystkich Polaków sprawie odbyło się kilka konferencji, w tym w Senacie, podczas których prezentowane były dane finansowe zgromadzone z większości szpitali powiatowych w Polsce z lat 2015-2018. Dane zostały zebrane i zagregowane w oparciu o sprawozdania finansowe MZ-03.

Celem spotkania z Ministrem **Januszem Cieszyńskim** było omówienie sposobu przekazania podmiotom leczniczym środków na bieżącą działalność, w szczególności na pokrycie skutków wzrostu płacy minimalnej. Jak wskazywali reprezentanci ZPP i OZPSP bez pilnych działań w tym zakresie, w kwietniu szpitale powiatowe będą miały problem z realizacją bieżących zobowiązań, w szczególności zapłatą wynagrodzeń.

Z uwagi na sytuację kryzysową spowodowaną COVID-19 przedmiotowe rozmowy zostały zawieszane przez Pana Ministra. W przedmiocie reakcji na sytuację kryzysową Minister Zdrowia przyjął do realizacji następujące postulaty:

- *niezwłoczne zawieszenie zapłaty przez podmioty lecznicze składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, podatków oraz innych należności publicznoprawnych bez konsekwencji w postaci utraty środków wypłacanych w ramach realizacji projektów unijnych (modyfikacja oświadczenia o niezaleganiu z zapłatą należności publicznoprawnych),*
- *pilne wprowadzenie cen urzędowych produktów leczniczych, wyrobów medycznych oraz środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego,*
- *skrócenie czasu oczekiwania na wydanie produktów leczniczych, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego, wyrobów medycznych oraz środków ochrony osobistej z Agencji Rezerw Materiałowych, również w odniesieniu do szpitali, które nie posiadają oddziałów zakaźnych,*

- *zmiana Zarządzenia Prezesa NFZ Nr 32/2020/DSOZ w sprawie zasad sprawozdawania oraz warunków rozliczania świadczeń opieki zdrowotnej związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, w sposób który pozwoli zrekompensować utracone przez podmioty lecznicze przychody, spowodowane ograniczeniem przyjęć planowych, w szczególności utrzymanie i rozliczenie w ww. okresie wysokości ryczału PSZ niezależnie od wielkości wykonanych w tymże okresie procedur,*
- *przejęcie przez lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej obsługi nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej.*

Rozmowy w sprawie podwyższenia wyceny świadczeń opieki zdrowotnej o 15% z mocą obowiązywania od stycznia 2020 r., które pozwoliłyby zrekompensować podmiotom leczniczym skutki podwyżki minimalnego wynagrodzenia za pracę, miały zostać podjęte po zażegnaniu sytuacji kryzysowej, jednak nie później niż w maju 2020 r.

WOJEWODA A JST W WARUNKACH COVID-19. ZPP WYJAŚNIA

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przygotował opinię prawną odpowiadającą na pytanie: czy w świetle ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych wojewoda ma prawo wydawać jednostkom samorządu terytorialnego polecenia dotyczące wykonywania przez nie określonych (nowych) zadań?

Treść odpowiedzi wraz z uzasadnieniem – przygotowana przez Grzegorza Kubalskiego – przedstawiała się następująco:



Nie, wojewoda nie ma takiego uprawnienia; określone zadania w trybie przywołanej ustawy może nakładać na poszczególne jednostki samorządu terytorialnego wyłącznie Prezes Rady Ministrów.

Uzasadnienie: Ustawa z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zwana dalej w niniejszej opinii ustawą Covid-19, przewiduje dwa odrębne tryby zobowiązania jednostek samorządu terytorialnego do podjęcia określonych działań.

Pierwszy jest określony w art. 10 i określa, że Prezes Rady Ministrów może, na wniosek ministra właściwego do spraw zdrowia, nałożyć na jednostkę samorządu terytorialnego obowiązek wykonania określonego zadania w związku z przeciwdziałaniem COVID-19 (ust. 1). Ust. 3 przywołanego artykułu wymienia przykładowe zadania, które w tym trybie mogą być nałożone – zmiany w strukturze organizacyjnej podmiotu leczniczego lub przekazania produktów leczniczych, wyrobów medycznych, środków specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz aparatury i sprzętu medycznego, w celu zapewnienia kontynuacji udzielania świadczeń zdrowotnych w innym podmiocie leczniczym. Choć przykłady dotyczą funkcjonowania podmiotów leczniczych, dla których podmiotem tworzącym jest jednostka samorządu terytorialnego, to w tym trybie może być nałożone dowolne zadanie – byle tylko był on związany z przeciwdziałaniem COVID-19. Co istotne – zadania nałożone w takim trybie są traktowane jako zadania zlecone z zakresu administracji rządowej (ust. 6 przywołanego artykułu), a w przypadku nałożenia obowiązku zapewnia się środki na pokrycie wydatków związanych z wykonaniem tego zadania (ust. 4). Użyte sformułowanie sugeruje, że środki powinny być zapewnione uprzednio, tj. przed koniecznością wykonania zadania.

Drugi tryb jest określony w art. 11 ustawy Covid-19 i wskazuje, że wojewoda może wydawać polecenia obowiązujące w szczególności organy samorządu terytorialnego, samorządowe osoby prawne oraz samorządowe jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej w związku z przeciwdziałaniem Covid-19 (ust. 1 zd. 1). Polecenia takie podlegają natychmiastowemu wykonaniu (ust. 1 zd. 2), a mogą być wydawane nie tylko na piśmie, ale także ustnie, telefonicznie, za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub za pomocą innych środków łączności (ust. 1 zd. 1). Każdorazowo jednak treść oraz istotne motywy wydanego polecenia powinny być utrwalone w aktach w formie protokołu lub podpisanej przez stronę adnotacji. Co istotne – przepisy nie odnoszą się w żaden sposób do kosztów wykonywania takich poleceń. Nie jest to przypadek.

Wynika to bezpośrednio z charakteru polecenia wydawanego przez wojewodę. Oczywiście doktryna nie zdążyła się jeszcze wypowiedzieć w oparciu o przepisy ustawy Covid-19, jednakże pomocą może nam służyć piśmiennictwo powstałe w związku z analogicznym przepisem – art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1464). Zgodnie z tym przepisem wojewoda może wydawać polecenie obowiązujące wszystkie organy administracji rządowej działające w województwie, a w sytuacjach nadzwyczajnych – obowiązujące również organy samorządu terytorialnego. Polecenia takie są formą sprawowania kierownictwa w administracji publicznej wobec organów niepodporządkowanych bezpośrednio organowi wydającemu polecenie („System prawa administracyjnego. Tom 5. Prawne formy działania administracji”, p.zb. p.red. R.Hausera, Z.Niewiadomskiego i A.Wróbla, Beck, Warszawa 2013, s. 292). Szerszego omówienia tej formy dokonał M.Kasiński wskazując, że „w dość rozpowszechnionym mniemaniu polecenia te są aktami zbliżonymi swoim charakterem do poleceń służbowych, które wydawane są na podstawie przepisów pragmatyk służbowych, jako indywidualne akty przełożonych adresowane do podwładnych, cechujące się najwyższym stopniem imperatywności; za pomocą takiego polecenia przełożony jednostronnie może określić zarówno cel (oczekiwany rezultat), jak i termin rozpoczęcia i zakończenia oraz szczegółową procedurę działania podwładnego. Jednakże polecenia wojewody wydawane na podstawie art. 25 u.a.r.w. adresowane są nie do indywidualnych pracowników, lecz do organów administracyjnych. Niektóre z tych organów nie są podległe organizacyjnie wojewodzie (organy rządowej administracji niespolonej), a nawet nie wchodzi w skład tej samej co wojewoda struktury ustrojowej (organy samorządu terytorialnego). Wszystkie natomiast mają zakres działania określony przepisami ustaw. Polecenia wojewody do nich adresowane nie mogą tych ustawowych przepisów naruszać, za ich pomocą wojewoda nie może poszerzać lub zwężać zakresu zadań organów administracji rządowej i samorządu terytorialnego. Może natomiast władczo konkretyzować cel i sposób działania w ramach z mocy ustaw ciężących na tych organach obowiązków.” („Legislacja administracyjna. Teoria, orzecznictwo, praktyka.”, p.zb. p.red. Z.Duniewskiej, M.Stahl, Wolters Kluwer, Warszawa 2012).



Tak jak polecenie służbowe wydawane w ramach struktury organizacyjnej nie może dotyczyć wykonania działań wykraczających zarówno poza treść stosunku pracy (czy w szczególnych przypadkach – stosunku służbowego), jak i poza zakres kompetencji określonego organu, tak polecenie wydane przez wojewodę nie może wykraczać poza zakres zadań przypisanych danej jednostce samorządu terytorialnego. Wojewoda może polecić wykonanie tylko tego, co i tak w normalnym toku działań dana jednostka samorządu terytorialnego mogłaby wykonać. Co więcej – analiza zawartego w art. 10 ust. 3 przykładowego wykazu działań objętych zleceniem zadań przez Prezesa Rady Ministrów wskazuje jednoznacznie, że działania pociągające za sobą poważniejsze zmiany w sferze zewnętrznej (np. zmiana struktury organizacyjnej jednostki podległej, przekazanie zasobów poza jednostkę samorządu terytorialnego) są już traktowane jako zadania wymagające odrębnego zlecenia przez Prezesa Rady Ministrów, a nie polecenia wojewody. Wojewoda może zatem wydawać wyłącznie te polecenia, które mieszczą się w zakresie zadań jednostki samorządu terytorialnego i nie wiążą się z istotnymi zmianami w sferze zewnętrznej.

To wyjaśnia dlaczego nie było potrzeby dodawania w art. 11 ustawy Covid-19 odrębnych regulacji dotyczących finansowania zadań objętych poleceniem wojewody. Są one finansowane po prostu zgodnie z przepisami prawa materialnego dotyczącymi tych właśnie zadań. Jeśli polecenie dotyczy zadania własnego – koszty ponosi dana jednostka samorządu terytorialnego; jeśli zadania zleconego z zakresu administracji rządowej – budżet państwa.



ODPOWIEDZIALNOŚĆ ZA ORGANIZACJĘ MIEJSC KWARANTANNY. ZPP INTERWENIUJE

W I półroczu 2020 r. Związek Powiatów Polskich skierował pismo do Prezesa Rady Ministrów Mateusza Morawieckiego, w którym zwrócił się z postulatem uregulowania kwestii odpowiedzialności za organizację miejsc kwarantanny. „*Nie próbujemy zrzucić z siebie odpowiedzialności. Niemniej jednak działamy w określonych warunkowaniach prawnych i oczekujemy, że będą one respektowane przez administrację rządową*” – zaznaczył w piśmie **Andrzej Płonka**, Prezes Zarządu ZPP.

Chodziło o art. 33 ust. 5 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 roku o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, który reguluje kwestię konieczności poddania kwarantannie osób z podejrzeniem choroby zakaźnej, bądź takich, które miały z takimi osobami styczność. Zgodnie z zapisami ustawy, to wojewoda jest odpowiedzialny za zapewnienie warunków izolacji lub kwarantanny przez zapewnienie odpowiednich pomieszczeń, wyposażenia oraz skierowanie do pracy osób posiadających odpowiednie kwalifikacje.

Do Związku Powiatów Polskich z kilku województw docierały sygnały, które wskazywały na próbę przerwania na powiaty obowiązku organizacji miejsc kwarantanny. Odbывало się to bez podstawy prawnej i bez zagwarantowania pokrycia kosztów realizacji tego zadania rządowego.

Należy jednak pamiętać, że wprowadzenie stanu epidemii nie zwalnia wojewodów z obowiązku działania na podstawie i w granicach prawa. Jedynym obowiązkiem samorządów w tej sytuacji jest wskazanie wojewodzie i udostępnienie miejsca użyteczności publicznej w celu zapewnienia miejsc kwarantanny.

Niemniej z żadnego przepisu prawa powszechnie obowiązującego nie wynika aby to rolą samorządu była organizacja miejsc kwarantanny.

Art. 10 ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zakłada nałożenie na samorząd obowiązku wykonania określonego zadania jako zadania zleconego z zakresu administracji rządowej. To jednak gwarantuje samorządom uzyskanie środków finansowych na realizację zadań w formie dotacji.



W związku z powyższym, Związek Powiatów Polskich zwrócił się do Premiera o jednoznaczne uregulowanie kwestii odpowiedzialności za organizację miejsc kwarantanny.

ZPP APELUJE O ZMIANY W PRZEPROWADZANIU RODZINNEGO WYWIADU ŚRODOWISKOWEGO

W I półroczu 2020 r. Prezes Związku Powiatów Polskich Andrzej Płonka zwrócił się z wnioskiem do Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o rozważenie wprowadzenia zmian w rozporządzeniu z dnia 25 sierpnia 2016 roku w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego. We wniosku została również zawarta kwestia orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności.

Zmiany proponowane we wniosku do Ministerstwa dotyczyły możliwości w stanach nadzwyczajnych, a także w stanie epidemii przeprowadzania rodzinnych wywiadów środowiskowych poza miejscem zamieszkania lub pobytu osoby zainteresowanej, z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych lub systemów łączności, a także rezygnacji z obowiązku podpisania w takim przypadku kwestionariusza wywiadu przez zainteresowanego.

Ustawa o pomocy społecznej wskazuje na sytuacje, w których nie przeprowadza się wywiadu środowiskowego, jednak zapisy ustawy nie odnoszą się do sytuacji kryzysowej. Jednocześnie rozporządzenie w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego wprost wskazuje, że wywiad taki ma być przeprowadzony w miejscu zamieszkania lub pobytu osoby.

Wyjątki związane z zapewnieniem bezpieczeństwa zdrowotnego pracownikom socjalnym i klientom pomocy społecznej nie są tu przewidziane.

Prezes Związku Powiatów Polskich zwrócił się też z prośbą o rozważenie zmiany §8 ust. 4 i 5 i §10 tak, by w okresie epidemii rozszerzyć możliwość sporządzenia oceny stanu zdrowia na podstawie dokumentacji medycznej, w przypadkach orze-

kania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności. Wyjątek ten powinien również dotyczyć orzeczeń o wskazaniach do ulg i uprawnień.

Przy podejmowaniu decyzji w powyższych sprawach należy mieć na względzie, że osoby z niektórymi niepełnosprawnościami znajdują się w grupie ryzyka zachorowalności na COVID-19, natomiast lekarze – członkowie zespołów ds. orzekania o niepełnosprawności, pracując równolegle w podmiotach leczniczych są dodatkowo narażeni na nieświadome bycie nosicielami koronawirusa.

ZPP INTERWENIUJE W SPRAWIE KONIECZNOŚCI ANEKSOWANIA UMÓW O UDZIELANIE POŻYCZEK MIKROPRZEDSIĘBIORCOM

Jak informowały media do połowy kwietnia 2020 r. z pożyczek dla mikroprzedsiębiorstw skorzystało ok. 130 tys. przedsiębiorców. Pismo skierowane przez Dyrektora Departamentu Rynku Pracy w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej do Powiatowych Urzędów Pracy (o znaku: DRP-II.0211.5.30.2020.KDB) budziło jednak spore wątpliwości. W związku z powyższym Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich **Andrzej Płonka** zwrócił się do dyrektora Ewy Flaszynskiej o niezwłoczną rewizję stanowiska dotyczącego konieczności aneksowania umów o udzielenie pożyczek.

Chodzi o pożyczki, o których mowa w art. 15zzd ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych zawarty przed 18 kwietnia 2020 r.

Interwencja przyniosła oczekiwany skutek.



RODO W CZASIE EPIDEMII. ZPP WYJAŚNIA

W I kwartale 2020 r. do Związku Powiatów Polskich docierały sygnały, że na czas epidemii powinno zostać zawieszono RODO, które poważnie utrudnia wymianę informacji pomiędzy służbami.

Czy to możliwe oraz czy rzeczywiście jest taka potrzeba?

W tej kwestii przygotowana została opinia prawna, której autorką była r.pr. **Bernadeta Skóbel**. Treść tej opinii przedstawiała się następująco:



Możliwe ograniczenia w zakresie stosowania RODO

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) w art. 23 dopuszcza aby państwo członkowskie aktem prawnym ograniczyło zakres obowiązków i praw przewidzianych w art. 12–22 i w art. 34, a także w art. 5, jeżeli ograniczenie takie nie narusza istoty podstawowych praw i wolności oraz jest w demokratycznym społeczeństwie środkiem niezbędnym i proporcjonalnym, służącym m.in. zdrowiu publicznemu. Obowiązująca ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych zawiera szereg wyłączeń w zakresie stosowania RODO, również na podstawie art. 23, nie ma jednak wśród nich przetwarzania danych osobowych w związku z ochroną zdrowia publicznego. Aby zmienić stan prawny odpowiednie działania legislacyjne musiałby podjąć Sejm.

Natomiast bez zmiany stanu prawnego warto przypomnieć kilka zasad, które ułatwią administratorom danych osobowych oraz odbiorcom danych właściwe postępowanie.

Podstawa prawna przetwarzania danych osobowych

RODO nie zakazuje przekazywania danych pomiędzy organami administracji publicznej, służbami sanitarnymi czy podmiotami leczniczymi. Zgodnie z tezą 4 preambuły RODO przetwarzanie danych osobowych należy zorganizować w taki sposób, aby służyło ludzkości. Prawo do ochrony danych osobowych nie jest prawem bezwzględny; należy je postrzegać w kontekście jego funkcji społecznej i wyważyć względem innych praw podstawowych w myśl zasady proporcjonalności. W RODO wprost wskazano, że należy przewidzieć możliwość przekazywania danych, m.in. jeżeli wymaga tego ważny interes publiczny określony w prawie Unii lub prawie państwa członkowskiego. Wyjątki te powinny mieć w szczególności zastosowanie do przekazywania danych wymaganego i niezbędnego z uwagi na ważne względy interesu publicznego, na przykład do wymiany danych między służbami odpowiedzialnymi za sprawy zabezpieczenia społecznego lub za zdrowie publiczne w przypadku ustalania kontaktów zakaźnych w razie chorób zakaźnych (teza 111 i 112 w Preambule RODO).

Przetwarzanie danych osobowych, to również ich pobieranie, przeglądanie, wykorzystywanie, ujawnianie poprzez przesłanie, rozpowszechnianie lub innego rodzaju udostępnianie, co wprost wynika z art. 4 pkt 2 RODO.

Art. 9 ust. 2 RODO zawiera podstawy prawne przetwarzania tzw. danych osobowych wrażliwych w tym danych dotyczących stanu zdrowia. Do danych osobowych dotyczących zdrowia należy zaliczyć wszystkie dane o stanie zdrowia osoby, której dane dotyczą, ujawniające informacje o przeszłym, obecnym lub przyszłym stanie fizycznego lub psychicznego zdrowia osoby, której dane dotyczą (teza 35 w Preambule RODO), zatem należy przyjąć, że np. przetwarzanie danych osobowych osoby zdrowej pozostającej w prewencyjnej kwarantannie na podstawie §2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii będzie dotyczyło przetwarzania danych osobowych wrażliwych.

W związku z epidemią może wystąpić więcej niż jedna podstawa prawna przetwarzania danych osobowych. Również w zależności od kategorii podmiotu przetwarzającego dane osobowe, przetwarzanie danych osobowych



może odbywać się na odmiennych podstawach prawnych. Podstawy prawne, jakie należy brać pod uwagę to:

- Art. 9 ust. 2 lit. i RODO - przetwarzanie jest niezbędne ze względów związanych z interesem publicznym w dziedzinie zdrowia publicznego, takich jak ochrona przed poważnymi transgranicznymi zagrożeniami zdrowotnymi lub zapewnienie wysokich standardów jakości i bezpieczeństwa;
- Art. 9 ust. 2 lit. h RODO - przetwarzanie jest niezbędne do celów profilaktyki zdrowotnej lub medycyny pracy, do oceny zdolności pracownika do pracy, diagnozy medycznej, zapewnienia opieki zdrowotnej lub zabezpieczenia społecznego, leczenia lub zarządzania systemami i usługami opieki zdrowotnej lub zabezpieczenia społecznego;
- Art. 9 ust. 2 lit b RODO - przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązków i wykonywania szczególnych praw przez administratora lub osobę, której dane dotyczą, w dziedzinie prawa pracy, zabezpieczenia społecznego i ochrony socjalnej.

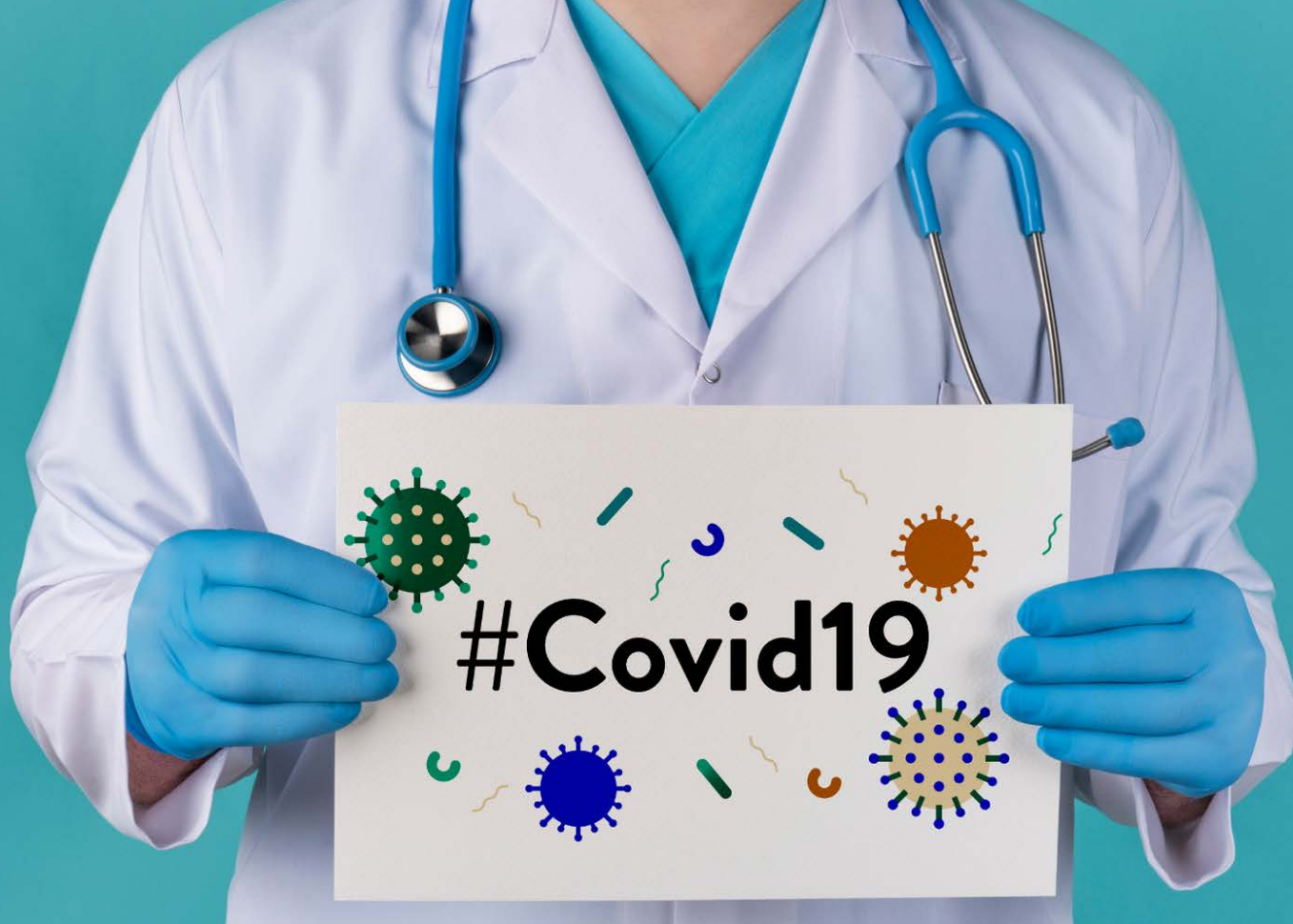
Przetwarzanie danych osobowych przez jednostki samorządu terytorialnego w związku z epidemią

Zapobieganie oraz zwalczanie chorób zakaźnych co do zasady jest zadaniem administracji rządowej, na co wskazują przepisy ustawy z 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń oraz chorób zakaźnych u ludzi, ustawy z 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych czy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii.

Abstrahując w tym momencie od pewnego bałaganu legislacyjnego, który wynika z nieprecyzyjnych zapisów ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym oraz wątpliwości co do możliwości stosowania tej ustawy w przypadku istnienia wyżej wymienionych przepisów szczególnych, niewątpliwie epidemia mieści się w pojęciu sytuacji kryzysowej w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy o zarządzaniu kryzysowym, a starosta i wójt są organami właściwymi w sprawach zarządzania kryzysowego na obszarze odpowiednio powiatu i gminy. Podstawą przetwarzania danych będzie art. 9 ust. 2 lit. i RODO w zw. z art. 20a ustawy o zarządzaniu kryzysowym, zgodnie z którym organy właściwe w sprawach zarządzania kryzysowego mają prawo żądania udzielenia informacji, gromadzenia i przetwarzania danych osobowych niezbędnych do realizacji zadań określonych w ustawie. Należy zaznaczyć, że w stanie epidemii starosta czy wójt, jako organy właściwe w sprawach zarządzania kryzysowego, zasadniczo będą pozyskiwać informacje niebezpośrednio od osób, których dane dotyczą. W zakresie realizacji obowiązku informacyjnego w takim przypadku warto przypomnieć, że jest on wyłączony, jeżeli jego realizacja okazuje się niemożliwa lub wymagałaby niewspółmiernie dużego wysiłku lub gdy pozyskiwanie lub ujawnianie jest wyraźnie uregulowane prawem Unii lub prawem państwa członkowskiego, któremu podlega administrator, przewidującym odpowiednie środki chroniące prawnie uzasadnione interesy osoby, której dane dotyczą (art. 14 ust. 5 lit. b i c RODO).

Jednostki pomocy społecznej są uprawnione do przetwarzania danych osobowych, w zakresie w jakim jest to konieczne dla zapewnienia wsparcia mieszkańcom w sytuacji kryzysowej. Jedną z przyczyn udzielania pomocy społecznej jest wystąpienie sytuacji kryzysowej (art. 7 pkt 14 ustawy o pomocy społecznej), w tym wystąpienie sytuacji kryzysowej na masową skalę (art. 48b ust. 5 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej). Podstawą przetwarzania danych osobowych będzie tutaj art. Art. 9 ust. 2 lit b RODO w zw. z art. 100 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej (podmioty i osoby realizujące zadania w zakresie pomocy społecznej określone w ustawie przetwarzają dane osobowe osób, do których stosuje się ustawę, oraz członków ich rodzin w zakresie i celu niezbędnych do realizacji zadań wynikających z ustawy).





ZDALNA PRACA ORGANÓW KOLEGIALNYCH JST. EFEKT DZIAŁAŃ ZPP

Tuż po wybuchu pandemii Covid-19 Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich Andrzej Płonka zwrócił się do wszystkich Przewodniczących Klubów Poselskich z prośbą o podjęcie pilnych działań legislacyjnych, które umożliwią organom kolegialnym JST pracę zdalną, z wykorzystaniem środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość.

Wprowadzenie w Polsce stanu epidemii, a także ograniczeń w przemieszczaniu się, zrodziło pilną potrzebę przeorganizowania pracy, zwłaszcza tej odbywającej się w gronie wielu osób. Zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami, wprowadzenie trybu pracy zdalnej dla organów kolegialnych JST, a zwłaszcza dla organów stanowiących w zdecydowanej większości przypadków jest niemożliwe bez konieczności wprowadzania zmian w statutach jednostek samorządu terytorialnego.

W piśmie Prezes Zarządu ZPP zwrócił także uwagę, że duża grupa radnych to osoby powyżej 60 roku życia, a zatem szczególnie narażone na zarażenie koronawirusem.

Związek Powiatów Polskich wyraził nadzieję, na szybkie działanie ze strony posłów i podjęcie inicjatywy ustawodawczej w powyższej sprawie.

Wystąpieniu ZPP do Klubów Poselskich towarzyszył przygotowany przez ZPP gotowy projekt zmian w ustawie o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym i ustawy o samorządzie województwa.

Interwencja ZPP odniosła pożądaną skuteczną w postaci przyjęcia przepisów umożliwiających prowadzenie prac za pośrednictwem kanałów informatycznych.

TERMIN ZŁOŻENIA RAPORTU O STANIE JST WYDŁUŻONY. SKUTECZNE DZIAŁANIE ZPP

Ustawą z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2, Sejm przyjął przepis, który wydłużył termin na złożenie przez organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego raportów o stanie powiatu o 60 dni.

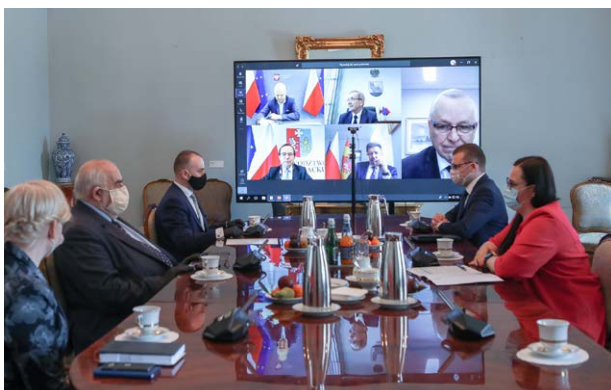


O zmianę przepisów zabiegał Związek Powiatów Polskich, wskazując, że rada powiatu rozpatruje raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady powiatu w sprawie udzielenia lub nieudzielenia zarządowi absolutorium. Analogicznie uregulowano tę kwestię w pozostałych ustawach samorządowych. Wprowadzone w marcu 2020 r. specjale przepisy covidowe przesunęły termin na podjęcie uchwał w sprawie absolutorium, a w konsekwencji na rozpatrzenie raportów, ale z żadnego przepisu nie wynikało przesunięcie terminu na złożenie raportu przez organy wykonawcze JST. Raport o stanie JST chociaż jest dokumentem o charakterze sprawozdania merytorycznego, oczywiście zawiera informacje również odnoszące się do sytuacji finansowej jednostki.

Strona rządowa przychyliła się do tego wniosku i 7 maja 2020 r. przedstawiła stronie samorządowej propozycję zmiany przepisu. Ostatecznie przepis został wprowadzony do ustawy poprawką senacką w ramach pakietu zmian do bieżąco procedowanej w parlamencie tzw. tarczy 3.0.

ROZMOWY W KANCELARII PREZYDENTA RP DOTYCZĄCE JST

Z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego w Pałacu Prezydenckim odbyło się uroczyste posiedzenie Zespołu ds. wypracowania propozycji zmian w przepisach dotyczących działalności samorządu terytorialnego. Posiedzenie otworzył Zastępca Szefa Kancelarii Prezydenta RP **Paweł Mucha**, który przypomniał liczne inicjatywy i aktywności Prezydenta RP Andrzeja Dudy, dotyczące samorządu terytorialnego.



W imieniu Związku Powiatów Polskich w spotkaniu wzięł udział **Andrzej Płonka**, Prezes Zarządu.

Zaproszenie do udziału w spotkaniu i prezentacji swoich wystąpień przyjęli także: **Jadwiga Emilewicz**, Wicepremier, Minister Rozwoju; **Małgorzata Jarosińska-Jedynak**, Minister Funduszy i Polityki Regionalnej; **Paweł Szefernaker**, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, Pełnomocnik Rządu do spraw Współpracy z Samorządem Terytorialnym oraz **Krzysztof Mazur**, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju.

PROBLEMATYCZNY DODATEK FUNKCYJNY DLA DORADCÓW METODYCZNYCH. ZPP WYJAŚNIA

W I połowie 2020 r. Związek Powiatów Polskich przygotował opinię prawną odpowiadającą na zagadnienie: którzy doradcy metodyczni są uprawnieni do pobierania dodatku funkcyjnego, o którym mowa w rozporządzeniu MENiS z 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli (...)? Czy dodatek ten powinien pobierać doradca metodyczny zatrudniony na podstawie umowy o pracę w samorządowej placówce doskonalenia nauczycieli, po tym jak zadania powierzył mu właściwy kurator oświaty (§25 ust. 1 i 3 rozporządzenia z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli) czy dodatek ten należy się tylko temu doradcy metodycznemu, któremu funkcję powierzył samorząd terytorialny w ramach stosunku pracy w szkole (placówce) macierzystej, z jednoczesnym obniżeniem wysokości obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, na gruncie rozporządzenia w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli z 26 września 2016 r. (§37 rozporządzenia z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli).

Treść odpowiedzi wraz z uzasadnieniem – przygotowana przez r.pr. **Katarzynę Liszkę-Michałkę** – przedstawiała się następująco:



”

Problem sprowadza się do zazębienia dwóch stanów prawnych. Pomimo, że rozporządzenie w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli z 26 września 2016 r. zostało uchylone przez rozporządzenie z 28 maja 2019 r. regulujące przedmiotową sprawę, to w tym ostatnim znajduje się przepis odwołujący się do poprzedniego stanu prawnego.

Mianowicie chodzi o §37 w myśl którego „Nauczyciele, którym jednostki samorządu terytorialnego powierzyły zadania doradcy metodycznego, realizują te zadania na dotychczasowych warunkach do końca okresu, na jaki zostały one powierzone.”

Ze względu na fakt, że na gruncie rozporządzenia z 2016 r. - § 25 „Zadania doradcy metodycznego powierza się na okres nie krótszy niż rok i nie dłuższy niż trzy lata, z możliwością przedłużenia powierzenia zadań na kolejny okres nie krótszy niż rok.” (obowiązujące rozporządzenie podtrzymało tę zasadę) po wejściu w życie nowego rozporządzenia (a że miało to miejsce niecały rok temu) są doradcy, którym obowiązki powierzono na podstawie zasad wynikających z rozporządzenia z 2016 r.

Ponieważ takie osoby funkcjonują w systemie oświaty, aktualny jest także przepis §5 pkt 2 lit. b rozporządzenia z 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, który stanowi o możliwości uzyskania dodatku funkcyjnego przez nauczycieli, którym powierzono sprawowanie funkcji doradcy metodycznego.

Z powyższego wynika, że do czasu, aż nie zakończy się okres na jaki powierzono zadania doradcom metodycznym na gruncie rozporządzenia z 2016 r. kwestię statusu tych nauczycieli regulowane są trojako tzn.:

■ dla doradców, którym powierzono zadania na gruncie rozporządzenia z 2016 r. zadania są wykonywane:

1) w ramach stosunku pracy w publicznej szkole lub placówce, w której nauczyciel jest zatrudniony, z jednoczesnym obniżeniem wysokości obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych – w tej sytuacji nauczyciel za powierzone zadania doradcy otrzymuje TYLKO dodatek funkcyjny;

2) w ramach dodatkowej umowy o pracę w publicznej placówce doskonalenia – w tej sytuacji nauczyciel za powierzone zadania doradcy otrzymuje TYLKO umowne wynagrodzenie,

■ dla doradców, którym powierzono zadania na gruncie rozporządzenia z 2019 r. zadania są wykonywane:

3) w ramach dodatkowej umowy o pracę w publicznej placówce doskonalenia prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego, zawieranej na okres, na który zostały mu powierzone zadania doradcy metodycznego – w tej sytuacji nauczyciel za powierzone zadania doradcy otrzymuje TYLKO umowne wynagrodzenie.

Na gruncie powyższych rozważań należy jednoznacznie odpowiedzieć, że dodatek funkcyjny może otrzymać jedynie nauczyciel, któremu zadania doradcy metodycznego powierzono w ramach stosunku pracy w publicznej szkole lub placówce, w której jest zatrudniony, z jednoczesnym obniżeniem wysokości obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych (§25 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia z dnia 29 września 2016 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli w związku z §37 rozporządzenia z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli). Wysokość tego dodatku oraz szczegółowe warunki jego przyznawania określa w drodze regulaminu organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia (art. 30 ust. 6 ustawy – Karta Nauczyciela).

Powyższe znajduje uzasadnienie w charakterze dodatku funkcyjnego, który jest przyznawany w związku z pełnieniem dodatkowej funkcji. Dodatek ten ma stanowić niejako rekompensatę za zwiększoną odpowiedzialność i zwiększoną ilość obowiązków. W sytuacji nauczycieli, którym powierza się zadania doradcy metodycznego na podstawie dodatkowej umowy (§25 ust. 3 rozporządzenia z 28 maja 2019 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli), przyznawanie dodatku funkcyjnego nie znajduje uzasadnienia, ponieważ osoby te za zadania wykonywane jako doradca metodyczny otrzymują dodatkowe wynagrodzenie wynikające z zawartej z nimi dodatkowej umowy.

”



COVID-19 A KARY Z ART. 140MB PRAWA O RUCHU DROGOWYM. ZPP WYJAŚNIA

W I połowie 2020 r. Związek Powiatów Polskich przygotował opinię prawną odpowiadającą na pytanie: czy obecna sytuacja w kraju wynikająca z wystąpienia epidemii koronawirusa Covid-19 wpływa na wymierzanie kar z tytułu niedokonania w 30-dniowym terminie rejestracji pojazdu sprowadzonego z innego kraju Unii Europejskiej albo

niezgłoszenia w takim samym terminie nabycia/zbycia pojazdu zarejestrowanego w kraju?

Treść odpowiedzi wraz z uzasadnieniem – przygotowana przez **Grzegorza Kubalskiego** – przedstawiała się następująco:



Tak, niedopełnienie wskazanych w pytaniu obowiązków z powodów związanych z epidemią koronawirusa, w szczególności konieczności dostosowania się do zaleceń władz publicznych lub ze względu na ograniczenie funkcjonowania właściwego wydziału komunikacji, stanowi siłę wyższą wyłączającą odpowiedzialność z tytułu dokonanego naruszenia.

Uzasadnienie: Opisane w pytaniu naruszenia – zgodnie z art. 140mb Prawa o ruchu drogowym – zagrożone są administracyjną karą pieniężną. Do administracyjnych kar pieniężnych mają co do zasady zastosowanie przepisy działu IVA Kodeksu postępowania administracyjnego (por. art. 189a §1 KPA), chyba że przepisy odrębne uregulowały określone zagadnienia. Choć w przypadku kar z art. 140 mb Prawa o ruchu drogowym większość przepisów działu IVA KPA ulega w ten sposób wyłączeniu, to jednak ma zastosowanie art. 189e Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym w przypadku, gdy do naruszenia prawa doszło wskutek działania siły wyższej, strona nie podlega ukaraniu.

Prawodawca nie zdefiniował pojęcia siły wyższej na tle przywołanego przepisu. W konsekwencji w piśmiennictwie prezentowane są trzy odmienne pod względem metodologicznym sposoby definiowania „siły wyższej” (por. A.Cebera, J.G.Firlus, Komentarz do art. 189e KPA, Nb 3, (w:) Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, p.zb. p.red. H.Knysiak-Sudyki, Wolters Kluwer, Warszawa 2019):

- odwołanie się do rozumienia pojęcia siły wyższej wykształconego na gruncie prawa cywilnego;
- odwołanie się do rozumienia pojęcia siły wyższej wykształconego na gruncie prawa UE regulującego sektrowo zagadnienia administracyjnoprawne;
- odwołanie się do rozumienia pojęcia siły wyższej wykształconego na gruncie prawa administracyjnego, w tym w szczególności w wyniku orzecznictwa sądów administracyjnych.

Pomijając niuanse wynikające z różnic w poszczególnych podejściach należy przyjąć, że zdarzenie uznania za siłę wyższą musi spełniać następujące warunki:

- być zdarzeniem zewnętrznym, tj. niezależnym od działania zainteresowanego;
- być zdarzeniem niemożliwym do przewidzenia mimo dochowania należytej staranności;
- być zdarzeniem nieuchronnym, tj. takim, którego jednostka, dochowując należytej staranności, nie była w stanie uniknąć;
- być zdarzeniem niemożliwym do powstrzymania, tj. takim, którego skutkiem, mimo dochowania należytej staranności, nie można było zapobiec.

Innymi słowy „Siła wyższa to zdarzenie zewnętrzne w stosunku do podmiotu obowiązującego, co oznacza, że pozostaje ono poza kontrolą tego podmiotu, który nie ma żadnego wpływu na jego wystąpienie i skutki.



Jest to zdarzenie nadzwyczajne, wyjątkowe, któremu nie można zapobiec i którego nie da się przewidzieć w świetle aktualnego stanu wiedzy i doświadczenia życiowego. Pojęcie to ulega subiektywizacji, zarówno gdy chodzi o wskazane wyżej elementy obiektywne, takie jak zewnętrzność, niemożność przewidzenia i zapobieżenia zdarzeniu, jak również wymóg, aby podmiot obowiązany, pomimo dochowania najwyższej staranności, nie mógł zapobiec zdarzeniu i jego skutkom.” (A.Wróbel, Komentarz do art. 189e KPA, Nb 3, (w:) M.Jaśkowska, M.Wilbrandt-Gotowicz, A.Wróbel, Komentarz zaktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego, LEX, Warszawa 2019).

Epidemia Covid-19, jak i wszelkie działania władz publicznych nakładających określone nakazy i zakazy, niewątpliwie spełniają wszystkie te warunki.

Należy w konsekwencji przyjąć, że uchybienie w tym okresie obowiązkowi dokonania rejestracji pojazdu sprowadzonego z innego kraju Unii Europejskiej nie podlega – co do zasady – karze. Podobnie wygląda sytuacja w odniesieniu do zgłoszenia nabycia/zbycia pojazdu zarejestrowanego w kraju, z tym jednak zastrzeżeniem, że osoba zobowiązana nie miała możliwości dokonania zgłoszenia w formie elektronicznej (np. ze względu na brak profilu ePUAP lub brak dostępu do Internetu w konsekwencji objęcia kwarantanną).

Z tego względu udzielono odpowiedzi jak na wstępie.

Odnotować należy, że w przypadku gdyby dany organ rejestrujący opublikował – celem ograniczenia liczby klientów – informację dotyczącą traktowania przy wymierzaniu kar z art. 140 mb Prawa o ruchu drogowym obecnej sytuacji epidemiologicznej jako siły wyższej, to późniejszemu ukaraniu będzie stała na przeszkodzie również zasada ogólna pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa wyrażona w art. 8 §1 KPA. Zgodnie z przywołanym przepisem organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania.





ZPP W SPRAWIE ZMIAN W PRAWIE OCHRONY ŚRODOWISKA

Przepisy przyjęte w ramach ustawy z dnia 30 sierpnia 2019 roku o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska nie uzyskały wcześniej opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Zarząd Związku Powiatów Polskich w przyjętym stanowisku zdecydowanie zaprotestował przeciwko takiemu działaniu, gdyż stanowi ono naruszenie przepisów ustawy z dnia 6 maja 2005 roku o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach RP w Komitecie Regionów Unii Europejskiej. To także nadwyręzenie zaufania pomiędzy Radą Ministrów a samorządami.

Szczególnie problematyczne są dwa przepisy, które wprowadziła ustawa z dnia 30 sierpnia 2019 roku o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska:

- *Art. 117a – zgodnie z artykułem zarządzający m.in. drogami – z wyłączeniem zarządzających drogami gminnymi – dokonują identyfikacji głównych dróg przekazują, w zakresie swojej właściwości, Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska szereg danych dot. tych dróg. Nowelizacja została ogłoszona w Dzienniku Ustaw 30 października 2019 r. i weszła w życie 14 listopada. Dane należy przekazywać co pięć lat, do 30 stycznia; pierwszy taki termin upływał 30 stycznia 2020 roku. Równocześnie jednak – w analogicznym terminie – w przypadku niezidentyfikowania w zakresie swojej właściwości głównych dróg, zarządzający mają przekazywać Głównemu Inspektorowi Ochrony Środowiska informację w tym zakresie.*
- *Art. 315f ust. 1 – tutaj ustawodawca przewidział bardzo wysoką karę za niedochowanie tych obowiązków, niewspółmierną do skali przewinienia. Albowiem zarządzający drogą podlega karze pieniężnej w wysokości 1000 złotych za każdy dzień opóźnienia – i to nie tylko opóźnienia w zakresie zidentyfikowania głównych dróg, ale również nieprzekazania informacji o ich*

niezidentyfikowaniu. Co więcej, kara za opóźnienie ma być wymierzana przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska do ustania naruszenia – po stwierdzeniu z urzędu lub na wniosek zarządzającego drogami, że przekroczenie lub naruszenie ustało, do dnia 31 grudnia każdego roku – jeżeli do tego dnia przekroczenie lub naruszenie nie zostało usunięte lub od dnia 1 stycznia roku następującego po roku, o którym mowa w pkt 2, do ustania naruszenia – po stwierdzeniu z urzędu lub na wniosek zarządzającego drogami, że przekroczenie lub naruszenie ustało.

Zarząd Związku Powiatów Polskich uznał za skrajnie negatywne wprowadzanie tak istotnych zmian bez bieżącego, stałego kontaktu z organizacjami samorządowymi i bez kompromisowych rozwiązań.

Za niezbędne uznał wypracowanie – w ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego – projektu nowelizacji ustawy Prawo ochrony środowiska, który z jednej strony zapewni efektywność wykonywania zadań z zakresu ochrony przed hałasem, ale z drugiej nie będzie zawierał tak kontrowersyjnych rozwiązań, jak te obecnie obowiązujące.

INTERWENCJA ZPP W SPRAWIE ZALICZANIA ODSETEK Z DOTACJI CELOWEJ DO DOCHODÓW WŁASNYCH JST

W piśmie przesłanym do Ministerstwa Finansów i Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, Związek Powiatów Polskich zwrócił uwagę na kwestię odsetek z dotacji celowej. Powołując się na stosowne przepisy ZPP uważa, że powinny być one zaliczane od dochodów własnych JST. W piśmie zwrócono też uwagę na przypadki telefonicznego wymuszania zwrotu odsetek, które to działanie Związek uważa za niedopuszczalne.

Formułując wniosek na temat odsetek, ZPP przywołał art. 5 ust. 1 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, który traktuje, że źródłem dochodów własnych powiatu są odsetki od



środków finansowych gromadzonych na rachunkach bankowych powiatu, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. W związku z powyższym odsetki stanowią odrębne od dotacji celowej źródło dochodu powiatu. Także odsetki gromadzone na rachunku bankowym pochodzące z dotacji celowej nie powinny być traktowane inaczej, gdyż przepisu szczególnego w tej sprawie nie zawiera ani ustawa o finansach publicznych, ani ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

ZPP zwrócił również uwagę na fakt, że decyzje zobowiązujące samorządy do zwrotu przedmiotowych odsetek dotyczą dotacji celowej przekazywanej m.in. na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej, nadzór budowlany i domy pomocy społecznej. Aktualnie samorządy odwołują się od wydawanych decyzji, jednak zdarza się, że są zmuszane do zwrotu odsetek. *„Jest rzeczą zdumiewającą, że w sytuacji kiedy wysokość dotacji celowej na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej nie pokrywa realnych kosztów ich realizacji, samorządy otrzymują decyzje dotyczące zwrotu odsetek bankowych od tego typu środków”* – czytamy w piśmie.

Jak podkreśla ZPP, zarówno w doktrynie jak i orzecznictwie prezentowany jest bowiem pogląd, który należy w pełni zaaprobować, zgodnie z którym pojęcie „pobrane dochody” użyte w art. 255 ustawy o finansach publicznych odnosi się do dochodów przekazanych przez zobowiązane podmioty na rachunek bankowy jednostki samorządu terytorialnego. Oznacza to, że przepis art. 255 ustawy o finansach publicznych dotyczy tylko takich dochodów, które samorząd uzyskuje w związku z faktem, że realizuje dane zadanie i są one przekazywane przez podmioty, które z usług świadczonych przez samorząd korzystają lub w inny sposób zostają zobowiązane do ich uiszczenia np. opłaty za pobyt w Środowiskowych Domach Samopomocy, wpływy z grzywien i innych kar pieniężnych, wpływy z opłat związanych z gospodarowaniem gruntami i nieruchomościami. Odsetki bankowe od środków dotacji celowej nie spełniają wskazanej przesłanki, bowiem narastają automatycznie w związku z oprocentowaniem rachunku bankowego.





KONFERENCJA PRASOWA W SPRAWIE ROZPOCZĘCIA ROKU SZKOLNEGO

26 sierpnia 2020 r. odbyła się konferencja prasowa samorządowców na temat organizacji roku szkolnego i funkcjonowania szkół od 1 września w czasie trwającej pandemii COVID-19. W konferencji wzięli udział przedstawiciele strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego: prezydent m. st. Warszawy i przewodniczący rady Unii Metropolii Polskich **Rafał Trzaskowski**, prezydent Sopotu i członek zarządu Związku Miast Polskich **Jacek Karnowski**, starosta poznański i wiceprezes Związku Powiatów Polskich **Jan Grabkowski**, burmistrz gminy Strumień i wiceprzewodnicząca Związku Gmin Wiejskich RP **Anna Grygierek** oraz **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich. Samorządowcy w swoich wystąpieniach wezwali rząd do konsultacji w sprawie otwarcia szkół.

Prezydent Warszawy **Rafał Trzaskowski** sygnalizował, że rządzący próbują przerzucać na samorządy coraz większą odpowiedzialność i koszty związane z edukacją w czasie pandemii, a także nie konsultują z samorządami najważniejszych decyzji. Jak podkreślił, trudności związane z rozpoczęciem roku szkolnego w czasie pandemii to problem, z którym zmierzyć się muszą zarówno duże i małe miasta, powiaty jak i gminy wiejskie.

- W Warszawie 200 tysięcy uczniów wraca do szkół. Musimy się do tego przygotować jak najlepiej, ale niestety te zalecenia wydawane przez ministerstwo albo są bardzo ogólne albo są wewnętrznie sprzeczne. A co najważniejsze bardzo dużo odpowiedzialności niestety spycha się na barki samorządów. Rządzący mówią, że może trzeba będzie wprowadzić tzw. nauczanie hybrydowe, czyli zajęcia będą w części odbywać się w szkołach, a w części zdalnie. I na tym się poprzestaje nie dając nam dokładnych wskazówek i nie konsultując z nami swoich decyzji. A do tego koszty, które są z tym związane, byłyby olbrzymie i próbuje się w ten sposób przerzucać odpowiedzialność na rzecz dyrektorów szkół – zwrócił uwagę prezydent stolicy.

Rafał Trzaskowski podkreślił również, że koszty związane z edukacją, które ponoszą samorządy wzrosły w ostatnich latach dość poważnie i nadal lawinowo rosną. Dodał, że jeśli konieczne byłoby wprowadzenie nauczania hybrydowego, samorządy oczekują, aby rząd zwiększył subwencję oświatową na godziny dodatkowe i pomoc związaną z zakupem komputerów.

Prezydent Sopotu **Jacek Karnowski** zwrócił z kolei uwagę na to, że nie ma pełnych wytycznych, czy będzie płacony zasiłek opiekuńczy oraz nie ma ostatecznych wytycznych do metrów kwadratowych w przedszkolach na jedno dziecko i zasad dotyczących zakrywania ust i mierzenia temperatury w szkołach.



- Nie wiemy, skąd pan minister edukacji wie, że szkoły są dobrze przygotowane, bo nikt takiej ankiety nie przeprowadził – podkreślił prezydent Sopotu - Tak poważna sprawa jak przyjscie dzieci czy młodzieży do szkoły wymaga jednoznacznych, czystych rozporządzeń.

Jacek Karnowski zwrócił również uwagę na to, że brak jasnych i klarownych zasad finansowania oświaty w Polsce to pewna nierówność - *Śmiem twierdzić, że prezydent Warszawy czy Sopotu poradzą sobie z tym wszystkim, ale jest 800 gmin w naszym państwie, które nie są w stanie spiąć budżetu, więc start tych dzieciaków do publicznej oświaty jest gorszy, a my takiej nierówności nie chcemy – podsumował.*

Starosta poznański, wiceprezes Związku Powiatów Polskich **Jan Grabkowski** w swoje wypowiedzi zwrócił uwagę, że ministerstwo zaleca, aby dyrektor placówki konsultował decyzje z po-



wiatowym inspektorem sanitarnym. - Powiatowy Inspektor Sanitarny dla powiatu poznańskiego i miasta Poznania ma 18 inspektorów. Na tym terenie jest około tysiąca szkół. „Konia z rzędem temu”, kto mi powie, że decyzje inspektora sanitarnego będą natychmiast podejmowane. Więc oczekujemy od rządu, by spowodował, że inspektorzy sanitarni będą mieli odpowiednie infolinie do bezpośredniego kontaktu z dyrektorami, żeby te decyzje były podejmowane natychmiast, żeby te decyzje nie leżały w biurkach, bo decyzje podejmowane są dzisiaj w przeciągu dwóch czy trzech tygodni. Tak długo my nie możemy czekać – zaznaczył jasno.

Z kolei **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich zaapelował do rządu: *Proszę rozmawiać z nami przed szkodą, a nie po szkodzie. Na razie rozmów z nami nie prowadzicie albo prowadzicie tylko przez konferencje prasowe. My chcemy z Wami kooperować, bo zależy nam na dobru naszych dzieci i młodzieży.*

Marek Wójcik zwrócił również uwagę na problem finansowania edukacji. Jego zdaniem środków bezpieczeństwa nie da się wprowadzić w życie bez pieniędzy. - *Minimum środków, o które powinna zostać zwiększona subwencja oświatowa, choć na razie nie dostaliśmy ani grosza więcej, to dwa miliardy złotych. W ubiegłym roku samorządy do bieżących wydatków dopłaciły 26 miliardów złotych, a otrzymaliśmy 47 miliardów subwencji*

bez majątkowych. Wynagrodzenia nauczycieli w subwencji oświatowej stanowią blisko 90 procent, w ciągu ostatnich dwóch lat te wynagrodzenia wzrosły o 28,5 procent, a subwencja wzrosła o 15,5 procenta. Widać wyraźnie, że my nie posiadamy środków niezbędnych do tego, żeby móc realizować zadania oświatowe z podtrzymaniem ich dotychczasowej jakości - podkreślił.

Burmistrz gminy Strumień i wiceprzewodnicząca Związku Gmin Wiejskich RP **Anna Grygierek** zwróciła z kolei uwagę na ograniczenia miejsc w przedszkolach ze względu na limit powierzchni przypadającej na jedno dziecko oraz na zwiększone koszty związane z dowozem dzieci z terenów wiejskich: *Zapewniano nas w sierpniu, że ograniczenia, jeżeli chodzi o metraż przeliczeniowy na dziecko zostaną zniesione. Wczoraj zostały opublikowane wytyczne i niestety te ograniczenia są. W dużej części samorządów będzie problem, dlatego, że trzeba będzie rodzicom powiedzieć, że niestety w związku z ograniczeniami na metraż, nie będą przyjęte wszystkie dzieci – podsumowała **Anna Grygierek**.*

Podsumowując, samorządowcy podkreślili, że zarówno samorząd jaki i rząd są odpowiedzialni za jedno wspólne państwo, dlatego zwrócili się z apelem do rządu o ponowne przeanalizowanie zaleceń i wyeliminowanie wewnętrznych sprzeczności we współpracy z samorządem.



ZPP W SPRAWIE SYTUACJI FINANSOWEJ JST

29 września 2020 r. Zgromadzenie Ogólne ZPP przyjęło stanowisko w sprawie sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego. Poniżej publikujemy jego pełną treść:



Związek Powiatów Polskich od kilku lat apeluje do strony rządowej o wprowadzenie zmian w zasadach finansowania działalności jednostek samorządu terytorialnego. Obowiązujący aktualnie system jest całkowicie nieadekwatny do zakresu zadań, jakimi zajmują się powiaty i rzeczywistości prawnej, w jakiej przyszło nam funkcjonować.

Rok 2020 był szczególnie trudny dla budżetów powiatów. Epidemia COVID-19 spowodowała znaczny wzrost nieplanowanych wydatków po stronie powiatów przy jednoczesnym realnym spadku dochodów. To jednostki samorządu terytorialnego szczebla powiatowego z racji szerokiego spectrum zadań, jakimi się na co dzień zajmują, zmuszone zostały do realizacji przedsięwzięć dostosowujących funkcjonowanie wielu instytucji do obostrzeń sanitarnych i nowych realiów. Zadania powiatowe, to w znakomitej większości zadania, których realizacja musiała zmienić się całkowicie z dnia na dzień z powodu wystąpienia stanu epidemii. Jednostki samorządu terytorialnego odpowiedzialnie podjęły wyzwanie – przebudowano szpitale, zmieniono organizację funkcjonowania szpitali, szkół, domów pomocy społecznej, wprowadzono powszechne stosowanie nowoczesnych technologii w świadczeniu usług publicznych, wykonywano sprawnie zadania z zakresu pomocy społecznej, polityki prorodzinnej, przeciwdziałania bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy, monitorowano sytuację dla zapewnienia bezpieczeństwa obywateli. Należy jednak pamiętać, że konieczność podjęcia wszystkich tych działań miała charakter ekstraordynaryjny i istotnie obciążała budżety samorządów.

Istotnym obciążeniem będzie w najbliższym czasie również ustawy o obowiązkach wprowadzenia Pracowniczych Planów Kapitałowych, zwłaszcza w szkołach i placówkach oświatowych. Koszt ten, w zakresie składki obciążającej pracodawcę powinien zostać zrekompensowany wzrostem części oświatowej subwencji ogólnej.

Należy zaznaczyć, że Związek Powiatów Polskich na bieżąco informuje przedstawicieli poszczególnych resortów o trudnej sytuacji finansowej powiatów i apeluje o dofinansowanie. Efektem tych starań jest przeznaczenie niebagatelnych środków na pomoc samorządom z Funduszu COVID-19 w postaci Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Doceniając fakt powstania RFIL, Związek Powiatów Polskich podkreśla, że nawet najlepszy mechanizm konkursowego wsparcia realizacji przedsięwzięć inwestycyjnych ma charakter czysto interwencyjny. Sprawne funkcjonowanie jednostek samorządu terytorialnego wymaga zapewnienia im odpowiedniego poziomu dochodów własnych. Tymczasem powiatom do dnia dzisiejszego nie zostały przyznane jakiegokolwiek podatki lokalne (wbrew wymogom Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego), kolejne zmiany zasad systemu podatkowego powodują zmniejszenie wysokości kwot udziałów w podatkach dochodowych wpływających do budżetów poszczególnych powiatów, a populistyczne decyzje prowadzą do obniżenia opłat wnoszonych przez obywateli za realizację usług administracyjnych (najlepszym tego przykładem jest uchwalenie zmian znacząco wpływających na obniżenie dochodów z opłat za czynności w wydziałach komunikacji). Dzieje się to wszystko w warunkach wymuszonego zwiększenia wydatków bieżących w efekcie nowelizacji przepisów, podnoszenia prawnych standardów usług publicznych, wzrostu kosztów pracy, zwłaszcza w zakresie wynagrodzeń nauczycieli – a wszystko to bez adekwatnego zwiększenia źródeł finansowania. Utrzymanie się trendu ograniczania dochodów przy wzroście wydatków będzie pociągało za sobą groźbę niewydolności finansowej.

Domagamy się zatem systemowego i trwałego uzdrowienia sytuacji finansowej JST. Będzie to wymagało podjęcie kompleksowych prac legislacyjnych nad nowym systemem dochodów JST. Związek Powiatów Polskich deklaruje wolę udziału w takich pracach i ich wsparcia swoim zapleczem eksperckim.





ZPP W SPRAWIE SZPITALI POWIATOWYCH

29 września 2020 r. Zgromadzenie Ogólne ZPP przyjęło stanowisko w sprawie szpitali powiatowych. Poniżej publikujemy jego pełną treść:



Aktualna sytuacja epidemiczna obnażyła wiele słabości obecnego systemu ochrony zdrowia w Polsce. Szpitale powiatowe, które wcześniej i tak borykały się z szeregiem problemów związanych z niedofinansowaniem ryczałtu jak i niektórymi świadczeń finansowanych odrębnie oraz brakiem kadr medycznych musiały niemal z dnia na dzień przestawić się na funkcjonowanie w podwyższonym reżimie sanitarnym, przy ograniczonych możliwościach zakupu środków ochrony osobistej oraz ponadstandardowej absencji pracowników.

To, czego powiaty oczekują w obecnej sytuacji to przede wszystkim zmniejszenie poziomu wykonania ryczałtu w okresie rozliczeniowym z wymaganego obecnie minimalnego poziomu 98% do 70%. Z uwagi na obawy pacjentów przed hospitalizacją oraz zwiększony reżim sanitarny, szpitale nie wykonywały niektórych zabiegów planowych, przez co nie udzielały świadczeń w zakresie wynikającym z ryczałtu. Dodatkowo w przypadku stwierdzenia zakażenia, konieczne było ograniczanie pracy albo wyłączenie całych oddziałów. Niezależnie od zapowiedzi, że okres rozliczeniowy zostanie przedłużony do końca czerwca 2021 r. zwracamy uwagę, że większość podmiotów nie będzie w stanie nadrobić „strat” w poziomie wykonania świadczeń jakie powstały w związku z ograniczeniem funkcjonowania szpitali.

Druga kwestia dotyczy nowego okresu kwalifikacji do systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej. Aktualny wykaz świadczeniodawców zakwalifikowanych do poszczególnych poziomów systemu zabezpieczenia obowiązuje do 30 czerwca 2021 r. Zgodnie z zapowiedziami resortu zdrowia obecnie trwają prace nad nowym modelem sieci szpitali. O ile prace przygotowawcze w tym zakresie, rzeczywiście powinny być prowadzone, o tyle okres obowiązywania aktualnego wykazu powinien być wydłużony. W obecnej sytuacji epidemicznej oraz braku wiarygodnych prognoz w zakresie rozwoju albo wygaszania się epidemii, ostatnim co jest potrzebne to wprowadzenie stanu niepewności w zakresie finansowania szpitali będących obecnie w sieci. W pracach nad nowym modelem sieci szpitali konieczne jest ustalenie wzajemnych relacji pomiędzy podstawową opieką zdrowotną, a szpitalami. Z uwagi na funkcjonujący system wynagradzania lekarz podstawowej opieki zdrowotnej jest niejako nagradzany za brak właściwej opieki nad pacjentem będącym na jego liście aktywnej, ostatnio chociażby za oparcie swojej działalności na teleporadach, nawet w przypadkach, w których porada udzielana w takiej formie jest w oczywisty sposób niewystarczająca. Z tego względu na uwagę zasługuje stanowisko Rzecznika Praw Pacjentów, zwracający uwagę na konieczność racjonalizacji systemu finansowania świadczeń podstawowej opieki zdrowotnej.

W odróżnieniu od podstawowej opieki zdrowotnej szpital będący w sieci, w zakresie świadczeń objętych ryczałtem jest natomiast karany zarówno za brak realizacji ryczałtu, jak i za realizację świadczeń ponad ryczałt. Jest to sytuacja patologiczna, w systemie, w którym na pierwszym miejscu powinien być pacjent i jego potrzeby.

Niezależnie od powyższego dla podmiotów leczniczych, które z jakichś przyczyn nie znajdują się w wykazie świadczeniodawców zakwalifikowanych do sieci w kolejnym okresie, od Ministerstwa Zdrowia oczekujemy wskazania alternatywnego kierunku rozwoju, który pozwoli wykorzystać istniejący potencjał i kadrowy i lokalowy, a który jednocześnie będzie stanowił odpowiedź na lokalne potrzeby związane z zapewnieniem odpowiedniej jakości i dostępności świadczeń zdrowotnych. W tym kontekście należy zwrócić uwagę, że jako Państwo nie uciekniemy chociażby od problemu starzejącego się społeczeństwa.





ZPP W SPRAWIE EDUKACJI

29 września 2020 r. Zgromadzenie Ogólne ZPP przyjęło stanowisko w sprawie edukacji w dobie COVID-19 oraz przywrócenia samorządom samo-

dzielności w zarządzaniu oświatą. Poniżej publikujemy jego pełną treść:



Edukacja jest podstawą rozwoju osobistego i przyszłości społeczeństwa. Edukacja, która powinna tworzyć możliwości i zmniejszać nierówności, w roku 2020 stanęła przed olbrzymim wyzwaniem w związku z pandemią COVID-19.

Początek roku upłynął pod znakiem konieczności sprawnego dostosowania się przez szkoły do przygotowanych przez resort edukacji rozwiązań prawnych. W swej niejednoznaczności prowadziły one do licznych rozterek zarządczych. Rola jednostek samorządu terytorialnego została zmarginalizowana i sprowadzona do obowiązku ponoszenia kosztów rozwiązań przygotowanych na poziomie centralnym. Sytuacja nie uległa poprawie, a wręcz doszło do pogłębienia tej tendencji wraz z początkiem nowego roku szkolnego.

Przepisy o organizacji szkół od 1 września zostały przedstawione w trybie pilnym, co najmniej miesiąc za późno i bez konsultacji z przedstawicielami samorządów. Organy prowadzące zostały postawione przed koniecznością dostosowania struktury organizacyjnej, niejednokrotnie zmniejszenia liczebności grup oraz zapewnienia większej liczby personelu obsługowego. Dodatkowo w dalszym ciągu nie uregulowano kwestii wynagradzania i czasu pracy nauczycieli podczas nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz podczas edukacji hybrydowej. W najbliższej perspektywie szkoły mogą także stanąć w obliczu braków kadrowych w szkołach spowodowanych obawą nauczycieli, zwłaszcza starszych, przed zakażeniem. Spowoduje to wzrost urlopów dla poratowania zdrowia i konieczność zatrudniania nowych lub przydzielania godzin ponadwymiarowych pracującym nauczycielom.

W związku z powrotem do stacjonarnego nauczania postawiono samorządom wymóg elastyczności, pomijając, że pociągnie on za sobą konieczność znacznego zwiększenia, już i tak wysokich nakładów na oświatę.

- 1. edukacja powinna być traktowana priorytetowo, przy podejmowaniu decyzji finansowych na poziomie centralnym;*
- 2. należy dążyć do szybkiego zniwelowania problemów w dostępności cyfrowej uczniów i nauczycieli;*
- 3. zdalne nauczanie nie może być jedynie epizodem, a powinno stać się rozwiązaniem systemowym.*

Aktualna sytuacja uwydatniła zasadnicze trudności związane z finansowaniem oświaty. Dysonans pomiędzy nakładami samorządów powiatowych na edukację, a wysokością części oświatowej subwencji ogólnej jest faktem. Dodatkowo aktualne przepisy prawa nakładają obowiązek finansowania oświaty z dochodów własnych samorządów, które po pierwsze w związku z pandemią uległy uszczupleniu, a po drugie – o czym nie można zapominać – służą realizacji także szeregu innych zadań własnych przypisanych powiatom. W związku z powyższym uzasadnione są głosy dotyczące konieczności wygospodarowania w budżecie państwa wyższych środków na część oświatową subwencji ogólnej.

Jednakże w tym zakresie jawi się jeszcze jedna istotna kwestia, mająca zasadnicze znaczenie w kontekście rozmów o finansowaniu oświaty i przyjmowaniu ewentualnych modeli tego finansowania. Punktem wyjścia powinno być bowiem ustalenie, w jakim kierunku będzie zmierzała polityka oświatowa oraz jednoznaczne podkreślenie, że edukacja publiczna jest zadaniem własnym samorządów tj. wykonywanym we własnym imieniu i na własną odpowiedzialność, w sposób samodzielny.

Najbardziej martwi nas tendencyjne, już od kilku lat obarczanie w coraz wyższym stopniu samorządów partycypowaniem w finansowaniu oświaty przy jednoczesnym, coraz dotkliwszym ograniczaniu kompetencji i samodzielności organów prowadzących w tym zakresie.



W ocenie Związku Powiatów Polskich edukacja staje się bowiem zadaniem własnym samorządów już tylko w teorii, co nie powinno mieć miejsca. Natomiast rzeczywistość jest następująca:

1. *opinia wiążąca kuratora oświaty w zakresie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego (po reformie z 2017 r.);*
2. *pozytywna opinia kuratora oświaty w przypadku likwidacji/przekształcenia szkoły lub placówki oświatowej;*
3. *zrównanie liczby przedstawicieli organu nadzoru pedagogicznego i organu prowadzącego w komisji konkursowej na dyrektora szkoły lub placówki;*
4. *opiniowanie arkusza organizacji szkoły/przedszkola przez organ nadzoru pedagogicznego;*
5. *odbiegająca od realnych/współczesnych potrzeb pragmatyka zawodowa nauczycieli;*
6. *brak realnego wpływu na kształtowanie wynagrodzeń nauczycieli z obowiązkiem wyrównywania ich do średniej, zgodnie z art. 30 ustawy – Karta Nauczyciela;*
7. *konieczność wyodrębniania środków na zadania wymagające stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w wysokości nie mniejszej niż wynikająca z podziału części oświatowej subwencji ogólnej na realizację tychże zadań, zmieniająca de facto charakter tych środków z subwencyjnych w dotacyjne;*
8. *ustalana na poziomie centralnym podstawa programowa;*
9. *wprowadzanie rozwiązań prawnych pomimo sprzeciwu strony samorządowej lub nawet bez konsultacji z samorządami;*
10. *wprowadzanie rozwiązań prawnych niezgodnie z art. 167 ust. 1 i 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (np. przewidziane w ostatnich latach podwyżki dla nauczycieli).*

Apelujemy więc o przywrócenie jednostkom samorządu terytorialnego realnych możliwości zarządczych w dziedzinie oświaty oraz zwiększenie w budżecie państwa nakładów na edukację.





ZPP W SPRAWIE ZDALNEGO ŚWIADCZENIA USŁUG

29 września 2020 r. Zgromadzenie Ogólne ZPP przyjęło stanowisko w sprawie współdziałania dla poprawy zdalnego świadczenia usług. Poniżej publikujemy jego pełną treść:



Związek Powiatów Polskich od lat wspiera ideę budowania społeczeństwa informacyjnego. Oczywistym jest, że samorządy muszą iść z duchem czasu i spełniać oczekiwania swoich obywateli. Jednym z takich oczekiwań jest niewątpliwie niezawodne i sprawne świadczenie usług publicznych w każdych warunkach. Czas epidemii COVID-19 stanowił wielkie wyzwanie dla wszystkich organów władzy publicznej – z jednej strony dbałość o zdrowie oraz wprowadzone obostrzenia wymusiły na urzędach ograniczenie kontaktów fizycznych pracowników i obywateli, z drugiej zaś – świat nie stanął w miejscu i stało się jasnym, że całe społeczeństwo (w tym organy administracji publicznej) musi nauczyć się funkcjonować w „nowej rzeczywistości”. Biorąc pod uwagę fakt, że polska e-administracja nadal jest na etapie budowy i rozwoju, powiaty odnalazły się w tej trudnej sytuacji i odpowiedziały na potrzeby obywateli.

Istotną rolę w tej sytuacji odegrały i nadal odgrywają nowoczesne technologie. Niemalże z dnia na dzień podstawową formą kontaktu urzędów z obywatelami stała się komunikacja elektroniczna. Zaczęto stosować procedury, które choć już funkcjonowały w porządku prawnym, to dotychczas z różnych względów nie były wdrożone w praktyce. Dodatkowo, polski ustawodawca wprowadził wiele nowych rozwiązań ustawowych, które umożliwiły niemalże całkowicie zdalne załatwianie spraw administracyjnych. Pracownicy administracji powiatowej, jako niezwykle elastyczni, kompetentni i świadomi konieczności dostosowania realiów swojej pracy do stanu epidemii, podjęli i, co należy z całą mocą podkreślić – podoleli temu wyzwaniu.

Niemniej, Związek Powiatów Polskich pragnie zauważyć, że aktualny stan informatyzacji administracji nadal pozostawia wiele do życzenia. Przyczyn takiego stanu rzeczy jest wiele, począwszy od niejednorodnego poziomu kompetencji cyfrowych społeczeństwa po silosowość funkcjonujących rozwiązań teleinformatycznych. Tylko dzięki fachowości, niezawodności i skuteczności urzędników usługi publiczne są świadczone zdalnie bez większych problemów. Dlatego też, mając świadomość, że epidemia COVID-19 znacząco przyspieszyła nieunikniony postęp rozwoju e-administracji, wskazujemy na konieczność współpracy strony rządowej z przedstawicielami samorządów. Jak pokazały ostatnie miesiące, samorządy stanowią pierwszą linię w walce z przeciwnościami nawet największego kalibru, a ich unikatowe doświadczenie winno być wykorzystane przy projektowaniu zarówno przepisów prawa dotyczących e-administracji, jak i kolejnych nowoczesnych systemów teleinformatycznych. Pominięcie powiatów w tych procesach będzie się odbywało ze szkodą dla obywateli.

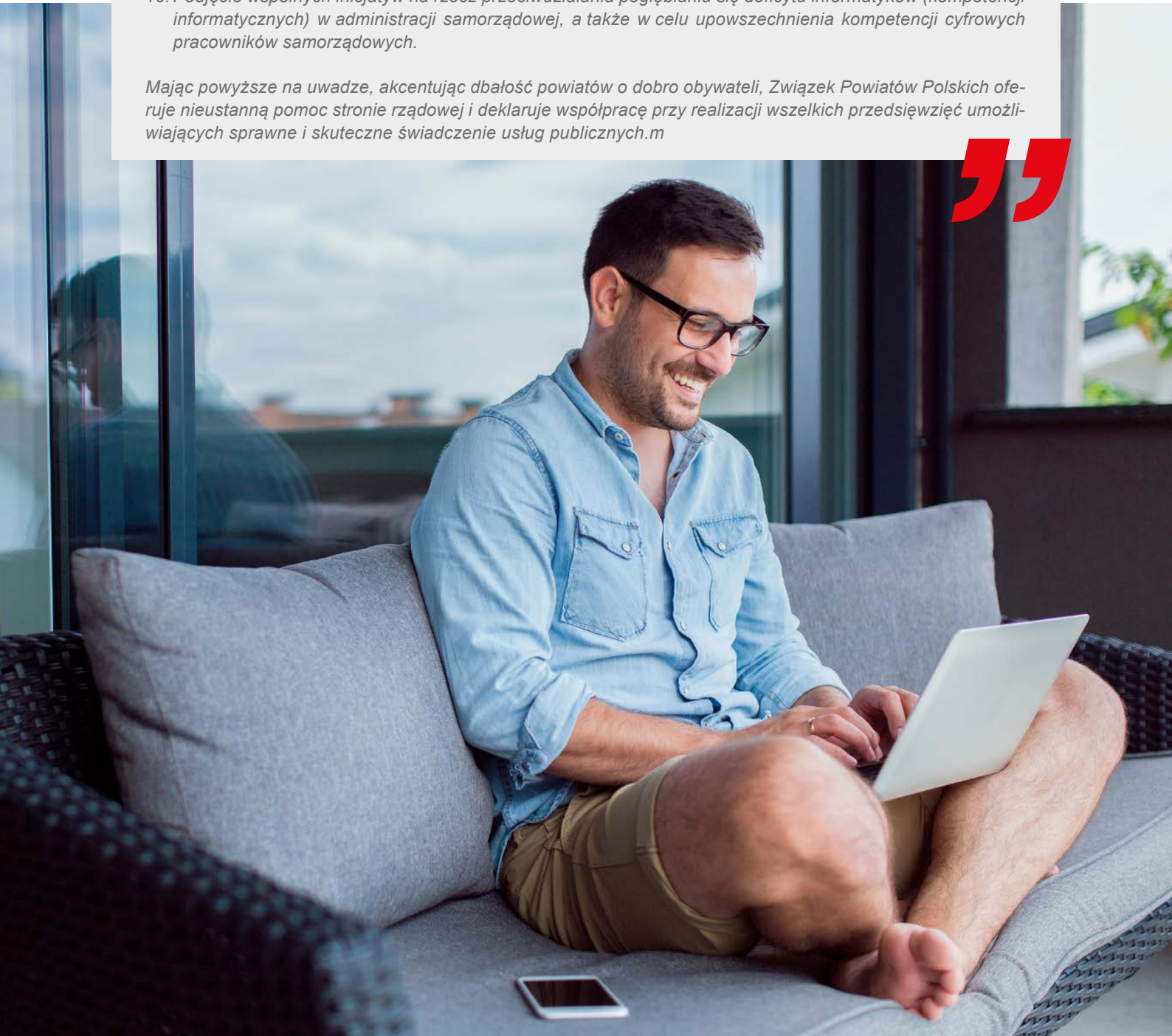
Wydaje się, że przedstawiciele rządu starają się zrozumieć rolę samorządów w rozwoju cyfrowym Polski. Wskazuje na to chociażby podjęta przez Ministra Cyfryzacji Marka Zagórskiego inicjatywa współpracy w ramach Dekalogu Wyzwań Cyfrowych na lata 2020-2023. Dokument ten jest na etapie projektu, jednak już teraz można powiedzieć, że będzie to lista głównych (wiodących) obszarów tematycznych, które należy wziąć pod uwagę we wspólnych działaniach Ministerstwa Cyfryzacji i samorządów. Proponowane zagadnienia są niezmiernie złożone i trudne – będą wymagały zapewne zmian w podejściu do cyfryzacji administracji i odejścia od rozwiązań organizacyjnych i technicznych zakorzenionych od lat w prawie, przyzwyczajeniach i codziennej praktyce. Jak wskazano w Deklaracji kluczowe znaczenie dla skutecznego rozwoju cyfrowego w najbliższych latach mieć będą:

1. Określenie i uzgodnienie podziału zadań w ramach cyfryzacji Polski w trzeciej dekadzie XXI wieku pomiędzy Ministerstwem Cyfryzacji a samorządami wojewódzkimi i lokalnymi.
2. Standaryzacja i upowszechnienie cyfrowych usług publicznych.
3. Zapewnienie cyberbezpieczeństwa systemów informatycznych administracji samorządowej.
4. Upowszechnienie wykorzystania chmury obliczeniowej przez samorządy w celu zwiększenia efektywności i optymalizacji kosztów świadczenia usług publicznych.



5. *Wsparcie rozwoju infrastruktury szerokopasmowego dostępu do Internetu poprzez zaangażowanie samorządów lokalnych w wiarygodną i aktualną diagnozę „białych plam” na mapie dostępu oraz zapewnienie przez nie ułatwienia dla inwestorów.*
6. *Dokonanie uzgodnień i wsparcie samorządów przez Ministerstwo Cyfryzacji i jego jednostki w zakresie wprowadzania do szkół nowoczesnej dydaktyki cyfrowej oraz zapewnienia placówkom szkolnym wewnętrznej bezpiecznej infrastruktury cyfrowej.*
7. *Systematyzacja gromadzenia, udostępniania i wykorzystywania danych urzędów i samorządowych jednostek organizacyjnych oraz zwiększenie podaży danych na potrzeby ich ponownego wykorzystania,*
8. *Stworzenie centralnego punktu wsparcia dla samorządów w zakresie cyfryzacji w kontekście współdziałania systemów centralnych, regionalnych i lokalnych.*
9. *Upowszechnienie systemów zarządzania przepływem pracy (dokumentami elektronicznymi) w urzędach samorządów lokalnych i ich jednostkach organizacyjnych,*
10. *Podjęcie wspólnych inicjatyw na rzecz przeciwdziałania pogłębianiu się deficytu informatyków (kompetencji informatycznych) w administracji samorządowej, a także w celu upowszechnienia kompetencji cyfrowych pracowników samorządowych.*

Mając powyższe na uwadze, akcentując dbałość powiatów o dobro obywateli, Związek Powiatów Polskich oferuje nieustanną pomoc stronie rządowej i deklaruje współpracę przy realizacji wszelkich przedsięwzięć umożliwiających sprawne i skuteczne świadczenie usług publicznych.m





ZPP W SPRAWIE OCHRONY SAMODZIELNOŚCI REALIZACJI ZADAŃ

29 września 2020 r. Zgromadzenie Ogólne ZPP przyjęło stanowisko w sprawie ochrony samodzielności realizacji zadań przez powiaty. Poniżej publikujemy jego pełną treść:



Konstytucja RP w swojej preambule wyraźnie wskazuje, że Polska jest krajem opartym na zasadzie pomocniczości. Zasada ta, będąca w dużej mierze dorobkiem społecznej nauki Kościoła, nakazuje powierzenie tak jednostkom, jak i grupom, możliwości samodzielnego wykonywania wszystkich zadań, które są w stanie udźwignąć. Tak rozumiana zasada subsydiarności „odrzuca polityczne teorie wszechwiedzącego rządu, który lepiej niż jego poddani orientuje się w tym, co jest dla nich dobre; czyli teorie despotyzmu oświeconego pojawiające się od czasów Platona czy też teorie współczesnych rządów technokratycznych.” – jak trafnie wskazała Chantal Millon-Delsol, francuska filozof prawa i ustroju.

Narzędziem urzeczywistnienia zasady subsydiarności w funkcjonowaniu państwa jest samorząd terytorialny. Najdobitniejszym potwierdzeniem tego są przepisy przyjętej przez Polskę Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego, która w swoim art. 4 ust. 3 zd. 1 wskazuje, że generalnie odpowiedzialność za sprawy publiczne powinny ponosić przede wszystkim te organy władzy, które znajdują się najbliżej obywateli. Jednocześnie ust. 5 przywołanego artykułu wskazuje, że w przypadku delegowania kompetencji społecznościom lokalnym przez organy władzy centralnej lub regionalnej, powinny one, w miarę możliwości, mieć pełną swobodę dostosowania sposobu wykonywania tych kompetencji do warunków miejscowych.

W świetle powyższego z coraz większym niepokojem obserwujemy zmiany – już dokonane, obecnie wdrażane, czy zapowiadane – które konsekwentnie ograniczają tak zakres zadań realizowanych przez powiaty, jak i samodzielność realizacji pozostałych zadań. Dobrym przykładem jest wzrastająca rola rządu w sprawach związanych z zarządzaniem szkolnictwem ponadpodstawowym, pomysły reform w zakresie systemu ochrony zdrowia, czy ograniczanie zadań w zakresie Prawa wodnego. Przypominamy zatem, że powiat jest przede wszystkim wspólnotą osób zamieszkujących dany teren i jako taką uprawnioną do samodzielnego rozstrzygnięcia spraw jej dotyczących. Przekazywanie tych spraw do wykonywania administracji rządowej, albo poddawanie ścisłej kontroli tej administracji, pozostaje w sprzeczności z zasadą pomocniczości będącą fundamentem nowoczesnych państw.





ZPP W SPRAWIE MOBILNOŚCI

29 września 2020 r. Zgromadzenie Ogólne ZPP przyjęło stanowisko w sprawie roli powiatów w zapewnieniu mobilności. Poniżej publikujemy jego pełną treść:



Sprawne i bezpieczne przemieszczanie się osób oraz transportowanie towarów wymaga istnienia odpowiedniej sieci drogowej oraz dobrych rozwiązań administracyjnoprawnych – tak, aby państwo zachowywało kontrolę nad tym, co dzieje się na drogach i równocześnie nie tworzyło zbędnych przeszkód. Nie można także zapominać o tym, że w interesie całego społeczeństwa leży właściwa organizacja komunikacji publicznej – nie tylko w odniesieniu do osób, które nie mają możliwości skorzystania z własnego środka transportu. Dobrze funkcjonujący publiczny transport zbiorowy pozwala np. na ograniczenie korzystania z prywatnych samochodów, a pozytywne skutki takiego ograniczenia choćby z perspektywy ochrony środowiska są oczywiste.

Na dzień 31 grudnia 2018 r.¹ spośród wszystkich dróg w kraju, których było 424 569,9 km, aż 124 572,4 km dróg było drogami powiatowymi – daje to udział na poziomie 29,34%. Drogi te są często kluczowe dla lokalnego układu komunikacyjnego. Równocześnie często zdarzają się przypadki, w których mamy do czynienia z niewpisywaniem się przez drogi powiatowe w brzmienie przepisu art. 6a ust. 1 ustawy o drogach publicznych, według którego do dróg powiatowych zalicza się – w pewnym uproszczeniu – drogi stanowiące połączenia miast będących siedzibami powiatów z siedzibami gmin i siedzib gmin między sobą. Jest to zaszłość historyczna wynikająca z prawidłowości skategoryzowania dróg przed rokiem 1999. Konsekwencją takiego stanu jest konieczność rozproszenia wysiłku inwestycyjnego przez wiele powiatów na drogi mające w istocie charakter czysto lokalny ze szkodą dla dróg tworzących szkielet powiatowego układu drogowego. Problem ten wymaga stworzenia mechanizmu racjonalizacji sieci drogowej w oparciu o jasne kryteria, zwłaszcza w warunkach pogarszającej się sytuacji finansowej powiatów.

Przypomnieć w tym miejscu należy, że zadania własne samorządu terytorialnego powinny być – co do zasady – finansowane z ich dochodów własnych. W pełni doceniając strumień środków płynących do JST w ramach Funduszu Dróg Samorządowych, a obecnie również Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych, jesteśmy zmuszeni zauważyć, że nie powinien on być traktowany jako alternatywa dla zapewnienia odpowiedniego poziomu dochodów własnych. Jednocześnie brak precyzyjnych kryteriów przyznawania środków w obu wymienionych Funduszach utrudnia długoterminowe planowanie inwestycyjne w jednostkach samorządu.

Wspomnieć też należy, że decyzje podejmowane na poziomie centralnym zwiększają koszty realizacji inwestycji – często bezzasadnie. Najlepszym przykładem tego typu decyzji jest wprowadzenie obowiązku lokalizowania w pasach drogowych kanałów technologicznych w każdym miejscu i w każdych okolicznościach, nawet jeśli budowa kanału w danym miejscu nie ma znaczenia z punktu widzenia funkcjonalnego – chociażby ze względu na punktowość inwestycji i brak możliwości powiązania tworzonego kanału technologicznego z dalszym jego przebiegiem. Niezbędne są działania racjonalizujące obowiązujące obecnie wymogi.

Drogi nie są budowane jako sztuka dla sztuki, lecz jako miejsce poruszania się pojazdów. W systemie związanym z dopuszczaniem pojazdów do ruchu powiaty poprzez swoje wydziały komunikacji odgrywają bardzo ważną rolę. Sprawna realizacja tych zadań wymaga jednak racjonalnych ram prawnych i zapewnienia odpowiedniego poziomu dochodów. Niestety w ostatnim czasie trudno i o jedno, i o drugie. Dobrym tego przykładem jest uchwalony w tym roku tzw. pakiet deregulacyjny, który przy znikomym zmniejszeniu obciążenia zadaniami spowoduje jednocześnie znaczący spadek dochodów z tytułu opłat rejestracyjnych. Jednocześnie wprowadzony bez poważnych przemyśleń obowiązek zgłaszania nabycia i zbycia pojazdu nie tylko spowodował dodatkowe obciążenie pracą, ale wygenerował liczne problemy prawne, które będą przedmiotem rozważań organów drugiej instancji i sądów administracyjnych jeszcze przez wiele lat. Niezbędne jest zatem całościowe spojrzenie na system dopuszczania pojazdów do ruchu i wprowadzenie w nim zmian, które – korzystne dla obywatela – nie doprowadzą jednocześnie do paraliżu funkcjonowania wydziałów komunikacji. Wśród takich zmian powinno się znaleźć również przyjęcie domniemania prawdziwości danych dotyczących właściciela pojazdu zawartych w CEP.

¹Transport – wyniki działalności w 2018 r., GUS i US w Szczecinie, Warszawa-Szczecin 2019, s. 72, <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/transport-i-lacznosc/transport/transport-wyniki-dzialalnosci-w-2018-roku,9,18.html> (16.09.2020 r.).



Zasygnalizować również należy, że podobnych zmian wymagają przepisy dotyczące usuwania pojazdów z dróg, które w obecnym kształcie coraz częściej prowadzą do ponoszenia przez powiaty nieuzasadnionych kosztów bez możliwości ich zrekompensowania w jakikolwiek sposób.

W zakresie mobilności duże znaczenie dla mieszkańców – zwłaszcza niepełnoletnich i seniorów ma sprawny system publicznego transportu zbiorowego. Na temat konieczności przeprowadzenia głębokich zmian w przepisach regulujących jego funkcjonowanie Związek Powiatów Polskich wypowiadał się wielokrotnie. Niestety do tej pory nie udało się wypracować wspólnie z przedstawicielami rządu docelowego kształtu systemu. Mamy nadzieję, że obecnie dokonywane w ramach ustawy o budżecie wydłużenie czasu obowiązywania dotychczasowych przepisów o rok umożliwi sfinalizowanie prac. Związek Powiatów Polskich deklaruje wolę współpracy w tym zakresie.

Jak powszechnie wiadomo właściwie funkcjonujący transport to szkielet gospodarki, co jest szczególnie istotne z punktu widzenia konieczności ponownego wejścia polskiego przemysłu, handlu i usług we wzrostowy trend po wiosennym lockdownie spowodowanym pandemią koronawirusa. Chcemy, aby wykonywanie przez samorządy powiatowe zadań oraz kompetencji z zakresu transportu i mobilności stanowiło wsparcie nomen omen w drodze do tego celu. I tenże cel przyświeca formułowanym przez nas postulatom





ZPP W SPRAWIE WYNAGRODZEŃ W SEKTORZE SAMORZĄDOWYM

29 września 2020 r. Zgromadzenie Ogólne ZPP przyjęło stanowisko w sprawie wynagrodzeń w sektorze samorządowym. Poniżej publikujemy jego pełną treść:



W naukach o zarządzaniu często przywoływana jest tzw. triada niemożności. Polega ona na tym, że przy realizacji usług spośród trzech cech: taniości, jakości i szybkości jednocześnie można zapewnić jedynie dwie. Oznacza to, że realizacja założenia taniego państwa musi się odbyć kosztem albo jakości jego działania, albo szybkości, czy mówiąc nieco szerzej – sprawności działania. Tymczasem obywatele w coraz większym stopniu domagają się by funkcjonowanie administracji publicznej, a przede wszystkim najbliższej im administracji samorządowej cechowało się wysoką jakością i sprawnością. Wymaga to zwiększenia nakładów, w tym w szczególności na wynagrodzenia pracowników.

W przypadku osób zarządzających jednostkami samorządu terytorialnego nie jest to jednak możliwe. Przyjmowane przez Radę Ministrów przepisy ustanawiają górny limit wynagrodzeń władarzy samorządowych. Limit, który już przed 2018 r. był śmiesznie niski w porównaniu do zakresu obowiązków i odpowiedzialności ciążących na nich, został dodatkowo obniżony o 20% w imię doraźnych potrzeb politycznych. W konsekwencji podczas gdy od 2010 do 2020 roku minimalne miesięczne wynagrodzenie wzrosło o 97% tj. z poziomu 1 317 zł w roku 2010 do poziomu 2 600 zł w roku 2020 r.; wynagrodzenia władarzy samorządowych nominalnie spadły.

W efekcie aktualne wynagrodzenie osób zarządzających w sektorze samorządowym jest oderwane od realiów rynkowych i zupełnie nieadekwatne do zakresu pracy samorządowej. Utrzymywanie takiego stanu pociągnie za sobą odpływ osób o najwyższych kwalifikacjach i trudności w pozyskaniu na funkcje zarządcze osób o szerokim zakresie wiedzy, począwszy od ekonomii i polityki poprzez wiedzę z zakresu prawa i finansów. Pozyskiwanie takie będzie niezbędne chociażby z tego powodu, że – znów w imię doraźnego interesu – wprowadzono w samorządzie gminnym limit kadencji sprawowania funkcji wójta, burmistrza, czy prezydenta miasta. Niezbędna jest zatem zmiana limitów wynagrodzeń osób zarządzających w jednostkach samorządu terytorialnego.

W trosce o przyszłość naszych małych ojczyzn domagamy się takich zmian.





ZPP W SPRAWIE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

29 września 2020 r. Zgromadzenie Ogólne ZPP przyjęło stanowisko w sprawie terminu wejścia w życie nowego Prawa zamówień publicznych. Poniżej publikujemy jego pełną treść:



11 września 2019 r. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej uchwalił ustawę Prawo zamówień publicznych, która zastąpi obecnie obowiązującą ustawę z dnia 29 stycznia 2004 r. Zgodnie z przepisami ustawy wprowadzającej nowe Prawo zamówień publicznych i jego przepisy zaczną obowiązywać od dnia 1 stycznia 2021 roku.

Zmiana przepisów dotyczących zamówień publicznych była powszechnie oczekiwana. Uchwalenie nowej ustawy, zastępującej obecnie obowiązujące Pzp, nowelizowane kilkadziesiąt razy, zostało pozytywnie przyjęte przez zamawiających, w tym przez samorządy powiatowe. Uważamy jednakże, iż pomimo długiego *vacatio legis* utrzymanie planowanego terminu wejścia w życie przepisów nowego Prawa zamówień publicznych wiąże się z wieloma zagrożeniami. Przemawiają za tym następujące argumenty:

1. Brak aktów wykonawczych do ustawy.

Do chwili obecnej, na trzy miesiące przed wejściem w życie nowych przepisów brak jest aktów wykonawczych do nowego Pzp. Praktycznie uniemożliwia to odpowiednie przygotowanie się do wdrożenia nowych rozwiązań prawnych w jednostkach zamawiających, a także poważnie zagraża prowadzeniu postępowań na nowych zasadach po 1 stycznia 2021 r. Ma to szczególne znaczenie dla zamówień dotyczących robót budowlanych, a zatem rodzi poważne zagrożenie realizacji nowych inwestycji budowlanych.

2. Rozpoczęty proces nowelizacji nowego Pzp.

W chwili obecnej trwają prace związane z nowelizacją nowego Pzp, zapoczątkowane pięć miesięcy przed zakończeniem okresu *vacatio legis*. Dostępny na stronie internetowej RCL projekt obejmuje zmianę kilkudziesięciu artykułów. Uchwalenie nowelizacji przewidywane jest w IV kwartale, a więc tuż przed wejściem w życie nowych przepisów. Pogłębia to stan niepewności polskich zamawiających i dodatkowo komplikuje proces przygotowywania się do wdrożenia nowych przepisów.

3. Opóźnienie we wdrożeniu platformy do komunikacji elektronicznej.

Nowe Pzp ustanawia konieczność prowadzenia komunikacji elektronicznej w postępowaniach poniżej progów unijnych, które ilościowo stanowią największy udział w łącznej liczbie postępowań. Według pierwotnych założeń UZP z dniem 1 stycznia 2021 r. miała zostać uruchomiona nowa – darmowa i publiczna – platforma, umożliwiająca komunikację elektroniczną w postępowaniach, w tym składanie w sposób bezpieczny ofert. Istniejące na dzień dzisiejszy opóźnienie w uruchomieniu tej platformy praktycznie uniemożliwia uruchomienie jej modułu komunikacyjnego na dzień wejścia w życie nowego Pzp, co stanowi poważne zagrożenie dla zamówień krajowych. Na niezadawalające działania dotychczasowych narzędzi (Miniportal oparty o działanie ePUAP) zwróciła uwagę Najwyższa Izba Kontroli.

4. Brak wsparcia jednostek zamawiających w przygotowaniach do wdrożenia nowej ustawy.

Pomimo ponad rocznego *vacatio legis*, na szczeblu rządowym – Urzędu Zamówień Publicznych – brak było działań mających na celu przygotowanie jednostek zamawiających, w tym samorządów, do prawidłowego wdrożenia nowych regulacji. Nie odbywały się szkolenia, nie opracowano programów oraz materiałów szkoleniowych, nie udostępniono wzorów dokumentów odnoszących się do nowych regulacji etc. W żaden sposób nie wspierano także działań, podejmowanych w tym zakresie przez jednostki samorządowe. Sytuacja ta, z uwagi na skomplikowaną i rozległą materię nowej ustawy oraz zakres wprowadzonych zmian, a także nowych obo-



wiązków zamawiających nie gwarantuje poprawnego stosowania przepisów nowego Pzp po dacie ich wejścia w życie. wych. Na niezadawalające działanie dotychczasowych narzędzi (Miniportal oparty o działanie ePU-AP) zwróciła uwagę Najwyższa Izba Kontroli.

5. Zagrożenia w związku z COVID-19.

Na brak wsparcia w przygotowaniach jednostek zamawiających do wdrożenia nowej ustawy ze szczebla rządowego nałożył się stan pandemii, a szczególnie wprowadzony lockdown. Uniemożliwiło to bądź znacznie przesunęło w czasie przeprowadzanie szeregu zaplanowanych w samorządach działań organizacyjnych, technicznych i szkoleniowych (między innymi przygotowanie do wdrożenia nowych rozwiązań technicznych i elektronicznych, obsługi prawnej związanej z koniecznością opracowania nowych wzorów dokumentów i projektów umów).

Mając powyższe na uwadze, a także w trosce o prawidłowe wdrożenie potrzebnej i oczekiwanej reformy systemu zamówień publicznych, Związek Powiatów Polskich zwraca się do strony rządowej o przesunięcie terminu wejścia w życie nowej ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 1 stycznia 2021 roku na dzień 1 lipca 2021 roku.



INTERWENCJA ZPP W SPRAWIE FINANSOWANIA WKŁADU WŁASNEGO DO INWESTYCJI REALIZOWANYCH Z FDS Z RZĄDOWEGO FUNDUSZU INWESTYCJI LOKALNYCH

Interpretacja przepisów prawa w sprawie Funduszu Dróg Samorządowych rodziła pewne rozbieżności. Członkowie Związku Powiatów Polskich mieli bowiem wątpliwości w kwestii możliwości finansowania wkładu własnego do inwestycji realizowanych z Funduszu Dróg Samorządowych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. O rozstrzygnięcie powyższych wątpliwości, Prezes Zarządu ZPP **Andrzej Płonka** zwrócił się do Ministra Infrastruktury, Andrzeja Adamczyka.

Na podstawie przepisu z dnia 23 lipca 2020 roku Rada Ministrów podjęła uchwałę nr 102, zgodnie z którą środki Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 przeznaczono na wsparcie JST. Chodzi o Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych, powołany do życia ustawą z dnia 15 lipca 2020 roku o Polskim Bonie Turystycznym, która to znowelizowała ustawę z dnia 31 marca 2020 roku o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw.

§ 3 ust. 3 uchwały stanowi, że wsparcie może być przeznaczone również na wkład własny do inwestycji finansowanych z udziałem innych środków publicznych w zakresie, w jakim zakładano finansowanie tego wkładu z dochodów jednostek, z zastrzeżeniem, że wsparcie ma być przeznaczone na wydatki majątkowe i nie może być przeznaczone na refundację. Przytoczone przepisy dowodzą, że nie ma przeszkód ku temu, by wkład własny do inwestycji finansowanych z Funduszu Dróg Samorządowych pochodził ze środków z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych. W wytycznych opublikowanych przez Ministerstwo Rozwoju pojawia się zresztą taka sama interpretacja.

Wątpliwości budzi jednak obowiązujący art. 17 ustawy z dnia 23 października 2018 r. o Funduszu Dróg Samorządowych, zgodnie z którym środki własne jednostek samorządu terytorialnego przeznaczone na realizację zadań powiatowych, zadań gminnych oraz zadań mostowych nie mogą obejmować środków pochodzących z budżetu państwa oraz z budżetu Unii Europejskiej. Środki Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych pochodzą ze środków Funduszu Przeciwdziałania COVID-19. Zgodnie z art. 65 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z za-



pobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, środki Funduszu pochodzą m.in. z wpłat z budżetu państwa, w tym budżetu środków europejskich.

Stąd poproszono Ministra Infrastruktury o dokonanie jednoznacznego rozstrzygnięcia, czy w świetle wyżej przytoczonych przepisów i interpretacji Ministerstwa Rozwoju, biorąc pod uwagę fakt, iż mamy do czynienia z przepisami różnej rangi (z jednej strony – art. 17 ustawy o Funduszu Dróg Samorządowych, z drugiej zaś przepisy uchwały Rady Ministrów nr 102), wkład własny do inwestycji realizowanych z Funduszu Dróg Samorządowych może być finansowany z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

SPOTKANIE W MINISTERSTWIE ZDROWIA W SPRAWIE „SIECI SZPITALI”

W 2020 r. w Ministerstwie Zdrowia trwały prace przygotowawcze nad stworzeniem rozwiązań legislacyjnych pod nowe rozdział sieci szpitali. W tej sprawie 17 września 2020 r. odbyło się spotkanie z interesariuszami poświęcone zebraniu uwag do obecnie funkcjonującego systemu.

W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele korporacji samorządowych, w tym Związku Powiatów Polskich, związków świadczeniodawców, w tym Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych oraz przedstawiciele pacjentów.

Ministerstwo Zdrowia i Narodowy Fundusz Zdrowia opracowali wstępne założenia dla nowego systemu, ale z uwagi na roboczy charakter nie zostały one przedstawione uczestnikom spotkania. Dyskusja sprowadzała się zatem do wytykania bolączek obecnego systemu, w tym braku nadwykonań w ryczałcie (co skutkuje brakiem dostępności świadczeń dla pacjentów, presją na wyłączenie z ryczałtu kolejnych świadczeń ale i pogarszaniem sytuacji finansowej podmiotów leczniczych), brak koordynacji wśród świadczeniodawców zarówno na linii POZ – lecnictwo

szpitalne jak i pomiędzy szpitalami na poszczególnych poziomach i przede wszystkim poziom finansowania, który wprost przekłada się na sytuację finansową podmiotów. Podkreślano również, że z uwagi na sytuację epidemiczną nie jest możliwe aby budować zupełnie nową sieć, która miałaby wystartować 1 lipca 2021 r.

W dyskusji przedstawiciel ZPP zwrócił uwagę, że przy pracach nad siecią prowadzonych w latach 2016-2017 pierwotne założenia nijak się miały do modelu, który ostatecznie przyjęto. Wszyscy walczyli o wejście do sieci, bo mniejszym podmiotom leczniczym nie dano żadnej innej alternatywy. Dużo mówi się o rozwoju świadczeń opiekuńczo-leczniczych w szpitalach powiatowych, mówi się o zachętach do konsolidacji, ale bez konkretnych rozwiązań. Teraz mamy dziewięć miesięcy do przygotowania nowego systemu, nie ma jednak ani gotowych produktów, które można byłoby pokazać jako alternatywę dla bycia w sieci, ani narzędzi do konsolidacji w przypadku samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej mających różne organy tworzące (np. dwa powiaty). To wszystko spowoduje, że nowa sieć zostanie stworzona na bazie tego co funkcjonuje obecnie.

Resort zdrowia zapowiedział organizację kolejnych spotkań oraz przedstawienie w najbliższym czasie opinii publicznej nowych założeń.

SPOTKANIE PRZEDSTAWICIELI ZPP Z MINISTREM ZDROWIA

30 września 2020 r. przedstawiciele Związku Powiatów Polskich na czele z Prezesem Zarządu **Andrzejem Płonką** oraz Ogólnopolskiego Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych spotkali się z Ministrem Zdrowia **Adamem Niedzielskim**. Głównym tematem rozmów była rola szpitali I i II stopnia w walce z pandemią, ale poruszono również inne istotne kwestie.

Na spotkaniu omówiono korekty w strategii walki z pandemią, w tym usprawnienie działania systemów informatycznych. Ze strony powiatów



zwrócono uwagę na fakt, że w strategii coraz bardziej ogranicza się rolę inspekcji sanitarnej. Ponadto padła propozycja aby złagodzić zasady kierowania przez POZ pacjentów na wymaz w drodze teleporady, zwracając uwagę, że utrata węchu i smaku jako objaw występuje w momencie kiedy dana osoba już zaraża. Zwrócono również uwagę, żeby w jasny sposób opisać procedurę postępowania w szpitalu I stopnia, do którego trafi pacjent poza ścieżką POZ-u. Poruszono również kwestię przywrócenia rozliczenia świadczeń poza ryczałtowych funkcjonujących przed 5 września 2020 r. Wiceprezes NFZ **Bernard Waśko** wskazał, że konieczna byłaby zmiana ustawy. Uzupełniająco należy dodać, że po analizie stanu prawnego, 2 października 2020 r. ZPP skierowało do Ministra Zdrowia dodatkową korespondencję wskazując, że przywrócenie metody rozliczenia należności w oparciu o wartość kontraktu, a nie o faktyczne wykonanie możliwe jest poprzez zmianę ogólnych warunków umów czyli zmianę rozporządzenia wykonawczego do ustawy o świadczeniach.

Kolejnym tematem była sprawa wdrożenia od 1 stycznia 2021 r. standardu rachunku kosztów w podmiotach leczniczych. W tej części Minister Zdrowia wskazał, że i tak stracono już bardzo dużo czasu i że nie dopuszcza możliwości zmiany terminu wejścia w życie rozporządzenia i rozporządzenie powinno być wydane w 2019 r. Przedstawiciele ZPP wskazali, że nigdy nie byli przeciwko wprowadzeniu rozporządzenia, ale konieczne jest wprowadzenie rozsądnego *vacatio legis*. W 2019 r. projekt w sprawie standardu rachunku kosztów został przedstawiony stronie samorządowej pod koniec listopada. Już wtedy wiadome było, że nawet jeżeli projekt zostałby ogłoszony na początku grudnia, nikt w trzy tygodnie nie byłby w stanie wdrożyć przepisów i zacząć je stosować od 1 stycznia 2020 r. W 2021 r. mamy zbliżoną sytuację. Koniec września, a rozporządzenie nadal nie zostało ogłoszone. Na liczne uwagi merytoryczne zgłaszane przez pracowników wydziałów finansowych podmiotów leczniczych w toku konsultacji społecznych, odpowiedź często była kwitowana stwierdzeniem,

że wątpliwości zostaną wyjaśnione przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji w trakcie szkoleń, które będą prowadzone. Na ten moment ani rozporządzenie nie jest ogłoszone w Dzienniku Ustaw, ani nic nie wiadomo o szkoleniach. Strona samorządowa wskazała, że faktycznie stracono cały rok, bo rozporządzenie powinno być ogłoszone w lutym, co dałoby wszystkim czas. Przedstawiciel OZPSP zaznaczył, że wdrożenie standardu wymaga współpracy pionów finansowych z pracownikami medycznymi. Przy wątpliwościach jakie budzą zapisy projektu rozporządzenia, istnieje uzasadniona obawa, że Ministerstwo Zdrowia i tak nie uzyska porównywalnych danych z poszczególnych podmiotów.

Poruszono również kwestię nowej sieci szpitali. W tym zakresie Minister Zdrowia poinformował, że szczegóły zostaną przedstawione w połowie października. Odnosnie ogólnych założeń Wiceprezes NFZ wskazał, że rozważane jest obecnie zwiększenie rodzaju świadczeń finansowanych poza ryczałtem, wyłączenie z finansowania ryczałtowego AOS oraz kwalifikowanie do sieci nie tyle podmiotów leczniczych, co poszczególnych oddziałów.

SPOTKANIE PRZEDSTAWICIELI ZPP Z PREMIEREM RP

31 października 2020 r. w trybie nadzwyczajnym, w praktyce z dnia na dzień, zostało zorganizowane spotkanie strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego z Premierem **Mateuszem Morawieckim**. Z ramienia Związku Powiatów Polskich w spotkaniu uczestniczyli: **Andrzej Płonka**, Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich oraz **Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura ZPP.

Głównym tematem spotkania, było ustalenie trybu działania administracji samorządowej w najbliższych tygodniach. Zapowiedziane przez Premiera przejście administracji na tryb zdalny mogło bowiem dotyczyć bezpośrednio jedynie administracji rządowej. W odniesieniu do samorządu terytorialnego niezbędne są decyzje kierowników



poszczególnych urzędów – a do tych potrzebna jest odpowiednia podstawa prawna.

Przejście urzędów jednostek samorządu terytorialnego w tryb pracy zdalnej mogło przełożyć się na problemy z dochowaniem terminów załatwiania spraw wynikających czy to z KPA, czy z poszczególnych ustaw szczególnych. Przedstawiciele organizacji samorządowych wskazali zatem na konieczność dokonania odpowiednich

zmian ustawowych regulujących kwestie dochowania terminów – w tym, na wniosek przedstawicieli ZPP, również przepisów dotyczących kar płaconych na rzecz Skarbu Państwa w związku z przekroczeniem terminów.

Zebrani przedstawiciele samorządu zasygnalizowali również konieczność uwzględnienia przejścia urzędów na pracę hybrydową w kontekście terminów przygotowania budżetu.

ZPP W SPRAWIE BIEŻĄCEJ SYTUACJI W KRAJU

31 października 2020 r. Zarząd Związku Powiatów Polskich przyjął stanowisko w sprawie bieżącej sytuacji w kraju. W dokumencie tym czytamy:



Jednostka samorządu terytorialnego to upodmiotowiona wspólnota zamieszkująca określone terytorium. Z tego względu każde zagadnienie budzące powszechne zainteresowanie społeczne nie może być obojętne władzom samorządowym, które wszak wyłonione są z danej wspólnoty i powołane do pełnienia służby na jej rzecz. Nie może być obojętne nawet wówczas, gdy charakter sprawy uniemożliwia jej rozwiązanie na lokalnym poziomie.

W ostatnich dniach jesteśmy świadkami manifestacji odbywających się na terenie całego kraju – w liczbie i skali nie notowanej od wielu już lat. Rozumiemy emocje, które wyprowadziły na ulice osoby, które do tej pory były nieaktywne politycznie, w dużej mierze kobiety i osoby młodego pokolenia. Ubiegłotygodniowy wyrok TK dotknął bowiem zagadnienia, przed którym każda kobieta może wcześniej czy później stanąć i sprawić, że dotychczasowy wybór o charakterze etyczno-moralnym stał się problemem postąpienia zgodnie lub przeciwko prawu.

Każda sprawa dotycząca aksjologii jest sprawą trudną. Jest jednak rzeczą oczywistą, że o wszelkich trudnych sprawach nie tylko można i trzeba rozmawiać. Tylko i wyłącznie w ten sposób możliwe jest wzajemne zrozumienie stanowisk, a następnie uzgodnienie rozwiązania cieszącego się maksymalnie szerokim konsensem społecznym. Sprawiedliwemu rozstrzygnięciu sprawy na pewno nie służą arbitralne rozstrzygnięcia, w dodatku podejmowane w czasie, gdy uwaga wszystkich jest skierowana przede wszystkim na życie i zdrowie ich i ich bliskich.

Rozstrzygnięcie takie stało się jednak faktem. Jako przedstawiciele poszczególnych lokalnych wspólnot oczekujemy zatem podjęcia przez władze centralne natychmiastowych działań pozwalających zażegnać obecny kryzys i to działań wypracowanych w wyniku szerokiego dialogu z wszystkimi interesariuszami. Siła państwa nie płynie z możliwości podejmowania nieuzgodnionych decyzji i ich bezkrytycznego wdrażania; siłą państwa są jego obywatele i ich energia.

Nie sposób w tym miejscu nie przypomnieć, że organizacje samorządowe konsekwentnie wskazywały na ten fakt – spotykając się niestety z niezrozumieniem fundamentalnej dla funkcjonowania państwa i dla katolickiej nauki społecznej zasady subsydiarności. Nie możemy wykluczyć, że obecna sytuacja epidemiczna w naszym kraju wyglądałaby inaczej, gdyby zgodnie z przywołaną zasadą pomocniczości większy zakres uprawnień został pozostawiony w rękach lokalnych wspólnot, które chociażby zamykałyby szkoły w oparciu o znajomość sytuacji.

Bogatsi o doświadczenia do czego może doprowadzić brak woli rzetelnej dyskusji i pozostawienia w rękach zainteresowanych spraw ich bezpośrednio dotyczących, z tym większym przekonaniem apelujemy o szybkie podjęcie konstruktywnego dialogu przez władze publiczne.





O FINANSACH SAMORZĄDOWYCH PODCZAS SPOTKANIA ZPP Z MINISTREM FINANSÓW

5 listopada 2020 r. w formie online odbyło się spotkanie z cyklu „Dialog z biznesem”, organizowane przez Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej. Na spotkaniu obecni byli przedstawiciele rządu oraz korporacji samorządowych. Głównym tematem była sytuacja finansowa samorządów w dobie pandemii.

Gospodarzem spotkania był **Tadeusz Kościński**, Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej. Stronę rządową reprezentowała też sekretarz stanu w tym resorcie, **Małgorzata Jarosińska-Jedynak** oraz **Sebastian Skuza**, sekretarz stanu w Ministerstwie Finansów.

Z ramienia Związku Powiatów Polskich w spotkaniu wziął udział Zastępca Dyrektora Biura ZPP, **Grzegorz Kubalski**.

Na początku spotkania zaakcentowano ważną rolę dialogu i głosu płynącego z obu stron w celu rozwiązania istniejących problemów.

Po stronie samorządowej, jako pierwszy głos zabrał **Zygmunt Frankiewicz**, senator, prezes Związku Miast Polskich. Podkreślił ogromny problem natury finansowej, który utrzymuje się w samorządach. Zdaniem senatora, nałożenie na siebie pewnych zjawisk, które następują zwłaszcza w okresie pandemii, daje fatalne warunki do funkcjonowania poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego. Sprawa staje się krytyczna. „Bardzo często od posłów słyszę, że w samorządzie jest góra pieniędzy, w związku z czym można dokładać nowych zadań, bo samorząd z pewnością to przetrwa. To prosta droga do katastrofy. Panuje też bardzo niebezpieczne przekonanie, że można rozszerzyć zadania własne nie dając na to środków” – mówił. Zaproponował dodatkowe narzędzie dotyczące VAT-u od inwestycji. Uznał jednocześnie za rażącą niesprawiedliwość, że im więcej gmina czy powiat inwestują, tym więcej pieniędzy muszą oddać

budżetowi państwa w ramach VAT-u. Pomysłem Zygmunta Frankiewicza było stworzenie subwencji rozwojowej, by część podatku wracała do jednostki samorządu terytorialnego.

Tadeusz Kościński uznał rozwiązanie za ciekawy pomysł i dobry kierunek, aby zachęcać do inwestycji w czasach pandemii.

Do wypowiedzi senatora odniósł się też **Sebastian Skuza**. Zaznaczył, że po trzech kwartałach samorządy zanotowały znaczną nadwyżkę. „Jako osoba zajmująca się budżetem zazdroścę takich danych” – podsumował. Uznał rok 2019 za bardzo dobry rok budżetowy. Mówił też o rządowych funduszach wsparcia dla samorządów, jakie zostały uruchomione w tym roku. Podkreślił zwiększenie finansowania Funduszu Dróg Samorządowych. Mówił także o uruchomieniu bonu nauczycielskiego, który ma wspomóc w zdalnym nauczaniu. „Rząd również walczy z covidem poprzez deficyt w celu wsparcia JST. Na rok kolejny zaplanowano wzrost subwencji. Ze względu natomiast na komplikacje samego podatku VAT, wpływy z niego powinny pozostać na poziomie budżetu państwa” – dodał.

W dyskusji wziął udział prezes zarządu Związku Województw RP, **Olgierd Geblewicz**. Wyraził nadzieję na długofalowe patrzyenie przy tworzeniu strategii pomocy dla samorządów, gdyż sytuacja pandemii może negatywnie wpłynąć na ich rozwój. Podkreślił potrzebę intensyfikacji dyskusji na temat wsparcia gospodarki w obliczu kolejnego lockdownu. Nawiązał do bardzo trudnej sytuacji przedsiębiorców. „Jeśli prześpiemy kolejne tygodnie, to dotknie realnie nasze firmy w postaci zwolnień i upadłości” – mówił.

Małgorzata Jarosińska-Jedynak zapewniła, że najbliższe dwa tygodnie powinny przynieść decydujące rozstrzygnięcia.

Krzysztof Iwaniuk ze Związku Gmin Wiejskich RP podkreślał, że na sytuację finansową jednostek samorządowych należy patrzeć indywidualnie ze względu na dużą różnorodność gmin.



Według przekazanych przez niego danych, 1/3 gmin wiejskich miała mniej niż 5 procent nadwyżki operacyjnej netto. Możliwości oszczędzania są już wyczerpane. Zgłaszał też pilną potrzebę stworzenia nowej ustawy o dochodach samorządowych. *„Będziemy podkreślać, że oczekujemy rozwiązań systemowych. Zachęcam do powrotu do pracy nad ustawą, bo ta potrzeba była zgłaszana już wiele lat temu”*- podsumował.

Z kolei o konieczności odnalezienia się w nowej sytuacji mówił **Grzegorz Kubalski**. Podkreślał, że to co się dzieje dotyka zarówno rząd jak i samorząd. Poruszył kwestię zwiększenia zastosowania ryczałtu dla osób fizycznych. Zwrócił uwagę, że podatek dochodowy od osób fizycznych jest dzielony mniej więcej po połowie, podczas gdy ryczałt jest w całości dochodem budżetu państwa. Zaapelował, by przy okazji zmian w zakresie podatków dochodowych nie dokonywać przesunięć pomiędzy dwoma sektorami (rządowym i samorządowym). Podziękował też za środki przekazywane samorządom. Zdaniem Grzegorza Kubalskiego to jednak nie tyle wsparcie samorządów, co mechanizm, który pozwala zachować odpowiedni poziom inwestycji publicznych. Odniósł się do danych przekazanych przez **Sebastiana Skuzę**. *„Tworzenie porównania po stronie dochodowej, że sytuacja jest lepsza niż w roku poprzednim może służyć do oceny tylko wtedy, gdy pozostałe warunki funkcjonowania samorządu nie uległy zmianie. A te zmieniają się. Widać to najlepiej na przykładzie subwencji oświatowej. Tempo wydatków oświatowych wynikających z decyzji podejmowanych na szczeblu centralnym jest większe niż zwiększenie subwencji. Liczbowo dochody wzrastają ale wydatki, które samorządy muszą ponieść są zdecydowanie*

większe niż tempo wzrostu dochodów” - mówił. Niektóre jednostki dochodzą już bowiem do kresu swojej wydolności jeśli chodzi o finansowanie zadań.

Grzegorz Cichy przedstawił sytuację z punktu widzenia małych miasteczek i gmin miejsko-wiejskich. Problemy są tożsame z postulatami przedstawionymi przez Związek Gmin Wiejskich. Podziękował za fundusze i podkreślił konieczność dobrej komunikacji. Problem z subwencją oświatową – nie wystarcza, zwrócił się z prośbą o jej zwiększenie. To najważniejszy postulat. Problem z przepływem wiadomości pomiędzy administracją skarbową a urzędami.

Krzysztof Mączkowski z Unii Metropolii Polskich zareagował na wcześniejsze słowa Sebastiana Skuzy o wzroście dochodów samorządów. Zgodził się z Grzegorzem Kubalskim, że trzeba to rozpatrywać w kontekście zwiększonych wydatków i źródeł dochodowych. Jego zdaniem trzeba koncentrować się na dochodach bieżących. Jednym ze zgłoszonych przez niego postulatów było zaprzestanie działań, które doprowadzają do „majstrowania” w zakresie podatku PIT i CIT. Za konieczną do omówienia uznał też kwestię zbilansowania systemu gospodarowania odpadami.

Z kolei **Jacek Brygman** reprezentujący Związek Gmin Wiejskich poruszył kwestię subwencji oświatowej. Zwrócił również uwagę na to, że samorządy zmuszone są dokładać swoje pieniądze do zadań zleczanych przez administrację rządową.

Strona rządowa zapewniła o zanotowaniu wszystkich głosów, jakie padły w czasie spotkania i wzięcia ich pod uwagę przy pracach bieżących.





ZPP W SPRAWIE PROBLEMÓW ZWIĄZANYCH Z SYTUACJĄ EPIDEMICZNĄ W KRAJU

6 listopada 2020 r. Zarząd Związku Powiatów Polskich przyjął stanowisko związane z sytuacją epidemiczną w kraju. W dokumencie tym czytamy:



Samorząd gminny i powiatowy angażuje wszystkie siły i środki w walkę z Covid-19, próbując przy tym nadal i nieprzerwanie realizować pozostałe zadania publiczne. Niestety, od wielu miesięcy zderzamy się z brakiem jasnej, jednolitej strategii walki z epidemią. Często decyzje są podejmowane bez konsultacji z samorządami. Często też są one nieprzemysłane i niewykonalne.

Szkoły

Jeszcze przed rozpoczęciem roku szkolnego samorządy zwracały uwagę, że dyrektorzy szkół powinni mieć większą swobodę przy podejmowaniu decyzji związanej z zawieszeniem zajęć i przejściem na kształcenie na odległość. Wbrew tym sugestiom, Minister Edukacji Narodowej w wydanym przez siebie Rozporządzeniu uzależnił podjęcie takiej decyzji od uzyskania pozytywnej opinii inspekcji sanitarnej. W praktyce takie pozytywne opinie były wydawane bardzo rzadko. W połowie października ówczesny Minister Edukacji Narodowej powiedział, że szkoły odpowiadają za 2-2,5 proc. wszystkich zakażeń koronawirusem. Informacja ta nie została poparta żadnymi wiarygodnymi danymi, bo w wielu miejscach w Polsce przy niewydolnych Sanepidach, system ustalania osób z kontaktu z osobą zarażoną po prostu nie funkcjonuje. Wbrew twierdzeniom resortu edukacji uważamy, że otwarcie szkół spowodowało dramatyczny wzrost dziennej liczby osób zakażonych. W wielu przypadkach ani szkoły ani samorządy nie otrzymały realnego wsparcia na dostosowanie się do sytuacji epidemicznej.

Szpitala

Angażujemy wszystkie siły i środki żeby poprawić sytuację w naszych szpitalach. Polecenia dotyczące tworzenia tzw. łóżek covidowych są często podejmowane arbitralnie przez wojewodów bez refleksji, czy dany szpital jest przygotowany do leczenia chorób zakaźnych oraz z pominięciem interesu pacjentów chorujących na inne schorzenia. Żeby móc ratować życie i zdrowie pacjentów konieczne jest posiadanie łóżek z możliwością stosowania terapii tlenowej, łóżek do intensywnej terapii medycznej, wyszkolonego personelu, lekarzy chorób zakaźnych i pulmonologów oraz dostępu do leków, które mogą łagodzić przebieg Covid-19. Zderzamy się z kuriozalnymi przypadkami, takimi jak chociażby brak sprzętu, do dostarczenia którego wcześniej zobowiązany był wojewoda czy dostarczanie „antycznych” respiratorów. Nie można leczyć skutecznie pacjentów na łóżkach covidowych czy respiratorach, które istnieją tylko na papierze.

Brakuje stabilizacji w zakresie zasad finansowania świadczeń. Pomiędzy 28 października, a 2 listopada br. Trzykrotnie Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia zmieniał Zarządzenie w sprawie finansowania świadczeń, w tym w pierwszym podejściu drastycznie obniżył finansowanie hospitalizacji pacjentów z Covid-19, wprowadzając nieakceptowalne zasady dzielenia pacjentów na grupy na podstawie skali CRB-65. Wycofano się z tego dopiero po protestach podmiotów leczniczych i lekarzy.

Domy pomocy społecznej

Miejsca te stanowią potencjalnie niebezpieczne ognisko zakażeń z uwagi na ogólny stan zdrowia pensjonariuszy, którzy są w grupie ryzyka ciężkiego przebiegu Covid-19. Tymczasem ani mieszkańcom domu ani personelowi nie przysługuje prawo do kontrolnych testów na koronawirusa finansowanych w ramach systemu ochrony zdrowia. Osobną kwestią jest problem personelu. Powiaty od lat zabiegają

o zapewnienie właściwej opieki pielęgniarzkiej w domach pomocy społecznej w ramach systemu ochrony zdrowia. Pensjonariusze domów pomocy społecznej, pomimo że posiadają ubezpieczenie zdrowotne, w praktyce pozbawiani są prawa do świadczeń opieki zdrowotnej. W dobie epidemii ten problem tylko narasta.



Sanepidy

Powiatowa stacja sanitarno-epidemiologiczna (Sanepid) jest jednostką budżetową finansowaną z budżetu państwa, w żaden sposób niepowiązaną organizacyjnie z Powiatem. Nie oznacza to jednak, że nie widzimy problemu, zwłaszcza, że mieszkańcy bardzo często właśnie do starostów kierują uwagi co do działania Inspekcji na szczeblu powiatowym. Nie jest winą pracowników Sanepidów, że nie są w stanie wypełniać na bieżąco wszystkich nałożonych na nich zadań. Jest to efekt wieloletnich zaniedbań w organizacji pracy inspekcji, marginalizacji ich roli oraz braku odpowiedniego finansowania. W wielu miejscach w kraju starostwa są gotowe wesprzeć organizacyjnie i kadrowo Inspekcje, jednak przez brak odpowiednich przepisów jest to utrudnione. Przez pół roku od ogłoszenia stanu epidemii ustawodawca nie zadał sobie trudu, żeby wprowadzić stosowne zmiany prawne czy podjąć inne skuteczne działania, które wzmocniłyby Sanepid.

Wszystkie te problemy w dużym stopniu związane są z brakiem faktycznych konsultacji i wzajemnej współpracy przed podjęciem określonej decyzji. Dlatego też niezmiennie deklarujemy wolę współdziałania przy pokonywaniu tych, i wszelkich innych trudności. Uważamy, że dzięki wcześniejszym, realnym konsultacjom, będziemy później w stanie podejmować skuteczne działania wdrożeniowe prowadzące do realnego zażegnania problemów.



ZPP NA SPOTKANIU Z WICEPREMIEREM JAROSŁAWEM GOWINEM

13 listopada 2020 r. odbyło się spotkanie strony samorządowej z wicepremierem **Jarosławem Gowinem**, Ministrem Rozwoju, Pracy i Technologii. Tematem rozmów były najistotniejsze - z punktu widzenia samorządów - kwestie związane z kryzysem wywołanym pandemią koronawirusa.

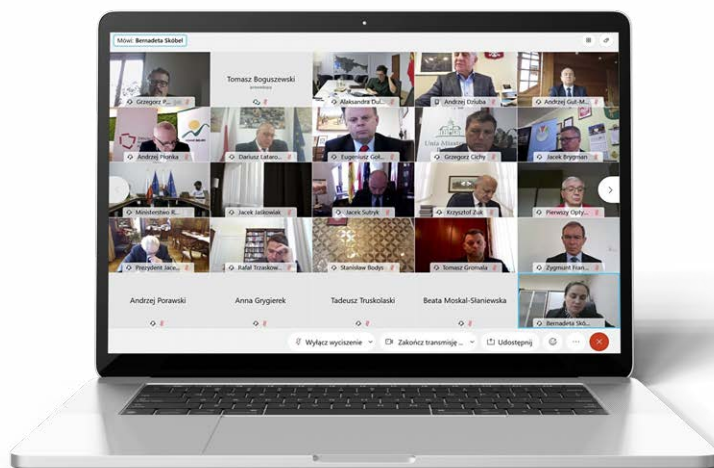
Podczas spotkania Związek Powiatów Polskich reprezentował: **Andrzej Płonka**, prezes Zarządu ZPP; **Grzegorz Kubalski**, Zastępca Dyrektora Biura ZPP oraz mec. **Barnadeta Skóbel**. W rozmowie uczestniczyli też przedstawiciele Unii Metropolii Polskich, Związku Gmin Wiejskich RP, Związku Miast Polskich i Unii Miasteczek Polskich.

Jednym z niezbędnych warunków przezwyciężenia kryzysu, ograniczenia strat i wejścia gospodarki na ścieżkę wzrostu jest współpraca administracji rządowej z samorządem – powiedział szef MRPiT witając gości.

Każdy z przedstawicieli strony samorządowej zaprezentował poszczególne – istotny z samorządowego punktu widzenia temat. Poruszono kwestię problemów w zakresie szpitali, finansowanie samorządu z uwzględnieniem sprawy ryczałtu, podniesiona została kwestia dotycząca organizacji oświaty i braków w części oświatowej

subwencji ogólnej. Mówiono również o inwestycjach i rządowych środkach na poszczególne kategorie inwestycji – strona samorządowa zaapelowała, by rozdział tych środków, które już są obecnie był szybko zatwierdzony, a jednocześnie aby tego typu programy były kontynuowane. Grzegorz Kubalski przedstawił podczas spotkania kwestię publicznego transportu zbiorowego. Omówiono też problemy w zakresie planowania przestrzennego.

„Oceniam to spotkanie pozytywnie. Każdy kanał kontaktu z administracją rządową – zwłaszcza na poziomie wicepremiera – jest cenny z punktu





widzenia samorządów. Nasze uwagi i postulaty składamy w głównej mierze do poszczególnych ministerstw odpowiedzialnych za dany obszar i zdarza się, że te postulaty nie wychodzą w ogóle poza ministerstwo, nie są poddawane jako problem na forum całej Rady Ministrów. Możliwość powiedzenia o naszych bolączkach bezpośrednio wicepremierowi daje szansę na to, że sprawa może trafić pod czujniejszy nadzór. Pod tym względem uważam spotkanie za bardzo potrzebne, choć oczywiście biorąc pod uwagę ilość spraw, które poruszyliśmy, trudno

było liczyć na bardzo szczegółowe ich omówienie i rozstrzygnięcia merytoryczne. Mam nadzieję, że to się uda przy kolejnych spotkaniach” – mówił po spotkaniu **Grzegorz Kubalski**.

Wicepremier Jarosław Gowin zapewnił o swojej gotowości do dalszych rozmów, zaoferował też chęć pomocy w kontaktach na linii rządu i samorządu. „Jestem do dyspozycji jeśli chodzi o kolejne spotkania. Gdyby istniała potrzeba pilnych konsultacji ze stroną rządową, to przekażę stosowne informacje” - mówił J. Gowin.

PODATEK ZRYCZAŁTOWANY. STRONA SAMORZĄDOWA DOMAGA SIĘ WYSTĄPIENIA DO TK O ZBADANIE USTAWY Z KONSTYTUCJĄ

30 listopada 2020 r. Sekretarz Strony Samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego **Andrzej Porawski** wysłał wniosek do Prezydenta RP o wystąpienie do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją przepisów ustawy ws. podatku zryczałtowanego.

Treść pisma:



Szanowny Panie Prezydencie,

W związku z uchwaleniem przez Sejm ustawy z dnia 28 listopada 2020 r o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz niektórych innych ustaw, zamierzaliśmy zwrócić się do Pana Prezydenta w imieniu środowiska samorządowego z wnioskiem o odmowę jej podpisania, jako sprzecznej z art. 167 Konstytucji RP. Niestety nie zdążyliśmy przedłożyć Panu naszych argumentów – została podpisana w dniu uchwalenia, zapewne w rezultacie rządowej intencji doprowadzenia do jej wejścia w życie do końca listopada br.

Ustawa w art. 3 wprowadza zasadnicze zmiany w zryczałtowanym podatku dochodowym, które skutkują znacznym zmniejszeniem wpływów z podatku PIT pobieranego na ogólnych zasadach. Zmiana – zgodnie z podaną przez rząd oceną skutków regulacji (druk sejmowy 642) – spowoduje ubytki w dochodach samorządów, wynoszące ponad 1,4 mld zł rocznie (ponad 14 mld zł w ciągu 10 lat). Sposób wprowadzenia zmian, które zmniejszają dochody JST wbrew zasadom określonym w art. 167 Konstytucji, jest tym razem odmienny od zmian wprowadzanych od lipca ub.r.:

- dotychczasowe zmiany w systemie podatku PIT powodowały równoczesne ubytki w całym sektorze publicznym (do budżetu centralnego i budżetów JST trafia po 50% wpływów z PIT),
- obecna zmiana polega na odpływie podatników podatku PIT, ustalanego na zasadach ogólnych, do systemu podatku zryczałtowanego, w którym samorządy nie mają udziału; w efekcie – wg OSR – budżet państwa zyska średnio ponad 1,6 mld zł rocznie (ponad 16 mld w okresie 10 lat).

Następuje więc de facto transfer środków z budżetów JST do budżetu centralnego. Zmianie nie towarzyszy żadna rekompensata ani ewentualne zmniejszenie zakresu obowiązków JST, co jest niezgodne z konstytucyjną zasadą adekwatności zasilania finansowego do zakresu zadań.



Strona Samorządowa Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego zaopiniowała negatywnie rządowy projekt tej ustawy, ze względu na brak rekompensaty ubytków przezeń powodowanych. W trakcie prac legislacyjnych w Parlamencie zwróciliśmy się do Senatu o uzupełnienie ustawy o adekwatną zmianę w ustawie o dochodach JST wielkości udziałów gmin, powiatów i województw w sposób, który łącznie spowodowałby w roku 2021 efekt w wysokości 1,434 mld zł, stanowiący dokładną rekompensatę ubytków, jakie są skutkiem zmian w systemie podatku PIT. Senat wprowadził tę zmianę, ale Sejm odrzucił poprawkę Senatu głosami jednej partii (głosowanie 217 w dniu 28.11.br. o 14:52).

Pragnę podkreślić, że w trakcie debaty w Senacie przedstawiciel resortu finansów wzywał samorządy do solidarności z rządem (!). Tą solidarność okazywaliśmy niejednokrotnie, jak choćby nie wnosząc do Pana Prezydenta o zawetowanie ustaw z lipca 2019 r., powodujących ubytki we wpływach z podatku PIT, mimo sprzeczności z art. 167 Konstytucji. Wówczas jednak ubytki występowały zarówno w części rządowej jak i w częściach samorządowych podatku PIT, można więc było mówić o swoistej solidarności. Tym razem ustawa jest jej zaprzeczeniem, powodując w sumarycznym efekcie wzrost dochodów budżetu centralnego kosztem budżetów lokalnych i regionalnych.

Dlatego proszę Pana Prezydenta o wystąpienie w trybie art. 191, w związku z art. 188 Konstytucji RP, do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności ustawy z Konstytucją. Dołączam wyciąg z opracowanej przez rząd oceny skutków regulacji.



ZMIANA TERMINU KWALIFIKACJI WOJSKOWEJ W 2021 ROKU

Strona rządowa pozytywnie odpowiedziała na apel Związku Powiatów Polskich w przedmiocie zmiany terminu przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej w 2021 roku. Na stronach Rządowego Centrum Legislacji opublikowano projekt, który ustalał dwa alternatywne terminy ogłoszenia kwalifikacji wojskowej oraz odpowiadające im okresy jej przeprowadzenia, tj.: 1 termin – ogłoszenie na dzień 24 marca 2021 r. i czas trwania w okresie od dnia 7 kwietnia 2021 r. do dnia 23 lipca 2021 r. (76 dni roboczych) oraz 2 termin – ogłoszenie na dzień 26 lipca 2021 r. i czas trwania w okresie od dnia 9 sierpnia 2021 r. do dnia 19 listopada 2021 r. (73 dni robocze).

Zmiana terminu kwalifikacji wojskowej była związana z trudnościami, jakie napotkali m.in. starostowie w realizacji zadania w trakcie epidemii. Trudności te to m.in. niemożność pozyskania chętnych lekarzy i średniego personelu medycznego do składów PKLek, brak możliwości zapewnienia dostępu do badań specjalistycznych, w tym psychologicznych oraz obserwacji szpitalnych dla osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej, brak możliwości zapewnienia przez organy samorządu powiatowego lokali na siedziby PKLek, które spełniałyby wymogi i obostrzenia sanitarno-epidemiologiczne, brak możliwości zapewnienia bezpieczeństwa osobom przebywającym w lokalach komisji oraz właściwego porządku i stanu sanitarno-epidemiologicznego.



Działalność ZPP w okresie sprawozdawczym wykraczała poza płaszczyznę legislacyjną. Związek Powiatów Polskich czynnie angażował się w organizację i współorganizację różnego rodzaju konferencji. Ponadto eksperci i przedstawiciele ZPP, początkowo jeżdżąc po całym kraju, a po wybuchu epidemii COVID-19 w formie zdalnej, prowadzili szereg bezpłatnych warsztatów i szkoleń dla pracowników samorządowych.

WYBRANE KONFERENCJE Z UDZIAŁEM ZPP

VII KONGRES ZARZĄDZANIA ADMINISTRACJĄ SAMORZĄDOWĄ ONLINE

23-25 czerwca 2020 r. pod patronatem Związku Powiatów Polskich odbył się „Kongres Zarządzania Administracją Samorządową Online”. Podczas kongresu odbyła się kolejna edycja Seminarium Sekretarzy, cyklicznego wydarzenia jednoczącego środowisko samorządowych menedżerów.

Organizatorem Kongresu był wydawca Pisma Samorządu Terytorialnego WSPÓLNOTA i miesięcznika „Pracownik Samorządowy”.

Dla pracowników instytucji samorządowych udział w kongresie był bezpłatny.

MIĘDZYNARODOWE FORUM PARTNERSTWA PUBLICZNO-PRYWATNEGO

22-23 września 2020 r. pod patronatem Związku Powiatów Polskich odbyła się kolejna edycja Międzynarodowego Forum Partnerstwa Publiczno-Prywatnego – tym razem w formule wirtualnej konferencji.

Międzynarodowe Forum PPP to cykliczne wydarzenie, któremu przyświeca idea tworzenia przestrzeni do merytorycznej dyskusji oraz świadomości wymiany doświadczeń w zakresie dobrych praktyk przy realizowaniu inwestycji w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.



Więcej informacji o wydarzeniu można znaleźć na stronie internetowej:
www.forumppp.plock.eu

II OGÓLNOPOLSKI KONWENT PT. „WSPÓŁPRACA MIĘDZYSEKTOROWA I INNOWACJE NA RZECZ BEZPIECZEŃSTWA DROGOWEGO”

2 października 2020 roku w Warszawie odbył się konwent organizowany w ramach ogólnopolskiego programu „Bądź bezpieczny na drodze”.

Głównym celem projektu było wsparcie procesu intensyfikacji nowych pomysłów, które pozwolą na szybsze, skuteczniejsze i bardziej wydajne rozwiązywanie problemu społecznego związanego z nadmierną ilością i śmiertelnością wypadków drogowych w Polsce, aby mogły się one rozwinąć w konkretne rozwiązania, a na końcu wdrożenie do praktyki tych przedsięwzięć, które w trakcie testowania sprawdzą się najlepiej.

Patronat honorowy nad wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.

18. EUROPEJSKI TYDZIEŃ REGIONÓW I MIAST

Od 5 do 22 października 2020 roku, w formule online, odbywał się Europejski Tydzień Regionów i Miast. To coroczne wydarzenie poświęcone politykom regionalnym, które stało się platformą komunikacyjną łączącą regiony i miasta z całej Europy. Tematem ubiegłorocznej debaty były działania na rzecz demokracji lokalnych.

Dyskusja toczyła się wokół takich zagadnień jak: zgromadzenia obywateli, budżety partycypacyjne, przejrzystość i inicjatywy otwartego rządu, inicjatywy obywatelskie wspomagane przez władze lokalne czy zrównoważona gospodarka. Omówiono też działania władz lokalnych na rzecz transformacji i ożywienia swoich



lokalnych społeczności, a także tego, w jaki sposób zwiększają one świadomość na temat zrównoważonego rozwoju.

Uczestnicy mieli możliwość obserwować ewolucję, jaką Europa przeszła od 1950 roku aż do czasów współczesnych. Hasłem tej szczególnej podróży w czasie było: „Razem zbudowaliśmy Europę”.

Związek Powiatów Polskich był partnerem wydarzenia.

XVIII SAMORZĄDOWE FORUM KAPITAŁU I FINANSÓW

7 i 8 października 2020 roku w Katowicach oraz od 26 do 30 października 2020 roku w formule online odbyło się XVIII Samorządowe Forum Kapitału i Finansów.

Forum przyciągnęło ponad 1000 przedstawicieli samorządu, nauki i biznesu. Impreza była jedyną w swoim rodzaju okazją do spotkań, kulturalowych rozmów, wymiany spostrzeżeń, nawiązania kontaktów.

Organizatorem konferencji był wydawca „Wspólnoty”.

Patronat nad wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.

V FORUM GOSPODARCZE POLONII ŚWIATA

9 i 10 października 2020 roku w formule hybrydowej (stacjonarnie oraz online), odbyło się V Forum Gospodarcze Polonii Świata.

Wzięli w nim udział przedstawiciele z 41 krajów ze wszystkich kontynentów. Debatowano w dwóch blokach panelowych: „Odpowiedzialność społeczna i dobre praktyki dla biznesu w czasach pandemii i po jej ustaniu” oraz „Koronawirus globalnym zagrożeniem dla rozwoju społecznego i gospodarczego, czy inspiracją do

tworzenia systemów bezpieczeństwa dla przedsiębiorców oraz innowacji i zmian strukturalnych w gospodarkach narodowych?”. W programie znalazła się także dyskusja o pomysłach na lockdown, ochronie firm przed pandemią, jak również o tym, jak radzą sobie przedsiębiorcy w innych krajach.

Patronat honorowy nad wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.

VII KONGRES EDUKACJA I ROZWÓJ

21 i 22 października 2020 roku odbył się VII Kongres Edukacja i Rozwój.

Kongres jest corocznym spotkaniem branżowym integrującym środowisko edukacyjne wokół najważniejszych zagadnień związanych z tworzeniem warunków do wszechstronnego rozwoju jednostek i społeczeństwa.

Organizatorem tego wydarzenia jest Wydawnictwo Wolters Kluwer Polska wraz z redakcją czasopisma „Dyrektor Szkoły”.

Hasłem przewodnim tegorocznej edycji Kongresu było „Prawo i zarządzanie w oświacie – nowe wyzwania”.

Patronat honorowy na kongresie sprawował Związek Powiatów Polskich.

EDUHORYZONTY – ORGANIZACJA OŚWIATY W CZASACH KRYZYSU

22 października 2020 roku w formule online, odbył się kongres, którego celem było poszerzenie horyzontów dzięki wymianie poglądów na temat funkcjonowania oświaty w różnych częściach Polski oraz za granicą (we Francji).

Hasłem przewodnim wydarzenia było „Organizacja oświaty w czasach kryzysu”. Poruszono finansowo-organizacyjne aspekty funkcjonowania oświaty – sposoby przeciwdziałania rosnącym kosztom jej utrzymania, jak i zagadnie-



nia dotyczące motywacji do efektywnej pracy w czasie kryzysu. Dyskutowano również o stanie obecnym i przyszłym oświaty.

Patronat nad kongresem sprawował Związek Powiatów Polskich.

INŻYNIERIA WARTOŚCI W PRAKTYCE. FUNDUSZ DRÓG SAMORZĄDOWYCH A INNOWACJE

3 listopada 2020 roku, w formule online, odbyła się bezpłatna konferencja branżowa pt. „Inżynieria wartości w praktyce. Fundusz Dróg Samorządowych a innowacje”.

Uczestnicy dowiedzieli się: co sprzyja, a co przeszkadza we wprowadzaniu innowacyjnych rozwiązań na drogach samorządowych; jak wprowadzenie standardów na sieci dróg wojewódzkich na Śląsku wpłynęło na trwałość dróg; ile kosztuje wyższa jakość biorąc pod uwagę cykl życia drogi; dlaczego BHP jest ważne przy planowaniu inwestycji oraz jak za pomocą FDS i jego wymagań wprowadzić wyższe standardy i nowe technologie.

Patronat honorowy nad tym wydarzeniem sprawował Związek Powiatów Polskich.

EUROPEJSKA KONFERENCJA CEPLI

20 listopada 2020 roku odbyła się Konferencja CEPLI – pierwsza europejska konfederacja skupiająca krajowe stowarzyszenia reprezentujące 1167 Władz Lokalnych Szczebla Pośredniego z pięciu krajów europejskich oraz dwie europejskie sieci władz lokalnych szczebla pośredniego, Arco Latino i Partenalia.

Tematem konferencji była walka z kryzysem spowodowanym pandemią. Związek Powiatów Polskich reprezentował Prezes Zarządu ZPP Andrzej Płonka oraz Zastępca Dyrektora Biura – Grzegorz Kubalski.

Podczas tego wydarzenia podjęto rezolucję w sprawie COVID-19, w brzmieniu:

Przy ponad 11 milionach zarażonych osób i ponad 276 000 zmarłych (źródło: Europejskie Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób (ECDC)) pandemia koronawirusa mocno uderzyła w Europę.

Obecnie mamy do czynienia z drugą falą infekcji i wiele krajów europejskich podejmuje zdecydowane działania w celu ograniczenia dalszego rozprzestrzeniania się wirusa.

Ten kryzys sanitarny uwypuklił istotną rolę władz lokalnych szczebla pośredniego w świadczeniu usług publicznych jak najbliższej obywateli. Znajdują się one na czele walki z Covid-19 m.in. zarządzając wszelkimi niezbędnymi środkami sanitarnymi, np. dotyczącymi kwarantanny czy identyfikacji i monitorowania osób zakażonych.

CEPLI, jako największa europejska konfederacja władz lokalnych szczebla pośredniego (1.167 powiatów, prowincji, departamentów i wszystkich innych władz lokalnych tego poziomu) w Unii Europejskiej, a także w świetle ich wielkiego europejskiego doświadczenia, my członkowie CEPLI:

- *zdajemy sobie sprawę, że instytucje europejskie nie były dostatecznie przygotowane na pandemię i jej konsekwencje na początku kryzysu,*
- *wyrażamy także ubolewanie z powodu nieskoordynowanego zamykania granic przez państwa członkowskie UE w odniesieniu do Europejskich Praw Podstawowych Wolności,*
- *jesteśmy przekonani, że skuteczną walkę z globalną pandemią można osiągnąć jedynie dzięki skoordynowanemu, wspólnemu europejskiemu podejściu i aktywnej solidarności. Obejmuje to transgraniczne zakwaterowanie pacjentów intensywnej terapii, wymianę niezbędnych materiałów sanitarnych, doświadczeń i wiedzy,*
- *z zadowoleniem przyjmujemy porozumienie osiągnięte między Parlamentem, Komisją i Radą w sprawie przyjęcia pakietu UE nowej generacji oraz Wieloletnich Ram Finansowych*



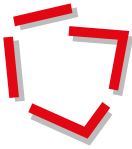
na lata 2021-2027 w celu złagodzenia negatywnego wpływu kryzysu na gospodarkę europejską,

- odnotowujemy, że pandemia Covid-19 wywołała radykalną zmianę we współczesnej organizacji miejsc pracy w zakresie cyfryzacji i rozwiązań dotyczących pracy zdalnej; oznacza to lepsze godzenie życia rodzinnego i zawodowego oraz pokazuje wielkie znaczenie istnienia kompleksowej infrastruktury sieci szerokopasmowych, zwłaszcza na obszarach wiejskich,
- uznajemy, że władze lokalne szczebla pośredniego stoją przed wielkimi wyzwaniami. Ze względu na bliskość obywateli wdrażają konkretne działania w terenie i współpracują z różnymi poziomami administracji,
- jesteśmy przekonani, że przy obecnej drugiej fali pandemii Covid-19, lokalne i transgraniczne podejścia do zarządzania kryzysem będą w stanie zapewnić najlepsze rozwiązania, odpowiadające rzeczywistym potrzebom obywateli,
- musimy pamiętać, że Europa bez władz szczebla lokalnego podstawowego, pośredniego i poziomu regionalnego to Europa bez swoich obywateli i struktur terytorialnych, to pusty projekt bez przyszłości.

Wzywamy państwa członkowskie UE i instytucje europejskie do:

- koordynacji działań w całej UE, zapewnienia odpowiedniego wsparcia finansowego oraz zatrudnienia niezbędnego personelu medycznego dla władz lokalnych szczebla pośredniego i samorządów regionalnych, w celu skutecznego reagowania na kryzys Covid-19,
- zapewnienia Władzom Lokalnym Szczebla Pośredniego bezpośredniego dostępu do nowych możliwości finansowania w ramach Next Generation EU (Planu Odbudowy dla Europy po COVID 19), w celu powstrzymania ogromnych społeczno-ekonomicznych skutków kryzysu związanego z koronawirusem,

- przeznaczenia co najmniej 10% środków z Funduszu Spójności na lata 2021-2027 dla gmin i władz lokalnych szczebla pośredniego, ponieważ to one muszą przewodzić zarządzaniu zieloną, cyfrową i społeczną transformacją, której Europa potrzebuje dla swojej odbudowy,
- przekazania wszystkich „uprawnień interwencyjnych” do EFS+ dla wsparcia władz lokalnych, które realizują swoje kompetencje w zakresie integracji społecznej. Władze Lokalne Szczebla Pośredniego muszą być w pełni zaangażowane w jej wdrażanie, ponieważ bliskość do obywateli i terytoriów pozwala im na identyfikację rzeczywistych potrzeb na poziomie lokalnym. Przydzielone środki finansowe muszą być proporcjonalne do aktualnych potrzeb,
- zmniejszenia obciążenia biurokratycznego dostępu do wszystkich funduszy europejskich związanych z zarządzaniem kryzysowym, dotyczącym walki z koronawirusem,
- wspierania europejskich projektów solidarnościowych na wszystkich szczeblach lokalnych oraz rozpoczęcie dialogu z władzami lokalnymi szczebla pośredniego na temat najlepszych praktyk, wdrożonych w celu rozwiązania kryzysu Covid-19,
- wzmocnienia politycznej i instytucjonalnej roli Europejskiego Komitetu Regionów, jako opartej na Traktacie UE zgromadzenia politycznego władz szczebla lokalnego, pośredniego i regionalnego w celu zbliżenia UE do jej obywateli,
- przypisania istotnej roli Władzom Lokalnym Szczebla Pośredniego na Konferencji dla Przyszłości Europy i włączenia ich do przyszłych negocjacji w sprawie Systemu Opieki Zdrowotnej UE.



BEZPŁATNE SZKOLENIA I WARSZTATY REALIZOWANE PRZEZ ZPP

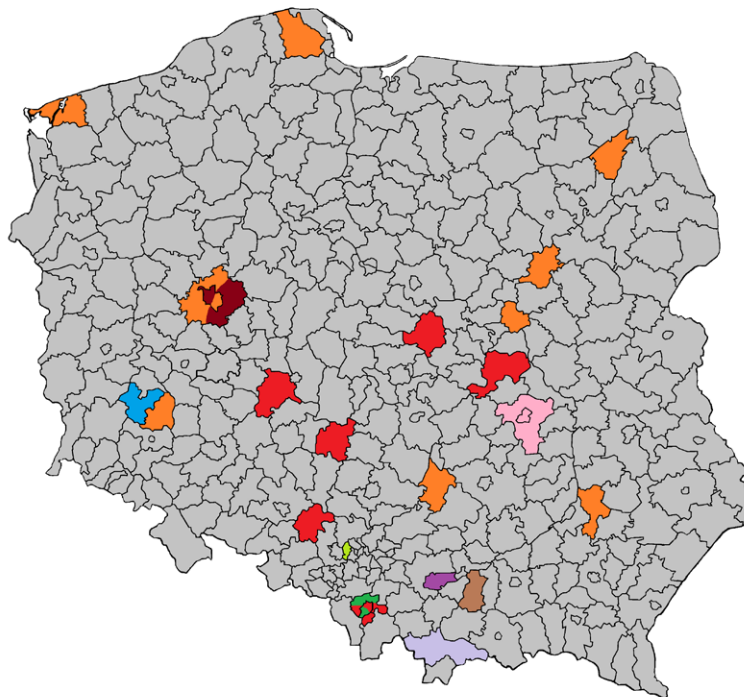
Kolejnym obszarem aktywności Związku Powiatów Polskich jest świadczenie na rzecz członkowskich samorządów usług doradczych i szkoleniowych. Odbywa się to m.in. poprzez prowadzenie różnego rodzaju bezpłatnych warsztatów i szkoleń.

Szkolenia dedykowane były wszystkim zainteresowanym pracownikom samorządowym z powiatów i miast na prawach powiatu.

W 2020 r., przez lub przy współpracy ze Związkiem Powiatów Polskich, przeszkolonych zostało ponad 2200 pracowników samorządowych.

Zrealizowano 122 dni szkoleniowych.

Na mapie przedstawiono miejsca, w których odbywały się szkolenia lub warsztaty.



- Wymierzanie kar z tytułu niezgłoszenia nabycia/zbycia pojazdu - problemy praktyczne
- Kodeks Postępowania Administracyjnego – aktualne problemy
- Dostępność – aspekty architektoniczne i cyfrowe
- Grupa Wymiany Doświadczeń – edukacja ponadpodstawowa, specjalna oraz pomoc psychologiczno-pedagogiczna
- Grupa Wymiany Doświadczeń – rynek pracy i ekonomia społeczna
- Grupa Wymiany Doświadczeń – lokalna polityka zdrowotna

- Grupa Wymiany Doświadczeń – lokalna polityka społeczna
- Grupa Wymiany Doświadczeń – rekreacja
- Grupa Wymiany Doświadczeń – wsparcie rodziny i system pieczy zastępczej
- Grupa Wymiany Doświadczeń z zakresu zarządzania oświatą
- Wszystkie pozostałe szkolenia online



WYMIERZANIE KAR Z TYTUŁU NIEZGŁOSZENIA NABYCIA/ZBYCIA POJAZDU – PROBLEMY PRAKTYCZNE

Prawie 430 osób wzięło udział w bezpłatnych szkoleniach dedykowanych pracownikom Wydziałów Komunikacji.

Szkolenia odbyły się:

- 17 stycznia 2020 r. w **Lubinie** (woj. dolnośląskie),
- 21 stycznia 2020 r. w **Wyszkowie** (woj. mazowieckie),
- 30 stycznia 2020 r. w **Stalowej Woli** (woj. podkarpackie),
- 31 stycznia 2020 r. we **Włoszczowie** (woj. świętokrzyskie),
- 5 lutego 2020 r. w **Kamieniu Pomorskim** (woj. zachodniopomorskie),
- 6 lutego 2020 r. w **Wejherowie** (woj. pomorskie),
- 7 lutego 2020 r. w **Grajewie** (woj. podlaskie),
- 10 lutego 2020 r. w **Warszawie** (woj. mazowieckie),
- 12 lutego 2020 r. w **Poznaniu** (woj. wielkopolskie).

Szkolenia prowadził: **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura ZPP.

KODEKS POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO – AKTUALNE PROBLEMY

Ponad 260 osób wzięło udział w bezpłatnych szkoleniach dedykowanych pracownikom samorządowym.

Szkolenia odbyły się:

- 22 stycznia 2020 r. w **Bielsku-Białej** (woj. śląskie),
- 23 stycznia 2020 r. w **Wieluniu** (woj. łódzkie),
- 24 stycznia 2020 r. w **Grójcu** (woj. mazowieckie),
- 26 lutego 2020 r. w **Łowiczu** (woj. łódzkie),
- 27 lutego 2020 r. w **Ostrowie Wielkopolskim** (woj. wielkopolskie),
- 28 lutego 2020 r. w **Strzelcach Opolskich** (woj. opolskie).

Szkolenia prowadziła: r.pr. **Monika Małowiecka** – ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP.

DOSTĘPNOŚĆ – APEKTY ARCHITEKTONICZNE I CYFROWE

Ponad 140 osób wzięło udział w bezpłatnych szkoleniach dedykowanych pracownikom samorządowym.

Szkolenia odbyły się:

- 12 marca 2020 r. w **Bielsku-Białej** (woj. śląskie),
- 30 czerwca 2020 r., szkolenie **online**.

Szkolenia prowadzili: **Adam Pietrasiewicz** – główny specjalista dostępności cyfrowej w Ministerstwie Cyfryzacji, **Jacek Zadrożny** – naczelnik Wydziału Dostępności Cyfrowej Ministerstwa Cyfryzacji oraz **Bartłomiej Zydel** – ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP.

ANTYKRYZYSOWA PLATFORMA ROZWIĄZAŃ TECHNOLOGICZNYCH DLA SAMORZĄDÓW

Dzięki współpracy na linii Polski Fundusz Rozwoju – Związek Powiatów Polskich, w okresie sprawozdawczym, odbył się cykl szkoleń, których celem była pomoc pracownikom samorządów w zrozumieniu, za pomocą jakich narzędzi mogą przenieść kluczowe procesy do sieci.

Szkolenia odbyły się:

- 28 maja 2020 r., pt. „Inteligentne zarządzanie infrastrukturą drogową ze SmartFactor”, szkolenie **online**,
- 29 maja 2020 r., pt. „Wsparcie procesu inwestycyjnego – system UrbanView”, szkolenie **online**,
- 1 czerwca 2020 r., pt. „Samorządowa Platforma Danych Przestrzennych e-SPDP”, szkolenie online,
- 2 czerwca 2020 r., pt. „Partycypacja obywatelska – ZGLOS24.PL”, szkolenie **online**.

Szkolenia prowadzili eksperci z Polskiego Funduszu Rozwoju.

**DORĘCZENIA ELEKTRONICZNE**

170 osób wzięło udział w bezpłatnych szkoleniach dedykowanych pracownikom samorządowym.

Szkolenia odbyły się:

- 26 czerwca 2020 r., szkolenie **online**,
- 29 czerwca 2020 r., szkolenie **online**.

Szkolenia prowadziła: r.pr. **Monika Małowiecka** – ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP.

INTERWENCJA KRYZYSOWA W STANACH NADZWYCZAJNYCH. SŁUŻBY I SPEKTRUM DZIAŁANIA

Ponad 100 osób wzięło udział w bezpłatnej konferencji dedykowanej pracownikom samorządowym.

Szkolenie to odbyło się:

- 30 czerwca 2020 r., szkolenie **online**.

Prelegentami byli: dr. n. hum. **Piotr Passowicz** – nauczyciel akademicki w Zakładzie Psychologii Zdrowia i Interwencji Kryzysowej Instytutu Psychologii Stosowanej uniwersytetu Jagiellońskiego, r.pr. **Bernadeta Skóbel** – kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze ZPP, **Sylwia Michalec-Jękot** – założycielka i dyrektor Ośrodka Interwencji Kryzysowej i Poradnictwa w Myślenicach, **Wiesława Kurowska** – założycielka i organizatorka Zespołu Interwencji Kryzysowej i Poradnictwa Specjalistycznego w PCPR w Opocznie, **Patrycja Grebla-Tarasek** – prawniczka, specjalista w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP oraz **Krzysztof Sarzała** – pedagog, koordynator Centrum Pomocy Dzieciom Fundacji Dajemy Siłę Dzieciom w Gdańsku.

JAK PRZYGOTOWAĆ POWIAT DO KORZYSTANIA Z USŁUG CHMURY OBLICZENIOWEJ

170 osób wzięło udział w bezpłatnych szkoleniach dedykowanych pracownikom samorządowym.

Szkolenie to odbyło się:

- 2 lipca 2020 r., szkolenie **online**.

Szkolenie prowadzili zewnętrzni eksperci pracujący w Kancelarii Maruta Wachta sp.j.: **Marcin Maruta**, **Jakub Krysa**, **Sylwester Szczepaniak**, **Małgorzata Kurowska** oraz **Marcin Białkowski**.

PRACOWNICZE PLANY KAPITAŁOWE: ZASADY, WDROŻENIE, OBSŁUGA

Ponad 240 osób wzięło udział w bezpłatnych szkoleniach online dedykowanych pracownikom samorządowym.

Szkolenia te odbyły się:

- 15 września 2020 r., szkolenie **online**,
- 16 września 2020 r., szkolenie **online**,
- 22 września 2020 r., szkolenie **online**,
- 23 września 2020 r., szkolenie **online**.

Szkolenia prowadziły zewnętrzne ekspertki: **Katarzyna Chmielak** – dyrektor Departamentu Operacji i Rozwoju Pracowniczych Planów Kapitałowych, PFR TFI oraz **Monika Andrzejczyk** – menedżer ds. PPK w PFR TFI.

RACHUNEK KOSZTÓW W PODMIOTACH LECZNICZYCH

Ponad 160 osób wzięło udział w bezpłatnych szkoleniach online dedykowanych pracownikom samorządowym oraz kierownikom podmiotów leczniczych.



Szkolenia te odbyły się:

- 26 października 2020 r., szkolenie **online**,
- 27 października 2020 r., szkolenie **online**,
- 28 października 2020 r., szkolenie **online**,
- 16 listopada 2020 r., szkolenie **online**,
- 17 listopada 2020 r., szkolenie **online**,
- 18 listopada 2020 r., szkolenie **online**.

Szkolenia prowadziła zewnętrzna ekspertka: **Dorota Gołąb-Bełtowicz** – zastępca dyrektora ds. finansowych Szpitala Specjalistycznego im. Stefana Żeromskiego w Krakowie.

USTAWA O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO I O WOLONTARIACIE W PRAKTYCE DZIAŁANIA JST

Ponad 350 osób wzięło udział w bezpłatnych szkoleniach online dedykowanych pracownikom samorządowym.

Szkolenia te odbyły się:

- 30 października 2020 r., szkolenie **online**,
- 20 listopada 2020 r., szkolenie **online**,
- 27 listopada 2020 r., szkolenie **online**,
- 4 grudnia 2020 r., szkolenie **online**.

Szkolenia prowadzili: r.pr. **Bernadeta Skóbel** – kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP oraz **Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura ZPP.

DZIAŁALNOŚĆ UCHWAŁODAWCZA JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO – Z UWZGLĘDNIENIEM AKTUALNEGO ORZECZNICTWA SĄDÓW ADMINISTRACYJNYCH

Blisko 130 osób wzięło udział w bezpłatnych szkoleniach online dedykowanych pracownikom samorządowym.

Szkolenia te odbyły się:

- 7 grudnia 2020 r., szkolenie **online**,
- 8 grudnia 2020 r., szkolenie **online**,
- 9 grudnia 2020 r., szkolenie **online**,
- 10 grudnia 2020 r., szkolenie **online**.

Szkolenia prowadziły: r.pr. **Katarzyna Liszka-Michałka** oraz **Patrycja Grebla-Tarasek** – ekspertki w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP.

SZKOLENIA DLA PRZEDSTAWICIELI PODMIOTÓW LECZNICZYCH ORAZ PRZEDSTAWICIELI ORGANÓW TWORZĄCYCH

W 2020 r., przy wsparciu promocyjnym Związku Powiatów Polskich, odbyły się bezpłatne szkolenia dla przedstawicieli podmiotów leczniczych oraz przedstawicieli ich organów tworzących.

Szkolenia te odbyły się:

- 6-8, 12-14, 13-15, 20-22, 21-22, 27-29, 28-29 października 2020 r., szkolenie **online**,
- 3-5, 4-6, 17-19, 18-20, 25-26, 30 listopada 2020 r., szkolenie **online**,
- 1-3, 8-10, 9-10, 14-16, 15-17, 16-17 grudnia 2020 r., szkolenie **online**.

Szkolenia prowadzone były przez Szkołę Główną Handlową w Warszawie w partnerstwie z Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego w ramach projektu „Interdyscyplinarnie efektywnie skutecznie” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.



GRUPY WYMIANY DOŚWIADCZEŃ ORAZ TEMATYCZNE GRUPY ROBOCZE – PROJEKT SMUP

W 2020 r. w ramach projektu pt. „System Monitorowania Usług Publicznych – wdrożenie SMUP” realizowano szereg działań dedykowanych pracownikom samorządowym.

Celem projektu jest wdrożenie, przetestowanie oraz udostępnienie w domenie stat.gov.pl powszechnego systemu monitorowania świadczenia usług publicznych w postaci systemu bazodanowego.

Część z podejmowanych działań dotyczyła prowadzenia Tematycznych Grup Roboczych oraz Grup Wymiany Doświadczeń dotyczących różnych rodzajów usług świadczonych przez samorząd.

Spotkania grup odbyły się:

- 15 i 16 stycznia 2020 r. w **Nowym Targu** (woj. małopolskie) – spotkanie: Grupy Wymiany Doświadczeń – Edukacja ponadpodstawowa, specjalna oraz pomoc psychologiczno-pedagogiczna,
- 23 i 24 stycznia 2020 r. w **Zabrzu** (woj. śląskie) – spotkanie: Grupy Wymiany Doświadczeń – Rynek pracy i ekonomia społeczna,
- 28 i 29 stycznia 2020 r. w **Radomiu** (woj. mazowieckie) – spotkanie: Grupa Wymiany Doświadczeń – Lokalna polityka zdrowotna,
- 10 lutego 2020 r. w **Krakowie** (woj. małopolskie) – spotkanie: Tematycznej Grupy Roboczej – Lokalna polityka społeczna,
- 13 i 14 lutego 2020 r. w **Tarnowie Podgórnym** (woj. wielkopolskie) – spotkanie: Grupa Wymiany Doświadczeń – Rekreacja,
- 19 i 20 lutego 2020 r. w **Polkowicach** (woj. dolnośląskie) – spotkanie: Grupa Wymiany Doświadczeń – Wsparcie rodziny i system pieczy zastępczej,
- 18, 19 i 21 sierpnia 2020 r., spotkanie **online** – spotkanie: Grupy Wymiany Doświadczeń – Wsparcie rodziny i system pieczy zastępczej,
- 20 i 24 sierpnia 2020 r., **online** – spotkanie: Grupy Wymiany Doświadczeń – Lokalna polityka zdrowotna,

- 24 i 26 sierpnia 2020 r., **online** – spotkanie: Grupy Wymiany Doświadczeń – Rynek pracy i ekonomia społeczna,
- 9 i 11 września 2020 r., **online** – spotkanie: Tematycznej Grupy Roboczej – Lokalna polityka społeczna,
- 25 września 2020 r., **online** – spotkanie: Grupy Wymiany Doświadczeń – Rekreacja,
- 30 września 2020 r., **online** – spotkanie Grupy Wymiany Doświadczeń – Edukacja ponadpodstawowa, specjalna oraz pomoc psychologiczno-pedagogiczna,
- 20 listopada 2020 r., **online** – spotkanie Grupy Wymiany Doświadczeń – Rekreacja,
- 30 listopada 2020 r., **online** – spotkanie Grupy Wymiany Doświadczeń – Edukacja ponadpodstawowa, specjalna oraz pomoc psychologiczno-pedagogiczna.

W ww. spotkaniach wzięło udział 160 osób.

Projekt realizowany jest w partnerstwie: Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Głównego Urzędu Statystycznego, Związku Miast Polskich oraz Związku Powiatów Polskich. Finansowanie projektu pochodzi z Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój.

GRUPA WYMIANY DOŚWIADCZEŃ Z ZAKRESU ZARZĄDZANIA OŚWIATĄ

W 2020 r., w ramach projektu pt. „Wsparcie kadry JST w zarządzaniu oświatą, ukierunkowanym na rozwój szkół i kompetencji kluczowych uczniów” – II etap, realizowane były m.in. warsztaty dedykowane pracownikom samorządowym.

Głównym celem ww. projektu była poprawa funkcjonowania i zwiększenie wykorzystania systemu wspomagania szkół w zakresie rozwoju u uczniów kompetencji kluczowych i umiejętności uniwersalnych niezbędnych do poruszania się na rynku pracy (umiejętności matematyczno-przyrodnicze, wiedza w zakresie wykorzystania ICT, umiejętność posługiwania się językami obcymi), kreatywność, innowacyjność, przedsiębiorczość,



krytyczne myślenie, rozwiązywanie problemów, umiejętność uczenia się, umiejętność pracy zespołowej, jak również nauczania eksperymentalnego oraz metod zindywidualizowanego podejścia do ucznia.

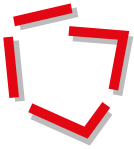
Szkolenia te odbyły się:

- 5 i 6 marca 2020 r. w **Bochni** (woj. małopolskie),
- 19 czerwca 2020 r., szkolenie **online**,
- 5 października 2020 r., szkolenie **online**,
- 19 listopada 2020 r., szkolenie **online**.

Warsztaty prowadzili: **Zbigniew Czepelak** – zewnętrzny ekspert oraz **Rafał Rudka** – kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP, przy współudziale r.pr. **Katarzyny Liszki-Michałki** – ekspertki w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP.

Projekt realizowany w partnerstwie Ośrodka Rozwoju Edukacji oraz Związku Miast Polskich przy współudziale ekspertów Związku Powiatów Polskich, jest projektem pozakonkursowym o charakterze koncepcyjnym współfinansowanym przez UE w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego, w ramach Osi Priorytetowej II, Działania 2.10, Program Operacyjny WIEDZA-EDUKACJA-ROZWÓJ na lata 2014-2020.

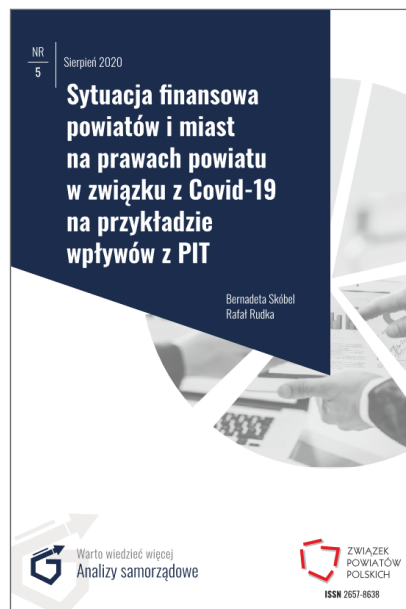
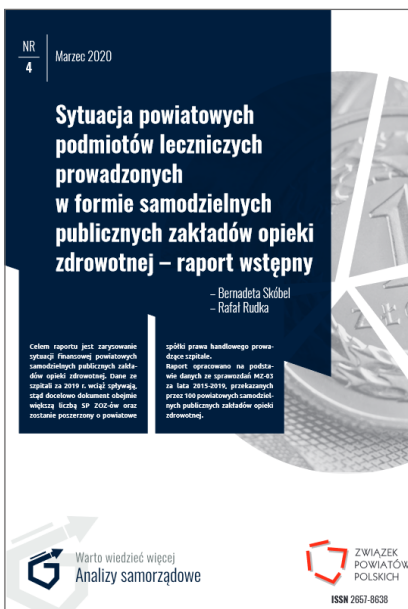




PUBLIKACJE I WYDAWNICTWA

Ważnym elementem wspierania samorządów członkowskich przez Związek Powiatów Polskich jest przygotowywanie różnego rodzaju, bezpłatnie udostępnianych, opracowań i wydawnictw.

W 2020 roku przez lub przy współpracy ze Związkiem Powiatów Polskich wydane zostały 23 publikacje poświęcone problematyce samorządowej.



www.zpp.pl
Wydawnictwa



ALERT SAMORZĄDOWY

1

gop.

open eyes economy SUMMIT

prof. dr hab. Paweł Churski
Agrykultura Dowiedzialna
dr Rafal Dudkiewicz
prof. dr hab. Jerry Hauser
Adam Korta
Grzegorz Kubacki
dr Michal Kudlacz
prof. Uwe dr hab. Andrzej Lot
prof. dr hab. Krzysztof Szalucki
dr Michal Wolanski
prof. UEK dr hab. Igor Zachariasz

ALERT SAMORZĄDOWY

2

gop.

open eyes economy SUMMIT

prof. dr hab. Paweł Churski
Agrykultura Dowiedzialna
dr Rafal Dudkiewicz
prof. dr hab. Jerry Hauser
Adam Korta
Grzegorz Kubacki
dr Michal Kudlacz
prof. Uwe dr hab. Andrzej Lot
prof. dr hab. Krzysztof Szalucki
dr Michal Wolanski
prof. UEK dr hab. Igor Zachariasz

ALERT SAMORZĄDOWY

3

gop.

open eyes economy SUMMIT

prof. dr hab. Paweł Churski
Agrykultura Dowiedzialna
dr Rafal Dudkiewicz
Joanna Ebel
prof. dr hab. Jerry Hauser
Adam Korta
Grzegorz Kubacki
dr Michal Kudlacz
prof. Uwe dr hab. Andrzej Lot
prof. dr hab. Krzysztof Szalucki
dr Michal Wolanski
prof. UEK dr hab. Igor Zachariasz

ALERT SAMORZĄDOWY

4

gop.

open eyes economy SUMMIT

prof. dr hab. Paweł Churski
Agrykultura Dowiedzialna
dr Rafal Dudkiewicz
Joanna Ebel
prof. dr hab. Jerry Hauser
Adam Korta
Grzegorz Kubacki
dr Michal Kudlacz
prof. Uwe dr hab. Andrzej Lot
prof. dr hab. Krzysztof Szalucki
dr Michal Wolanski
prof. UEK dr hab. Igor Zachariasz

ALERT SAMORZĄDOWY

5

gop.

open eyes economy SUMMIT

prof. dr hab. Paweł Churski
Agrykultura Dowiedzialna
dr Rafal Dudkiewicz
Joanna Ebel
prof. dr hab. Jerry Hauser
Adam Korta
Grzegorz Kubacki
dr Michal Kudlacz
prof. Uwe dr hab. Andrzej Lot
prof. dr hab. Krzysztof Szalucki
dr Michal Wolanski
prof. UEK dr hab. Igor Zachariasz

ALERT SAMORZĄDOWY

6

gop.

open eyes economy SUMMIT

prof. dr hab. Paweł Churski
Agrykultura Dowiedzialna
dr Rafal Dudkiewicz
Joanna Ebel
prof. dr hab. Jerry Hauser
Adam Korta
Grzegorz Kubacki
dr Michal Kudlacz
prof. Uwe dr hab. Andrzej Lot
prof. dr hab. Krzysztof Szalucki
dr Michal Wolanski
prof. UEK dr hab. Igor Zachariasz

ALERT SAMORZĄDOWY

7

gop.

open eyes economy SUMMIT

prof. dr hab. Paweł Churski
Agrykultura Dowiedzialna
dr Rafal Dudkiewicz
Joanna Ebel
prof. dr hab. Jerry Hauser
Adam Korta
Grzegorz Kubacki
dr Michal Kudlacz
prof. Uwe dr hab. Andrzej Lot
prof. dr hab. Krzysztof Szalucki
dr Michal Wolanski
prof. UEK dr hab. Igor Zachariasz

ALERT SAMORZĄDOWY

8

gop.

open eyes economy SUMMIT

prof. dr hab. Paweł Churski
Agrykultura Dowiedzialna
dr Rafal Dudkiewicz
Joanna Ebel
prof. dr hab. Jerry Hauser
Adam Korta
Grzegorz Kubacki
dr Michal Kudlacz
prof. Uwe dr hab. Andrzej Lot
prof. dr hab. Krzysztof Szalucki
dr Michal Wolanski
prof. UEK dr hab. Igor Zachariasz

ALERT SAMORZĄDOWY

9

gop.

open eyes economy SUMMIT

prof. dr hab. Paweł Churski
Agrykultura Dowiedzialna
dr Rafal Dudkiewicz
Joanna Ebel
prof. dr hab. Jerry Hauser
Adam Korta
Grzegorz Kubacki
dr Michal Kudlacz
prof. Uwe dr hab. Andrzej Lot
prof. dr hab. Krzysztof Szalucki
dr Michal Wolanski
prof. UEK dr hab. Igor Zachariasz

ALERT SAMORZĄDOWY

10

gop.

open eyes economy SUMMIT

prof. dr hab. Paweł Churski
Agrykultura Dowiedzialna
dr Rafal Dudkiewicz
Joanna Ebel
prof. dr hab. Jerry Hauser
Adam Korta
Grzegorz Kubacki
dr Michal Kudlacz
prof. Uwe dr hab. Andrzej Lot
prof. dr hab. Krzysztof Szalucki
dr Michal Wolanski
prof. UEK dr hab. Igor Zachariasz

ALERT SAMORZĄDOWY

11

gop.

open eyes economy SUMMIT

prof. dr hab. Paweł Churski
Agrykultura Dowiedzialna
dr Rafal Dudkiewicz
Joanna Ebel
prof. dr hab. Jerry Hauser
Adam Korta
Grzegorz Kubacki
dr Michal Kudlacz
prof. Uwe dr hab. Andrzej Lot
prof. dr hab. Krzysztof Szalucki
dr Michal Wolanski
prof. UEK dr hab. Igor Zachariasz

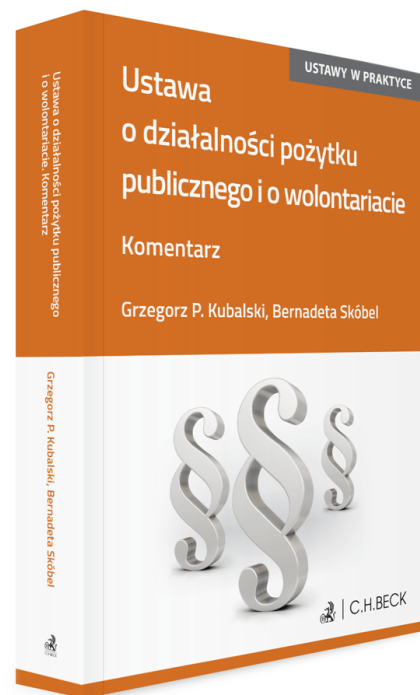
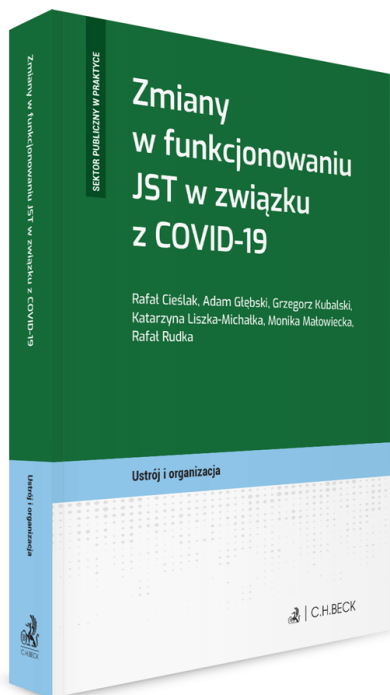
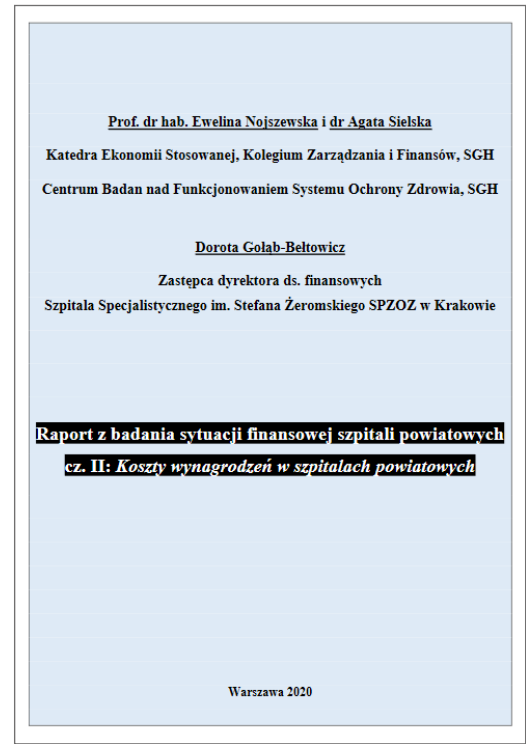
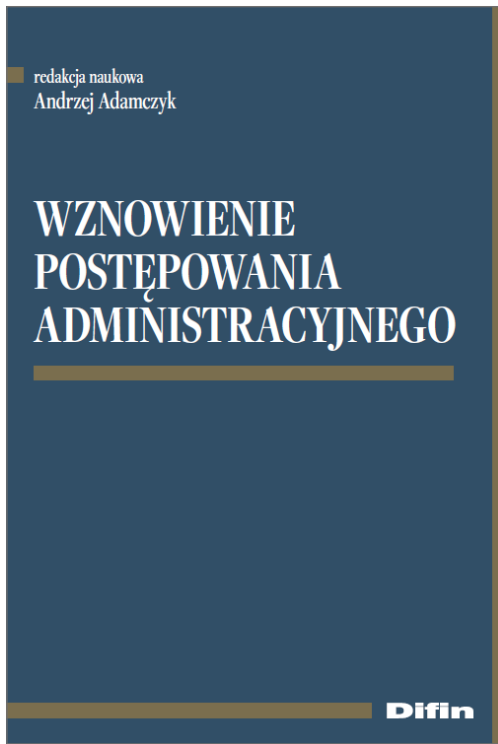
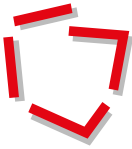
ALERT SAMORZĄDOWY

12

gop.

open eyes economy SUMMIT

prof. dr hab. Paweł Churski
Agrykultura Dowiedzialna
dr Rafal Dudkiewicz
Joanna Ebel
prof. dr hab. Jerry Hauser
Adam Korta
Grzegorz Kubacki
dr Michal Kudlacz
prof. Uwe dr hab. Andrzej Lot
prof. dr hab. Krzysztof Szalucki
dr Michal Wolanski
prof. UEK dr hab. Igor Zachariasz



www.zpp.pl
Wydawnictwa

Wszystkie publikacje, wydane przez Związek Powiatów Polskich, udostępniane są bezpłatnie Członkom Związku Powiatów Polskich.



MAPA KOMPETENCJI JST

W okresie sprawozdawczym **eksperci Związku Powiatów Polskich opracowali i uruchomili narzędzie, które w szybki i skuteczny sposób pozwoli sprawdzić, jakie zadania przypisane są poszczególnym organom JST.**

Nowo powstałe narzędzie dedykowane jest wszystkim – mieszkańcom, przedsiębiorcom, samorządowcom czy pracownikom administracji publicznej – którzy chcieliby uzyskać rzetelną informację na temat kompetencji poszczególnych jednostek samorządowych. Dane ujęte w przejrzystej tabeli pozwalają w szybki sposób sprawdzić, czym zajmuje się dany organ.

Narzędzie wyposażone jest w wyszukiwarkę, w której można wybrać interesujące nas kategorie:

- Organ – Rada Powiatu, Zarząd Powiatu, Starosta, Wójt, Rada Gminy, Kompetencja Ogólna.
- Dział – Administracja Publiczna, Budownictwo, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne oraz mieszkalnictwo, Aktywa państwowe, Budżet, Energia, Finanse publiczne, Gospodarka, Gospodarka morską, Żegluga śródlądowa, Gospodarka wodna, Gospodarka złożami kopalin, Instytucje finansowe, Informatyzacja, Członkostwo Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, Klimat, Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, Kultura fizyczna, Łączność, Obrona narodowa, Oświata i wychowanie, Praca, Rolnictwo, Rozwój wsi, Rozwój regionalny, Rynki rolne, Rybołówstwo, Sprawiedliwość, Szkolnictwo Wyższe i nauka, Transport, Turystyka, Środowisko, Rodzina, Sprawy wewnętrzne, Wyznania religijne oraz mniejszości narodowe i etniczne, Zabezpieczenie społeczne, Sprawy zagraniczne, Zdrowie.
- Zadania – wszystkie, własne, zlecone.
- Jednostka – Powiat, Gmina.

Każde zadanie realizowane przez poszczególne organy opatrzone jest aktualnymi przepisami, które regulują poszczególne zadania. Dzięki temu zainteresowany poznaje też obowiązującą podstawę prawną.



Jeśli więc ktoś nie wie do kogo zwrócić się w danej sprawie to wystarczy, że wpisze w wyszukiwarkę dostępną pod adresem: <https://zpp.pl/kompetencje> odpowiednie hasło i w ułamku sekundy otrzyma odpowiedź, do kogo należy się zwrócić, jaki przepis reguluje to działanie, etc.

Narzędzie to dostępne jest na stronie internetowej ZPP w zakładce Szkolenia i doradztwo ► Mapa kompetencji.

Link bezpośredni to: <https://zpp.pl/kompetencje>



DZIENNIK WARTO WIEDZIEĆ – SAMORZĄDOWY PORTAL INFORMACYJNY

Związek Powiatów Polskich jest wydawcą bezpłatnego internetowego portalu informacyjnego – Dziennik Warto Wiedzieć, który zlokalizowany jest pod adresem www.wartowiedziec.pl

Portal poświęcony jest problematyce funkcjonowania samorządu terytorialnego, w tym opisuje aktywność Związku, jego organów, a także poszczególnych samorządów terytorialnych.

Materiały umieszczane w Dzienniku Warto Wiedzieć, kierowane są zarówno do pracowników samorządowych, radnych jak i do innych osób zainteresowanych bliższym poznaniem zagadnień istotnych dla działania samorządów terytorialnych.

Dziennik Warto Wiedzieć redagowany jest przez pracowników Biura Związku Powiatów Polskich.

W 2020 roku pracownicy Biura ZPP (zarazem redaktorzy Dziennika) opublikowali ponad 4400 artykułów prasowych, które zamieszczone zostały w serwisie www.wartowiedziec.pl

Dziennik Warto Wiedzieć posiada również swój Fanpage na Facebooku pod adresem: <https://www.facebook.com/DziennikWartoWiedziec>

Skład redakcji w 2020 roku przedstawiał się następująco:

- redaktor naczelny: **Rafał Rudka**
- sekretarz redakcji: **Małgorzata Orłowska**
- redaktorzy: **Grzegorz Kubalski, Bernadeta Skóbel, Katarzyna Liszka-Michałka, Monika Małowiecka, Bartłomiej Zydel, Patrycja Grebla-Tarasek, Ewelina Kocemba, Tomasz Smaś, Alicja Cisowska oraz Artur Duda**

- redaktor techniczny: **Anna Królikowska**
- administrator www: **Artur Duda**

Dzięki temu, zainteresowani Czytelnicy mogą sięgać do źródła gwarantującego zawsze aktualne informacje dotyczące środowiska samorządowego.

W roku sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wydał – w formie tradycyjnej, papierowej – specjalny numer Dziennika Warto Wiedzieć.



PORTALE I MEDIA SPOŁECZNOŚCIOWE

Aktywność Związku Powiatów Polskich zaobserwować można także w sieci. Związek poza swoją stroną internetową zlokalizowaną pod adresem www.zpp.pl prowadzi także Fanpage na Facebooku – pod adresem: <https://www.facebook.com/ZwiazekPowiatowPolskich>.

Posiada również telewizyjny portal szkoleniowo-informacyjny pod adresem: <http://tv.zpp.pl>, a także prowadzi swój kanał na **YouTube**.

W 2020 roku Związek Powiatów Polskich angażował się w szereg działań wzmacniających i pogłębiających współpracę zarówno na płaszczyźnie instytucji publicznych, jak i samorządowych. Podejmował także działania na rzecz pomocy samorządom terytorialnym.

Istotniejsze działania podejmowane przez ZPP zestawiono w poniższych podrozdziałach.

WSPÓŁPRACA INSTYTUCJONALNA

WSPÓŁPRACA Z KANCELARIĄ PREZYDENTA

UROCZYSTE OBCHODY DNIA SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

27 maja 2020 r. przy okazji obchodów Dnia Samorządu Terytorialnego odbyła się uroczystość wręczenia odznaczeń państwowych najbardziej zasłużonym samorządowcom.



fot. Krzysztof Sitkowski / KPRP



fot. Krzysztof Sitkowski / KPRP

XVIII EDYCJA NAGRODY GOSPODARCZEJ

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym kontynuował współpracę z Kancelarią Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Jednym z podejmowanych wspólnie działań było prowadzenie naboru wniosków do XVIII edycji Nagrody Gospodarczej.

ZPP był jedną z wyróżnionych instytucji, które mogą zgłaszać kandydatów do tej nagrody.



Szczegóły dot. konkursu dostępne są na stronie: <https://www.prezydent.pl/kancelaria/nagroda-gospodarcza/materialy-do-pobrania/>

WSPÓŁPRACA Z MINISTERSTWEM RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

W 2020 roku Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przy współpracy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego oraz Europejskim Domem Spotkań – Fundacją Nowy Staw ogłosiło konkurs o przyznanie certyfikatu „Znak Jakości Ekonomii Społecznej i Solidarnej 2020”.

Konkurs miał na celu wyróżnienie tych podmiotów, które z powodzeniem łączą działalność ekonomiczną ze społecznym zaangażowaniem.

Przyznane certyfikaty przyczyniają się do budowy marki konkretnych podmiotów oraz całego sektora ekonomii społecznej. Jedną z kategorii konkursowych dedykowana jest samorządom szczebla gminnego i powiatowego, które w sposób wyróżniający się wspierają ekonomię społeczną oraz propagują idee spójności i solidarności społecznej.



Z wszelkimi informacjami dotyczącymi konkursu można zapoznać się na dedykowanej stronie internetowej: www.znakjakości.mrpips.gov.pl

Związek Powiatów Polskich był jedną z instytucji wspierających promocyjnie tę inicjatywę resortu.



WSPÓŁPRACA Z MINISTERSTWEM CYFRYZACJI

1 kwietnia 2020 r. przy Ministrze Cyfryzacji został powołany Pełnomocnik Ministra Cyfryzacji do spraw współpracy z administracją samorządową. W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wspierał działania ww. Pełnomocnika w procesie zbierania postulatów i potrzeb jednostek samorządu terytorialnego w zakresie cyfryzacji usług publicznych.

WSPÓŁPRACA Z INSTYTUTEM HISTORII UNIwersYTETU Jagiellońskiego

28 stycznia 2020 roku podczas posiedzenia Zarządu Związku Powiatów Polskich w Warszawie podpisany został list intencyjny pomiędzy ZPP a Instytutem Historii Uniwersytetu Jagiellońskiego. – To nie tylko podpisanie listu dla samego podpisania, ale to istotny etap realizacji wspólnych zadań – mówił profesor **Sławomir Sprawski**, Dyrektor Instytutu Historii UJ, reprezentujący uczelnię podczas podpisywania listu.

Podpisanie listu intencyjnego to istotne zbliżenie środowiska nauki i edukacji ze środowiskiem praktyki samorządowej. Podpisanie powyższego dokumentu pozwoli na owocne wykorzystanie zasobów i potencjału, który przez lata z powodzeniem wypracowały obie strony.

Zakładana współpraca będzie odbywać się w zakresie działalności naukowo-badawczej, dydaktycznej, wydawniczej i promocyjnej, związanej z problematyką funkcjonowania samorządu terytorialnego, zwłaszcza samorządu powiatowego, a także jego historii i tożsamości lokalnej. Obie strony zadeklarowały także, że realizacja wspólnych działań następować będzie w formie rozmaitych inicjatyw i projektów skierowanych do powiatów i środowiska naukowego.

List intencyjny z ramienia Związku Powiatów Polskich został podpisany przez Prezesa Zarządu **Andrzeja Płonkę**.





WSPÓŁPRACA Z WYDAWNICTWEM C.H.BECK

27 stycznia 2020 roku w Warszawie Związek Powiatów Polskich i Wydawnictwo C.H.Beck oficjalnie zadeklarowały chęć współpracy. Dyrektor Zarządzający Wydawnictwa – **Wojciech Bierwiczonek** oraz Prezes Zarządu ZPP **Andrzej Płonka** podpisali list intencyjny.



Wzajemna współpraca ma na celu działania, które przyczynią się do popularyzowania wiedzy na temat problemów i funkcjonowania powiatów. W zakres powyższych działań będą wchodziły m.in. działania edukacyjne, rozwijanie przydatnych systemów i narzędzi, dostarczanie rozwiązań i wiedzy.

Zarówno Związek Powiatów Polskich jak i Wydawnictwo C.H.Beck zadeklarowały, że cele określone w liście intencyjnym będą osiągnięte przez realizację wspólnych działań w formie rozmaitych inicjatyw i projektów skierowanych do powiatów.

W ramach współpracy założone też zostało prowadzenie działań edukacyjnych, konferencyjnych i szkoleniowych. Podpisanie powyższej współpracy to doskonała szansa na wymianę wiedzy i doświadczeń.

WSPÓŁPRACA Z WOLTERS KLUWER POLSKA

Z okazji jubileuszu 30-lecia istnienia samorządu terytorialnego, a także w ramach współpracy

Związku Powiatów Polskich i wydawnictwa Wolters Kluwer zawartej we wrześniu 2019 roku, do Członków ZPP skierowana została specjalna oferta na publikacje książkowe pozwalająca na zakup produktów tego wydawnictwa z 20% rabatem.



Zainteresowani mogą skorzystać z oferty dostępnej na stronie www.profinfo.pl/oferta-dla-zpp

WSPÓŁPRACA ZE SZKOŁĄ GŁÓWNĄ HANDLOWĄ ORAZ CENTRUM MEDYCZNYM KSZTAŁCENIA PODYPLOMOWEGO

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wspierał promocję bezpłatnych szkoleń dla interdyscyplinarnych zespołów zarządzających w podmiotach leczniczych oraz przedstawicieli ich organów tworzących, które realizowane były w ramach projektu wdrażanego przez Szkołę Główną Handlową w Warszawie oraz Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego.

WSPÓŁPRACA Z DZIENNIKIEM GAZETĄ PRAWNĄ

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich podejmował wspierające działania promocyjne związane z organizowanymi przez Dziennik Gazetę Prawną konkursami „MEDIALNA Perła samorządu 2020” oraz „Skarbnik Samorządu 2020”.

WSPÓŁPRACA Z BIUREM PROGRAMU „NIEPODLEGŁA”

W okresie sprawozdawczym Biuro Programu „Niepodległa”, państwowa instytucja kultury oraz Związek Powiatów Polskich kontynuowały wzajemną współpracę.

Jednym z działań wspierających Biuro Programu „Niepodległa” była promocja wśród JST akcji #mojaflaga organizowanej z okazji Dnia Flagi Rzeczypospolitej Polskiej.



Ponadto, ZPP wspierał BP „Niepodległa” w upowszechnianiu informacji o bezpłatnym szkoleniu zatytułowanym „Geograficzno-Polityczny Atlas Polski. Polska w świecie współczesnym: Perspektywa 2022” dedykowanym nauczycielom geografii, historii i wiedzy o społeczeństwie uczących w liceach ogólnokształcących lub technikach.

ZPP informował również o działaniach związanych z realizacją projektu „Niepodległa do hymnu – jak uczcić Narodowe Święto Niepodległości w czasie epidemii”.

Ponadto, ZPP upowszechniał informację o możliwości pobrania i ekspozycji bezpłatnej wystawy „Polska morska Niepodległa”. Wystawę można było pobrać i powiesić na swojej stronie internetowej lub wydrukować.



Wystawa dostępna na stronie: <https://niepodlegla.gov.pl/o-niepodleglej/polska-morska-niepodlegla-bezplatna-wystawa-do-pobrania/>

WSPÓŁPRACA Z CENTRUM IM. ADAMA SMITHA

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich nawiązał współpracę z Centrum im. Adama Smitha, której celem jest uruchomienie Akademii Centrum im. Adama Smitha dla samorządowców. W ramach współpracy ma powstać pakiet programów edukacyjnych skierowanych do środowiska liderów samorządu terytorialnego nakierowanych na istotne znaczenie sprawności i efektywności zarządzania finansami i gospodarką komunalną. Celem jest zwiększenie kompetencji oraz przekazanie nowoczesnych i sprawdzonych technik zarządczych w ww. obszarach.

WSPÓŁPRACA Z POWIATAMI

Powiat Brzeski nowym członkiem ZPP

W okresie sprawozdawczym do Związku Powiatów Polskich dołączył Powiat Brzeski (woj. opolskie).



Powiat Brzeski

WSPÓŁPRACA PATRONACKA

Związek Powiatów Polskich jest poszukiwanym przez wiele podmiotów partnerem do realizacji wspólnych przedsięwzięć. Przejawia się to m.in. w występowaniu przez zainteresowane podmioty, o objęcie patronatem wydarzeń przez nie organizowanych.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich objął patronaty nad blisko czterdziestoma przedsięwzięciami, natomiast Dziennik Warto Wiedzieć nad ponad czterdziestoma wydarzeniami.

Mniej zobowiązującą formą pomocy, w jaką angażuje się Związek Powiatów Polskich jest rozsyłanie komunikatów otrzymywanych od różnego rodzaju organizacji przy wykorzystaniu wewnętrznej „sieci email JST”. Dzięki takim działaniom marka ZPP cieszy się dużym prestiżem.

ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH WŚRÓD PIERWSZEJ SZÓSTKI TOP LOBBYSTÓW W SEJMIE RP

Związek Powiatów Polskich zajął piąte miejsce w grupie najskuteczniejszych lobbystów działających w Sejmie RP. Serwis Jawny Lobbying zobrazował w swoich statystykach, kto ma wpływ na tworzenie prawa w Polsce.

Serwis Jawny Lobbying zbudowany został po to, by każdy zainteresowany mógł sprawdzić, kto ma wpływ na tworzenie prawa w Polsce. Zdaniem jego twórców – analityków, dziennikarzy, grafików, prawników i programistów – tylko jawność tego procesu buduje zaufanie do władzy i tworzących przepisów.

W serwisie Jawny Lobbying publikowane są informacje dotąd rozproszone i trudno dostępne.

Dane serwisu pochodzą z takich źródeł jak:

- publikowany przez MSWiA rejestr podmiotów prowadzących zawodową działalność lobbingsową,
- wykaz prac legislacyjnych w Sejmie,
- stenogramy posiedzeń komisji sejmowych, Rządowe Centrum Legislacji,
- sprawozdania roczne z kontaktów lobbystów zawodowych z ministerstwami i organami władzy publicznej.

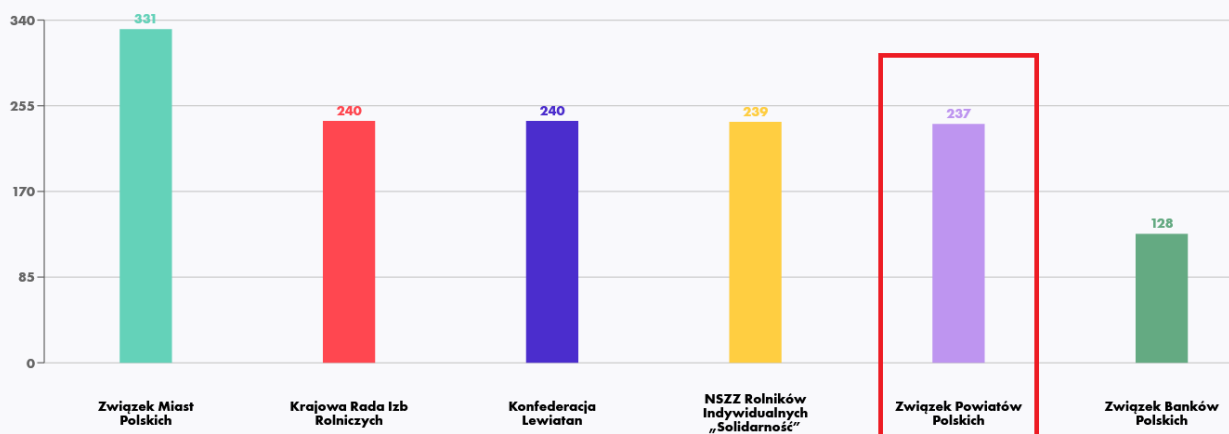
Dane zostały zweryfikowane, uporządkowane i są prezentowane w postaci interaktywnych zestawień i wykresów.

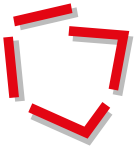
Jeden z wykresów prezentowanych w serwisie - „Top 6 lobbystów w Sejmie” – pokazuje lobbystów, dla których odnotowano najwięcej obecności na posiedzeniach komisji sejmowych. Na piątym miejscu tego zestawienia uplasował się Związek Powiatów Polskich.

Top 6 lobbystów w Sejmie

Wykres pokazuje lobbystów, dla których odnotowaliśmy najwięcej obecności na posiedzeniach komisji sejmowych.

FILTROWANIE





Statystyki podmiotu: Związek Powiatów Polskich:

12

liczba osób reprezentujących podmiot

152

liczba projektów prawa

221

liczba aktywności

13

liczba branż, w których podmiot jest aktywny



Więcej na: <https://jawnylobbying.pl/wykresy>





Związek Powiatów Polskich od lat podejmuje działania, które pozwalają na wyróżnienie, a w konsekwencji na promocję osób angażujących się na rzecz lub w obszarze funkcjonowania jednostek samorządów terytorialnych, a także wprost samorządów terytorialnych. Poniżej przedstawiono wynik inicjatyw podejmowanych w okresie sprawozdawczym przez Związek Powiatów Polskich.

SAMORZĄDOWCY ODZNACZENI PRZEZ PREZYDENTA RP

27 maja 2020 r. Prezydent Andrzej Duda nadał odznaczenia państwowe osobom zasłużonym w działalności na rzecz rozwoju samorządu terytorialnego w Polsce. Wśród nich są przedstawiciele powiatów i miast na prawach powiatu.



fot. Krzysztof Sitkowski / KPRP

Odznaczeni zostali:

■ za wybitne zasługi w działalności społecznej i samorządowej

KRZYŻEM KOMANDORSKIM ORDERU ODRODZENIA POLSKI

- **Danuta Wawrzynkiewicz** – wieloletnia działaczka samorządowa, współpracowała przy powstawaniu podstawowych aktów prawnych dotyczących finansów samorządu terytorialnego, skarbnik miasta stołecznego Warszawy w latach 2004-2007, doradca Prezydenta RP Lecha Kaczyńskiego

KRZYŻEM OFICERSKIM ORDERU ODRODZENIA POLSKI

- **Gustaw Brzezina** – Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego

KRZYŻEM KAWALERSKIM ORDERU ODRODZENIA POLSKI

- **Artur Kosicki** – Marszałek Województwa Podlaskiego
- **Krzysztof Lisiecki** – Burmistrz Piątek
- **Wojciech Rudalski** – Wójt Gminy Paradyż
- **Andrzej Wilkoński** – Starosta Nowotomyski

■ za zasługi w działalności społecznej i samorządowej

ZŁOTYM KRZYŻEM ZASŁUGI

- **Anna Bogucka** – Burmistrz Czyżewa
- **Antoni Byrdy** – Burmistrz Szczyrku
- **Grzegorz Jakuć** – Wójt Gminy Turośń Kościelna
- **Henryk Mach** – Wójt Gminy Przystajń
- **Roman Michalski** – Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie

SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI

- **Lech Łodej** – Burmistrz Kunowa
- **Elżbieta Parzych** – Wójt Gminy Zbójna
- **Feliks Solecki** – Przewodniczący Rady Gminy Lubenia



fot. Krzysztof Sitkowski / KPRP



RANKINGI PROWADZONE PRZEZ ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

OGÓLNOPOLSKI RANKING GMIN I POWIATÓW ZA ROK 2019

Jury Konkursu organizowanego przez Związek Powiatów Polskich wybrało najlepsze, najbardziej rozwojowe samorzady za rok 2019.

29 września 2020 roku w Ossie k. Rawy Mazowieckiej, podczas wieczornej Gali towarzyszącej XXVI Zgromadzeniu Ogólnemu Związku Powiatów Polskich, odbyła się uroczystość wręczenia statuetek i dyplomów zwycięzcom Ogólnopolskiego Rankingu Gmin i Powiatów 2019 prowadzonego przez ZPP.

Lista laureatów w podziale na poszczególne rodzaje jednostek samorządu terytorialnego przedstawia się następująco:

POWIATY DO 60 TYS. MIESZKAŃCÓW

1. Powiat Augustowski
honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2019
2. Powiat Przasnyski
3. Powiat Drawski
4. Powiat Świdwiński
5. Powiat Bielski (podlaskie)
6. Powiat Łobeski
7. Powiat Gołdapski
8. Powiat Sępoleński
9. Powiat Elbląski
10. Powiat Wałecki ex equo Powiat Lubański





POWIATY DO 120 TYS. MIESZKAŃCÓW

1. Powiat Ostródzki
honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2019
2. Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski
3. Powiat Tomaszowski (lubelskie)
4. Powiat Toruński
5. Powiat Malborski
6. Powiat Nizański
7. Powiat Chojnicki
8. Powiat Świecki
9. Powiat Piotrkowski
10. Powiat Stalowowolski
11. Powiat Słupski
12. Powiat Łębski
13. Powiat Szczecinecki
14. Powiat Jędrzejowski
15. Powiat Biłgorajski

POWIATY POWYŻEJ 120 TYS. MIESZKAŃCÓW

1. Powiat Kielecki
honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2019
2. Powiat Poznański
3. Powiat Kartuski ex equo Powiat Cieszyński
4. Powiat Wodzisławski
5. Powiat Bielski (śląskie)
6. Powiat Myślenicki
7. Powiat Żywiecki
8. Powiat Starogardzki
9. Powiat Chrzanowski
10. Powiat Wejherowski

MIASTA NA PRAWACH POWIATU:

1. Nowy Sącz
honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2019
2. Legnica
3. Łomża
4. Rzeszów
5. Dąbrowa Górnicza
6. Słupsk
7. Tarnów
8. Jelenia Góra
9. Kalisz
10. Chełm

GMINY MIEJSKIE I MIEJSKO-WIEJSKIE:

1. Miasto Bolesławiec
honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2019
2. Miasto Biłgoraj
3. Miasto Płońsk
4. Miasto Czechowice-Dziedzice
5. Miasto Sochaczew
6. Miasto Barcin
7. Miasto Łądek-Zdrój
8. Miasto Stronie Śląskie
9. Miasto Brwinów
10. Miasto Siewierz

GMINY WIEJSKIE:

1. Gmina Chełmiec
honorowy tytuł Dobry Polski Samorząd 2019
2. Gmina Kobylnica
3. Gmina Wielka Wieś
4. Gmina Tomaszów Lubelski
5. Gmina Korzenna
6. Gmina Zabierzów
7. Gmina Postomino
8. Gmina Ustka
9. Gmina Ruda-Huta
10. Gmina Gręboszów



Więcej szczegółów
rankingu na stronie:
www.ranking.zpp.pl



SUPER POWIAT, SUPER MIASTO I SUPER GMINA ZA ROK 2019

29 września 2020 roku w Ossie k. Rawy Mazowieckiej odbyła się także uroczystość wręczenia statuetek i dyplomów laureatom tytułów Super Powiat, Super Miasto i Super Gmina za rok 2019. Nagrody te związane są z Ogólnopolskim Rankiem Gmin i Powiatów prowadzonym przez ZPP.

Lista laureatów w podziale na poszczególne kategorie przedstawia się następująco:

- **Powiat Drawski** w kategorii: *Powiaty do 60 tys. mieszkańców*
- **Powiat Kędzierzyńsko-Kozielski** w kategorii: *Powiaty do 120 tys. mieszkańców*
- **Powiat Poznański** w kategorii: *Powiaty powyżej 120 tys. mieszkańców*
- **Miasto Legnica** w kategorii: *Miasta na prawach powiatu*
- **Miasto Bolesławiec** w kategorii: *Gminy miejskie i miejsko-wiejskie*
- **Miasto Płońsk** w kategorii: *Gminy miejskie i miejsko-wiejskie*
- **Miasto Stronie Śląskie** w kategorii: *Gminy miejskie i miejsko-wiejskie*
- **Gmina Kobylnica** w kategorii: *Gminy wiejskie*

Tytuł Super Powiat, Super Miasto i Super Gmina przyznawane są w sytuacji, w której dany samorząd uzyskał największy procentowy udział realizacji wszystkich kategorii zawartych w Rankingu prowadzonym przez ZPP. To rodzaj uhonorowania „Mistrzów wśród samorządowych liderów”.

KONKURSY PROWADZONE PRZY WSPÓŁPRACY Z ZPP

XVII EDYCJA KONKURSU IM. PROFESORA MICHAŁA KULESZY NA NAJLEPSZĄ ROZPRAWĘ DOKTORSKĄ ORAZ PRACĘ MAGISTERSKĄ

24 kwietnia 2020 roku zostały wręczone nagrody Laureatom Konkursu im. Profesora Michała Kuleszy organizowanego przez redakcję miesięcznika „Samorząd Terytorialny”, funkcjonującego w ramach wydawnictwa Wolters Kluwer Polska.

W konkursie brały udział prace dotyczące samorządu terytorialnego i zagadnień decentralizacji obronione w 2019 r.

Oceny nadesłanych do konkursu prac dokonała Komisja Konkursowa w składzie: prof. dr hab. **Bogdan Dolnicki** (przewodniczący Komisji), prof. dr hab. **Jadwiga Glumińska-Pawlic**, dr hab. **Marta Lackowska**, prof. dr hab. **Grażyna Praweńska-Skrzypek** oraz dr **Justyna Przedańska** (sekretarz Komisji).

Oceniono osiem rozpraw doktorskich oraz osiem prac magisterskich.

Nagrodę za rozprawę doktorską pt. „Wpływ partycypacji społecznej na efektywność wydatków inwestycyjnych wybranych gmin województwa małopolskiego”, otrzymał dr **Mateusz Tomal**. Promotor – prof. dr hab. **Adam Nalepka**, dr **Agnieszka Małkowska** (Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie, Wydział Ekonomii i Stosunków Międzynarodowych).

Wyróżnienie za rozprawę doktorską pt. „Zarządzanie dziedzictwem kulturowym w kontekście procesu rewitalizacji obszarów przemysłowych”, otrzymała dr **Agnieszka Konior**. Promotorem był dr hab. **Łukasz Gawel**, prof. UJ (Uniwersytet Jagielloński, Wydział Zarządzania i Komunikacji Społecznej).



Nagrodę za pracę magisterską pt. „Instytucja wpłat korekcyjno-wyrównawczych jednostek samorządu terytorialnego w świetle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego” otrzymał **Bartłomiej Ślemp**. Promotorem był dr hab. **Marcin Wiącek**, prof. UW (Uniwersytet Warszawski, Wydział Prawa i Administracji).

Wyróżnienia za pracę magisterską otrzymali:

- **Agata Brzóska**, za pracę „Czynniki wpływające na wielkość i zmiany popytu na usługi komunikacji miejskiej w Polsce”, promotor – prof. dr hab. **Paweł Swianiewicz** (Uniwersytet Warszawski, Wydział Geografii i Studiów Regionalnych),
- **Dominik Łukowiak**, za pracę „Zasada kadencyjności jako funkcja samodzielności jednostek samorządu terytorialnego”, promotor – prof. dr hab. **Marek Zubik** (Uniwersytet Warszawski, Wydział Prawa i Administracji),
- **Nela Lejczak**, za pracę „Dobra osobiste jednostek samorządu terytorialnego”, promotor – dr **Mateusz Pszczyński** (Uniwersytet Opolski, Wydział Prawa i Administracji).

Patronem Instytucjonalnym Konkursu jest m.in. Związek Powiatów Polskich.

MODERNIZACJA ROKU & BUDOWA XXI WIEKU

23 września 2020 r. na Zamku Królewskim w Warszawie odbyła się Uroczysta Gala wręczenia nagród w 24. edycji konkursu „Modernizacja Roku & Budowa XXI wieku”.

Do tegorocznej edycji Konkursu zgłoszono 460 realizacji z całego kraju. Jury Konkursu wizytowało 76 obiektów zakwalifikowanych do finału. Nagrody zostały przyznane w 12 kategoriach „Modernizacja Roku” oraz czterech kategoriach „Budowa XXI w.”. W każdej z kategorii przyznano jedną główną nagrodę Tytuł „Modernizacja Roku”, „Budowa XXI w.”.

Nagrodę Związku Powiatów Polskich podczas tegorocznej edycji konkursu otrzymał:

- **Powiat Rawski** za projekt pn. „Adaptacja, przebudowa, remont, modernizacja istniejącej infrastruktury w celu dostosowania obiektów szkolnictwa zawodowego w Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej im. Mikołaja Kopernika w Rawie Mazowieckiej”.
- **Powiat Nowotarski** za projekt pn. „Teatr Lalek „Rabcio” w Rabce-Zdroju”.

Konkurs od lat odbywa się przy współpracy Związku Powiatów Polskich.





SAMORZĄDOWY LIDER ZARZĄDZANIA 2020

23 września 2020 r. odbyło się uroczyste podsumowanie ogólnokrajowego konkursu „Samorządowy Lider Zarządzania 2020. Samorząd jako pracodawca – Dialog społeczny dla godnej pracy”.

Główną ideą konkursu było zidentyfikowanie dobrych praktyk opisujących starania różnych jednostek samorządu terytorialnego o zapewnienie godnej pracy i utrzymanie dobrych relacji pomiędzy pracodawcą, pracownikami i odbiorcami usług.

Ostatecznie zwycięzcami zostali:

■ *w kategorii Rozwiązania dotyczące formalnego wymiaru stosunków pracowniczych w instytucjach samorządowych wypracowane między pracodawcami a związkami zawodowymi i radami pracowników – partnerami dialogu społecznego na poziomie lokalnym:*

- **I miejsce zdobył Urząd Gminy Tarnowo Podgórne** za rozwiązanie – „System równoważnego ruchomego czasu pracy jako rozwiązanie wspierające potrzeby pracowników i oczekiwania klientów”,
- **II miejsce przypadło Powiatowi Nowotarskiemu za realizację:** „Wartościowanie pracy oparte na metodzie ankietowego wartościowania pracy (AWP) jako droga do wdrożenia jednolitego regulaminu wynagrodzenia administracji i obsługi w szkołach i placówkach, których organem prowadzącym jest powiat nowotarski”.

■ *w II kategorii Rozwiązania dotyczące budowy kultury organizacyjnej sprzyjającej kształtowaniu dobrych relacji międzyludzkich i motywującej atmosfery pracy w instytucjach samorządowych:*

- zwyciężył **Urząd Miasta Lublina** za rozwiązanie „Przyjazne zatrudnienie dla osób z niepełnościami”,

- na II miejscu znalazł się **Urząd Miejski w Dąbrowie Górniczej** za „Cykl życia pracownika UM DG – budowanie zaangażowania”.

Wyróżnienia otrzymali: **Urząd Miasta Krakowa** za „System Zarządzania Projektami w Urzędzie Miasta Krakowa” oraz **Urząd Miejski w Zabrzu** za rozwiązanie – „Hierarchiczna kultura organizacyjna Urzędu Miejskiego w Zabrzu oparta na wspólnocie praw, dynamice i kreatywności, stałości i przewidywalności oraz poczuciu bezpieczeństwa zatrudnienia”.

Zwycięzcy wyjadą na wizytę studyjną do Norwegii, która została zaplanowana na czerwiec 2021 roku.

IX EDYCJA KONKURSU GMINA PRZYJAZNA ROWERZYSTOM

Związek Powiatów Polskich zaangażował się w realizację IX edycji Konkursu Gmina Przyjazna Rowerzystom.

Celem konkursu było nagrodzenie samorządów wychodzących naprzeciw potrzebom rowerzystów.

Konkurs objęty był patronatem honorowym m.in. Związku Powiatów Polskich.

Związek Powiatów Polskich, w ramach swojej statutowej działalności, pozyskuje środki także z innych źródeł niż składki członkowskie, tj. aplikując w ramach dostępnych konkursów. Dzięki realizacji projektów Związek może w większym wymiarze wspierać samorządy, szczególnie powiatowe, w doskonaleniu profesjonalnego świadczenia usług publicznych. Dzięki temu stale zwiększa się liczba starostw powiatowych i miast na prawach powiatu, które skutecznie i profesjonalnie świadczą usługi publiczne.

Projekty dotyczą zagadnień istotnych dla powiatów, wspierając je w rozwiązywaniu lokalnych problemów i budowaniu społeczeństwa obywatelskiego, a więc głównych celów Związku.

Dzięki sięganiu po środki i projekty finansowane z funduszy europejskich, możliwe było poszerzenie potencjału i możliwości działania wspierającego pracę powiatów.

W okresie sprawozdawczym realizowano działania związane z dwoma projektami.

SYSTEM MONITOROWANIA USŁUG PUBLICZNYCH – WDROŻENIE SMUP

CEL PROJEKTU

Celem jest wdrożenie, przetestowanie oraz udostępnienie w domenie stat.gov.pl powszechnego systemu monitorowania świadczenia usług publicznych w postaci systemu bazodanowego.

ZADANIA

Zadania zrealizowane przez ZPP w projekcie to:

- udział w budowie narzędzia informatycznego: opracowanie i udostępnienie online bazodanowego systemu monitorowania usług publicznych oraz zasilenie go danymi (monitorowanie, prezentacja, porównywanie danych, raportowanie, moduł),

- opracowanie wskaźników dla 3 obszarów usług publicznych: edukacja, lokalna polityka społeczna i wspieranie rodzin oraz kultura i rekreacja,
- opracowanie podręcznika opisującego metodę pracy z systemem,
- uczestnictwo w bieżącym uzgadnianiu prac w zakresie wymaganym przez lidera projektu,
- popularyzacja systemu monitorowania usług publicznych.

ODBIORCY

Grupą docelową będą: przedsiębiorcy; instytucje administracji rządowej i samorządowej oraz inne podmioty odpowiedzialne za dostarczanie usług publicznych lub sprawujące nadzór nad wypełnianiem tych zadań; instytucje zarządzające programami operacyjnymi i jednostki oceny interwencji publicznej; społeczeństwo; instytucje pozarządowe i środowiska naukowe.

REALIZATORZY

Projekt realizowany jest w partnerstwie: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (lider), Główny Urząd Statystyczny, Związek Powiatów Polskich oraz Związek Miast Polskich.

CZAS REALIZACJI

Wdrażanie projektu potrwa do 31 grudnia 2021.

FINANSOWANIE

Finansowanie projektu pochodzi z Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój.



ROZWÓJ PARTNERSTWA PUBLICZNO- -PRYWATNEGO W POLSCE

CEL PROJEKTU

Celem projektu jest upowszechnienie partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce. Działania projektowe skupiają się na opracowaniu koncepcji rozwiązań dotyczących zdefiniowania standardów procedur i analiz w zakresie rozwoju rynku PPP w Polsce oraz na systemowo ujętym wsparciu podnoszenia kwalifikacji kadr zatrudnionych w administracji publicznej.

ZADANIA

Działania przewidziane w ramach projektu obejmują w szczególności:

- przygotowanie wzorów umów PPP, wytycznych w zakresie przygotowania projektów PPP, przygotowania ofert,
- przygotowanie i upowszechnienie materiałów dotyczących „najlepszych praktyk” na podstawie doświadczeń z realizacji projektów PPP,
- doskonalenie kompetencji kadr administracji publicznej,
- analizę stanu rozwoju rynku PPP w Polsce.

Ww. działania przyczyniają się do podniesienia wiedzy, a także praktycznych umiejętności w zakresie realizacji przedsięwzięć w formule partnerstwa publiczno-prywatnego przedstawicieli administracji centralnej i samorządowej, a także mają na celu, w dalszej perspektywie, wzrost liczby przedsięwzięć realizowanych w tej formule w Polsce.

ZADANIA

- cykl szkoleń regionalnych,
- cykl szkoleń profilowanych,

- cykl warsztatów specjalistycznych,
- cykl krajowych wizyt studyjnych,
- cykl szkoleń zagranicznych, opracowanie standardów procedur/wytycznych w obszarze PPP,
- upowszechnianie przykładów najlepszych praktyk,
- opracowanie standardów postępowania w zakresie realizacji projektów partnerstwa publiczno-prywatnego na podstawie udzielanego wsparcia,
- upowszechnianie wiedzy na temat PPP,
- analizy rynku PPP w Polsce.

ODBIORCY

Adresatami działań projektowych są instytucje administracji rządowej i jednostki samorządu terytorialnego. Z kolei grupę docelową stanowią pracownicy jednostek administracji publicznej na szczeblu centralnym i regionalnym, zajmujący się tematyką partnerstwa publiczno-prywatnego i inwestycjami oraz osoby, które mogły lub planowały się tą tematyką zajmować.

REALIZATORZY

Projekt realizowany jest w następującym partnerstwie: Ministerstwo Funduszy i Polityki Rozwoju (lider), Konfederacja Lewiatan z Fundacją Centrum Partnerstwa Publiczno-Prywatnego oraz Związek Miast Polskich ze Związkiem Powiatów Polskich.

CZAS REALIZACJI

Wdrażanie projektu trwa do 31 grudnia 2021 roku.

FINANSOWANIE

Finansowanie projektu pochodzi z Programu Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój. Operacyjnego Wiedza-Edukacja-Rozwój.



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

Siedziba: Pałac Kultury i Nauki, 27 piętro, 00-901 Warszawa,
Plac Defilad 1, skr. poczt. 7, tel. 22 656 63 34, fax 22 656 63 33
Adres do korespondencji: 33-303 Nowy Sącz, skr. poczt. 87,
tel. 18 477 86 00, fax 18 477 86 11, e-mail: biuro@zpp.pl, www.zpp.pl