



Stanowisko
Konwentu Powiatów Województwa Opolskiego
w sprawie zwiększenia progu stosowania ustawy Prawo
zamówień publicznych
do kwoty 170 tys. zł netto dla dostaw i usług
oraz 250 tys. dla robót budowlanych

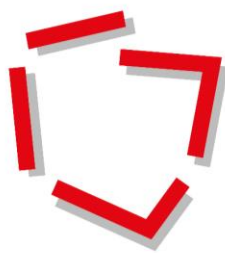
Prudnik, 3 września 2025r.

Konwent Powiatów Województwa Opolskiego zwraca się z uzasadnionym i pilnym apelem o wprowadzenie zmian w zapisach art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako „ustawa Pzp”). Postulujemy o zwiększenie kwoty, od której uzależniony jest obowiązek stosowania ustawy Pzp do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, przez zamawiających publicznych do kwoty 170 tys. zł netto dla dostaw i usług, a także 250 tys. dla robót budowlanych.

Obowiązujące regulacje w zakresie zamówień publicznych w wielu aspektach nie odpowiadają już współczesnym uwarunkowaniom rynkowym. W obliczu dynamicznego wzrostu kosztów energii, materiałów budowlanych oraz usług transportowych, utrzymywanie obecnego progu stosowania ustawy Pzp na poziomie 130 tys. zł netto stało się poważnym utrudnieniem dla jednostek sektora finansów publicznych, w szczególności dla samorządów. Dlatego z pełnym poparciem przyjmujemy inicjatywę Ministerstwa Rozwoju i Technologii (dalej jako MRiT), której kluczowym elementem jest podniesienie minimalnego progu dla stosowania przepisów ustawy Pzp do kwoty 170 tys. zł netto od 1 stycznia 2026r.

Jednocześnie uważamy, że konieczne jest wyodrębnienie odmiennych progów dla dostaw/usług i robót budowlanych, co wynika z ich zróżnicowanej specyfiki kosztowej i aktualnych uwarunkowań rynkowych.

Obowiązujący nieprzerwanie od 2021 r. próg w wysokości 130 tys. zł netto, w kontekście skumulowanej inflacji i drastycznego wzrostu kosztów, stał się całkowicie anachroniczny. W praktyce oznacza to, że wiele relatywnie niewielkich zamówień, które jeszcze kilka lat temu mogły być realizowane poza reżimem ustawy Pzp, obecnie wymaga pełnej, skomplikowanej procedury przetargowej, generując niepotrzebne obciążenia administracyjne. Dzięki zmianie zamawiający będą mieli większą swobodę w realizacji niewielkich zamówień, co powinno przełożyć się na zwiększenie efektywności wydatkowania środków publicznych i przyspieszenie realizacji zamówień. Podniesienie progu pozwoli na wyeliminowanie nadmiernej biurokracji w przypadku zamówień o wartości nieznacznie przekraczającej dotychczasowy limit.



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

O ile inicjatywę projektodawców w zakresie konieczności podwyższenia minimalnego progu dla stosowania ustawy Pzp należy ocenić pozytywnie, o tyle proponowany przez MRiT próg na poziomie 170 000 zł jest w naszej ocenie zbyt niski i powinien wynosić co najmniej 170 tys. zł netto dla dostaw i usług oraz 250 tys. dla robót budowlanych. Alternatywnym rozwiązaniem byłoby również podniesienie minimalnego progu do wskazanej powyżej kwoty wraz z wprowadzeniem mechanizmu jego waloryzacji, analogicznego do stosowanego przy aktualnych progach unijnych ogłaszanych co dwa lata przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Wprowadzenie systemu regularnej waloryzacji progów, zapewniłoby ich stałą adekwatność do warunków rynkowych.

Obowiązujące przepisy ustawy Pzp wykazują wyraźne niedostosowanie do aktualnych uwarunkowań prawno-gospodarczych. Ta dezaktualizacja przekłada się na znaczne obciążenie organizacyjne dla wydziałów i komórek urzędowych odpowiedzialnych za przygotowywanie i prowadzenie postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Problem ten dotyczy w szczególności zamówień o wartości nieznacznie przekraczającej 130 000 zł, gdyż w praktyce eliminuje to mniejszych wykonawców, którzy nie są zainteresowani udziałem w skomplikowanym procesie składania ofert w formie elektronicznej, wymaganym przez ustawę Pzp. Obecny próg w wysokości 130 000 zł, stanowiący granicę obowiązku stosowania przepisów ustawy Pzp, jest całkowicie nieadekwatny do obecnej sytuacji społeczno-gospodarczej. Aby zobrazować skalę tego niedopasowania, warto prześledzić historyczne zmiany progów stosowania ustawy Pzp:

1. na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004r. próg stosowania ustawy wynoszący:

- 6.000 euro – obowiązywał w latach 2004-2007
- 14.000 euro – obowiązywał w latach 2007-2014
- 30.000 euro – obowiązywał w latach 2014-2020

2. na gruncie ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019r. próg stosowania ustawy wynoszący 130.000 zł obowiązuje od 1 stycznia 2021 r. do chwili obecnej.

Bezsprzecznie, próg w wysokości 130 000 zł (oraz jego odpowiednik w postaci 30 000 euro) utrzymuje się niezmiennie od ponad 10 lat, co jednoznacznie wskazuje na pilną potrzebę jego aktualizacji.

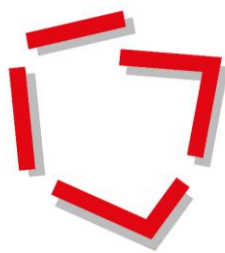
Dla pełnego zrozumienia nieadekwatności obecnego progu stosowania ustawy Pzp, warto przeanalizować, jak w tym samym okresie kształtował się poziom minimalnego wynagrodzenia za pracę w Polsce w ujęciu za lata 2014-2025:

Minimalne wynagrodzenie za pracę w latach 2014-2025:

2014r.	2015r.	2016r.	2017r.	2018r.	2019r.	2020r.	2021r.	2022r.	2023r.	2024r.	2025r.
1680 zł	1750 zł	1850 zł	2000 zł	2100 zł	2250 zł	2600 zł	2800 zł	3010 zł	3600 zł	4300 zł	4666 zł

Jak widać, minimalne wynagrodzenie wzrosło o 2986 zł (ok. 278%) w ciągu dekady, podczas gdy próg stosowania ustawy Pzp pozostał niezmienny.

Argumentując przedstawiony postulat, należy wziąć pod uwagę głębokie przemiany gospodarcze ostatnich lat. Pandemia COVID-19, wojna w Ukrainie, kryzys energetyczny, znaczący wzrost płacy minimalnej oraz utrzymująca się wysoka inflacja stanowią jedynie najważniejsze z czynników, które w istotny sposób wpłynęły na obecną sytuację w zakresie zamówień publicznych. Wymienione zjawiska spowodowały gwałtowny wzrost cen, szczególnie w przypadku materiałów budowlanych i usług, co bezpośrednio przełożyło się na zakres zamówień, które można realizować z pominięciem sformalizowanych procedur przewidzianych w ustawie Pzp.



ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH

W praktyce oznacza to, że wiele zamówień, które jeszcze niedawno mogły być realizowane poza reżimem ustawy Pzp, obecnie wymaga stosowania pełnej procedury przewidzianej w ustawie.

Należy podkreślić, że w uzasadnieniu propozycji podwyższenia progu do kwoty 170 tys. zł zabrakło odniesienia do kluczowych wskaźników kosztotwórczych. Tymczasem oczywistym jest, że stosowanie ustawy Pzp nie tylko znacząco wydłuża proces udzielania zamówień, ale również faktycznie ogranicza dostęp dla mniejszych, lokalnych przedsiębiorców, którzy często rezygnują z udziału w postępowaniach ze względu na nadmierny formalizm. Ta sytuacja jest wyraźnie sprzeczna z unijną polityką wspierania małych i średnich przedsiębiorstw.

Analizując strukturę kosztów zamówień publicznych, należy wskazać, że ich podstawę stanowią w przypadku większości zamówień - koszty osobowe (wynagrodzenia), w przypadku robót budowlanych - dodatkowo ceny materiałów.

W świetle powyższego, konieczność podniesienia progu stosowania ustawy Pzp (oraz ewentualnego wprowadzenia mechanizmu waloryzacyjnego) wynika z obiektywnych uwarunkowań gospodarczych. W tym kontekście propozycja MRiT, zakładająca próg na poziomie 170 tys. zł, wydaje się niewystarczająca. Biorąc pod uwagę utrzymującą się tendencję wzrostową zarówno płacy minimalnej, jak i cen materiałów budowlanych, konieczne jest ustalenie progu na poziomie nie niższym niż 170 tys. zł netto dla dostaw i usług oraz 250 tys. zł netto dla robót budowlanych.

Podsumowując, w przedstawionym projekcie w naszej ocenie należy dokonać odpowiednich zmian legislacyjnych, polegających na podwyższeniu progu stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych do kwoty 170 tys. zł netto dla dostaw i usług oraz 250 tys. dla robót budowlanych oraz wprowadzeniu mechanizmu waloryzacji progów.

Zmiana ta jest konieczna i korzystna dla obu stron rynku zamówień publicznych. Ponadto jest racjonalna, odpowiada na aktualne wyzwania gospodarcze i znacząco usprawni proces zamówień poniżej nowego progu. Finalnie, wprowadzenie wskazanych modyfikacji przyczyni się do ograniczenia nadmiernego obciążenia administracyjnego, zwiększenia efektywności wydatkowania środków publicznych oraz poprawy dostępności zamówień publicznych dla mniejszych podmiotów gospodarczych.

Przewodniczący Konwentu
Powiatów Województwa Opolskiego

Otrzymują:

Ministerstwo Rozwoju i Technologii
Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego
Związek Powiatów Polskich