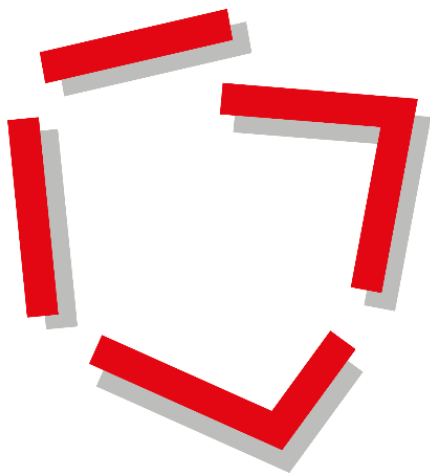




ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH

w okresie od 11 czerwca do 15 października 2025 r.



ZWIĄZEK
POWIATÓW
POLSKICH

**INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI
ZWIĄZKU POWIATÓW POLSKICH**

w okresie od 11 czerwca do 15 października 2025 r.

Opracowanie:
Dział Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP





Spis treści

Podsumowanie aktywności i kluczowych efektów pracy ZPP	7
Działalność organów statutowych	10
Zgromadzenie Ogólne ZPP	10
Konwenty Powiatów	15
Zarząd ZPP	19
Komisja Rewizyjna ZPP	27
Aktywność ZPP w procesie legislacyjnym	28
Opinie prawne ZPP	29
Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	34
Komisje sejmowe i senackie	42
Komisje merytoryczne ZPP	46
Komitety monitorujące i sterujące	46
Delegaci ZPP w poszczególnych gremiach	47
Reprezentanci ZPP na arenie międzynarodowej	48
Zaangażowanie ZPP w wybrane inicjatywy i wydarzenia	52
Administracja publiczna i bezpieczeństwo obywateli	52
Finanse publiczne	84
Edukacja, kultura i sport	89
Infrastruktura, urbanistyka i transport	101
Ochrona zdrowia i polityka społeczna	113
Ustrój samorządu, obszary miejskie i metropolitalne	131
Społeczeństwo informacyjne	136
Sprawy Międzynarodowe, Unii Europejskiej i Polityki Regionalnej	153
Energia, klimat i środowisko	156
Dodatkowe działania wspierające powiaty	161
Prace konsultacyjno-badawcze w JST	161
Działalność doradcza i informacyjna	164
<i>Konferencje z udziałem ZPP</i>	<i>164</i>
<i>Warsztaty i szkolenia</i>	<i>171</i>
<i>Publikacje i wydawnictwa</i>	<i>176</i>



<i>Dziennik Warto Wiedzieć</i>	179
<i>Współpraca</i>	181
<i>Współpraca patronacka</i>	181
<i>Efekty realizowanych projektów</i>	186
<i>Budowa i pilotażowe wdrożenie Modeli Architektury Informacyjnej Jednostek Samorządu Terytorialnego (AIS), zgodnych z Modelem Architektury Informacyjnej Państwa</i>	186



Podsumowanie aktywności i kluczowych efektów pracy ZPP

Związek Powiatów Polskich, będący jedną z najbardziej powszechnych ogólnopolskich organizacji zrzeszających jednostki samorządu terytorialnego, od początku swojego istnienia – również w okresie sprawozdawczym – stawia **sobie za cel wspieranie idei samorządności, integrowanie oraz ochronę wspólnych interesów powiatów i miast na prawach powiatu, a także kształtowanie wspólnej polityki. Związek kładzie również duży nacisk na stałe wspieranie inicjatyw służących rozwojowi i promocji powiatów, wymianę doświadczeń oraz upowszechnianie modelowych rozwiązań w zakresie rozwoju i zarządzania w powiatach.**

Siła Związku Powiatów Polskich tkwi przede wszystkim w mocnym mandacie, jaki otrzymuje od powiatów i miast na prawach powiatu – swoich Członków. Dzięki temu wsparciu Związek może śmiało i odważnie reprezentować interesy środowiska samorządowego powiatów.

Związek Powiatów Polskich realizuje swoje cele poprzez działania statutowych organów oraz Biura.

Aktywność i kluczowe efekty prac, w okresie od 11 czerwca do 15 października 2025 r. przedstawiono poniżej.

W okresie sprawozdawczym odbyło się Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich.

Odbýwały się również wojewódzkie Konwenty Powiatów, podczas których omawiano liczne kwestie istotne dla środowiska powiatowego. Przewodniczący Konwentów przekazali do Biura Związku 25 stanowisk przyjętych na Konwentach oraz skierowali 20 pism.

Głównym organem odpowiedzialnym za analizowanie i podejmowanie decyzji w Związku jest Zarząd. W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno stacjonarne i jedno internetowe posiedzenie Zarządu ZPP. Równocześnie Członkowie Zarządu na bieżąco otrzymywali za pośrednictwem internetu informacje istotne dla działalności Związku. Łącznie rozpatrzono 127 zagadnień i podjęto 7 uchwał.

Komisja Rewizyjna, zgodnie ze statutem, pełni funkcję kontrolną, a jednocześnie wspiera Zarząd ZPP jako organ doradczy. W okresie sprawozdawczym odbyły się dwa stacjonarne posiedzenia Komisji Rewizyjnej, ponadto członkowie Komisji brali aktywny udział w posiedzeniu Zarządu ZPP. Również przewodniczący Konwentów Powiatów z poszczególnych województw czynnie uczestniczyli w spotkaniu Zarządu Związku.



Działalność Związku Powiatów Polskich opiera się przede wszystkim na pracy Biura ZPP. To właśnie pracownicy i eksperci zatrudnieni w Związku, w ramach codziennych obowiązków, realizują zadania wyznaczone przez organy ZPP, zgodne z celami i misją organizacji. Ich praca polega głównie na analizie aktów prawnych poddawanych konsultacjom publicznym i uzgodnieniom z samorządami. Warto podkreślić, że w okresie sprawozdawczym prawnicy ZPP przeanalizowali łącznie 106 projektów aktów prawnych, z czego do 92 sporządzili szczegółowe opinie prawne. W wielu przypadkach przygotowanie tych opinii poprzedzały prace konsultacyjno-badawcze, które w okresie sprawozdawczym przeprowadzono 36 razy.

Główna działalność Związku Powiatów Polskich koncentruje się na relacjach pomiędzy organami państwa a jednostkami samorządu terytorialnego poziomu powiatowego. Obrona interesów powiatów i miast na prawach powiatu realizowana jest przede wszystkim poprzez skuteczne reprezentowanie głosu środowiska samorządowego. Zadanie to wykonują zarówno eksperci Biura Związku, jak i przedstawiciele ZPP wyznaczeni przez jego organy.

Kluczową formą działania jest wyrażanie stanowisk środowiska samorządowego na forum Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (oraz jej zespołów tematycznych), komisji sejmowych i senackich, a także innych gremiów, takich jak komitety monitorujące czy sterujące.

Warto podkreślić, że w okresie sprawozdawczym przedstawiciele i eksperci Biura Związku uczestniczyli w kilkudziesięciu spotkaniach, podczas których omawiano kwestie związane z funkcjonowaniem samorządów powiatowych.

Zaangażowanie organów i Biura Związku przynosi konkretne, wymierne efekty. Wśród najważniejszych osiągnięć z okresu sprawozdawczego warto wymienić:

- ✓ *Na skutek działań Związku Powiatów Polskich w projekcie ustawy o doręczeniach elektronicznych przewidziano zmianę w Kodeksie postępowania administracyjnego. Zgodnie z nią każdy wniosek i podanie będzie musiało być opatrzone numerem PESEL wnoszącego, co znacząco ułatwi urzędnikom korzystanie z systemu e-Doręczeń.*
- ✓ *W wyniku interwencji Związku Powiatów Polskich Ministerstwo Finansów nie obniżyło wysokości kwoty bazowej na rok 2026 w zakresie nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. Kwota ta będzie wynosić 6310 zł.*
- ✓ *Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przychyliło się do wniosku ZPP dotyczącego podwyższenia opłat zarówno w przypadku wydania zezwolenia na pracę sezonową cudzoziemców, jak i w sytuacji, gdy podmiot zamierza powierzyć pracę cudzoziemcowi na podstawie oświadczenia wpisanego do ewidencji oświadczeń. Zgodnie z informacją przekazaną przez resort, opłaty wzrosną odpowiednio z 30 zł do 120 zł oraz ze 100 zł do 400 zł. Powiat uczestniczy w tych opłatach w 50%.*
- ✓ *Uwzględniono większość uwag zgłoszonych przez Związek Powiatów Polskich do projektów rozporządzeń wykonawczych do ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia.*



- ✓ *Związek Powiatów Polskich wspierał stanowiska samorządów, które znalazły odzwierciedlenie w aktualnie procedowanych projektach legislacyjnych wzmacniających samodzielność JST. W efekcie zgłaszanych postulatów pojawiły się m.in.:*
 - ✓ *senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (druk nr 393), przewidujący przywrócenie gminom kompetencji w zakresie samodzielnego ustalania taryf za wodę;*
 - ✓ *rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (UD167), zakładający możliwość przekazywania jednostkom samorządu terytorialnego (w tym powiatom) mienia pogórniczego w formie darowizny przez przedsiębiorstwa górnicze.*

Oba projekty pozostają w toku prac legislacyjnych.

Przy zaangażowaniu ekspertów ZPP w okresie sprawozdawczym powstały trzy publikacje oraz numer specjalny Dziennika Warto Wiedzieć. Redaktorzy Dziennika Warto Wiedzieć przygotowali ponad 1340 artykułów prasowych, głównie o charakterze konsultacyjno-doradczym, które publikowano na portalu informacyjnym prowadzonym przez Związek.

Dzięki szerokiej działalności ZPP konsekwentnie umacnia swoją pozycję i rozpoznawalność. Na publikacje oraz stanowiska Związku powołują się inne dzienniki, czasopisma i serwisy informacyjne. W okresie sprawozdawczym o patronat ZPP wystąpiło wiele podmiotów. Związek objął patronatem dwadzieścia cztery przedsiębiorstwa, natomiast Dziennik Warto Wiedzieć dwanaście wydarzeń.

Kolejnym elementem działalności ZPP było wdrażanie projektów, na które Związek pozyskał środki z innych źródeł niż składki członkowskie. Dzięki ich realizacji ZPP może w większym wymiarze wspierać samorządy, szczególnie powiatowe, w doskonaleniu profesjonalnego świadczenia usług publicznych. W konsekwencji tego stale zwiększa się liczba powiatów i miast na prawach powiatu, które skutecznie i profesjonalnie świadczą usługi publiczne.

Szczegóły działalności ZPP w okresie sprawozdawczym zostały przedstawione w kolejnych rozdziałach.



I Działalność organów statutowych

Zgromadzenie Ogólne ZPP

12-13 czerwca 2025 r. w Karpaczu odbyło się XXXII Zgromadzenie Ogólne Związku Powiatów Polskich. W czasie tego wydarzenia przedstawiciele powiatów i miast na prawach powiatu dyskutowali nad najważniejszymi dla samorządów powiatowych problemami oraz podejmowali decyzje w sprawach statutowych Związku. Doceniono również wyjątkowe osiągnięcia.

Wystąpienia gości

Kluczowym punktem zjazdu były obrady plenarne Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich. Posiedzenie otworzył i poprowadził Prezes ZPP **Andrzej Płonka**. Spotkanie rozpoczęło się od uczczenia pamięci samorządowców, którzy w czasie ostatnich miesięcy odeszli do wieczności (film dostępny jest na kanale YouTube ZPP).

ZO ZPP zgromadziło nie tylko delegatów zrzeszonych w Związku, ale również gości: parlamentarzystów, przedstawicieli instytucji centralnych, podmiotów współpracujących z organizacją oraz ekspertów samorządowych.

List Prezydenta RP **Andrzeja Dudy** do zgromadzonych odczytała jego doradca **Angelika Możdżanowska**. Prezydent nie tylko życzył delegatom satysfakcji z pełnionej służby i niegasnącego zapału do pracy dla swoich wspólnot powiatowych, ale również podziękował inicjatorom powstania ZPP oraz wszystkim zaangażowanym w jego działania m.in. za liczne projekty służące podnoszeniu kompetencji pracowników administracji powiatowej, integrowanie środowiska samorządowego oraz prezentowanie swojej opinii w debacie publicznej.

– Mijające dwie kadencje sprawowania przeze mnie urzędu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej były czasem znakomitej współpracy z włodarzami powiatów – podsumowywał w swoim liście Prezydent RP. – Wysoko oceniam kontakty z państwem w ramach Rady do Spraw Samorządu Terytorialnego oraz rozmowy podczas podróży po kraju. Z przyjemnością wspominam spotkania, na których prezentowali państwo nowoczesne inwestycje i przedsięwzięcia wymiennie poprawiające jakość życia mieszkańców Polski. O wielu koncepcjach można śmiało powiedzieć, że to wręcz osiągnięcia cywilizacyjne, gdy stare, niefunkcjonalne budynki publiczne są zastępowane przez nowoczesne placówki, których aranżacja i wyposażenie ułatwiają wszystkim dostęp i korzystanie. (...) Serdecznie dziękuję za to, że zmieniają państwo Polskę na lepsze, czynią ją piękniejszą i bardziej otwartą. Dziękuję też za udział w udoskonalaniu obowiązujących oraz formułowaniu nowych regulacji, które w ostatnich latach znacząco zmieniły realia administracji lokalnej. Właśnie dialog z samorządowcami był inspiracją do opracowania przepisów o rejestracji i transmitowaniu sesji rad gmin, powiatów i województw, o ustanowieniu budżetu obywatelskiego, o trybie wnoszenia obywatelskich projektów uchwał do porządku obrad i wielu innych. Regulacje prawne powstałe w ostatniej dekadzie wychodziły naprzeciw oczekiwaniom samorządowców, ale przede wszystkim mieszkańców



zatraskanych o losy swoich małych Ojczyzn. Serdecznie dziękuję państwu za współtworzenie nowych nowelizacji. Ufam, że wypracowane dobre praktyki współpracy państwa środowiska i Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej będą nadal kontynuowane.

O dobrej współpracy mówił także wiceminister infrastruktury **Przemysław Koperski**, zapewniając, że obecny Rząd traktuje samorząd po partnersku.

Polityk nadmienił także o konieczności zmiany systemu zarządzania gospodarką wodną w Polsce.

– Ja uważam, że ten system jest niewydolny, źle sfinansowany; że ten system – niestety – w bardzo wielu miejscach ma osoby, które nie mają odpowiednich kwalifikacji, żeby realizować tak trudne zadania, ponieważ sposób wynagradzania tych osób i sposób ich zatrudniania nie jest właściwy – mówił. – Dlatego w ciągu najbliższych 2-3 tygodni zaprezentujemy nowe rozwiązania, w których samorząd powiatowy będzie odpowiednio również wyposażony we władztwo nad częścią gospodarki wodnej. To był ten apel tutaj, który wybrzmiał, że odpowiednie zadania mogą być realizowane przez samorząd powiatowy. Oczywiście, przy zapewnieniu właściwego finansowania. I takie rozwiązania mamy (...).

Wiceminister podkreślił również, że sprawy JST, jako byłemu samorządowcowi, są mu bardzo bliskie.

– W głębi duszy, w sercu, czuję się samorządowcem. Przez wiele lat byłem związany z samorządem i dzisiaj jestem również tym głosem na Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, ale również w Ministerstwie Infrastruktury (...). Jestem do waszej dyspozycji i śmiało korzystajcie z tego kontaktu – zachęcał.

Udział w Zgromadzeniu wzięła prof. dr hab. **Irena Lipowicz**, kierownik Katedry Prawa Administracyjnego i Samorządu Terytorialnego na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. W swoim wystąpieniu do delegatów zwróciła się z bardzo ważnym apelem dotyczącym zapobiegania rosyjskiej oraz białoruskiej infiltracji i dezinformacji, wymierzonej przeciwko Polsce.

– Całe państwo musi zwiększyć swoją odporność – przekonywała. – Weszliśmy w fazę wojny hybrydowej, o czym wszyscy wiedzą. To się może przekładać na infiltrację i na działania wobec młodzieży, która w dzisiejszych czasach, jako ktoś bardzo młody, niedoświadczony, może być pozyskana jako agent za jakąś obietnicę, za otrzymanie bitcoinów. Młody człowiek może być wykorzystany jako osoba czynna i jako ktoś, kto dokona podpalenia czy sabotaży. To są dzieciaki w wieku 15-17 lat. Powinniśmy o tym w szkołach mówić, powinniśmy się zastanowić, jak to zrobić.

Starosta Powiatu Saarpfalz **Frank John** w liście odczytanym przez dr **Violettę Frys**, poruszył kwestię współpracy polskich i niemieckich samorządów.

– Chciałbym wyrazić swoje uznanie dla ważnej pracy Związku Powiatów Polskich i zaangażowanej współpracy w różnorodnych dziedzinach samorządu terytorialnego, w tym również z powiatem Saarpfalz – informował. – Szczególnie w czasach, gdy stosunki polsko-niemieckie są wzmacniane poprzez wzajemne



zrozumienie i współpracę na szczeblu samorządowym nasza wymiana ma ogromne znaczenie. Jestem przekonany, że dobre relacje między powiatem Saarpfalz i wieloma polskimi powiatami, a także Związkiem Powiatów Polskich, są ważnym elementem budowania bezpiecznej przyszłości w naszej wspólnej Europie i z niecierpliwością czekam na dalszy pozytywny rozwój w tym obszarze.

ZPP został doceniony także przez Dyrektora Biura Śląskiego Związku Gmin i Powiatów **Witolda Magrysia**.

– Myślę, że nie przesadzę, jeśli powiem, że Związek Powiatów Polskich jest najbardziej profesjonalną, najmocniejszą organizacją, która reprezentuje państwa interesy na forum Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w tych dużych sprawach – mówił. – Oczywiście pan starosta Grabkowski i pan starosta Płonka, kiedy trzeba zabierają głos. Natomiast w rozlicznych sprawach, a jest tych punktów zwykle kilkadziesiąt, bardzo bezlitośnie – muszę powiedzieć – wszystkich urzędników ministerialnych egzaminują państwo mecenas: pani mec. Bernadeta Skóbel i pan mec. Grzegorz Kubalski. Naprawdę wykonują ogromną pracę w rozlicznych aktach prawnych, które przez Komisję się przewijają. Także, duży szacunek. Macie państwo wspianiałych reprezentantów.

Ihor Pilko, przedstawiciel Stowarzyszenia Rad Obwodowych i Rejonowych Ukrainy, podziękował, z kolei, w imieniu swoim i swoich kolegów za wszelką pomoc skierowaną do Ukrainy, zaś Dyrektor Dolnośląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ-u **Łukasz Sendeki** poruszył kilka aktualnych zagadnień dotyczących obszaru zdrowia.

Sprawy statutowe

Zgromadzenie przyjęło sprawozdanie Prezesa Zarządu ZPP z działalności Zarządu oraz sprawozdanie finansowe za rok 2024. Informacje na temat działalności Organizacji w minionym roku, w nowoczesnej formie, można obejrzeć na kanale YouTube. Podjęta została także uchwała w sprawie przyjęcia budżetu ZPP na 2025 rok.

Choć sama działalność Związku została oceniona pozytywnie, w minionych miesiącach nie brakowało gorzkich doświadczeń, o czym przypomniał zgromadzonemu Prezes **Andrzej Płonka**.

– Za nami rok, który – niestety – nie był czasem spokojnej, stabilnej pracy. Wręcz przeciwnie, musieliśmy się zmierzyć z szeregiem trudności, które wymagały od nas ogromnej determinacji i czujności – podsumowywał. – Na pierwszym planie pojawiła się oczywiście kwestia sytuacji finansowej powiatów. (...) Związek Powiatów Polskich, obok Związku Gmin Wiejskich RP, jako jedna z nielicznych organizacji wyraził negatywną opinię o projekcie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Ostatecznie strona samorządowa zaopiniowała ustawę pozytywnie, lecz z licznymi zastrzeżeniami. W zamian strona rządowa zobowiązała się do przeprowadzenia przeglądów finansowania zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. (...) MSWiA oraz Ministerstwo Finansów miały powołać specjalny zespół odpowiedzialny za przeprowadzenie tego przeglądu. (...) Poza formalnym powołaniem zespołu i przesłaniem korespondencji do poszczególnych resortów niewiele się wydarzyło. (...) Trudno nie odnieść wrażenia, że mamy do czynienia z pozorowaniem realizacji zobowiązań podjętych wobec całej strony samorządowej. Co więcej, nasze wcześniejsze obawy



dotyczące ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, niestety, się potwierdziły. Alarmowaliśmy, że ustawa została napisana w sposób nieprzejrzysty; że utrudni planowanie dochodów w dłuższej perspektywie; że nowy mechanizm ponownego przeliczenia dochodów po 2 latach jest nieczytelny i ryzykowny. (...) W przestrzeni publicznej pojawia się narracja o rzekomym finansowym eldorado po wejściu w życie ustawy. Tymczasem wystarczy spojrzeć na rozporządzenie w sprawie wynagrodzeń. Poziom podwyżek nie odpowiada realiom, a najbardziej zyskuje najmniej wykwalifikowana grupa zawodowa. Co gorsza, na ostatnim etapie prac wyłączono z podwyżek osoby zatrudnione na podstawie wyboru i powołania. A więc nas. (...) To kolejna forma zamrożenia naszych wynagrodzeń. Związek Powiatów Polskich od razu interweniował i na pewno tej sprawy nie zostawimy. (...) Przed samorządami powiatowymi stają ogromne wyzwania, zwłaszcza w kontekście coraz trudniejszej sytuacji finansowej. Musimy działać wspólnie, odpowiedzialnie i z determinacją. Musimy wzmacniać wspólnotę samorządową, bronić naszych kompetencji, dążyć do przywrócenia silnej pozycji samorządu w strukturze państwa. (...) wierzę, że solidarnością naszego środowiska i wspólną wolą działania razem to osiągniemy. Mam głęboką nadzieję, że głos samorządu, nasz głos, nadal będzie słyszalny i uwzględniany. Ze swej strony deklaruję dalszą, rzetelną pracę na rzecz naszych polskich Powiatów. Apeluję również o nieustające wsparcie dla Związku Powiatów Polskich, który każdego dnia broni interesów naszych wspólnot.

W kontekście codziennej pracy Związku dr **Grzegorz Kubalski** przedstawił założenia do programu działania ZPP na bieżący rok, które następnie zostały przyjęte przez ZO w drodze uchwały.

– Podobnie jak w latach ubiegłych będą realizowane działania zarówno na forum Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, jak i w ramach prac parlamentarnych. Kierunek będzie w dużej mierze zdeterminowany tym, jakie pomysły legislacyjne będą się pojawiały. Natomiast już w chwili obecnej możemy pewne główne kierunki przewidzieć – mówił, wymieniając w tym kontekście kwestię finansów publicznych, ochrony zdrowia i edukacji.

– Drugi obszar działalności, który jest istotny z punktu widzenia naszego funkcjonowania, to jest oczywiście kwestia związana z kształtowaniem wspólnej polityki, w tym również kwestia kształtowania wspólnej polityki legislacyjnej i wspólnej polityki stosowania prawa – wymieniał. – Tutaj działania, jakie będą podejmowane, to zarówno kontynuacja prac w ramach Dziennika Warto Wiedzieć, kwestia związana z kontynuacją szkoleń (...), wreszcie kwestia związana z bieżącą działalnością doradczą. Natomiast oczywiście musimy być świadomi tego, że potrzebny jest nasz udział również w kształtowaniu polityk publicznych i kształtowaniu przyszłych i testowych rozwiązań, jeżeli chodzi o nasze funkcjonowanie. Tutaj, prawdopodobnie, jednym z najistotniejszych kierunków naszego działania będzie udział w projekcie związanym z konstruowaniem architektury informacyjnej samorządów, bo jest to pewien model, który będzie docelowo służył dostosowaniu kształtu rozwiązań informatycznych w poszczególnych powiatach do pewnego standardu ogólnopolskiego.

Wśród innych kierunkowych działań dr **Grzegorz Kubalski** wymienił sprawy związane z ochroną i upamiętnianiem dziedzictwa narodowego oraz współpracę z innymi podmiotami.

Zgromadzenie Ogólne, podczas swoich obrad, przyjęło także 5 stanowisk:



- ✓ z okazji 35 rocznicy odrodzenia się samorządów w Polsce;
- ✓ w sprawie zmian prawnych oczekiwanych przez jednostki samorządu terytorialnego;
- ✓ w sprawie koniecznych zmian w systemie dochodów powiatów;
- ✓ w sprawie wynagrodzeń w sektorze ochrony zdrowia;
- ✓ w sprawie cyberbezpieczeństwa w samorządach.

O wynagradzaniu nauczycieli, paradoksach systemu i...rosyjskich zakusach

Zgromadzenie tak szerokiego grona starostów i prezydentów miast na prawach powiatu było okazją do podniesienia ich wiedzy na ważne, a jednocześnie często skomplikowane tematy dotyczące powiatów i miast na prawach powiatu. Dlatego też w programie zjazdu znalazły się fora tematyczne, podczas których prawnicy z Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP prezentowali najistotniejsze zagadnienia.

Panel rozpoczęło wystąpienie mec. **Piotra Majocha** na temat zmian w Karcie Nauczyciela w świetle niedawnego orzeczenia Sądu Najwyższego dot. czasu pracy nauczycieli. Mec. **Przemysław Matysiak** w sposób klarowny wyjaśnił z kolei na czym polega problem z rejestracją ciągników MTZ Belarus i jaki wpływ na sprawę mają wyroki NSA. Mec. **Adrian Pokrywczyński** przygotował starostów na zadania JST, wynikające z projektu ustawy azbestowej, nad którą prace mogą zakończyć się w ciągu najbliższych miesięcy. Najwięcej emocji wzbudziły tematy zaprezentowane przez mec. **Bernadotę Skóbel** („Asystencja osobista – nowe zadanie powiatów”) oraz dr. **Grzegorza Kubalskiego**, który wykazał paradoksy nowego systemu dochodów jednostek samorządu terytorialnego. W czasie Forum przedstawione zostało również zagadnienie chmury obliczeniowej jako nowoczesnego wsparcia realizacji zadań publicznych w urzędzie. „Wisienką na torcie” było wystąpienie Prof. dr hab. **Ireny Lipowicz** pt. „Budowanie odporności polskiego samorządu powiatowego na agresywne wpływy zewnętrzne – katalog wybranych działań”, w którym poruszyła kwestie zagrożeń ze strony wrogich nam Państw.

Na podium

Jak co roku zjazd delegatów na Zgromadzenie Ogólne ZPP był również okazją do uhonorowania osoby szczególnie ważnej dla środowiska samorządu powiatowego. Tym razem ZO ZPP wyróżniło **Andrzeja Czerwińskiego**, jednego z założycieli oraz współtwórcę Związku Powiatów Polskich, gospodarza Zebrania Założycielskiego ZPP, a także członka zarządu ZPP pierwszej kadencji.

– Początki nie były łatwe – jak zwykle – ale dobrze się skończyły, bo państwo o tym świadczycie, będąc tutaj (...) – mówił. – Nie każdy wie, że (...) Bank Szwedzki wziął na siebie wyznaczenie nagrody w dziedzinie ekonomii imienia Nobla i w 2024 roku tę nagrodę otrzymali profesorowie, którzy udowodnili, że rola instytucji publicznych jest konieczna i niezbędna do właściwego sprawowania władzy i wzrostu dobrobytu społeczności. I taką instytucją są jednostki samorządu terytorialnego, ale też Związek Powiatów Polskich.

Właściwego kierunku rozwoju ZPP dowodzi zainteresowanie Organizacją wśród kolejnych powiatów: Czarnkowsko-Trzcianeckiego, Gnieźnieńskiego, Nowodworskiego, Sokołowskiego, Zambrowskiego



i Zawierciańskiego, którym w czasie posiedzenia oficjalnie wręczono symboliczne akty przyjęcia w poczet członków Organizacji.

Równie miłym akcentem była uroczysta gala, podczas której nagrodzono laureatów Ogólnopolskiego Rankingu Powiatów i Miast za 2024 rok.

Zgromadzenie Ogólne jest najwyższą władzą Związku, do której wyłącznych kompetencji należy m.in.: kształtowanie programu działalności Związku, uchwalanie Statutu oraz budżetu Związku. ZO ZPP może ponadto podejmować stanowiska, apele, rezolucje lub inne akty o podobnym charakterze w sprawach istotnych dla wspólnot samorządowych.

Konwenty Powiatów

Do realizacji celów statutowych Związek Powiatów Polskich powołał 16 Konwentów Powiatów, po jednym w każdym województwie. **Zadaniem Konwentów jest reprezentowanie interesów członków Związku na poziomie regionalnym.**

Konwenty pełnią funkcję doradczą wobec organów ZPP i mogą w szczególności przyjmować własne stanowiska lub opinie, a także kierować do Zarządu ZPP pisma w sprawach wymagających interwencji związanej z celami statutowymi Związku. Ponadto Konwenty Powiatów mają możliwość współpracy z organami administracji rządowej i samorządowej w swoich województwach.

W okresie sprawozdawczym w całym kraju odbyło się kilka posiedzeń Konwentów Powiatów. W ich trakcie przyjęto 25 stanowisk i omówiono wiele istotnych kwestii. Do Biura ZPP wpłynęło 20 pism przekazanych przez Przewodniczących Konwentów.



Zestawienie stanowisk przyjętych przez poszczególne Konwenty przedstawiono w poniższej tabeli.

(Uwaga: dane zestawiono na podstawie informacji przekazanych przez Konwenty do Biura ZPP).

Lp.	Z dnia	Od Konwentu Powiatów Województwa	Stanowisko w sprawie
1	23 maja 2025 r.	Świętokrzyskiego	obniżenia wieku dla pracowników biorących udział w projekcie „Profilaktyka Świętokrzyskich Pracowników”, nr FESW.07.01-IZ.00-068/24 realizowanym przez Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Kielcach (WOMP) w partnerstwie ze Świętokrzyskim Centrum Onkologii Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Kielcach (SCO) w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027.
2	26 maja 2025 r.	Opolskiego	zmiany systemu finansowania szkół i placówek oświatowych.
3	26 maja 2025 r.	Opolskiego	podziału środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.
4	26 maja 2025 r.	Opolskiego	sytuacji szpitali powiatowych.
5	5 czerwca 2025 r.	Zachodniopomorskiego	zasad finansowania pobytu mieszkańców Domów Pomocy Społecznej przyjętych przed dniem 1 stycznia 2004 r.
6	6 czerwca 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	podziału dochodów wynikających z opłaty skarbowej.
7	6 czerwca 2025 r.	Pomorskiego	zwiększenia dotacji z budżetu państwa na zadania zlecone starostom z zakresu geodezji i kartografii.
8	9 lipca 2025 r.	Świętokrzyskiego	dotatków motywacyjnych dla pracowników Publicznych Służb Zatrudnienia.
9	10 lipca 2025 r.	Podkarpackiego	pogłębiającego się kryzysu systemu ochrony zdrowia na poziomie szpitali powiatowych.
10	17 lipca 2025 r.	Pomorskiego	w sprawie zmiany sposobu finansowania inwestycji oraz innych działań z Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026.
11	4 sierpnia 2025 r.	Zachodniopomorskiego	nienawistnych ataków wobec Starosty Polickiego Shivana Fate.
12	3 września 2025 r.	Opolskiego	zwiększenia progu stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych do kwoty 170 tys. zł netto dla dostaw i usług oraz 250 tys. dla robót budowlanych.
13	9 września 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	podjęcia działań zmierzających do zmiany przepisów z zakresu transportu drogowego, publicznego transportu zbiorowego oraz prawa o ruchu drogowym.
14	9 września 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	realizacji zadania własnego powiatu wynikającego z ustawy o pomocy społecznej - prowadzenie domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży.
15	9 września 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	udziału ratownictwa medycznego w działaniach pracowników socjalnych.



16	9 września 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	wysokości środków Funduszu Pracy na rok 2026.
17	11 września 2025 r.	Łódzkiego	zagrożeń w zakresie wydatkowania i rozliczania środków z dotacji w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej w 2025 r. na szczeblu jednostek samorządu powiatowego.
18	11 września 2025 r.	Łódzkiego	podjęcia działań zmierzających do uproszczenia trybu orzekania o przepadku pojazdu usuniętego z drogi w trybie art. 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym oraz zwolnienia pojazdów nabytych przez powiaty z obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej.
19	11 września 2025 r.	Łódzkiego	podjęcia działań zmierzających do ujednolicenia zapisów ustawy o transporcie drogowym oraz ustawy o publicznym transporcie zbiorowym w zakresie ważności zezwoleń na wykonywanie przewozów.
20	11 września 2025 r.	Łódzkiego	podjęcia działań w zakresie stosowania art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów.
21	11 września 2025 r.	Łódzkiego	realizacji postanowień sądu o umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej w sytuacji braku miejsc - bariery prawne i możliwe rozwiązania.
22	19 września 2025 r.	Świętokrzyskiego	zapewnienia adekwatnych środków finansowych na realizację zadań obronnych wynikających z ustawy o obronie Ojczyzny.
23	19 września 2025 r.	Świętokrzyskiego	środków Funduszu Pracy na aktywizację zawodową bezrobotnych do projektu ustawy budżetowej na rok 2026.
24	19 września 2025 r.	Świętokrzyskiego	wydłużenia terminu realizacji programu: "Dobry posiłek w szpitalu".
25	25 września 2025 r.	Małopolskiego	zwiększenia środków Funduszu Pracy na rok 2026.

Zestawienie pism przekazanych do Biura ZPP przedstawiono w poniższej tabeli.

(Uwaga: dane zestawiono na podstawie informacji przekazanych przez Konwenty do Biura ZPP).

Lp.	Z dnia	Od Konwentu Powiatów Województwa	Pismo w sprawie
1	20 czerwca 2025 r.	Podkarpackiego	posiedzenia Konwentu (27 czerwca 2025 r.).
2	26 czerwca 2025 r.	Świętokrzyskiego	protokół z posiedzenia Konwentu (23 maja 2025 r.).
3	4 lipca 2025 r.	Podkarpackiego	protokół z posiedzenia Konwentu (26 listopada 2024 r.).
4	9 lipca 2025 r.	Pomorskiego	protokół z posiedzenia Konwentu (6 czerwca 2025 r.).



5	10 lipca 2025 r.	Opolskiego	odpowiedź Ministerstwa Zdrowia na stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Opolskiego z 26 maja 2025 r. w sprawie sytuacji szpitali powiatowych.
6	11 lipca 2025 r.	Opolskiego	odpowiedź Ministerstwa Finansów na stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Opolskiego z 26 maja 2025 r. w sprawie wzmocnienia uprawnień starosty w zakresie orzekania przypadku pojazdów mechanicznych na rzecz powiatu oraz wyłączeniu z realizacji obowiązku ubezpieczenia cywilnego pojazdów usuniętych.
7	17 lipca 2025 r.	Pomorskiego	apel Konwentu Powiatów Województwa Pomorskiego do Pani Wojewody Pomorskiej Beaty Rutkiewicz w sprawie dedykowania 40% środków przysługujących wojewodzie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg dla powiatów.
8	22 lipca 2025 r.	Podkarpackiego	odpowiedź Ministerstwa Zdrowia na stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Podkarpackiego z dnia 10 lipca 2025 r. w sprawie pogłębiającego się kryzysu systemu ochrony zdrowia na poziomie szpitali powiatowych.
9	31 lipca 2025 r.	Opolskiego	odpowiedź Ministerstwa Edukacji Narodowej na stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Opolskiego z 26 maja 2025 r. w sprawie zmiany systemu finansowania szkół i placówek oświatowych.
10	12 sierpnia 2025 r.	Łódzkiego	posiedzenia Konwentu (11 września 2025 r.).
11	28 sierpnia 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	posiedzenia Konwentu (18 września 2025 r.).
12	28 sierpnia 2025 r.	Kujawsko-Pomorskiego	protokół z posiedzenia Konwentu (6 czerwca 2025 r.)
13	10 września 2025 r.	Opolskiego	protokół z posiedzenia Konwentu (3 września 2025 r.).
14	11 września 2025 r.	Łódzkiego	protokół z posiedzenia Konwentu (11 września 2025 r.).
15	15 września 2025 r.	Śląskiego	posiedzenia Konwentu (18 września 2025 r.).
16	16 września 2025 r.	Świętokrzyskiego	posiedzenia Konwentu (19 września 2025 r.).
17	19 września 2025 r.	Małopolskiego	posiedzenia Konwentu (23-24 września 2025 r.).
18	23 września 2025 r.	Wielkopolskiego	protokół z posiedzenia Konwentu (18 września 2025 r.).
19	2 października 2025 r.	Mazowieckiego	posiedzenia Konwentu (21-23 października 2025 r.).
20	6 października 2025 r.	Lubelskiego	posiedzenia Konwentu (7 października 2025 r.).



Zarząd ZPP

Organem wykonawczym Związku Powiatów Polskich jest Zarząd.

W okresie sprawozdawczym odbyło się jedno stacjonarne i jedno internetowe posiedzenie Zarządu ZPP.

W okresie pomiędzy posiedzeniami Członkowie Zarządu na bieżąco otrzymywali, za pośrednictwem internetu, informacje istotne dla działalności Związku.

Posiedzenie stacjonarne odbyło się 11 czerwca 2025 r. w Karpaczu.

W sumie Członkowie Zarządu rozpatrzyli 127 zagadnień i podjęli 7 uchwał.

Szczegółowy zakres tematyczny obrad posiedzeń Zarządu ZPP został przedstawiony poniżej.

Posiedzenie Zarządu nr 7/25 – Karpacz, 11 czerwca 2025 r.

Zrealizowano następujący porządek obrad:

- ✓ Przyjęcie porządku obrad.
- ✓ Informacja o działalności Związku Powiatów Polskich pomiędzy stacjonarnymi posiedzeniami Zarządu.
- ✓ Przyjęcie protokołów z posiedzeń Zarządu Nr 5/25, 6@/25 oraz materiałów przyjętych podczas tych posiedzeń.
- ✓ Wyzwania dla powiatów związane z obecnymi pracami legislacyjnymi
- ✓ Zagadnienia przygotowawcze do XXXII Zgromadzenia Ogólnego ZPP:
 - ✓ przedstawienie głównych kierunków działania Związku;
 - ✓ omówienie projektów stanowisk przewidzianych do przyjęcia przez XXXII Zgromadzenie Ogólne ZPP;
 - ✓ omówienie pozostałych kwestii organizacyjnych.
- ✓ Sprawy różne.
- ✓ Zamknięcie posiedzenia.



Okres nr 8@/25 - pomiędzy stacjonarnymi posiedzeniami Zarządu

Członkowie Zarządu otrzymali informacje na temat następujących zagadnień:

- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Opolskiego z dnia 26 maja 2025 r. w sprawie:
 - ✓ wzmocnienia uprawnień starosty w zakresie orzekania przepadku pojazdów mechanicznych na rzecz powiatu oraz wyłączeniu z realizacji obowiązku ubezpieczenia cywilnego pojazdów usuniętych,
 - ✓ zablokowania powiatom wykorzystania funkcjonalności weryfikacji danych w rejestrze PESEL za pomocą Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach,
 - ✓ podziału środków z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg,
 - ✓ zmiany systemu finansowania szkół i placówek oświatowych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków wyznaczania budynków użyteczności publicznej, w których zapewnia się budowle ochronne.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 6 czerwca 2025 r. w sprawie podziału dochodów wynikających z opłaty skarbowej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia projekt ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie oznaczenia systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne oraz wymagań w zakresie umundurowania członków zespołów ratownictwa medycznego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie rad rynku pracy.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Opolskiego z dnia 26 maja 2025 r. w sprawie sytuacji szpitali powiatowych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu zmiany ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym (UDER51).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie przyrody (UD61).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy Kodeks wyborczy.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie grup środków spożywczych przeznaczonych do sprzedaży dzieciom i młodzieży w jednostkach systemu



oświaty oraz wymagań, jakie muszą spełniać środki spożywcze stosowane w ramach żywienia zbiorowego dzieci i młodzieży w tych jednostkach.

- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości kwoty bazowej w 2026 r.
- ✓ Podziękowania Ogólnopolskiego Konwentu Dyrektorów PUP za realizację bezpłatnego szkolenia pt. „Kontrola przez PUP przyznanych form pomocy i wydatkowania środków Funduszu Pracy”.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (UDER39).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych kryteriów kwalifikacji do Krajowej Sieci Kardiologicznej.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu realizacji przez starostę pomocy bezrobotnym i poszukującym pracy w nabywaniu wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o instrumentach wspieranego podejmowania decyzji (UD80).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców oraz niektórych innych ustaw (UD218).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 5 czerwca 2025 r. dotyczące zasad finansowania pobytu mieszkańców Domów Pomocy Społecznej przyjętych przed dniem 1 stycznia 2004 r.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący nieprawidłowości w działaniu systemu CEPIK 2.0.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący wytycznych do wojewódzkich planów ewakuacji.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Świętokrzyskiego w sprawie dodatków motywacyjnych dla pracowników Publicznych Służb Zatrudnienia.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Pomorskiego w sprawie zwiększenia dotacji z budżetu państwa na zadania zlecone starostom z zakresu geodezji i kartografii.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardu organizacyjnego żywienia w podmiocie leczniczym wykonującym działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne (MZ 1789).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie sposobu podziału łącznej kwoty potrzeb oświatowych między jednostki samorządu terytorialnego w roku 2026.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Podkarpackiego z dnia 10 lipca 2025 r. w sprawie pogłębiającego się kryzysu systemu ochrony zdrowia na poziomie szpitali powiatowych.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu rankingu powiatów i miast na prawach powiatu.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym oraz niektórych innych ustawy (UD232).



- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe (RPW/21674/2025).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w latach 2023-2025 oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii w 2023 roku oraz w 2024 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący problematyki związanej z elektronizacją przejazdów pojazdów nienormatywnych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie Strategii Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej na lata 2025-2029.
- ✓ Odpowiedź Ministerstwa Cyfryzacji na stanowisko Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich, podjęte podczas obrad 12 czerwca 2025 r. w Karpaczu, w sprawie cyberbezpieczeństwa w samorządach.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie zasad funkcjonowania Forum Bene Meritus.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu regulaminu pracy Forum Bene Meritus.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący integracji e-Doręczeń z systemami Pojazd i Kierowca.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący aplikacji „Wykaz” w ramach Ekoportalu.
- ✓ Wniosek Związku Powiatów Polskich dotyczący reformy łowiectwa.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu organizowania stażu dla bezrobotnych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD220).
- ✓ Odpowiedź Ministerstwa Zdrowia na stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Podkarpackiego z dnia 10 lipca 2025 r., w sprawie pogłębiającego się kryzysu systemu ochrony zdrowia na poziomie szpitali powiatowych.
- ✓ Odpowiedź Ministerstwa Zdrowia na stanowisko Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich, podjęte podczas obrad 12 czerwca 2025 r. w Karpaczu, w sprawie wynagrodzeń w sektorze ochrony zdrowia.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie szczegółowego zakresu sprawozdania z monitorowania wdrażania działań adaptacyjnych do zmian klimatu oraz mierników monitorowania i wskaźników monitorowania zawartych w miejskich planach adaptacji.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1379).
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 4 sierpnia 2025 r. w sprawie nienawistnych ataków wobec Starosty Polickiego Shivana Fate.
- ✓ Odpowiedzi na Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Opolskiego z dnia 26 maja 2025 r.:



- ✓ z Ministerstwa Edukacji Narodowej, a dotyczące stanowiska w sprawie zmiany systemu finansowania szkół i placówek oświatowych,
- ✓ z Ministerstwa Finansów, a dotyczące stanowiska w sprawie „wzmocnienia uprawnień starosty w zakresie orzekania przypadków pojazdów mechanicznych na rzecz powiatu oraz wyłączenia z realizacji obowiązku ubezpieczenia pojazdów usuniętych,
- ✓ z Ministerstwa Zdrowia, a dotyczące stanowiska w sprawie sytuacji szpitali powiatowych.
- ✓ Stanowisko Konwentu Powiatów Województwa Pomorskiego z dnia 17 lipca 2025 r. w sprawie zmiany sposobu finansowania inwestycji oraz innych działań z Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026 oraz apel Konwentu Powiatów Województwa Pomorskiego z dnia 17 lipca 2025 r. w sprawie dedykowania 40 procent środków przysługujących wojewodzie z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg dla powiatów.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie pośrednictwa pracy i poradnictwa zawodowego świadczonego przez urzędy pracy oraz Ochotnicze Hufce Pracy.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD222).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy (wersja po uwagach).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie egzaminu czeladniczego, egzaminu mistrzowskiego oraz egzaminu sprawdzającego, przeprowadzanych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu wspierania organów prowadzących szkoły i placówki w rozwijaniu umiejętności cyfrowych dzieci i młodzieży na lata 2025–2029 – „Cyfrowy Uczeń”.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceny pracy nauczycieli.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu organizowania stażu dla bezrobotnych.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Związku Powiatów Polskich na rok 2025.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.
- ✓ Pismo Związku Powiatów Polskich w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy oraz ustawy o zmianie niektórych ustaw.



- ✓ Opinia Związku Powiatów Polskich do obywatelskiego projektu ustawy o systemie oświaty oraz ustawy – Prawo oświatowe (RPW/21508/2025).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia w sprawie szczególnych przypadków, w których cudzoziemiec może wykonywać pracę bez zezwolenia na pracę lub oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia w sprawie wysokości opłat w związku z wnioskiem o wydanie zezwolenia na pracę oraz w związku z oświadczeniem o powierzeniu pracy cudzoziemcowi.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zapewnieniu realizacji inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego (RPW/26832/2025).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie województwa oraz niektórych innych ustaw.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami (UD168).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2026.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i polityki Społecznej w sprawie dokumentów, które podmiot powierzający pracę cudzoziemcowi dołącza do wniosku o wydanie zezwolenia na pracę lub do oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wniosków i realizacji umów o dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej oraz o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o bonie ciepłowniczym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (UD286).
- ✓ Dodatkowe uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i polityki Społecznej w sprawie dokumentów, które podmiot powierzający pracę cudzoziemcowi dołącza do wniosku o wydanie zezwolenia na pracę lub do oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych oraz niektórych innych ustaw (UD236).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz ustawy – Prawo wodne (UD48).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD244).



- ✓ Odpowiedź Ministerstwa Infrastruktury na stanowisko Zgromadzenia Ogólnego ZPP, podjęte podczas obrad 12 czerwca 2025 r. w Karpaczu, w sprawie zmian prawnych oczekiwanych przez jednostki samorządu terytorialnego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2026.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (UD167).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw (UD61).
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Łódzkiego z dnia 11 września 2025 r. w sprawie:
 - ✓ zagrożeń w zakresie wydatkowania i rozliczania środków z dotacji w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej w 2025 r. na szczeblu jednostek samorządu powiatowego,
 - ✓ podjęcia działań zmierzających do uproszczenia trybu orzekania o przepadku pojazdu usuniętego z drogi w trybie art. 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym oraz zwolnienia pojazdów nabytych przez powiaty z obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej,
 - ✓ podjęcia działań zmierzających do ujednolicenia zapisów ustawy o transporcie drogowym oraz ustawy o publicznym transporcie zbiorowym w zakresie ważności zezwoleń na wykonywanie przewozów.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o bonie senioralnym.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (UD239).
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich – Powiatu Tureckiego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie w sprawie rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie funkcjonowania branżowych centrów umiejętności.
- ✓ Dodatkowe uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie korzystania z Krajowego Systemu e-Faktur.
- ✓ Interwencja Związku Powiatów Polskich do MSWiA wraz z listą zagadnień i wątpliwości jakie pojawiają się w ramach finansowania zadań i innych inwestycji z Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej, jak również zawierające prośbę o zwołanie spotkania ze wszystkimi wojewodami oraz przedstawicielami MSWiA.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie Krajowego Funduszu Szkoleniowego (Nr 75).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych i niektórych innych ustaw (UC89).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowego sposobu sporządzania, aktualizacji i przekazywania programu naprawczego oraz szczegółowego zakresu i formatu informacji zawartych w tym programie (MZ1812).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz ustawy o grach hazardowych (UD240).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o usłudze ePłatności (UD287).



- ✓ Interwencja Związku Powiatów Polskich w sprawie znacznego obniżenia środków Funduszu Pracy w planie finansowym na rok 2026 przeznaczonych na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu Programu współpracy partnerskiej Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej na lata 2026-2027.
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Świętokrzyskiego z dnia 19 września 2025 r. w sprawie:
 - ✓ zapewnienia adekwatnych środków finansowych na realizację zadań obronnych wynikających z ustawy o obronie Ojczyzny,
 - ✓ środków Funduszu Pracy na aktywizację zawodową bezrobotnych do projektu ustawy budżetowej na rok 2026,
 - ✓ wydłużenia terminu realizacji programu: "Dobry posiłek w szpitalu".
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 września 2025 r. w sprawie:
 - ✓ podjęcia działań zmierzających do zmiany przepisów z zakresu transportu drogowego, publicznego transportu zbiorowego oraz prawa o ruchu drogowym,
 - ✓ realizacji zadania własnego powiatu wynikającego z ustawy o pomocy społecznej - prowadzenie domów dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży,
 - ✓ udziału ratownictwa medycznego w działaniach pracowników socjalnych,
 - ✓ wysokości środków Funduszu Pracy na rok 2026.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o usprawnieniu procesu inwestycyjnego w zakresie kluczowych inwestycji infrastrukturalnych (UD262).
- ✓ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie wydatków o wartości powyżej 50.000 zł.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o opiece zdrowotnej nad uczniami oraz niektórych innych ustaw (UD148).
- ✓ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia w poczet członków Związku Powiatów Polskich – Powiatu Słupckiego.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich w zakresie rządowego projektu ustawy o zdrowiu zwierząt (druk nr 1479).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie Krajowego Programu Działań wobec Chorób Ośrodkowych na lata 2025-2030.
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich dotyczące ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1379).
- ✓ Uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (nr D229).
- ✓ Stanowiska Konwentu Powiatów Województwa Łódzkiego z dnia 11 września 2025 r. w sprawie:
 - ✓ działań Wojewody Łódzkiego w zakresie stosowania art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów,
 - ✓ realizacji postanowień sądu o umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej w sytuacji braku miejsc - bariery prawne i możliwe rozwiązania.



Informacje z posiedzeń Zarządu są dostępne na stronie internetowej Związku Powiatów Polskich pod adresem: www.zpp.pl w sekcji *Organy ZPP > Zarząd ZPP > Informacje z posiedzeń Zarządu*. Bezpośredni link: <http://zpp.pl/kategoria/informacje-z-posiedzen-zarzadu>

Komisja Rewizyjna ZPP

Organem kontrolnym Związku Powiatów Polskich jest Komisja Rewizyjna.

W okresie sprawozdawczym członkowie Komisji odbyli dwa stacjonarne spotkania oraz brali aktywny udział w posiedzeniach Zarządu ZPP.

Posiedzenia stacjonarne miały miejsce 11 czerwca 2025 r. w Karpaczu oraz 29-30 września 2025 r. w Walewicach.





I Aktywność ZPP w procesie legislacyjnym

Zaangażowanie przedstawicieli Związku Powiatów Polskich w proces legislacyjny przejawia się na wielu płaszczyznach.

Część działań koncentruje się na opracowywaniu i **formułowaniu stanowisk**, które następnie kierowane są do adresatów – najczęściej instytucji państwowych, a także do klubów parlamentarnych lub konkretnych parlamentarzystów. W poszczególnych regionach stanowiska o charakterze wojewódzkim trafiają również do instytucji i władz regionalnych, co realizują bezpośrednio przewodniczący Konwentów Powiatów.

Kolejnym obszarem aktywności jest **analiza projektów aktów prawnych** dotyczących jednostek samorządu terytorialnego, które są przedmiotem konsultacji społecznych. Eksperci Biura ZPP przeprowadzają szczegółowe analizy tych projektów i przygotowują **opinie prawne**, które następnie przekazywane są do instytucji centralnych.

Kluczowym miejscem opiniowania aktów prawnych pozostaje Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Działalność ZPP w procesie legislacyjnym obejmuje również **czynny udział przedstawicieli i ekspertów Związku w posiedzeniach komisji sejmowych i senackich**, gdzie wymieniane są poglądy oraz wprowadzane zmiany w projektach aktów prawnych.

Warto również podkreślić rolę **analiz aktów prawnych prowadzonych w ramach komisji tematycznych funkcjonujących** przy Związku Powiatów Polskich, jak również w innych gremiach, takich jak komitety monitorujące i sterujące zewnętrznymi programami pomocowymi.

Szczegółowe informacje dotyczące zaangażowania ZPP w proces legislacyjny zostały przedstawione w kolejnych podrozdziałach.



Opinie prawne ZPP

W okresie sprawozdawczym prawnicy i eksperci Biura Związku Powiatów Polskich analizowali wszystkie projekty aktów prawnych dotyczące jednostek samorządu terytorialnego, które zostały skierowane do konsultacji społecznych.

W okresie sprawozdawczym pracownicy Biura ZPP przeanalizowali 106 projektów aktów prawnych (opiniowanych poza Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego) i do 92 przygotowano szczegółowe opinie, uwzględniając również te sporządzone w ramach KWRiST.

Prawnicy Biura ZPP regularnie monitorują wykaz prac legislacyjnych Rady Ministrów, stronę internetową Rządowego Centrum Legislacji oraz strony Sejmu i Senatu RP. Dzięki temu analizowane i opiniowane są również projekty ustaw i rozporządzeń, które nie zostały oficjalnie przekazane do Biura ZPP w ramach konsultacji publicznych, opiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego ani w toku prac komisji parlamentarnych.

Zestawienie tabelaryczne przedstawia **projekty aktów prawnych, wobec których Związek zajął pisemne stanowisko** (w kolejności chronologicznej).

Lp.	Odbiorca	Uwagi ZPP zgłoszone do projektu
1	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o wielkoobszarowych terenach zdegradowanych oraz ustawy – Prawo ochrony środowiska (RPW/17144/2025).
2	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych (druk nr 609).
3	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	ustawy o zmianie ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach – nowy.
4	Ministerstwo Edukacji Narodowej	rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli.
5	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków wyznaczania budynków użyteczności publicznej, w których zapewnia się budowlę ochronne.
6	Ministerstwo Infrastruktury	rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.
7	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	rozporządzenia projektu ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych (UDER53).
8	Ministerstwo Zdrowia	rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie oznaczenia systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne oraz wymagań w zakresie umundurowania członków zespołów ratownictwa medycznego (MZ 1785).



9	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie rad rynku pracy.
10	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	do założeń nowelizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.
11	Ministerstwo Edukacji Narodowej	ustawy o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela.
12	Ministerstwo Edukacji Narodowej	zmiany ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe (UDER60).
13	Ministerstwo Infrastruktury	ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym (UDER51).
14	Ministerstwo Klimatu i Środowiska / Główny Inspektorat Ochrony Środowiska	rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem (nr 1085).
15	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie przyrody (UD61).
16	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy Kodeks wyborczy (RPW/18080/2025).
17	Ministerstwo Zdrowia	rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie grup środków spożywczych przeznaczonych do sprzedaży dzieciom i młodzieży w jednostkach systemu oświaty oraz wymagań, jakie muszą spełniać środki spożywcze stosowane w ramach żywienia zbiorowego dzieci i młodzieży w tych jednostkach (MZ 1787).
18	Ministerstwo Sprawiedliwości	rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości kwoty bazowej w 2026 r.
19	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (UDER61).
20	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	ustawy o zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (UD60).
21	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu realizacji przez starostę pomocy bezrobotnym i poszukującym pracy w nabywaniu wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji.
22	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (UDER39).
23	Ministerstwo Zdrowia	rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych kryteriów kwalifikacji do Krajowej Sieci Kardiologicznej.
24	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	do stanowiska resortu w sprawie uwag zgłoszonych do projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (UDER61).
25	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	ustawy o zmianie ustawy o Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców oraz niektórych innych ustaw (UD218).
26	Ministerstwo Sprawiedliwości	ustawy o instrumentach wspieranego podejmowania decyzji (UD80).
27	Ministerstwo Finansów	rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.
28	Ministerstwo Zdrowia	rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardu organizacyjnego żywienia w podmiocie leczniczym wykonującym działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne (MZ 1789).
29	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
30	Ministerstwo Edukacji Narodowej	rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie sposobu podziału łącznej kwoty potrzeb oświatowych między jednostki samorządu terytorialnego w roku 2026.



31	Ministerstwo Infrastruktury	ustawy o zmianie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym oraz niektórych innych ustawy (UD232).
32	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe (RPW/21674/2025).
33	Ministerstwo Cyfryzacji	uchwały Rady Ministrów w sprawie Strategii Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej na lata 2025–2029.
34	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o środkach nadzwyczajnych mających na celu ograniczenie wysokości cen energii elektrycznej oraz wsparciu niektórych odbiorców w latach 2023-2025 oraz ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących ochronie odbiorców energii w 2023 roku oraz w 2024 roku w związku z sytuacją na rynku energii elektrycznej.
35	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	do stanowiska resortu w sprawie uwag zgłoszonych do projektu rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu realizacji przez starostę pomocy bezrobotnym i poszukującym pracy w nabywaniu wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji.
36	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (UC62).
37	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu organizowania stażu dla bezrobotnych.
38	Ministerstwo Edukacji Narodowej	ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD220).
39	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1379).
40	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie szczegółowego zakresu sprawozdania z monitorowania wdrażania działań adaptacyjnych do zmian klimatu oraz mierników monitorowania i wskaźników monitorowania zawartych w miejskich planach adaptacji.
41	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o mniejszościach narodowych i etnicznych oraz o języku regionalnym oraz niektórych innych ustaw.
42	Ministerstwo Edukacji Narodowej	ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD244).
43	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie pośrednictwa pracy i poradnictwa zawodowego świadczonego przez urzędy pracy oraz Ochotnicze Hufce Pracy.
44	Ministerstwo Edukacji Narodowej	ustawy o zmianie ustawy - Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD222).
45	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy (wersja po uwagach).
46	Ministerstwo Infrastruktury	rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów.
47	Ministerstwo Edukacji Narodowej	rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie.
48	Ministerstwo Edukacji Narodowej	rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie egzaminu czeladniczego, egzaminu mistrzowskiego oraz egzaminu sprawdzającego, przeprowadzanych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych.
49	Ministerstwo Edukacji Narodowej	rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceny pracy nauczycieli.
50	Ministerstwo Edukacji Narodowej	rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu wspierania organów



		prowadzących szkoły i placówki w rozwijaniu umiejętności cyfrowych dzieci i młodzieży na lata 2025–2029 – „Cyfrowy Uczeń”.
51	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu organizowania stażu dla bezrobotnych.
52	Sejm RP	ustawy o zapewnieniu realizacji inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego.
53	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.
54	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wyborczy oraz ustawy o zmianie niektórych ustaw.
55	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia w sprawie wysokości opłat w związku z wnioskiem o wydanie zezwolenia na pracę oraz w związku z oświadczeniem o powierzeniu pracy cudzoziemcowi.
56	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia w sprawie szczególnych przypadków, w których cudzoziemiec może wykonywać pracę bez zezwolenia na pracę lub oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi.
57	Sejm RP	ustawy o systemie oświaty oraz ustawy – Prawo oświatowe (RPW/21508/2025).
58	Ministerstwo Edukacji Narodowej	ustawy o zmianie ustawy o samorządzie województwa oraz niektórych innych ustaw.
59	Ministerstwo Finansów	ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2026.
60	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami (UD168).
61	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i polityki Społecznej w sprawie dokumentów, które podmiot powierzający pracę cudzoziemcowi dołącza do wniosku o wydanie zezwolenia na pracę lub do oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi.
62	Ministerstwo Edukacji Narodowej	rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych.
63	Ministerstwo Sprawiedliwości	rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.
64	Ministerstwo Energii	ustawy o bonie ciepłowniczym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (UD286).
65	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wniosków i realizacji umów o dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej oraz o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy.
66	Ministerstwo Cyfryzacji	ustawy o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych oraz niektórych innych ustaw (UD236).
67	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i polityki Społecznej w sprawie dokumentów, które podmiot powierzający pracę cudzoziemcowi dołącza do wniosku o wydanie zezwolenia na pracę lub do oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi - dodatkowe uwagi.
68	Ministerstwo Energii	ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz ustawy – Prawo wodne (UD48).
69	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych.
70	Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD244).



71	Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego	ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2026.
72	Ministerstwo Przemysłu	ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (UD167).
73	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	ustawy o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (UD239).
74	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw (UD61).
75	Kancelaria Premiera Rady Ministrów	ustawy o bonie senioralnym.
76	Ministerstwo Edukacji Narodowej	do stanowiska resortu w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD222).
77	Ministerstwo Infrastruktury	ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych i niektórych innych ustaw (UC89).
78	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie Krajowego Funduszu Szkoleniowego (Nr 75).
79	Ministerstwo Finansów	rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie korzystania z Krajowego Systemu e-Faktur - dodatkowa uwaga.
80	Ministerstwo Edukacji Narodowej	rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie funkcjonowania branżowych centrów umiejętności.
81	Ministerstwo Zdrowia	rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowego sposobu sporządzania, aktualizacji i przekazywania programu naprawczego oraz szczegółowego zakresu i formatu informacji zawartych w tym programie (MZ 1812).
82	Komitet Do Spraw Pożytku Publicznego	ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz ustawy o grach hazardowych (UD240).
83	Ministerstwo Cyfryzacji	ustawy o usłudze ePłatności (UD287).
84	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Programu współpracy partnerskiej Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej na lata 2026-2027.
85	Ministerstwo Infrastruktury	ustawy o usprawnieniu procesu inwestycyjnego w zakresie kluczowych inwestycji infrastrukturalnych (UD262).
86	Ministerstwo Zdrowia	ustawy o zmianie ustawy o opiece zdrowotnej nad uczniami oraz niektórych innych ustaw (UD148).
87	Sejm RP	ustawy o zdrowiu zwierząt (druk nr 1479).
88	Ministerstwo Zdrowia	do stanowiska resortu w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowego sposobu sporządzania, aktualizacji i przekazywania programu naprawczego oraz szczegółowego zakresu i formatu informacji zawartych w tym programie (MZ 1812).
89	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	do stanowiska resortu w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie Krajowego Funduszu Szkoleniowego.,
90	Sejm RP	ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1379, dalej jako „Ustawa”).
91	Sejm RP	uchwały Rady Ministrów w sprawie Krajowego Programu Działań wobec Chorób Ośłepiających na lata 2025-2030.
92	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (nr D229).

Wszystkie opinie ZPP są dostępne na stronie internetowej Związku Powiatów Polskich pod adresem: www.zpp.pl w sekcji *ZPP w procesie legislacyjnym > Opinie i uwagi ZPP*. Bezpośredni link: <http://zpp.pl/biblioteka/opinie>



Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST) działa na podstawie ustawy z dnia 6 maja 2005 roku o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. 2005 nr 90 poz. 759), a także zgodnie z Regulaminem Prac Komisji. KWRiST zazwyczaj odbywa swoje posiedzenia raz w miesiącu, podczas których opiniuje kilkadziesiąt aktów prawnych. Główna część prac Komisji odbywa się jednak w zespołach tematycznych.

Działalność KWRiST koncentruje się na wypracowywaniu wspólnych stanowisk pomiędzy przedstawicielami rządu oraz gmin, miast, powiatów i województw w kwestiach ustrojowych. Komisja rozpatruje problemy związane z funkcjonowaniem samorządu terytorialnego, a także sprawy z tego obszaru mieszczące się w zakresie działania Unii Europejskiej i organizacji międzynarodowych, do których należy Rzeczpospolita Polska.

W okresie sprawozdawczym odbyło się pięć plenarnych posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

W ramach prac Komisji Wspólnej ZPP zaopiniował 382 projekty ustaw, rozporządzeń i innych dokumentów, z których część była opiniowana w trybie obiegowym. Każdy z tych projektów został poddany analizie i zaopiniowany przez ekspertów Biura Związku Powiatów Polskich.

Projekty przedłożone do zaopiniowania w ramach KWRiST zostały zestawione w poniższej tabeli.

Lp.	Instytucja przedkładająca	Tytuł projektu aktu prawnego
Czerwiec 2025 r.		
1	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks pracy oraz ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (UDER52).
2	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt ustawy o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela (UDER 54).
3	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu podziału środków Funduszu Dróg Samorządowych na dofinansowanie budowy, przebudowy lub remontu dróg powiatowych i dróg gminnych na poszczególne województwa.
4	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym (UDER51).
5	Ministerstwo Sprawiedliwości	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw (DER24).
6	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych kryteriów kwalifikacji do Krajowej Sieci Kardiologicznej (MZ 1782).



7	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie rodzajów Centrów Doskonałości Kardiologicznej oraz szczegółowych kryteriów warunkujących przyznanie ośrodkowi kardiologicznemu statusu Centrum Doskonałości Kardiologicznej w ramach Krajowej Sieci Kardiologicznej (MZ 1800).
8	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	Projekt ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (UDER61).
9	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy na zieloną transformację miast w obszarze ochrony środowiska w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.
10	Ministerstwo Sprawiedliwości	Projekt rozporządzenia w sprawie wysokości kwoty bazowej w 2026 r.
11	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.
12	Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego	Projekt zmiany Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie mobilności i komunikacji.
13	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Projekt ustawy o zmianie ustawy o zwrocie podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej.
14	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie poziomu wag przypisanych do wydatków majątkowych jednostek samorządu terytorialnego (nr 995).
15	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (UD 199).
16	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania pomocy inwestycyjnej na propagowanie energii ze źródeł odnawialnych, propagowanie wodoru odnawialnego i wysokosprawnej kogeneracji w ramach regionalnych programów na lata 2021-2027.
17	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie minimalnych standardów noclegowni, schronisk dla osób bezdomnych, schronisk dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi i ogrzewalni.
18	Ministerstwo Zdrowia	Projekt ustawy o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw (UD 85).
19	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia w sprawie wzorów dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami (WPLMI 70).
20	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia w sprawie wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami.
21	Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej, informacji o nieudzieleniu takiej pomocy oraz sprawozdań o zaległościach przedsiębiorców we wpłatach świadczeń należnych na rzecz sektora finansów publicznych.
22	Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (RD203).
23	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (UD186).
24	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.



25	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych stawek opłat produktowych dla poszczególnych produktów.
26	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych (nr UDER53).
27	Ministerstwo Przemysłu	Projekt ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego (UD167).
28	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	Projekt ustawy o wyrobach zawierających azbest (UC60).
Lipiec 2025 r.		
1	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta oraz zmiany nazwy gminy.
2	Ministerstwo Edukacji	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu podziału łącznej kwoty potrzeb oświatowych między jednostki samorządu terytorialnego w roku 2026 (nr 43).
3	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.
4	Ministerstwo Sprawiedliwości	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wykroczeń oraz ustawy – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (UD243).
5	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie pośrednictwa pracy i poradnictwa zawodowego świadczonego przez urzędy pracy oraz Ochotnicze Hufce Pracy.
6	Ministerstwo Edukacji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu danych dziedzinowych gromadzonych w systemie informacji oświatowej oraz terminów przekazywania niektórych danych do bazy danych systemu informacji oświatowej.
7	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	Projekt ustawy o wyrobach zawierających azbest (UC60).
8	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Świętokrzyskiego Parku Narodowego.
9	Ministra Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie maksymalnego czasu na przyjęcie pacjenta od zespołu ratownictwa medycznego w szpitalach (MZ 1783).
10	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Propozycja podziału kwoty 380 mln zł ze środków rezerwy na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego z przeznaczeniem na pomoc społeczną i pieczę zastępczą.
11	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie wzoru znaku graficznego urzędów pracy.
12	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie rad rynku pracy (poz. 56).
13	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (UC 62).
14	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (RD209).
15	Główny Urząd Statystyczny	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU).
16	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie korzystania z e-Urzędu Skarbowego.



17	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie ustalenia oraz przekazania dotacji z budżetu państwa gminie uzdrowskiej (nr 990).
18	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie grup podatników lub rodzajów czynności, w odniesieniu do których możliwe jest używanie kas rejestrujących mających postać oprogramowania (nr 884).
19	Ministerstwo Finansów	Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (UD248).
20	Ministerstwo Edukacji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie oddziałów i szkół sportowych oraz oddziałów i szkół mistrzostwa sportowego (nr 76).
21	Ministerstwo Spraw Zagranicznych	Projekt ustawy o środkach ograniczających.
22	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt sprawozdania z wykonania Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych w latach 2022 i 2023.
23	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie udostępniania infrastruktury kolejowej.
24	Ministerstwo Sprawiedliwości	Projekt ustawy o instrumentach wspieranego podejmowania decyzji (UD80).
25	Ministerstwo Sprawiedliwości	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (B894).
26	Ministerstwo Sprawiedliwości	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu (B895).
Sierpień 2025 r.		
1	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne szkoły i placówki artystyczne dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji.
2	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie działalności, w których wydaje się zezwolenia na pracę sezonową.
3	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie państw, których obywateli mogą dotyczyć oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi oraz niektóre przepisy dotyczące zezwolenia na pracę sezonową.
4	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie szczególnych przypadków, w których cudzoziemiec może wykonywać pracę bez zezwolenia na pracę lub oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi.
5	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie wniosków i realizacji umów o dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej oraz o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy.
6	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie trybu opłacania składek na Fundusz Pracy przez osoby podejmujące pracę za granicą u pracodawcy zagranicznego.
7	Ministerstwo Edukacji	Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceny pracy nauczycieli.



8	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.
9	Ministerstwo Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie znaków i sygnałów drogowych.
10	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o utworzeniu Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry.
11	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska.
12	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia ogólnopolskich organizacji jednostek samorządu terytorialnego, które są uprawnione do wyznaczania przedstawicieli do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (RD222).
13	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt rozporządzenia w sprawie określenia limitu zezwoleń na utworzenie oddziałów o profilu mundurowym w roku 2026.
14	Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (RD206).
15	Ministerstwo Sprawiedliwości	Projekt rozporządzenia w sprawie wysokości kwoty bazowej w 2026 r.
16	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów.
17	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Projekt ustawy o zmianie ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.
18	Ministra Obrony Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie szkolenia w oddziale przygotowania wojskowego.
19	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu danych wprowadzanych do systemu Krajowej Sieci Kardiologicznej przez ośrodki kardiologiczne oraz terminów ich wprowadzania.
20	Ministerstwo Zdrowia	Projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (UD250).
21	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych oraz niektórych innych ustaw.
22	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (UD162).
23	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt ustawy o zmianie ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz niektórych innych ustaw.
24	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu realizacji przez starostę pomocy bezrobotnym i poszukującym pracy w nabywaniu wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji.



25	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu i trybu organizowania stażu dla bezrobotnych.
26	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym.
27	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie pośrednictwa pracy i poradnictwa zawodowego świadczonego przez urzędy pracy i Ochotnicze Hufce Pracy (nr 62).
28	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy.
29	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt uchwały w sprawie ustanowienia rządowego programu wspierania rodziny „Asystent rodziny w 2025r.” (ID 136).
30	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie norm szacunkowych dochodu z działów specjalnych produkcji rolnej.
31	Ministerstwo Finansów	Projekt ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (UD196).
32	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie przypadków, w których nie ma obowiązku wystawiania faktur ustrukturyzowanych (nr 783).
33	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD244).
34	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD220).
35	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie.
36	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie egzaminu czeladniczego, egzaminu mistrzowskiego oraz egzaminu sprawdzającego, przeprowadzanych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych.
37	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu wspierania organów prowadzących szkoły i placówki w rozwijaniu umiejętności cyfrowych dzieci i młodzieży na lata 2025–2029 – „Cyfrowy Uczeń”.
38	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt ustawy o wdrażaniu Funduszu Bezpieczeństwa i Obronności w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.
39	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia w sprawie udzielania pomocy de minimis na rozwój infrastruktury szerokopasmowej i wsparcie przedsiębiorców telekomunikacyjnych ze środków instrumentów finansowych podlegających ponownemu wykorzystaniu.
40	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w ramach programów regionalnych na lata 2021-2027 (nr 125).
41	Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach programów regionalnych na lata 2021-2027 (nr 126).
42	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy.



Wrzesień 2025		
1	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt uchwały w sprawie Rządowego programu wspierania organów prowadzących szkoły i placówki w rozwijaniu umiejętności cyfrowych dzieci i młodzieży na lata 2025-2029 – „Cyfrowy Uczeń”.
2	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt ustawy o bonie senioralnym (UA3).
3	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Projekt ustawy o związku metropolitalnym w województwie pomorskim oraz o zmianie niektórych innych ustaw.
4	Ministerstwo Finansów	Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (UD116).
5	Ministerstwo Zdrowia	Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowego sposobu sporządzania, aktualizacji i przekazywania programu naprawczego oraz szczegółowego zakresu i formatu informacji zawartych w tym programie (MZ 1812).
6	Ministerstwo Zdrowia	Projekt uchwały w sprawie Krajowego Programu Działań wobec Chorób Ośpiewnych na lata 2025-2030 (ID125).
7	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji (UDER 82).
8	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie wzoru legitymacji służbowej nauczyciela.
9	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie województwa i innych ustaw (UD271).
10	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy.
11	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zapewnieniu gospodarce krajowej dostępu do surowców, w tym surowców krytycznych (UC83).
12	Ministerstwo Cyfryzacji	Projekt ustawy o systemach sztucznej inteligencji (UC71).
13	Ministerstwo Sprawiedliwości	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (B890).
14	Ministerstwo Infrastruktury	Projekt ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz ustawy – Prawo wodne (UD48).
15	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (UD162).
16	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw (UD61) (Ministerstwo Klimatu i Środowiska).
17	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o utworzeniu Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry.
18	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry.
19	Ministerstwo Klimatu i Środowiska	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska (UC112).
20	Ministerstwo Energii	Projekt ustawy o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów (UD269).



21	Ministerstwo Energii	Projekt ustawy o bonie ciepłowniczym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (UD286).
22	Ministerstwo Energii	Projekt ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (UD167).
23	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD222).
24	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie Sektorowej Ramy Kwalifikacji w sektorze budownictwo.
25	Ministerstwo Edukacji Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie Sektorowej Ramy Kwalifikacji w sektorze gospodarki odpadami.
26	Ministerstwo Obrony Narodowej	Projekt rozporządzenia w sprawie wsparcia dla organu prowadzącego szkołę, w której utworzono oddział przygotowania wojskowego.
27	Ministerstwo Finansów	Projekt ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (UD304).
28	Ministerstwo Finansów	Projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (UDER 91).
29	Ministerstwo Finansów	Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (UDER88).
30	Ministerstwo Finansów	Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2026 (UD209) (ustawa ołobudżetowa).
31	Ministerstwo Finansów	Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (UD299).
32	Ministerstwo Finansów	Projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (UD100).
33	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie korzystania z Krajowego Systemu e-Faktur (nr 827).
34	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie wykazu gmin, którym przysługuje część rekompensująca subwencji ogólnej za rok 2024 (nr 35).
35	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i zgłoszeń aktualizacyjnych oraz zgłoszeń w zakresie danych uzupełniających (nr 1014).
36	Ministerstwo Finansów	Projekt rozporządzenia w sprawie wzoru zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli podatkowej (nr 1017).
37	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie działalności, w których wydaje się zezwolenia na pracę sezonową.
38	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie trybu opłacania składek na Fundusz Pracy przez osoby podejmujące pracę za granicą u pracodawcy zagranicznego.
39	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie państw, których obywateli mogą dotyczyć oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi oraz niektóre przepisy dotyczące zezwolenia na pracę.
40	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie szczególnych przypadków, w których cudzoziemiec może wykonywać pracę bez zezwolenia na pracę lub oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi.
41	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie systemów teleinformatycznych stosowanych w publicznych służbach zatrudnienia.



42	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie wniosków i realizacji umów o dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej oraz o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy.
43	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie dokumentów, które podmiot powierzający pracę cudzoziemcowi dołącza do wniosku o wydanie zezwolenia na pracę lub do oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi.
44	Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej	Projekt rozporządzenia w sprawie wysokości opłat w związku z wnioskiem o wydanie zezwolenia na pracę oraz w związku z oświadczeniem o powierzeniu pracy cudzoziemcowi.

Projekty aktów prawnych przesyłane do zaopiniowania są na bieżąco zamieszczane na stronie Związku Powiatów Polskich: www.zpp.pl, w sekcji *ZPP w procesie legislacyjnym*, w zakładce *Projekty aktów prawnych do zaopiniowania*. Bezpośredni link: <http://zpp.pl/biblioteka/projekty-aktow-prawnych>

Szczegółowe sprawozdania z prac KWRiST publikowane są w Dzienniku Warto Wiedzieć (www.wartowiedziec.pl), w zakładce *Legislacja*, w dziale *Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego*.

Komisje sejmowe i senackie

Aktywność Związku Powiatów Polskich w procesie legislacyjnym przejawia się również w czynnym uczestnictwie jego przedstawicieli i ekspertów w posiedzeniach komisji parlamentarnych. Warto podkreślić, że przedstawiciele ZPP – jako jedyni w większości przypadków – aktywnie uczestniczyli w posiedzeniach komisji, których obrady dotyczyły spraw samorządowych.

W okresie sprawozdawczym przedstawiciele i eksperci ZPP wzięli udział w 19 posiedzeniach komisji sejmowych i senackich.

Poniżej przedstawiono tematy oraz terminy posiedzeń komisji parlamentarnych, w których – w okresie sprawozdawczym – czynny udział brali przedstawiciele ZPP.

Lp.	Data posiedzenia	Nazwa	Cel posiedzenia
Czerwiec 2025 r.			
1	24	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Podkomisja stała finansów i ustroju	Kwestia uregulowania własności dróg w miastach na prawach powiatu – potrzeba zmiany ustawy o drogach publicznych w celu określenia zadań właściciela dróg, w zakresie ich bieżącego utrzymania i remontów.



		samorządu terytorialnego oraz Podkomisja stała gospodarki i infrastruktury komunalnej	
2	26	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Ocena funkcjonowania ustawy z dnia 1 października 2024 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.
Lipiec 2025 r.			
3	8	Sejmowa Komisja Polityki Społecznej i Rodziny	1. Zapoznanie się z informacją Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na temat funkcjonowania domów pomocy społecznej w Polsce. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej Sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2024 roku (druk nr 1405) w zakresie działania Komisji.
4	9	Sejmowa Podkomisja stała finansów i ustroju samorządu terytorialnego	Rozpatrzenie wystąpienia Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 24 listopada 2024 r. w sprawie uzupełnienia ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym o obowiązek transmisji i nagrywania posiedzeń komisji rady gminy oraz udostępniania tych nagrań w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy.
5	10	Sejmowa Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi	1. Informacja na temat relacji handlowych z Ukrainą oraz umowy handlowej Unii Europejskiej z państwami Mercosur. 2. Pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie sprzeciwu wobec zawarcia umowy UE-Mercosur (druk nr 831). 3. Pierwsze czytanie komisyjnego projektu uchwały w sprawie umowy UE – Mercosur (druk nr 980). 4. Pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie wezwania Rządu Rzeczypospolitej Polskiej do działań zmierzających do zablokowania umowy handlowej Unii Europejskiej z krajami Mercosur (druk nr 1391). 5. Pierwsze czytanie poselskiego projektu uchwały w sprawie podjęcia działań na rzecz budowania mniejszości blokującej w Radzie Unii Europejskiej wobec umowy o wolnym handlu między Unią Europejską a Mercosur (druk nr 1393).
6	10	Sejmowa Komisja Edukacji i Nauki	Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1472).
7	22	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Podkomisja nadzwyczajna do rozpatrzenia poselskich projektów ustaw o zmianie ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne oraz niektórych innych ustaw (druki nr 155 i 156)	Rozpatrzenie poselskich projektów ustaw o zmianie ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne oraz niektórych innych ustaw (druki nr 155 i 156).



8	23	Sejmowa Komisja Zdrowia	Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ustawy o działalności leczniczej (druk nr 1483).
9	23	Sejmowa Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa	Rozpatrzenie informacji na temat rozwiązań ułatwiających likwidację nielegalnie składowanych odpadów niebezpiecznych oraz przeciwdziałających powstawaniu nowych nielegalnych składowisk odpadów.
10	24	Sejmowa Komisja Polityki Społecznej i Rodziny oraz Podkomisja Stała do Spraw Rodziny	Rozpatrzenie informacji na temat opieki nad małoletnimi imigrantami w placówkach opiekuńczo-wychowawczych. Stan prawny, procedury i finansowanie.
11	30	Sejmowa Komisja do Spraw Deregulacji oraz Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej	Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody (druk nr 1447).
Wrzesień 2025 r.			
12	8	Sejmowa Komisja Zdrowia	Informacja Minister Zdrowia na temat wypłaty nadwykonań za 2024 rok oraz bieżącej sytuacji finansowej w świetle podwyżki minimalnych wynagrodzeń z dniem 15 lipca 2025 roku samorządowych szpitali powiatowych.
13	11	Sejmowa Komisja Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa	Rozpatrzenie informacji na temat monitorowania występowania odorów oraz przygotowywanych rozwiązań prawnych regulujących zjawisko uciążliwości zapachowej w działalności przemysłowej, z uwzględnieniem produkcji i przetwórstwa kauczuku.
14	23	Senacka Komisja Petycji	1. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, poprzez dodanie przepisów wprowadzających jednolity i centralny rejestr o naborach do pracy w jednostkach samorządowych (cd.) (P11-123/24). 2. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej dodania art. 111 do ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, celem ustalenia minimum nauczycieli mężczyzn wśród zatrudnionych w szkole nauczycieli (P11-20/25). 3. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 33a, 87a i 87c oraz dodania art. 87ab do ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. Prawo przewozowe oraz zmiany art. 121 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (P11-23/25). 4. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, celem zobowiązania adresata petycji do publikacji na stronie internetowej skanu petycji w terminie 14 dni od daty jej złożenia (P11-22/25). 5. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 92 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy, w celu zmiany okresu zachowania prawa do 80% wynagrodzenia w wyniku niezdolności pracownika do pracy z powodu choroby lub odosobnienia w związku z chorobą zakaźną (P11-24/25).



			6. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 23 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, poprzez dodanie zdania 3 w ust. 1, w celu publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej informacji o dyżurach radnych, adresach ich poczty elektronicznej oraz numerach telefonów (P11-25/25). 7. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany art. 54 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, poprzez zmianę sposobu wnoszenia do sądu administracyjnego skargi na decyzje administracyjne wydawane przez organy administracji publicznej (P11-26/25). 8. Rozpatrzenie petycji w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej dodania art. 11a do ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną, w celu umożliwienia producentowi oprogramowania dostarczania aktualizacji oprogramowania w przypadku wyłączenia dostępu do serwerów (P11-27/25).
15	25	Sejmowa Komisja Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Podkomisja stała finansów i ustroju samorządu terytorialnego oraz Podkomisja stała gospodarki i infrastruktury komunalnej	Informacja Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji dotycząca planowanych nowelizacji ustaw w ramach przywracania autonomii samorządom, prowadzących do poprawy jakości usług publicznych oraz realizacji zasady pomocniczości.
Październik 2025 r.			
16	6	Sejmowy Parlamentarny Zespół Samorządowy	Niesprawiedliwy podział CIT - Samorządy w potrzebie systemowej korekty – kontynuacja.
17	7	Sejmowa Komisja Nadzwyczajna do spraw ochrony zwierząt	1. Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt (druk nr 703). 2. Pierwsze czytanie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt (druk nr 835).
18	8	Sejmowa Komisja Infrastruktury oraz Podkomisja stała do spraw transportu drogowego, drogownictwa i bezpieczeństwa ruchu drogowego	Funkcjonowanie ustawy – Prawo o ruchu drogowym w zakresie obowiązku składania wniosku o rejestrację pojazdu określonego w art. 73aa – kontynuacja.
19	9	Sejmowa Komisja do Spraw Deregulacji oraz Komisja Infrastruktury	Pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1379).

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich biorą również udział w posiedzeniach wybranych zespołów parlamentarnych.



Komisje merytoryczne ZPP

Kolejnym miejscem analizy aktów prawnych przekazywanych do Biura ZPP w ramach konsultacji są komisje merytoryczne funkcjonujące przy Związku Powiatów Polskich.

Komisje te są podzielone na obszary problemowe, które odpowiadają zespołom tematycznym Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Ze składem osobowym poszczególnych komisji merytorycznych ZPP można zapoznać się na stronie internetowej ZPP: www.zpp.pl w sekcji *Delegaci ZPP w różnych gremiach > Gremia krajowe > Komisje merytoryczne ZPP*. Bezpośredni link: <https://zpp.pl/artukul/76-komisje-merytoryczne-zpp>

W okresie sprawozdawczym Biuro Związku Powiatów Polskich cyklicznie, co tydzień (w każdy czwartek), wysyłało komunikaty do członków komisji merytorycznych z prośbą o opinie dotyczące otrzymywanych projektów aktów prawnych. Napływające uwagi były analizowane przez ekspertów Biura, na podstawie których przygotowywano stanowiska i opinie prawne, kierowane następnie do odpowiednich instytucji centralnych.

Komitety monitorujące i sterujące

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich aktywnie uczestniczą w pracach komitetów monitorujących i sterujących Programu Operacyjnego. Podczas posiedzeń reprezentują interesy jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji skupiających samorządy.

W okresie sprawozdawczym odbyło się kilkanaście posiedzeń różnych komitetów monitorujących i sterujących. Dzięki zaangażowaniu przedstawicieli ZPP w tych gremiach udało się wprowadzić zmiany w zapisach niekorzystnych dla samorządów.

Informacje o pracach wszystkich komitetów są na bieżąco publikowane w Dzienniku Warto Wiedzieć (www.wartowiedziec.pl) w zakładce *Rozwój i Fundusze*.



Delegaci ZPP w poszczególnych gremiach

Przedstawiciele Związku Powiatów Polskich biorą aktywny udział także w pracach różnych gremiów, których zakres oddziaływania dotyczy jednostki samorządu terytorialnego. W okresie sprawozdawczym, do pracy w ramach poniżej wymienionych gremiów, zgłoszeni zostali:

- ✓ **Zespół Ekspertki do opracowania projektu ustawy o symbolach państwowych Rzeczypospolitej Polskiej:**
 - ✓ **Piotr Rzeszotarski** – Wicestarosta Sierpecki, Członek Zarządu Związku Powiatów Polskich
- ✓ **Rada Rynku Pracy:**
 - ✓ **Sebastian Szaleniec** – Starosta Będziński, Członek Komisji Rewizyjnej Związku Powiatów Polskich
- ✓ **Komiteta ds. Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027:**
 - ✓ **dr Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich
 - ✓ **Adrian Pokrywczyński** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)
- ✓ **Grupa robocza ds. Generatora Formularzy e-Uслуг:**
 - ✓ **Patrycja Grebla-Tarasek** – Radca Prawny Związku Powiatów Polskich, Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich
- ✓ **Rada Interesariuszy Projektu dot. zatrudnienia wspomaganego:**
 - ✓ **Bernadeta Skóbel** – Radca Prawny Związku Powiatów Polskich, Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich
- ✓ **Podkomitet ds. stosowania Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej we wdrażaniu perspektywy finansowej 2021-2027:**
 - ✓ **dr Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich
 - ✓ **Adrian Pokrywczyński** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca)
- ✓ **Rada Fiskalna:**
 - ✓ **prof. dr hab. inż. Karina Bedrunka-Gudaniec** – Uniwersytet Opolski
- ✓ **Podzespół zajmujący się przygotowaniem rekomendacji odnoszących się do zasad wprowadzania zmian granic między jednostkami samorządu terytorialnego:**
 - ✓ **dr Grzegorz Kubalski** – Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich
 - ✓ **dr Krzysztof Jarosz** – Starosta Rzeszowski
 - ✓ **Adrian Pokrywczyński** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura Związku Powiatów Polskich (zastępca).



I Reprezentanci ZPP na arenie międzynarodowej

Reprezentanci Związku Powiatów Polskich działają również w ramach organizacji międzynarodowych (opisanych w poniższych podrozdziałach), gdzie reprezentują interesy samorządów terytorialnych szczebla pośredniego.

Europejski Komitet Regionów

Utworzony w 1994 roku **Europejski Komitet Regionów (EKR)** jest zgromadzeniem przedstawicieli **samorządów regionalnych i lokalnych Unii Europejskiej**. W jego skład wchodzi 329 członków, w tym przewodniczący regionów, burmistrzowie oraz demokratycznie wybrani przedstawiciele regionów, powiatów i miast z 27 państw członkowskich UE.

Europejski Komitet Regionów ma na celu zbliżenie obywateli do Unii Europejskiej. Dzięki jego działalności władze lokalne i regionalne państw członkowskich mogą zabierać głos w sprawach opracowywanego prawa unijnego, które może wpływać na miasta, powiaty i regiony.

Członkowie Europejskiego Komitetu Regionów muszą być wyłonieni w demokratycznych wyborach lub sprawować mandat polityczny w kraju pochodzenia. Na co dzień żyją i pracują w swoim mieście, powiecie lub regionie, co pozwala im doskonale rozumieć potrzeby i obawy swoich wyborców. Są ich głosem w procesie podejmowania decyzji i tworzenia prawa unijnego, a jednocześnie informują ich o bieżących procesach zachodzących w Unii Europejskiej.

Ze składem osobowym reprezentantów ZPP można zapoznać się na stronie internetowej ZPP: www.zpp.pl w sekcji *Delegaci ZPP w różnych gremiach > Gremia międzynarodowe > Europejski Komitet Regionów*. Bezpośredni link: <https://www.zpp.pl/artikul/60-komitet-regionow-ue-kr>

Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) w Izbie Władz Lokalnych

Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (Congress of Local and Regional Authorities, CLRAE) jest organem doradczym Komitetu Ministrów, reprezentującym władze lokalne i regionalne państw Rady Europy. Od 1994 roku Kongres funkcjonuje jako organ stały, zbierający się dwa razy do roku na sesjach w Strasburgu. Obecnie Kongres liczy 648 członków – 324 przedstawicieli państw członkowskich i ich 324 zastępców. Liczba mandatów dla każdego państwa członkowskiego Rady Europy jest taka sama jak w Zgromadzeniu Parlamentarnym. Polska dysponuje 12 miejscami dla przedstawicieli oraz 12 miejscami dla ich zastępców. Reprezentanci muszą posiadać mandat wynikający z wyborów lokalnych.



Głównym celem Kongresu Władz Lokalnych i Regionalnych Europy jest promocja demokracji lokalnej i regionalnej oraz wzmacnianie znaczenia samorządu terytorialnego. Szczególną wagę przywiązuje do realizacji zasad określonych w Europejskiej Karcie Samorządu Lokalnego.

Kongres wspiera decentralizację, regionalizację oraz współpracę transgraniczną między regionami, powiatami i miastami państw członkowskich. Zapewnia także udział władz lokalnych i regionalnych w pracach Rady Europy.

Najważniejsze zadania Kongresu:

- ✓ ocena sytuacji demokracji lokalnej – Kongres regularnie przeprowadza wizyty monitorujące, analizując realizację założeń Europejskiej Karty Samorządu Lokalnego,
- ✓ dialog z rządami państw członkowskich – zachęca je do większego zaangażowania władz lokalnych i regionalnych w proces decyzyjny,
- ✓ obserwacja wyborów lokalnych i regionalnych – pełni rolę obserwatora, oceniając przestrzeganie zasad demokratycznych,
- ✓ ocena przestrzegania zasady subsydiarności – analizuje, czy decyzje są podejmowane na najniższym możliwym poziomie władzy.

Kongres wspiera także tworzenie narodowych stowarzyszeń, działających na rzecz interesów władz lokalnych w polityce krajowej. Angażuje się w rozwój współpracy transgranicznej, dialog międzykulturowy i promowanie zrównoważonego rozwoju lokalnego.

Ze składem osobowym reprezentantów ZPP można zapoznać się na stronie internetowej ZPP: www.zpp.pl w sekcji *Delegaci ZPP w różnych gremiach > Gremia międzynarodowe > Kongres Władz Lokalnych i Regionalnych Europy (CLRAE) w Izbie Władz Lokalnych*. Bezpośredni link: <https://www.zpp.pl/artykul/61-kongres-wladz-lokalnych-i-regionalnych-europy-clrae-w-izbie-wladz-lokalnych>

Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczegła Pośredniego (CEPLI asbl)

Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczegła Pośredniego (CEPLI) to pierwsza europejska konfederacja skupiająca krajowe stowarzyszenia reprezentujące władze lokalne szczegła pośredniego (powiaty) z sześciu krajów europejskich: Belgii, Francji, Niemiec, Włoch, Polski i Rumunii. W jej skład wchodzi również dwie europejskie sieci władz lokalnych: Arco Latino oraz Partenalia.



CEPLI reprezentuje krajowe stowarzyszenia oraz europejskie sieci władz lokalnych, współpracujące w celu: zwiększenia udziału władz lokalnych szczebla pośredniego w europejskim procesie decyzyjnym; reprezentowania ich interesów na poziomie europejskim, zwłaszcza w odniesieniu do unijnego prawodawstwa; tworzenia bezpośredniego dialogu z instytucjami odpowiedzialnymi za programy i polityki terytorialne oraz z innymi europejskimi stowarzyszeniami i organizacjami pozarządowymi; wzmacniania spójności i przejrzystości działań na terytorium europejskim; ułatwiania współpracy między władzami lokalnymi szczebla pośredniego oraz realizacji wspólnych projektów europejskich; ustanowienia stałej wymiany informacji i dobrych praktyk między społecznościami lokalnymi.

Ze składem osobowym reprezentantów ZPP można zapoznać się na stronie internetowej ZPP: www.zpp.pl w sekcji *Delegaci ZPP w różnych gremiach > Gremia międzynarodowe > Europejska Konfederacja Władz Lokalnych Szczebla Pośredniego (CEPLI asbl)*. Bezpośredni link: <https://www.zpp.pl/artukul/63-europejska-konfederacja-wladz-lokalnych-szczebla-posredniego-cepli-asbl>

Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR)

Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR) została założona w 1951 roku przez grupę burmistrzów z Europy, a później rozszerzyła swoje działania na powiaty i regiony. Obecnie jest największą organizacją zrzeszającą lokalne i regionalne władze w Europie. Jej członkami jest ponad 60 krajowych stowarzyszeń miast, gmin i regionów z 41 krajów, co łącznie reprezentuje około 100 000 przedstawicieli władz lokalnych i regionalnych.

CEMR działa na rzecz lokalnych i regionalnych samorządów oraz demokracji. Organizacja dąży do kształtowania przyszłości Europy, zachęcając lokalne i regionalne podmioty do wpływania na prawo i politykę europejską oraz do wymiany doświadczeń na poziomie lokalnym i regionalnym.

CEMR angażuje się w wiele dziedzin, w tym: rynek pracy, energię, środowisko, równe szanse, zarządzanie i przyszłość UE, społeczeństwo informacyjne, demokrację lokalną i regionalną, współpracę północ-południe, usługi publiczne i zamówienia publiczne, politykę regionalną, sprawy społeczne, zrównoważony rozwój, miasta partnerskie, transport oraz politykę dotyczącą miast i wsi.



Komitety i grupy robocze CEMR starają się wpływać na projekty unijnych aktów prawnych, aby zapewnić uwzględnienie interesów i potrzeb władz lokalnych i regionalnych od początku do końca procesu legislacyjnego w Unii Europejskiej.

Ze składem osobowym reprezentantów ZPP można zapoznać się na stronie internetowej ZPP: www.zpp.pl w sekcji *Delegaci ZPP w różnych gremiach > Gremia międzynarodowe > Rada Gmin i Regionów Europy (CEMR)*. Bezpośredni link: <https://www.zpp.pl/artukul/62-rada-gmin-i-regionow-europy-cemr>



I Zaangażowanie ZPP w wybrane inicjatywy i wydarzenia

Aktywność Związku Powiatów Polskich jest niezwykle szeroka, jednak warto w szczególny sposób podkreślić kilka działań podejmowanych przez ZPP. Ich znaczenie wynika z konkretnego wpływu – choć nie zawsze bezpośredniego i natychmiastowego – na codzienne funkcjonowanie samorządów powiatowych.

Opis wybranych działań ZPP został przedstawiony w ramach poniższych obszarów tematycznych.

Administracja publiczna i bezpieczeństwo obywateli

Sierpniowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

27 sierpnia 2025 r. odbyło się posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Obradom przewodniczyli Prezydent Sosnowca i przedstawiciel Związku Miast Polskich **Arkadiusz Chęciński** oraz Wiceminister Spraw Wewnętrznych i Administracji **Tomasz Szymański**.

Na posiedzeniu Związek Powiatów Polskich reprezentowali Prezes Zarządu **Andrzej Płonka**, Dyrektor Biura **Rudolf Borusiewicz** oraz jego Zastępca dr **Grzegorz Kubalski**.

Tematem, któremu poświęcono najwięcej czasu była oświata. Na wniosek strony samorządowej Ministerstwo Edukacji Narodowej przygotowało informacje na temat działań podejmowanych na rzecz zmian w systemie oświaty oraz działań wspierających jednostki samorządu terytorialnego w realizacji zadań z zakresu edukacji i wychowania. W tym punkcie przedstawiciele MEN-u omówili pokrótce kilka zagadnień. Pierwszym z nich były potrzeby oświatowe.

*Od dłuższego czasu jednostki samorządu terytorialnego sygnalizowały potrzebę zmian w systemie finansowania zadań oświatowych i wyszliśmy naprzeciw tymże oczekiwaniom, proponując zmianę tego systemu. (...) – referowała naczelnik w Departamencie Współpracy z Samorządem Terytorialnym **Beata Kulawiec**. – Planowana na rok 2026 kwota potrzeb oświatowych wynosi prawie 115 mld zł i w porównaniu do roku 2025 jest to wzrost o kolejne 12%. Sukcesywnie, z roku do roku, te kwoty, które są przewidywane na realizację zadań oświatowych rosną i powinny zaspokajać potrzeby realizowanych zadań. Środki na realizację zadań oświatowych naliczane są na podstawie algorytmu corocznie wydawanego i opiniowanego przez jednostki samorządu terytorialnego w ramach Zespołu do Spraw Edukacji, Kultury i Sportu, a dane, które są brane do naliczenia tychże potrzeb, są według stanu na 15 czerwca 2025 roku, jeśli chodzi o rok 2026. Natomiast, z uwagi na tempo prac naliczenia potrzeb oświatowych, na rok 2025 były one wzięte według stanu na 15 maja. (...) nowa ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego przyjmuje, iż wszelkie ewentualne nieprawidłowości w naliczeniu tejże kwoty będą wyrównane poprzez mechanizm korygujący. Ministerstwo Edukacji powtórnie będzie dokonywało przeliczenia kwoty potrzeb oświatowych na rok 2025*



w późniejszym terminie i przekazemy informację Ministerstwu Finansów, co zostanie przełożone na ewentualne korekty. Korekty oczywiście będą i na plus, i na minus, nie tak jak było dotychczas przy naliczeniu kwoty subwencji oświatowej.

Kolejnym zagadnieniem omawianym przez przedstawicieli resortu była „Mała szkoła” – program wspierający publiczne szkoły podstawowe prowadzone przez gminy, którego pula środków do przekazania wynosi łącznie 50 mln zł.

*Chodzi o to, aby wesprzeć realizację programów inwestycyjnych gmin, które takie właśnie małe szkoły prowadzą i – biorąc pod uwagę tendencje demograficzne – tam, gdzie gminy chcą te szkoły utrzymać – wyjaśniał Zastępca Dyrektora w Departamencie Funduszy Strukturalnych **Piotr Krasieński**.*

Jak referował dalej, „Mała szkoła” obejmuje 2 programy/edycje.

Program „Mała szkoła – wsparcie publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego” został ogłoszony 5 maja tego roku, a 4 czerwca ogłosiliśmy (...) „Małą szkołę – BIS” – mówił. – W ramach tych programów przyznane będą dotacje celowe na dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji związanych z budową obiektu szkolnego, dostosowaniem obiektu szkolnego albo zakupem wyposażenia. Wnioskowana kwota dotacji musi być nie mniejsza niż 50 tys. zł i nie większa niż 500 tys. zł. Do udziału w programach uprawnione były gminy, które spełniały 2 warunki: w ramach tej pierwszej edycji, na dzień uruchomienia programu liczba uczniów w szkole nie przekraczała 70; w przypadku „Małej szkoły – BIS” ten próg został przez nas podniesiony do 96 uczniów. Wskaźnik zamożności, ten, o którym mowa w art. 24 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, wynosi na dzień uruchomienia programu inwestycyjnego maksymalnie 4800 wniosków. W programie „Mała szkoła” otrzymaliśmy 96 wniosków złożonych przez gminy. W ramach „Małej szkoły – BIS” wpłynęło do Ministerstwa Edukacji Narodowej 119 wniosków. W tej chwili trwa ocena formalna i merytoryczna tych wniosków. Niedługo powinny być pierwsze rezultaty, jeśli chodzi o tę pierwszą edycję. (...) W przypadku „Małej szkoły – BIS” program był ogłoszony miesiąc później, więc ta ocena merytoryczna w tej chwili się zaczyna. (...)

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej **Katarzyna Lubnauer** przedstawiła informacje dotyczące działań resortu w obszarze cyfryzacji i nowoczesnych narzędzi zasobów edukacyjnych i informatycznych.

W tym roku jest to chyba najbardziej masywny obszar środków, które trafią do samorządu – oceniła na wstępie. – Wynika to z faktu, że w dość krótkim czasie realizujemy właściwie większość programów, które są powiązane z KPO. (...)

Zgodnie z przekazaną informacją, do samorządów ma trafić w tym roku około 4,6 mld zł, z czego ponad 1 mld zostanie przeznaczony na bony dla nauczycieli, zaś reszta na inwestycje. Największą z nich stanowią pracownie AI: 8 tys. znajdzie się w publicznych szkołach podstawowych, a 4 tys. w ponadpodstawowych. Środki zostaną przeznaczone ponadto na pracownie LAN (430 mln) oraz 4 tysiące pracowni STEM.



*Pracownie STEM trafiają do szkół ponadpodstawowych i są 3 rodzajów: są to albo pracownie przyrodnicze, albo pracownie projektowania i prototypowania, albo pracownie związane z robotyzacją. To szkoły wybierały, jaki rodzaj pracowni chcą mieć – referowała **Katarzyna Lubnauer**.*

Poza wyposażeniem pracowni, do szkół trafi 735 tys. laptopów, tabletów lub laptopów przeglądarkowych. Lista szkół, które otrzymają sprzęt wraz z danymi liczbowymi, dostępna jest na stronie internetowej Ministerstwa.

Resort zwrócił również uwagę na kompetencje nauczycieli.

Szkoleniami zostanie objętych w sumie 86 tys. nauczycieli – mówiła przedstawicielka resortu. – Będą dla nich bezpłatne, ponieważ są finansowane ze środków europejskich. Na te szkolenia pójdzie w sumie 91 mln zł i będą w 3 obszarach: szkolenia dotyczące korzystania z AI, szkolenia koordynatorów oraz szkolenia dotyczące umiejętności cyfrowych.

Szkoły będą mogły liczyć również na bezpłatne cyfrowe materiały edukacyjne dla uczniów.

*One będą udostępniane na zintegrowanej platformie edukacyjnej. To jest kolejne działanie, które – jak myślę – odciąży samorządy i spowoduje, że ten sprzęt, który trafi w tym roku szkolnym do szkół, będzie lepiej wykorzystany – mówiła **Katarzyna Lubnauer**.*

Rozwijane mają być również inne bezpłatne platformy, umożliwiające działanie specjalistyczne czy ocenę funkcjonalną, np. związane z edukacją włączającą. MEN wspomniał także o mLegitymacjach dla uczniów i nauczycieli, e-Zeszyty wykorzystującym AI w nauczaniu matematyki oraz programie „Cyfrowy uczeń”.

Projekty wspierające poradnictwo psychologiczno-pedagogiczne omówiła **Iga Karpińska-Męcik**. MEN, w partnerstwie ze Szkołą Główną Handlową w Warszawie, realizuje w tym zakresie przede wszystkim projekt „Przygotowanie kompleksowego wsparcia poradni psychologiczno-pedagogicznych”.

Jego cel to przede wszystkim kompleksowe wsparcie w zakresie rozwoju wysokiej jakości kompetencji pracowników poradni, tak aby efekt ich działań bardziej efektywnie wspierał dzieci i młodzież oraz ich rodziny – mówiła przedstawicielka resortu. – Towarzyszył mu konkurs 16 projektów kadrowych, po jednym w każdym województwie, w ramach którego publicznym poradniom psychologiczno-pedagogicznym zostaną przekazane środki finansowe w postaci grantów, które będą umożliwiały doposażenie poradni, m.in. w pomoce dydaktyczne, testy, sprzęt komputerowy, co również w znacznym stopniu odciąży samorządy. Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów na nabór konkurencyjny wynosi ponad 83 mln zł, a maksymalna wysokość grantu dla jednej poradni – 150 tys. zł. Przedmiotem realizacji tego konkursu jest wyłonienie instytucji, które będą przekazywać granty oraz wspierać poradnie w codziennej pracy. (...) W tej chwili jesteśmy na etapie ogłoszenia i naborów projektów grantowych dla poradni. Konkurs zakończył się wyłonieniem grantodawców. (...) Jeżeli chodzi o woj. dolnośląskie, jest to Uniwersytet Dolnośląski we Wrocławiu, natomiast Uniwersytet Śląski w Katowicach zajmie się pozostałymi województwami.



Przeprowadzenie konkursu grantowego jest w tej chwili na etapie realizacji. Szczegółowe informacje są podane na stronach obu uczelni.

Kolejny projekt polega na przygotowaniu systemu informatycznego, wspierającego poradnictwo psychologiczno-pedagogiczne, i jest realizowany przez Centrum Informatyczne Edukacji w partnerstwie z Ministerstwem Edukacji Narodowej. Efektem ma być wsparcie realizacji zadań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w szczególności w poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

Co istotne, we wrześniu 2025 roku nastąpi udostępnienie w systemie teleinformatycznym bezpłatnych elektronicznych narzędzi diagnostycznych, wspomagających identyfikację potrzeb uczniów i uczelni, które będą mogły być wykorzystane w szkołach przez psychologów, innych specjalistów oraz nauczycieli.

Dyrektor Departamentu Kształcenia Zawodowego **Piotr Bartosiak** przedstawił informacje na temat działań Ministerstwa w obszarze kształcenia zawodowego.

Trwają prace programowe związane ze zmianą oferty kształcenia zawodowego. We współpracy z branżami przeglądamy wszystkie obecne zawody, po to, żeby ta oferta kształcenia zawodowego rzeczywiście odpowiadała realnym potrzebom rynku – mówił. – Za nami jest 17 spotkań branżowych, zrealizowanych od listopada ubiegłego roku do czerwca tego roku. (...) w efekcie dotychczasowych działań branże zgłosiły zapotrzebowanie na 30 nowych zawodów (...). Jednocześnie rozpoczęliśmy też prace związane z przeglądem i modyfikacją podstaw programowych kształcenia w zawodach pod kątem nowych technologii i wyzwań związanych z zieloną i cyfrową transformacją. Prace te obejmą wszystkie zawody.

Ponadto, w czerwcu tego roku Minister Edukacji powołał Krajowy zespół konsultantów branżowych do spraw zawodów i kwalifikacji właściwych dla zawodów szkolnictwa branżowego.

*Zadaniem tego zespołu, złożonego z przedstawicieli branż, będzie prognozowanie zapotrzebowania na zawody w branżach w dłuższej i krótszej perspektywie, konsultowanie zmian programowych w systemie kształcenia, identyfikacja kompetencji przyszłości, a także doskonalenie systemu egzaminów zawodowych i upowszechnianie kształcenia zawodowego – wyliczał **Piotr Bartosiak**. – Pierwszy nabór do zespołu dotyczy 40 dziedzin zawodowych, z których już zrealizowano spotkania branżowe. Nabór trwa od czerwca do 15 września tego roku. W pierwszej kolejności członkowie nowego zespołu będą opiniowali zmiany wynikające z dotychczasowych ustaleń z branżami.*

Ministerstwo podejmuje również działania, mające na celu wsparcie przygotowania kadry dla kształcenia zawodowego.

Po raz pierwszy ze środków Ministerstwa Edukacji Narodowej uruchomiliśmy program studiów podyplomowych, przygotowujących nauczycieli do kształcenia w nowych zawodach – mówił przedstawiciel resortu. – (...) Również, co istotne, na zlecenie Ministerstwa Edukacji Narodowej, Instytut Badań Edukacyjnych przeprowadził diagnozę zapotrzebowania na nauczycieli kształcenia zawodowego (...). Chcieliśmy się dowiedzieć zarówno o brakach występujących obecnie, jeżeli chodzi o dostępność nauczycieli



zawodu, jak i o takie zawody, które byłyby uruchamiane przez szkoły, gdyby dostęp nauczycieli był większy. Na tej podstawie i na podstawie tych wyników uruchomiliśmy ogólnopolski program przygotowany dla nowych nauczycieli zawodu na kwotę 50 mln zł.

Dyrektor **Piotr Bartosiak** wspomniał również o zmianach w Karcie Nauczyciela w zakresie wsparcia doradztwa zawodowego.

Uwzględniliśmy ujęcie doradców zawodowych w katalogu specjalistów, których szkoły są zobowiązane zatrudniać. Pozwoli to, zarówno organom prowadzącym, jak i dyrektorom szkół, w ramach podejmowania decyzji o zatrudnieniu specjalistów w szkołach, zdecydować się na zatrudnienie doradcy zawodowego. Trwają także prace nad aktualizacją przepisów w sprawie doradztwa zawodowego. Zmiany te będą dotyczyły przede wszystkim aktualizacji treści doradztwa zawodowego na poszczególnych etapach edukacyjnych, ale również dość dużym wyzwaniem jest ogólnopolski program szkolenia doradców zawodowych dla wszystkich doradców ze szkół podstawowych. To zadanie zlecamy Ośrodkowi Rozwoju Edukacji – mówił.

Kolejnym projektem Ministerstwa, realizowanym w ramach KPO, jest utworzenie Branżowych Centrów Umiejętności. Resort zdecydował o zwiększeniu ich liczby do 127.

Do chwili obecnej powstało już blisko 50 centrów branżowych, a do końca tego roku powstaną wszystkie pozostałe – mówił Piotr Bartosiak. – Około 2/3 projektów dotyczących tworzenia Branżowych Centrów Umiejętności jest realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Jak zapowiedział, nadchodzący rok szkolny będzie rokiem promocji kształcenia zawodowego.

We wrześniu planujemy ogłoszenie konkursu „Profesjonalna Szkoła Roku” dla najlepszych szkół prowadzących kształcenie zawodowe w 18 obszarach i będziemy wyłaniać 3 najlepsze szkoły oraz najlepszą szkołę w każdym województwie – zapowiadał dyrektor DKZ. – Także jesienią planujemy organizację gali zawodowców, promującej laureatów olimpiad tematycznych w kształceniu zawodowym, a wiosną przyszłego roku ruszy duża ogólnopolska kampania promocji dotycząca kształcenia zawodowego.

W tym punkcie porządku obrad Ministerstwo przedstawiło również informacje dotyczące zagadnień z zakresu pomocy materialnej w sektorze socjalnym oraz narodowego programu czytelnictwa, w ramach którego przekazywane są środki na zakup książek do bibliotek szkolnych, bibliotek pedagogicznych i – co stanowi novum – placówek przedszkolnych.

Korzystając ze sposobności, strona samorządowa przekazała przedstawicielom resortu swoje pytania i obawy w ważnych dla samorządów kwestiach. Jedną z nich dotyczyła finansowania edukacji uczniów z Ukrainy.

Mówiliśmy o tym, że finansowanie tej edukacji poprzez potrzeby edukacyjne oznacza finansowanie poprzez finanse samorządów bezpośrednio, a nie z budżetu państwa, na co naszej zgody być nie może. Nie tylko



dlatego, że tych środków nie mamy, ale dlatego, że to nie jest zadanie samorządu – mówił Arkadiusz Chęciński.

Odpowiedzi w tym temacie udzielił Sekretarz stanu **Henryk Kiepusa**:

My uczestniczyliśmy, jako Ministerstwo, w procedowaniu ustawy, która tego dotyczy (...) i podjęta decyzja była taka, że do końca roku 2025 jest to Fundusz Pomocy, a od 1 stycznia 2026 przechodzi to do potrzeb oświatowych. Ustawa została zawetowana. Jeden projekt prezydencki jest złożony i w tej chwili trwają prace. Prawdopodobnie zostanie złożony projekt rządowy w tym zakresie – mówił. (...) – Padła też deklaracja, że jeżeli taka będzie potrzeba, jeżeli nie wystarczy dochodów własnych z rezerwy, będzie zwiększenie dochodów w tym obszarze.

Marek Wójcik ze Związku Miast Polskich zwrócił się z prośbą do strony rządowej o podjęcie natychmiastowych prac, które pozwolą na uregulowanie statusu uchodźców z Ukrainy w Polsce.

Chcielibyśmy, aby środki na edukację były finansowane z Funduszu Pomocy, żeby nie były włączane do potrzeb edukacyjnych, ponieważ skutek włączenia ich do potrzeb edukacyjnych przenosi się na całość naszych dochodów. Chcielibyśmy, żeby tak się odbywało do końca roku 2026 – powiedział.

W toku dyskusji Burmistrz Miasta Kowal i przedstawiciel Unii Miasteczek Polskich **Eugeniusz Gołembiewski** wystąpił z propozycją zmiany zasad finansowania oświaty i przekazania zadania finansowania płac nauczycieli do budżetu państwa.

Katarzyna Lubnauer poinformowała, że takie rozwiązanie nie jest rozważane.

Nie ma możliwości w tak dużym kraju jak Polska, która ma w tej chwili – przypomnę – ok. 37 tys. – 38 tys. obywateli, w tym ok. 6 mln uczniów we wszystkich rodzajach placówek, od przedszkola do szkół ponadpodstawowych, centralnie finansować nauczycieli, bo my nie jesteśmy w stanie potem tego organizować, tak żeby decydować, jak jest zorganizowana każda klasa i każdy zespół – uzasadniała.

Unia Miasteczek Polskich wystąpiła ponadto z postulatem objęcia Kartą Nauczyciela wszystkich nauczycieli placówek niepublicznych – przedszkoli i szkół.

Byłoby to z całą pewnością sprawiedliwe. Jednocześnie myślę, że to nie byłoby niekorzystne dla samorządów, bo my teraz mamy nieuczciwą konkurencję; zwłaszcza że nauczyciele zatrudniani w placówkach niepublicznych nie są zatrudniani na umowę o pracę, nie mają tylu przywilejów, „trzynastek”, „czternastek”; nie mają takiego pensum. Więc byłoby to bardzo sprawiedliwe, skoro mamy mało uczniów, a placówek jest tak wiele, że część z nich zaczyna się już zamykać, żebyśmy może spróbowali objąć Kartą Nauczyciela wszystkich nauczycieli – mówił Eugeniusz Gołembiewski.

W odpowiedzi **Henryk Kiepusa**, poinformował, że Ministerstwo nie prowadzi prac zmierzających do wprowadzenia takich zmian.



Burmistrz Kowala wyraził także obawy dotyczące negatywnych skutków nadmiernej cyfryzacji wśród uczniów.

Katarzyna Lubnauer uspokajała, że resort nie bagatelizuje zagrożeń.

My bardzo uważnie przyglądamy się temu co się dzieje na świecie i wyciągamy z tego wnioski – mówiła. – Wbrew temu co niektórzy proponują, nie odejmiemy od podręczników, które mają charakter papierowy, zamierzamy przedszkola uczynić przestrzenią wolną od ekranów i miejscem, gdzie dzieci mają rozwijać te umiejętności, których często w tej chwili nie rozwijają w domach, czyli zdolności manualne, socjalne, komunikacyjne, które są bardzo ważne, a które w tej chwili, niestety, na niwie szybkiej cyfryzacji również gospodarstw domowych, zanikają. (...)

Arkadiusz Chęciński zwrócił się z prośbą do strony rządowej o odpowiedź na postulat samorządów dotyczący luki finansowej.

Złożyliśmy wniosek o to, że do końca roku, bez wsparcia finansowego w wysokości około 17 mld zł, jeżeli chodzi o oświatę, nie jesteśmy w stanie zakończyć i dopiąć budżetu (...). Brak w oświacie to ponad 40 mld zł. My przyjęliśmy budżet, finansowanie jednostek samorządu terytorialnego i potrzeby na podstawie historycznych danych właśnie z takimi brakami. Czy możemy oczekiwać, że w najbliższych latach ta dziura budżetowa będzie zasypywana? – dopytywał. Poruszył również kwestię wyliczania potrzeb edukacyjnych.

Może warto w końcu wyliczyć prawdziwe potrzeby edukacyjne, te stuprocentowe, które są, i określić ewentualnie, że tak jak to jest dzisiaj: 60% finansuje budżet państwa, 40% samorząd; uczciwie to dzisiaj określić i założyć sobie, że np. te proporcje albo będą funkcjonowały, będą zmniejszane, ale żeby to był uczciwy podział; (...) żeby te reguły ustalić, żeby one się potem nie zmieniały w następnych latach.

Henryk Kiepusa zapewnił o przekazaniu pytań do nieobecnych na posiedzeniu przedstawicieli Ministerstwa Finansów. Zwrócił również uwagę, że w ostatnich dwóch latach nakłady na oświatę znacznie się zwiększyły, co powoduje zmniejszenie luki finansowej. Takiej narracji sprzeciwił się **Jacek Brygman** ze Związku Gmin Wiejskich RP.

To jest nieprawda, to jest w tej chwili już ponad 40 mld zł w tym roku i ta luka niestety jest rok do roku zwiększona – oponował. – Stąd prośba do Ministerstwa Edukacji: jeśli państwo przedstawiają wzrost potrzeb edukacyjnych na kolejne lata, to podawajcie też jednocześnie wzrost wydatków na kolejne lata i wtedy będziemy mieli pełną, prawdziwą informację.

Na kwestie finansów zwróciła również uwagę Burmistrz Strumienia, przewodnicząca Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu **Anna Grygierek**, mówiąc m.in. o obawie dotyczącej skutków finansowych zmian w Karcie Nauczyciela.

Jeżeli chodzi o wydatki związane z funkcjonowaniem oświaty, już teraz widzimy, że w przyszłym roku będą o wiele wyższe – mówiła.



W toku dyskusji powróciło również pytanie dotyczące finansowania godzin nadliczbowych realizowanych przez nauczycieli.

*Jako jednostki samorządu terytorialnego, liczyliśmy na to, że ta kwestia zostanie uregulowana przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego – mówił dr **Grzegorz Kubalski**. – Wiadomo, że to się nie stało, natomiast chcielibyśmy wiedzieć, kiedy te kwestie zostaną uregulowane i w jakim kierunku Ministerstwo te prace prowadzi.*

Katarzyna Lubnauer nie była w stanie podać konkretnych terminów.

Są takie zadania, które niestety nie mają prostych odpowiedzi – mówiła. – W związku z tym, że nie mamy rejestru czasu pracy nauczyciela, kwestia godzin nadliczbowych wymaga dużo szerszych prac i dużo szerszych analiz, niż tylko wpisanie prostych rozwiązań w prawie. To powoduje, że zdecydowaliśmy się na to, żeby całościowo zająć się kwestią rozliczania czasu pracy nauczyciela, kwestią Karty Nauczyciela, kwestią finansowania. Szczególnie, że cały czas jest projekt obywatelski, też leżący w Sejmie, dotyczący powiązania płacy nauczyciela ze średnią krajową. Zobowiązaliśmy się związkom zawodowym, nauczycielom, że podejmiemy pracę nad tym projektem. W związku z tym, w tej chwili czekamy na zlecone analizy, dotyczące możliwości rozwiązania kwestii związanej z płacami nauczycieli i z kwestią rozliczania czasu pracy nauczycieli.

Unia Miasteczek Polskich zgłosiła postulat powrotu prac domowych, przynajmniej z przedmiotów egzaminacyjnych. **Katarzyna Lubnauer**, zapowiedziała, że strona rządowa podejmie decyzję w tym zakresie po otrzymaniu wyników analizy opracowywanej przez Instytut Badań Edukacyjnych.

Marek Wójcik zwrócił się z prośbą o podjęcie przez resort edukacji interwencji w sprawie działań mających zniechęcać dzieci i młodzież do korzystania z przedmiotu edukacja zdrowotna.

Są takie przykłady i prośba o to, żebyście państwo zechcieli w tej sprawie pomóc dyrektorom i nauczycielom – mówił.

Burmistrz Halinowa **Adam Cieszkowski** poprosił z kolei o odniesienie się do postulatu rezygnacji z konieczności uzyskania zgody kuratora na likwidację szkoły. **Katarzyna Lubnauer** stanowczo podkreśliła, że nie zostanie on zrealizowany.

Na pewno nie zrobimy rozwiązań, które likwiduje nadzór kuratora nad możliwością likwidacji szkoły. To mówimy bardzo jasno. Natomiast umożliwiamy zarówno przekazywanie np. fundacjom, przekazywanie między samorządami, możliwość likwidacji ostatniej szkoły w gminie itd. Tu się szereg rozwiązań pojawia (...) – podsumowała.



Gospodarka nieruchomościami

Strona samorządowa zwróciła się z prośbą o informację na temat stanu prac nad uregulowaniem kwestii dotyczących transakcji realizowanych w trybie art. 32 oraz art. 198 g ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Sprawa została podniesiona już w maju na posiedzeniu Zespołu do Spraw Systemu Finansów Publicznych i dotyczy wysokości dochodu powiatów i miast na prawach powiatu ze sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa na rzecz użytkowników wieczystych.

*Chciałbym przypomnieć, że parę miesięcy temu złożyliśmy wniosek o dopisanie właściwie jednego zdania do obowiązującego artykułu, bo jak państwo wiecie, są różne interpretacje dotyczące dochodów osiąganych ze sprzedaży nieruchomości Skarbu Państwa: w jednych regionach naszego kraju jest stosowana stawka 25%; w innych, szczególnie w województwie śląskim – 5%. Dlatego postulowaliśmy o wprowadzenie jednolitej wykładni – przedstawiał problem **Arkadiusz Chęciński**.*

Jak referowali przedstawiciele strony rządowej, obecnie trwają w tej sprawie konsultacje międzyresortowe i nie ma jeszcze wspólnego stanowiska; poszczególne resorty mają na ten temat różne opinie.

Zostały już podjęte prace legislacyjne w kierunku ujednolicenia przepisów. Kwestia, która została podniesiona przez stronę samorządową i która została zaaprobowana przez resort rozwoju i technologii ma już swój pierwszy wstępny rys legislacyjny – mówił pracownik resortu. – To rozwiązanie zostało przewidziane w procedowanym aktualnie projekcie ustawy o uregulowaniu praw do gruntów, spółdzielni mieszkaniowych i zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami. Jesteśmy w tej chwili na etapie zgłaszania tego projektu do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów i na etapie uzgodnień międzyresortowych. Co do ostatecznego kształtu tych przepisów, trudno jest przesądzić, bo to jest jeszcze taki wstępny, koncepcyjny etap. Niemniej zwróciliśmy uwagę na te dwie podstawowe kwestie: brak jednolitej praktyki, konieczność nadania temu problemowi oprawy legislacyjnej i – trzecia kwestia – niezwykle istotna, mianowicie uregulowanie sytuacji przejściowych, czyli przypadków, kiedy już mieliśmy do czynienia z żądaniem zwrotu opłat tej prowizji, która została pobrana, zdaniem wojewodów, w nienależnej wysokości.

Marek Wójcik podkreślił, że samorządy nie dopuszczają możliwości, że strona rządowa przychyli się do rozwiązania, w którym to dochody jst będą wynosiły 5%.

Przez lata, realizując tego typu zadania, otrzymywaliśmy rekompensatę finansową, która wcale nie jest zbyt wysoka. W wyniku błędu, który został popełniony przy nowelizacji ustawy pojawiła się wątpliwość. Ja chciałbym, żeby bardzo wyraźnie to zabrzmiało: nie dopuszczamy możliwości, że państwo pracujecie nad wersją 5% (...) – mówił.



Sprawy energii i ciepła z „wetem” resortu finansów

Strona samorządowa wystąpiła z wnioskiem o informację Ministerstwa Energii na temat kontynuacji objęcia jednostek samorządu terytorialnego mechanizmami ochronnymi w postaci maksymalnej ceny energii elektrycznej oraz ochrony odbiorców ciepła systemowego.

Z uzyskanych informacji wynika, że resort finansów nie wyraził akceptacji dla propozycji samorządów co do mrożenia cen energii elektrycznej. Z tego samego powodu, Ministerstwo Energii, w zakresie ochrony odbiorców ciepła systemowego, będzie mogło wesprzeć jedynie gospodarstwa domowe.

Zdajemy sobie sprawę, że sytuacja w zakresie cen ciepła jest bardzo poważna – mówiła przedstawicielka resortu energii. – Mechanizm rekompensat, który funkcjonował do tej pory, nie może w taki sposób funkcjonować. (...) Pracujemy nad bonem ciepłowniczym dla najuboższych gospodarstw domowych, który będzie funkcjonował na podobnych zasadach jak poprzednio bon energetyczny. Chcielibyśmy przeznaczyć na niego, na okres 1,5 roku (...) plus następny rok, około 900 mln zł.

Marek Wójcik zwrócił się z prośbą o przekazanie Ministerstwu Finansów, że strona samorządowa oczekuje objęcia tego typu wsparciem również podmioty publiczne, świadczące usługi publiczne.

Nie wyobrażamy sobie, że tego typu wsparcie nie będzie mogło objąć chociażby placówek oświatowych, domów pomocy społecznej czy szpitali. Stąd prośba o przekazanie, że stanowczo dopominamy się rozszerzenia tego pakietu także o jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego – powiedział.

Pozostałe sprawy oraz opinie

Arkadiusz Chęciński podsumował spotkanie dotyczące programu ochrony ludności, które miało miejsce bezpośrednio przed posiedzeniem plenarnym KWRiST. Zgodnie z przekazaną informacją, rozmowa toczyła się m.in. wokół propozycji finansowania inwestycji w tym obszarze (m.in. budowa schronów, magazynów) w sposób wieloletni; przywrócenia możliwości zakupu środków łączności lokalnej oraz środków transportu; zwrócono również uwagę na znaczenie ochotniczych straży pożarnych. Z kolei **Tomasz Szymański** poinformował, że jeszcze tego samego dnia zostanie przygotowany draft pisma, adresowanego do wojewodów, celem ostatecznego wyjaśnienia kwestii związanych z interpretacją wykazu do uchwały Rady Ministrów w sprawie zatwierdzenia Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025–2026, co do której samorządy miały wątpliwości.

Dyrektor Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego prof. **Paweł Swianiewicz** zwrócił się z prośbą o wsparcie NIST-u w pracach nad realizowanym przez Instytut sondażem.

Od początku września będziemy przeprowadzać sondaż wśród pracowników administracji samorządowych. Ponieważ nie mamy adresów mailowych wszystkich pracowników, będą rozsyłane maile do sekretariatów poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego z prośbą o przekazanie informacji do poszczególnych pracowników urzędów gminnych, powiatowych i marszałkowskich. Badanie ma charakter anonimowy. Jego



wyniki będziemy opracowywać jeszcze w czwartym kwartale i być może jeszcze w tym roku będę miał okazję podzielić się z państwem jakimś, przynajmniej częściowym, efektem – informował. – Bardzo proszę o wsparcie tego procesu. (...)

KWRiST zaopiniowała pozytywnie następujące projekty:

- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie określenia limitu zezwoleń na utworzenie oddziałów o profilu mundurowym w roku 2026 (nr 1242);
- ✓ projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (RD206) (Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów);
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych;
- ✓ projekt ustawy o zmianie ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego);
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej w sprawie szkolenia w oddziale przygotowania wojskowego;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowego zakresu danych wprowadzanych do systemu Krajowej Sieci Kardiologicznej przez ośrodki kardiologiczne oraz terminów ich wprowadzania;
- ✓ projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (UD250) (Ministerstwo Zdrowia);
- ✓ projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych oraz niektórych innych ustaw (Ministerstwo Klimatu i Środowiska);
- ✓ projekt ustawy o zmianie ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz niektórych innych ustaw (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej) – opinia pozytywna z uwagami Unii Metropolii Polskich;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sposobu i trybu realizacji przez starostę pomocy bezrobotnym i poszukującym pracy w nabywaniu wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczegółowego sposobu i trybu organizowania stażu dla bezrobotnych;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie refundowania ze środków Funduszu Pracy wynagrodzeń wypłacanych młodocianym;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie pośrednictwa pracy i poradnictwa zawodowego świadczonego przez urzędy pracy i Ochotnicze Hufce Pracy (nr 62);
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy;
- ✓ projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia rządowego programu wspierania rodziny „Asystent rodziny w 2025 r.” (ID 136) (Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej);
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie norm szacunkowych dochodu z działów specjalnych produkcji rolnej;



- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie przypadków, w których nie ma obowiązku wystawiania faktur ustrukturyzowanych (nr 783);
- ✓ projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (Ministerstwo Edukacji Narodowej) (UD 220);
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i sposobu przeprowadzania egzaminu zawodowego oraz egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniające rozporządzenie w sprawie egzaminu czeladniczego, egzaminu mistrzowskiego oraz egzaminu sprawdzającego, przeprowadzanych przez komisje egzaminacyjne izb rzemieślniczych;
- ✓ projekt rozporządzania Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Rządowego programu wspierania organów prowadzących szkoły i placówki w rozwijaniu umiejętności cyfrowych dzieci i młodzieży na lata 2025–2029 – „Cyfrowy Uczeń” (Ministerstwo Edukacji Narodowej) – opinia pozytywna pod warunkiem uwzględnienia dwóch kwestii sygnalizowanych przez ZPP (przedłużenie terminu naboru do 15 września; możliwość aplikowania do programu przez placówki prowadzone przez jst także w co najmniej jednym z kolejnych lat);
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie udzielania pomocy de minimis na rozwój infrastruktury szerokopasmowej i wsparcie przedsiębiorców telekomunikacyjnych ze środków instrumentów finansowych podlegających ponownemu wykorzystaniu;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w ramach programów regionalnych na lata 2021–2027 (nr 125);
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach programów regionalnych na lata 2021–2027 (nr 126);
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie organizacji kształcenia, wychowania i opieki dzieci i młodzieży będących obywatelami Ukrainy.

KWRiST upoważniła właściwe Zespoły do wydania opinii wiążącej do projektów:

- ✓ ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (Minister Finansów i Gospodarki) (UD 196);
- ✓ ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (Ministerstwo Edukacji Narodowej) (UD 244);
- ✓ ustawy o wdrażaniu Funduszu Bezpieczeństwa i Obronności w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej);
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (UD162) (Ministerstwo Klimatu i Środowiska);
- ✓ rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceny pracy nauczycieli.

KWRiST wydała negatywną opinię do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości kwoty bazowej w 2026 r.



KWRSiT negatywnie rozpatrzyła następujące wnioski:

- ✓ wniosek Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie działalności, w których wydaje się zezwolenia na pracę sezonową;
- ✓ wniosek Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie państw, których obywateli mogą dotyczyć oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi oraz niektóre przepisy dotyczące zezwolenia na pracę sezonową;
- ✓ wniosek Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczególnych przypadków w których cudzoziemiec może wykonywać pracę bez zezwolenia na pracę lub oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi;
- ✓ wniosek Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia w sprawie wniosków i realizacji umów o dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej oraz o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy;
- ✓ wniosek Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia w sprawie trybu opłacania składek na Fundusz Pracy przez osoby podejmujące pracę za granicą u pracodawcy zagranicznego;
- ✓ wniosek Ministra Infrastruktury o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Infrastruktury Urbanistyki i Transportu KWRiST do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach;
- ✓ wniosek Ministra Infrastruktury o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Infrastruktury Urbanistyki i Transportu KWRiST do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającego rozporządzenie w sprawie znaków i sygnałów drogowych;
- ✓ wniosek Ministra Klimatu i Środowiska o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska KWRiST do wydania opinii wiążącej do projektu ustawy o utworzeniu Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry;
- ✓ wniosek Ministra Klimatu i Środowiska o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska KWRiST do wydania opinii wiążącej lub zastosowanie trybu obiegowego KWRiST do projektu ustawy projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska.

KWRSiT odstąpiła od opiniowania projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia ogólnopolskich organizacji jednostek samorządu terytorialnego, które są uprawnione do wyznaczania przedstawicieli do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (RD222) (Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji).



Na wniosek Ministra Finansów o wskazanie kandydatów na członków Rady Fiskalnej wskazany został kandydat zgłoszony przez Związek Gmin Wiejskich RP **Dariusz Korczakowski**.

Na wniosek Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wskazanie przedstawicieli KWRiST do prac w Komitecie konsultacyjnym Dorzecza Wisły oraz Komitecie konsultacyjnym Dorzecza Odry wskazany został kandydat zgłoszony przez OPOS **Grzegorz Tarczyński**.

Rolę współprzewodniczącego strony samorządowej, po **Arkadiuszu Chęcińskim**, przejął Prezydent Wodzisława Śląskiego i reprezentant Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych (OPOS) **Mieczysław Kieca**.

Wrześniowe posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego

24 września 2025 r. odbyło się posiedzenie plenarne Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Związek Powiatów Polskich reprezentowali Prezes Zarządu **Andrzej Płonka**, Dyrektor Biura **Rudolf Borusiewicz** oraz jego Zastępca dr **Grzegorz Kubalski**. Z kolei w roli współprzewodniczącego ze strony samorządowej z powodzeniem zadebiutował Prezydent Wodzisława Śląskiego i reprezentant Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych (OPOS) **Mieczysław Kieca**.

Zmiany w ustawie o dochodach JST

Po burzliwych dyskusjach na posiedzeniach Zespołu do Spraw Systemu Finansów Publicznych w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (UD304) Komisja wydała do aktu pozytywną opinię z uwagami strony samorządowej.

*Po pierwsze, chcielibyśmy jak najszybciej otrzymać informacje o tym, jakie środki są planowane dla samorządów i co wynika z tych symulacji, które państwo robicie na rok 2026. (...) – wymieniał sekretarz strony samorządowej **Marek Wójcik**. – Prosimy także o pewną korektę informacji, dotyczącej skali wzrostu dochodów JST między rokiem 2025 a 2026. Cieszymy się, że znaleźliście Państwo w budżecie na rok 2026 środki na wyrównanie samorządom terytorialnym niedoborów wynikających z wyliczenia CIT-u i PIT-u. Będzie to konsumpcja zarówno tego niedoboru w roku 2024, jak i w roku 2025. Ta rezerwa 1,4 mld – dziękujemy. Natomiast prosimy o to, aby w tych zestawieniach, mówiących o tym, jaka jest różnica między naszymi dochodami w roku 2025 i 2026 uwzględnić po stronie roku 2025 to, czego nie otrzymaliśmy z PIT-u, a przede wszystkim z CIT-u.*

Samorządy chcą również dalszej dyskusji na temat wdrażania ustawy. Ważną dla nich kwestię stanowi rozpoczęcie prac nad przygotowaniem kryteriów podziału środków, które dotyczą tzw. rezerwy drogowej.



*Strona samorządowa uzgodniła, że chcemy kontynuacji tego typu wsparcia, ale zależy nam na tym, żeby jak najszybciej popracować nad kryteriami; żebyśmy – jak je poznamy – mogli przekazać dokumentację, by na początku roku był prowadzony nabór i jak najszybciej przekazana informacja. Dzięki temu będziemy mogli te projekty realizować – mówił **Marek Wójcik**, informując przy tym, że strona samorządowa prawdopodobnie już za miesiąc przedstawi resortowi finansów propozycję dotyczącą podziału rezerwy na 2026 rok, szczególnie części związanej ze wsparciem projektów drogowych.*

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów **Hanna Majszczyk** zadeklarowała wolę współpracy.

Jesteśmy otwarci do wyjaśniania wszystkich rzeczy (...), a informacje, o których mówił pan sekretarz, będziemy przekazywać tak szybko jak to możliwe, po przyjęciu tej ustawy, w trybie niecierpiącym zwłoki, (...) myślę, że w terminie nawet krótszym niż ten 15 października, który obliguje nas do przekazania tych informacji – zapewniła.

Proces legislacyjny bez KWRiST

Strona samorządowa odstąpiła od opiniowania aż trzech projektów aktów prawnych, które znalazły się w porządku obrad: projektu ustawy o zmianie ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (UD162), projektu ustawy o utworzeniu Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry, a także projektu ustawy o bonie ciepłowniczym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (UD286). Powodem było uprzednie skierowanie projektów do dalszych etapów procesu legislacyjnego z pominięciem opinii KWRiST.

*Biorąc pod uwagę, że doprowadziliście państwo do przyjęcia tego projektu, bez uzyskania wymaganej opinii Komisji Wspólnej, my – jako Komisja Wspólna – nie zamierzamy wydawać opinii w momencie, gdy ona nie ma już żadnego znaczenia. (...) Natomiast wyrażamy niepokój faktem, że do takiej sytuacji doszło – mówił dr **Grzegorz Kubalski**.*

Z kolei **Marek Wójcik** zapowiedział, że korporacje zastanowią się nad wypracowaniem wspólnego rozwiązania, które położyłoby kres tego typu praktykom.

Będziemy zastanawiać się, czy to Trybunał Konstytucyjny czy inna forma, która będzie prowadziła do tego, aby – nie chcę używać słowa zbyt daleko idącego, ale – zdyscyplinuje stronę rządową co do prac w procesie legislacyjnym. Muszę z przykrością stwierdzić, że w ostatnim czasie ze strony niektórych resortów nasiliły się tego typu działania i z pewnością nie będziemy ich akceptowali – zapowiedział.

Sporna prowizja

Po spotkaniu wciąż niewiele wiadomo w temacie uregulowania kwestii dotyczących transakcji realizowanych w trybie art. 32 oraz art. 198 g ustawy o gospodarce nieruchomościami.



Samorządy sygnalizują problem już od kilku miesięcy. Sprawa dotyczy wysokości dochodu powiatów i miast na prawach powiatu ze sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa na rzecz użytkowników wieczystych. Od pewnego momentu, w niektórych regionach, naliczany jest on w wysokości 5%, w innych – praktyka pozostała przy 25%. Na ostatnim posiedzeniu plenarnym strona rządowa przekazała, że trwają prace legislacyjne w kierunku ujednolicenia przepisów w tym zakresie, jednak – z powodu rozbieżności stanowisk poszczególnych ministerstw – nie była w stanie zaprezentować konkretnego stanowiska. Teraz przedstawiciel Ministerstwa Rozwoju i Technologii zapowiedział, że stosowną informację przekaze w ciągu najbliższych dwóch tygodni.

W imieniu Ministra Finansów i Gospodarki skierowaliśmy do wykazu prac legislacyjnych rządu projekt ustawy, który będzie doprecyzowywał tę kwestię – mówił. – (...) Ja na posiedzeniu KWRiST-u, już kilka miesięcy temu miałem przyjemność deklarowania, w imieniu Ministra Rozwoju i Technologii, że my przychylamy się do interpretacji idącej w kierunku tej prowizji 25 %. Natomiast potrzebna jest inicjatywa legislacyjna w tym obszarze. Niewątpliwie potrzebne są też uzgodnienia z Ministerstwem Finansów i ostateczna decyzja Ministra Finansów i Gospodarki. Jest inicjatywa legislacyjna i chcemy tę kwestię przeciąć – mam nadzieję – najpóźniej w pierwszym, drugim kwartale następnego roku. (...) W terminie dwóch tygodni, nie na przyszłotygodniowym, ale na kolejnym Zespole do Spraw Programowania Prac Rządu będziemy dyskutowali na temat tego projektu ustawy, więc do tego czasu muszę mieć tę kwestię rozstrzygniętą także z Ministerstwem Finansów i w terminie dwóch tygodni będę w stanie państwa o tym poinformować.

Z uwagi na konsekwencje zaistniałego stanu rzeczy dr **Grzegorz Kubalski** zaapelował o jak najszybsze rozwiązanie spornej kwestii.

Jest to relatywnie prosta zmiana – ocenił. – (...) my już w niektórych województwach mamy do czynienia z kierowaniem starostów przez administrację rządową na komisję orzekającą w sprawach dyscypliny finansów publicznych. W związku z tym, ja bym jednak apelował o zdecydowanie szybsze przepracowanie tej zmiany.

O przyszłości CEEB 2.0

Strona samorządowa zwróciła się z prośbą o informację Ministra Rozwoju i Technologii na temat zapewnienia koordynacji funkcjonowania i adekwatności finansowania nowej odsłony Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków CEEB 2.0. Głos zabrał **Adrian Strzelczyk**, przedstawiając w tej sprawie stanowisko Śląskiego Związku Gmin i Powiatów.

Jak wszyscy samorządowcy doskonale wiemy, to narzędzie, które zostało nam dane przed kilkoma laty pozwala nam na skuteczne działania ukierunkowane na poprawę jakości powietrza oraz na poprawę i transformację energetyczną w naszych regionach – mówił. – W związku z powyższym, z niepokojem przyjęliśmy działania, które zostały podjęte i zmiany personalne w Głównym Urzędzie Nadzoru Budowlanego, gdzie zmieniło się kierownictwo, które inicjowało i prowadziło prace nad Centralną Ewidencją



Emisyjności Budynków. Dlatego też chcielibyśmy informacji, kto w chwili obecnej jest odpowiedzialny za dalsze działania rozwojowe tego ważnego narzędzia (...).

Organizacja zwróciła się także z prośbą o informacje na temat środków finansowych na dalszy rozwój CEEB oraz zaapelowała o zintensyfikowanie prac związanych z jego dalszym rozwojem.

Przykładowo, do dziś nie są publikowane raporty danych statystycznych z poziomu gminy, powiatu czy województwa lub kraju, które mogłyby pokazywać statystyki i dane dotyczące źródeł ciepła w oparciu o najbardziej aktualne dane, które się w tej bazie znajdują. Poza tym jeszcze sporo innych usprawnień, które strona samorządowa przekazuje do Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, czeka na swoją realizację i wdrożenie, co w naszej opinii działa zbyt wolno oraz – co najbardziej istotne – biorąc pod uwagę wyzwania, które będą nas czekały w najbliższych latach w związku z aplikacją dyrektyw unijnych, powinny być zintensyfikowane prace nad zintegrowaniem informacji, dotyczących programów takich jak „Czyste Powietrze” czy „Mój Prąd” w Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków. (...) Być może to narzędzie, jakim jest CEEB, mogłoby pozwolić na integrację sprawozdawczości programów ochrony powietrza, bo to sprawozdawczość jest po stronie samorządów i my to robimy co roku. W związku z powyższym, gdyby to było na poziomie krajowym, w centralnej ewidencji, być może byłoby to łatwiejsze – mówił.

W odpowiedzi przedstawiciel strony rządowej zapewnił, że jakiegokolwiek zmiany personalne w ministerstwie bądź Głównym Urzędzie Nadzoru Budowlanego, nie będą miały wpływu na skuteczność wdrażania i rozwijania CEEB-u. Odpowiedzi na pozostałe pytania i wnioski zostaną przekazane na posiedzeniu właściwego Zespołu problemowego KWRiST.

Park Narodowy Doliny Dolnej Odry

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry. **Marek Wójcik**, w imieniu strony samorządowej, wyraził pełne poparcie dla działań zmierzających do przekazania już w tym roku gminom, na obszarze których będzie utworzony Park Narodowy, środków, rekompensujących ograniczenia związane z uruchomieniem parku, zwracając się jednocześnie z pytaniem o źródło tych środków.

Podczas posiedzenia Zespołu otrzymywaliśmy dosyć rozbieżne informacje na ten temat. Chcielibyśmy mieć jasność z jakiego źródła będą te pieniądze – mówił.

Przedstawiciel strony rządowej doprecyzował, że środki zostaną przyznane na podstawie artykułu 91 ustawy z dnia 1 października 2024 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Zapewnił także, że to rozwiązanie nie będzie naruszało interesu gmin, które już teraz, spełniając warunki wskazane w ustawie, otrzymują środki z rezerwy z tytułu posiadania na swoim terenie parku narodowego.

To nie jest tak, że przyznanie środków z tego źródła spowoduje, że gminy, mające już parki narodowe, stracą – zadeklarował, wyjaśniając ostatnie wątpliwości.



O zmianach w planowaniu przestrzennym

Strona samorządowa zainicjowała dyskusję na temat zmian w planowaniu przestrzennym w związku z procedowaniem ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przedstawiciel strony rządowej poinformował, że obecnie procedowane są w trybie deregulacyjnym dwa rządowe projekty w tym obszarze, o numerach druku: UDER13 i UDER61.

Pierwszy z nich to projekt, który w wąskim zakresie zmienia ustawę w zakresie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – mówił. – Będzie to możliwe także po utracie ważności studium, a więc tu zapewnienie realizacji inwestycji ważnych publicznie będzie zapewnione, czyli po utracie ważności studium, przed wejściem w życie planów ogólnych. (...) Drugi projekt ustawy, o numerze druku UDER61, wprowadza nowe zasady określania umów urbanistycznych. Zgodnie z założeniami tegoż projektu rada gminy będzie mogła uchylać jako akt prawa miejscowego takie ogólne zasady kształtowania postanowień umów urbanistycznych. (...) Do tego projektu zostało zgłoszonych 14 poprawek poselskich w trakcie prac komisji deregulacyjnych. Będziemy się do nich szczegółowo ustosunkowywali w czasie drugiego czytania; myślę, że w najbliższy czwartek. W zdecydowanej większości są to poprawki, które wychodzą naprzeciw stronie samorządowej i też spotykają się ze zrozumieniem i pozytywną odpowiedzią administracji rządowej.

W ocenie przedstawiciela resortu, najwięcej wątpliwości wzbudzała kwestia terminu wydania decyzji WZ, a dokładniej braku możliwości wydania tej decyzji w terminie 90 dni i potencjalnych konsekwencji z tym związanych, które mogą ciążyć na samorządzie. Strona rządowa starała się wyjść w tej kwestii naprzeciw samorządom.

Propozycja poprawki, zgłoszonej do naszego projektu ustawy, co do której wypowiedzieliśmy się pozytywnie, jest taka, aby samorządy miały czas wydać decyzję WZ do końca następnego roku. Natomiast, na kanwie tego rozwiązania, pojawiła się już po stronie administracji rządowej wątpliwość (...) czy takie działanie ustawodawcze nie narazi w przyszłości Skarbu Państwa na odpowiedzialność odszkodowawczą i w związku z powzięciem tych wątpliwości rozmawiamy także z naszymi prawnikami, z komisją deregulacyjną o rozwiązaniu, które mogłoby zmniejszyć to ryzyko. Rozwiązanie to mogłoby polegać na tym, że jeżeli decyzja o warunkach zabudowy była wydana w oparciu o wniosek złożony do końca tego roku, a więc ta decyzja nie musi być już prawomocna, tylko wystarczy samo złożenie wniosku do końca tego roku, w takiej sytuacji będzie ona miała charakter bezterminowy, a nie terminowy. Wiem, że w trakcie rozmów, także i na Komisji, i z przedstawicielami samorządów, pojawiła się wątpliwość, czy nie spowoduje to kolejnej lawiny wniosków o wydanie decyzji WZ. Chciałbym, żebyśmy wszyscy mieli świadomość, że to nie są decyzje łatwe. Niezależnie od tego, w którym kierunku pójdziemy, będą występowały pewne ryzyka, (...). Będziemy na Komisji na ten temat rozmawiali – mówił.

Swoimi obawami i spostrzeżeniami podzielił się **Marek Wójcik**.

Co do UDER13, mam ogromną wątpliwość dotyczącą zapisu, który wydłuża możliwość składania wniosków o WZ do połowy przyszłego roku; precyzyjnie: kiedy samorząd przyjmie plan ogólny – mówił. – Natomiast co do UDER61, my popieramy te poprawki. Chcemy zwrócić uwagę na konieczne poparcie tych dwóch



kluczowych. Pierwsza to jest to, żeby wojewodowie nie cofali nam uchwał w sprawie przyjęcia planu ogólnego na bazie drobnej zmiany w jednej strefie planistycznej. W Warszawie będzie takich stref kilkadziesiąt tysięcy, więc może się zdarzyć błąd. Dzisiaj przepis nakazuje nam rozpoczęcie całej procedury od nowa w stosunku do całego miasta. Druga, kluczowa jest taka, że, jak już powiedziałem o Warszawie, gdzie jesteśmy, nie wiem, czy państwo wiecie, ale gdyby nie było poprawki dotyczącej uzgodnień planu ogólnego, to musielibyśmy w przypadku Warszawy otrzymać uzgodnienie z 21 podmiotami rządowymi, takimi jak ABW, Straż Graniczna, szef Agencji Wywiadu. Tego typu instytucje mają z nami uzgadniać te plany. Już mamy przykład Gdańska, gdzie jedna administracja rządowa mówi „tak”, druga mówi „nie”, więc jest kompletny pat.

Sekretarz zasygnalizował jeszcze jedną propozycję zmiany, dotyczącą zintegrowanych inwestycji.

Chcielibyśmy, aby w przypadku, (...) gdy mamy do czynienia z określeniem obszaru ZTI, kiedy będzie uzasadniane jego zmienianie w trakcie konsultacji z przedsiębiorcą czy z wnioskodawcą, nie musieli wracać na rady gminy. (...) Będziemy prosili o to, aby nie trzeba było tak robić; żeby organ wykonawczy w tej sprawie miał uprawnienia do zmiany – mówił.

Mariusz Marszał ze Związku Gmin Wiejskich RP przedstawił kwestie, które – zdaniem organizacji – również wymagają uwzględnienia w pracach nad zmianami prawnymi.

Prosimy o rozważenie wprowadzenia odmiennego algorytmu dla wyznaczania obszarów uzupełnienia zabudowy w zależności od typu gminy. (...) Też ważna sprawa, włączenie budynków magazynowych przy wyznaczaniu obszarów uzupełnienia zabudowy czy chociażby wycofanie z konieczności uzyskania zgody, decyzji o warunkach zabudowy z obszarem uzupełnienia zabudowy; i to byłby obszar zmian tylko dla gmin wiejskich. Związek Gmin Wiejskich na początku maja zwrócił się z pismem do Ministerstwa Rozwoju określając te obszary. Do tej pory nie uzyskaliśmy odpowiedzi, stąd moje wystąpienie i stąd prośba o to, żeby się tym obszarem również może w obszarze deregulacji zająć – powiedział.

Postulaty Związku Gmin Wiejskich RP zgłoszone w tym punkcie zostały przekazane do prac w zespołach roboczych.

Burmistrz Kowala **Eugeniusz Gołembiewski**, nawiązując do wypowiedzi **Marka Wójcika**, wyraził wątpliwość względem możliwości rozpatrzenia wszystkich wniosków we wskazywanym czasie.

Jest to duży problem i nie wiem, w jaki sposób administracja rządowa chce go rozwiązać, żeby z tego tytułu nie było opóźnień, a ponadto (...) tak wielka ilość działek, które powstaną na podstawie WZ-ek spowoduje, że Polska będzie w dużej mierze też zachwaszczona, bo z tego, co widać z praktyki, wielu posiadaczy gruntów dzieli te działki na wszelki wypadek. Będą kupowane jako zasób zabezpieczenia swoich oszczędności i czy w związku z tym, nie należałoby (...) zmienić ustawy o czystości w gminach, żeby na przykład te działki nie porastały? – bo krajobraz Polski może się zmienić bardzo radykalnie, bo wiele osób kupuje czy będzie kupować te działki wyłącznie jako lokaty swoich środków.



Odnosząc się do głosów ze strony samorządów, przedstawiciel strony rządowej zapewnił, że choć nie wynika to wprost z literalnego brzmienia ustawy, resort przyjmował, że uchylene w części planu ogólnego jest dopuszczalne.

Jak państwo wiecie, jeden z wojewodów w dwóch rozstrzygnięciach, wypowiedział się inaczej. Mógł. Ma takie kompetencje, mógł to tak zinterpretować. Jak wspominałem, do projektu ustawy UDER61 na komisji deregulacyjnej został zgłoszony szereg poprawek, także w tym obszarze i w imieniu Rządu, w czwartek, będę wypowiadał opinię pozytywną co do tego, żeby kwestię przeciąć; żeby nie trzeba było całej procedury powtarzać. Druga kwestia, „wąskie gardło” w zakresie uzgadniania z różnymi organami planów ogólnych. Również w poprawkach, o których wspominałem, jest propozycja, żeby uzgadnianie zamienić opiniowaniem. (...) również będziemy wypowiadali opinię pozytywną (...). Przy czym mówimy tu oczywiście tylko i wyłącznie o pierwszym planie ogólnym. Później nie może być to regułą. Mamy świadomość, że to jest pewne rozwiązanie tymczasowe. Jesteśmy otwarci. Jeżeli pojawią się propozycje dotyczące zintegrowanych planów inwestycyjnych, modyfikacji terenów w porównaniu z terenem wskazanym we wniosku, musimy zobaczyć po prostu przepisy. Im szybciej zobaczymy propozycje, tym łatwiej nam będzie się do nich odnieść – powiedział.

Projekt ustawy o kołobudżetowej

KWRiST wydała pozytywną opinię do projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2026 (UD 209). Przy tej sposobności **Marek Wójcik** przypomniał apel strony samorządowej w sprawie wysokości wynagrodzeń prezesów spółek komunalnych i dyrektorów samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej.

Nieustająco prosimy o pewną refleksję nad zapisami, które zamrażają te wynagrodzenia na poziomie roku 2016 i 2017. Mamy gigantyczny problem ze nalezieniem osób, które będą kierowały tymi spółkami i szpitalami. Mamy nieprawdopodobne spłaszczenie wynagrodzeń. W przypadku dyrektorów szpitali rzeczywiście są to wynagrodzenia na poziomie pielęgniarki, która będzie miała jeden dyżur w weekend. (...) Stąd prośba o rewizję tego zamrożenia. Nie widzimy potrzeby, aby zniechęcać do pełnienia niezwykle ważnych funkcji osoby, które mogłyby kierować naszymi spółkami komunalnymi – uzasadniał.

Inne sprawy

Prezes Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego prof. **Paweł Swianiewicz** przedstawił prezentację na temat regulacji dotyczących zmian granic gmin w krajach europejskich. Była to jednocześnie zapowiedź raportu przygotowywanego przez NIST, który ukaże się na jego stronie internetowej do końca października. Jak zapowiedział **Mieczysław Kieca**, każde kolejne posiedzenie plenarne będzie rozpoczynało się od wystąpienia przedstawiciela Instytutu.

Na wniosek Ministerstwa Klimatu i Środowiska o wskazanie przedstawicieli strony samorządowej do udziału w pracach Komitetu Koordynacyjnego Programu "Czyste Powietrze" wskazani zostali: Burmistrz Miasta i Gminy Karczew **Michał Rudzki**, **Piotr Kuczera** (OPOS) oraz **Piotr Kryszewski** (Pełnomocnik Prezydenta Miasta Gdańska).



Na wniosek Ministerstwa Cyfryzacji o wskazanie kandydata strony samorządowej do udziału w pracach Komitetu do spraw Cyfryzacji wskazany został **Jan Maciej Czajkowski** (Związek Miast Polskich).

Na wniosek Ministra Finansów i Gospodarki o wskazanie kandydatów na członków Rady Fiskalnej wskazani zostali: **Michał W. Bitner**, **Karina Bedrunka-Gudaniec** oraz **Beata Zofia Filipiak**.

KWRiST upoważniła Zespół do Spraw Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu do wydania opinii wiążącej do ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz ustawy – Prawo wodne (UD48).

*W imieniu strony samorządowej bardzo chciałbym podziękować Ministerstwu Infrastruktury, szczególnie panu ministrowi Koperskiemu, za podjęcie kolejnej przestrzeni dialogu w zakresie tego ważnego dla nas projektu – powiedział **Mieczysław Kieca**. – W dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie, na którym ustaliliśmy, po pierwsze, że przyjęcie tej regulacji w jak najszybszym trybie jest bardzo ważne zarówno dla strony samorządowej, jak i dla strony rządowej. W związku z tym, że otwieramy przestrzeń do dopracowania projektu, strona samorządowa ma świadomość, że nie ma możliwości, aby te regulacje zostały wprowadzone z dniem 1 stycznia 2026 roku. Kwestie, o których będziemy rozmawiać dotyczą m.in. regulacji taryf, jeżeli chodzi o wskaźnik inflacyjny i proponowany przez ministra zakres działalności regulatora do sprawdzenia taryf, zakresu przeglądu rozwiązań i wypracowanych zmian, który powinien znaleźć się w ocenie skutków regulacji i kilka innych kwestii, które korporacje wniosą w najbliższym czasie na piśmie.*

Komisja jednogłośnie odstąpiła od opiniowania raportu NIK-u o finansowaniu kościołów i innych związków wyznaniowych (wniosek o zaopiniowanie raportu wpłynął z Kancelarii Sejmu).

KWRiST skierowała do opiniowania w trybie zwykłym projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw (UD61), zapowiadając jednocześnie, wniesienie uwag przez Związek Gmin Wiejskich RP. Uwagi te nie dotyczą w pełni materii tejże ustawy, ale ZGW RP będzie starał się uzyskać informację, czy resort dopuszcza realizację proponowanych postulatów.

Burmistrz **Grzegorz Cichy** z Unii Miasteczek Polskich podniósł temat systemu kaucyjnego, oraz systemu rozszerzonej odpowiedzialności producenta (ROP).

Płyną do nas sygnały od firm, które gromadzą odpady (...), że jest zmniejszony strumień surowców, czyli mówimy o butelkach plastikowych, szklanych i puszkach aluminiowych – mówił. – Głównie, może spowodować to większe koszty funkcjonowania takich firm, takich instalacji, które do tej pory odzyskiwały część pieniędzy z tego strumienia odpadów, które mieszkańcy segregowali. (...) I ten niepokój rzeczywiście jest zgłaszany do samorządów – że te stawki opłat za śmieci mogą wzrosnąć. Druga rzecz, to są poziomy recyklingu. Cieszymy się, że te 50 % zostało utrzymane, bo jest ryzyko, że ten poziom surowców oddawanych przez systemy gminne, będzie niestety mały.

Burmistrz wskazał także na zagrożenia dla małych, rodzinnych sklepów, brak kampanii na temat systemu kaucyjnego oraz przeładowanie PSZOK-ów.



Rosną nam tam góry tekstyliów – mówił. – Mieszkańcy od dłuższego już czasu nie mogą oddawać ubrań do PCK czy do jakichś innych miejsc, gdzie te ubrania były segregowane. Dzisiaj większość tych rzeczy to są odpady i na PSZOK-ach jesteśmy zasypani tekstyliami. Ubrania, buty, plecaki są też zostawiane w koszach ulicznych – jest to dramatyczny problem i trzeba znaleźć jakieś rozwiązanie.

Za dobry pomysł uznaje działalność sklepów charytatywnych oraz upcykling.

Temat zostanie przekazany do Zespołu do Spraw Energii, Klimatu i Środowiska KWRSiT.

KWRiST rozpatrzyła pozytywnie następujące wnioski:

- ✓ wniosek Ministra ds. Polityki Senioralnej/KPRM o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania opinii wiążącej do projektu ustawy o bonie senioralnym (UA3) – z zastrzeżeniem, że opiniowanie nastąpi na standardowym, a nie dodatkowym, posiedzeniu Zespołu;
- ✓ wniosek Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Ustroju Samorządu, Obszarów Miejskich i Metropolitalnych do wydania opinii wiążącej do projektu ustawy o związku metropolitalnym w województwie pomorskim oraz o zmianie niektórych innych ustaw – z prośbą strony samorządowej o jak najszybsze zwołanie posiedzenia;
- ✓ wniosek Ministra Finansów i Gospodarki o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych do wydania opinii wiążącej do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (UD116) – z zastrzeżeniem, że opiniowanie nastąpi na standardowym, a nie dodatkowym, posiedzeniu Zespołu;
- ✓ wniosek Ministerstwa Zdrowia o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania opinii wiążącej do projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie „Krajowego Programu Działań wobec Chorób Ośrodkowych na lata 2025-2030” (ID 125);
- ✓ wniosek Ministra Edukacji o wyrażenie zgody na o upoważnienie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie wzoru legitymacji służbowej nauczyciela.

KWRiST rozpatrzyła negatywnie następujące wnioski:

- ✓ wniosek Ministerstwa Zdrowia o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowego sposobu sporządzania, aktualizacji i przekazywania programu naprawczego oraz szczegółowego zakresu i formatu informacji zawartych w tym programie (MZ 1812) – z prośbą strony samorządowej o wskazanie przewidzianych przez Ministra możliwości finansowania zmian;
- ✓ wniosek Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli do wydania opinii wiążącej do pilnego projektu ustawy o zmianie ustawy o związkach zawodowych oraz ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji (UDER 82);



- ✓ wniosek Ministerstwa Edukacji Narodowej o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu do wydania opinii wiążącej do projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie województwa i innych ustaw (UD271);
- ✓ wniosek Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej do wydania opinii wiążącej do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy;
- ✓ wniosek Ministra Klimatu i Środowiska o wyrażenie zgody na upoważnienie Zespołu ds. Energii Klimatu i Środowiska do wydania opinii wiążącej do projektu ustawy o zapewnieniu gospodarcze krajowej dostępu do surowców, w tym surowców krytycznych (UC83).

KWRSiT zaopiniowała pozytywnie następujące projekty:

- ✓ projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska (UC112) – opinia pozytywna z uwagą Związku Województw RP, dotyczącą potrzeby ustawowego wydłużenia o dwa lata ważności programów ochrony powietrza;
- ✓ projekt ustawy o systemach sztucznej inteligencji (UC71) – z uwagą w brzmieniu: W ocenie strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego uregulowane w projekcie ustawy piaskownice regulacyjne to jest rozwiązanie prawno-organizacyjne, którego celem jest testowanie rozwiązań AI przez dostawców systemów AI. Wymaga w przyszłości zmiany pod kątem potrzeb podmiotów publicznych. Proponujemy przygotowanie dla podmiotów publicznych dedykowanego rozwiązania w postaci trybu wnioskowego, a nie konkursowego, w ramach ogłaszanych programów tematycznych. Dodatkowo, w naszej ocenie, podmioty publiczne, w trybie, powinny być zwolnione z opłat za udział w piaskownicy.
- ✓ projekt ustawy o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów (UD269);
- ✓ projekt ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (UD167);
- ✓ projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD222) – opinia pozytywna z uwagami zgłoszonymi przez ZPP, ZGW RP, OPOS i Unię Miasteczek Polskich;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie Sektorowej Ramy Kwalifikacji w sektorze budownictwo;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie Sektorowej Ramy Kwalifikacji w sektorze gospodarki odpadami;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej w sprawie wsparcia dla organu prowadzącego szkołę, w której utworzono oddział przygotowania wojskowego;
- ✓ projekt ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (UDER 91);
- ✓ projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (UDER88);
- ✓ projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (UD 299);
- ✓ projekt ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (UD100);
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie korzystania z Krajowego Systemu e-Faktur (nr 827);
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie wykazu gmin, którym przysługuje część rekompensująca subwencji ogólnej za rok 2024 (nr 35);



- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i zgłoszeń aktualizacyjnych oraz zgłoszeń w zakresie danych uzupełniających (nr 1014);
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie wzoru zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli podatkowej (nr 1017);
- ✓ projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie działalności, w których wydaje się zezwolenia na pracę sezonową;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu opłacania składek na Fundusz Pracy przez osoby podejmujące pracę za granicą u pracodawcy zagranicznego;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie państw, których obywateli mogą dotyczyć oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi oraz niektóre przepisy dotyczące zezwolenia na pracę;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczególnych przypadków, w których cudzoziemiec może wykonywać pracę bez zezwolenia na pracę lub oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie systemów teleinformatycznych stosowanych w publicznych służbach zatrudnienia;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wniosków i realizacji umów o dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej oraz o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie dokumentów, które podmiot powierzający pracę cudzoziemcowi dołącza do wniosku o wydanie zezwolenia na pracę lub do oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wysokości opłat w związku z wnioskiem o wydanie zezwolenia na pracę oraz w związku z oświadczeniem o powierzeniu pracy cudzoziemcowi.

KWRSiT zaopiniowała negatywnie projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (B890).

Czerwcowe posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST

30 czerwca 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Spraw Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Przedmiotem obrad był projekt ustawy o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw.



Pomoc uciekającym przed wojną

Celem projektu jest uregulowanie niektórych spraw w związku z masowym wjazdem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uchodźców z Ukrainy. Projekt dostosowuje zarazem polskie regulacje do decyzji wykonawczej Rady (UE) 2024/1836 z dnia 25 czerwca 2024 r. w sprawie przedłużenia tymczasowej ochrony wprowadzonej decyzją wykonawczą (UE) 2022/382 i przedłuża ochronę tymczasową w Rzeczypospolitej Polskiej udzielaną obywatelom Ukrainy uciekającym przed wojną do 4 marca 2026 r. Ponadto – opierając się na dotychczasowym ponad trzyletnim doświadczeniu w stosowaniu ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy (...) – rządzący chcą doprecyzować niektóre jej przepisy, a także zmienić część przyjętych rozwiązań, tak aby w jak największym stopniu odpowiadały aktualnej sytuacji.

Projekt nie budzi zastrzeżeń strony samorządowej, a pozytywna opinii wiążąca została wydana przez Zespół bezdyskusyjnie. Jedyne pytanie dotyczyło sposobu finansowania w wydłużonym okresie wsparcia zadań z zakresu oświaty i wychowania. Przedstawicielka strony rządowej uspokoiła samorządowców, że w tym zakresie nic się nie zmieni.

Tak jak ustawa jest przedłużana obecnie do 4 marca 2026 r., tak Fundusz Pomocy do tej daty finansuje na dotychczasowych zasadach zadania oświatowe – powiedziała.

Strona rządowa zapowiedziała przy tym, że oczekuje na ostateczną decyzję Rady Europejskiej w zakresie przedłużenia ochrony tymczasowej do 2027 roku.

Ta decyzja jeszcze nie zapadła, dlatego ta ustawa ma taki harmonogram czasowy. Natomiast, jeżeli decyzja ta zapadnie, to my poddamy pod dyskusję, również polityczną, w jaki sposób to przedłużenie implementować: czy to będzie prosta implementacja, jak do tej pory czy będziemy chcieli jednak coś jeszcze dodatkowo zrobić – mówił przedstawiciel resortu.

Niejasne przepisy dotyczące rzeczy znalezionych

Marek Wójcik ze Związku Miast Polskich zapowiedział przedłożenie prośby do Ministra Spraw Wewnętrznych oraz do Ministra Sprawiedliwości w sprawie niejasności przepisów dotyczących rzeczy znalezionych.

Na komendzie policji policjanci znaleźli 10 tys. zł, oddali je do Powiatu, minęły już 2 lata i zwrócili się z prośbą o to, żeby móc je otrzymać – ilustrował Marek Wójcik. – Przedkładam tę sprawę, ponieważ mam poważne wątpliwości czy przepisy są dziś w stosunku do takich sytuacji jasne. Funkcjonariusz publiczny na służbie znajduje pieniądze, oddaje je. Natomiast jest pytanie czy Powiat powinien oddać te pieniądze tym konkretnym policjantom czy być może przeznaczyć je na inny cel, chociażby przekazując je Policji na jej działalność statutową.

Kwestie te mają znaleźć się w porządku obrad kolejnego posiedzenia Zespołu.



Lipcowe posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST

10 lipca 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W porządku obrad znalazło się kilka tematów.

Nieodpłatna pomoc prawna

Ważnym punktem była dyskusja nad projektem rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie wysokości kwoty bazowej w 2026 r., zgodnie z którym kwota bazowa stanowiąca podstawę ustalenia wysokości dotacji na finansowanie zadań polegających na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej miałyby wynosić od stycznia 2026 r. - 6310 zł.

Związek Powiatów Polskich zgłosił uwagi co do wysokości kwoty, która zdaniem organizacji została stanowczo zaniżona oraz określona z naruszeniem ustawy o finansach publicznych oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

Zastrzeżenia do projektu wpłynęły także ze strony Ministerstwa Finansów.

Pismo z 1 lipca stawia nas w takiej dosyć trudnej sytuacji, ponieważ Minister Finansów chciałby, żeby ta kwota bazowa najprawdopodobniej została podniesiona tylko o 3% – referowała Natalia Szulik, Naczelnik Wydziału Nieodpłatnej Pomocy Prawnej w Ministerstwie Sprawiedliwości. – Prosi nas również o przedstawienie szerszego uzasadnienia, przede wszystkim w kontekście efektywności funkcjonowania systemu nieodpłatnej pomocy prawnej i tak naprawdę nas bardziej martwi ten drugi fragment, ponieważ byliśmy w takiej sytuacji, że Minister Finansów prosił nas o przedstawienie takiego szerszego kontekstu i kończyło się to później w ogóle niepodniesieniem kwoty bazowej. Także my będziemy jeszcze do Ministerstwa Finansów zwracać się z pismem. Po naszej stronie, prośba, żeby może Związek Powiatów Polskich, a może, żeby sama Komisja Wspólna albo ten Zespół też się zwrócił do Ministra Finansów, żeby utrzymać tę kwotę bazową w tej maksymalnej wysokości, którą my zaproponowaliśmy, czyli ten wzrost 3,38, ponieważ mieści się on w limitach, które obecnie procedujemy.

Mec. **Patrycja Grebla Tarasek** z ZPP podtrzymała uwagę dotyczącą wysokości kwoty bazowej.

Oczywiście z takim pismem możemy wystąpić – zgodziła się. – Niemniej państwo po naszych uwagach na pewno też wiedzą, że ta wysokość kwoty, którą państwo proponują, jest niesatysfakcjonująca. My te swoje uwagi powielamy już od kilku dobrych lat. Co najmniej czterech, jak nie pięciu. No i oczekujemy, że państwo coś w końcu w kierunku nieodpłatnej pomocy prawnej zrobią, bo ten system w takim wymiarze, jak on teraz wygląda, po prostu dalej funkcjonować w sposób efektywny nie może; więc oczekujemy też jakichś większych zmian.



W podobnym tonie wypowiadał się **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich.

Ten przelicznik 3,38 byłby do przyjęcia wtedy, gdybyśmy startowali od kwoty racjonalnej – mówił. – (...) my chętnych do doradztwa prawnego już prawie w ogóle nie mamy. Jakość tych usług spada. Za chwilę będziemy mieli wszyscy problem, dlatego że osoby, które będą dotknięte tym doradztwem prawnym, będą mogły mieć uzasadnione zastrzeżenia co do jakości tych usług. (...) my jesteśmy bliscy tego, że będziemy prosili o to, aby w tej sprawie znaleźć inne podmioty, które będą realizowały te zadania. Niech ktoś inny próbuje znaleźć rozwiązanie problemu, którego rozwiązać się nie da. (...) moim zdaniem powinniśmy mówić przy wzroście tej stawki o wysokościach kilkudziesięcioprocentowych, a nie kilkuprocentowym wzroście.

Natalia Szulik nie pozostawiła nadziei na to, że taki wzrost w najbliższym czasie nastąpi.

Raczej wątpię, żebyśmy dostali więcej, niż 3,38. Ograniczają nas limity, które dopiero procedujemy i limity, które zostały też oczywiście pomniejszone przez Ministerstwo Finansów na przestrzeni tych 10 lat o 113 mln zł – tłumaczyła.

Mec. **Bernadeta Skóbel** z ZPP zasugerowała, że sprawa powinna być omawiana na posiedzeniu Zespołu do Spraw Systemu Finansów Publicznych. **Marek Wójcik**, zgadzając się z tym spostrzeżeniem, zapewnił, że poruszy temat na tymże posiedzeniu.

Wsparcie zamiast ubezwłasnowolnienia

Na posiedzeniu skonsultowany został projekt ustawy o instrumentach wspieranego podejmowania decyzji. Akt ma na celu zastąpienie ubezwłasnowolnienia, zarówno częściowego, jak i całkowitego, instrumentami wspieranego podejmowania decyzji. Wprowadza instytucje asystenta prawnego, kuratora wspierającego, kuratora reprezentującego, a także pełnomocnika rejestrowanego.

Resort uwzględnił uwagi, które miały największe znaczenie dla samorządów. Kilka uwag ZPP nie znajdzie odzwierciedlenia w projekcie, m.in. postulat stworzenia bardzo szybkiej (maksymalnie do 48 godzin) ścieżki rozpatrywania przez sądy spraw związanych z uzyskiwaniem przez kuratora wspierającego zezwolenia w zakresie przyjęcia osoby wspieranej do placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, w tym zakładu opiekuńczo-leczniczego lub pielęgnacyjno-opiekuńczego, domu pomocy społecznej lub hospicjum.

Nie uwzględniliśmy tej uwagi – mówiła przedstawicielka resortu. – Wyjaśniliśmy, że zgoda, o której mowa w tym art. 20 nie dotyczy sytuacji zagrożenia życia osoby wspieranej. Jeżeli chodzi o kwestię zagrożenia życia, to art. 7 ustawy o prawach pacjenta i rzeczniku praw pacjenta ust. 1 reguluje sytuację, kiedy jest zagrożone życie albo zdrowie danej osoby, czyli pacjent ma prawo do natychmiastowego udzielenia świadczeń zdrowotnych ze względu na zagrożenie zdrowia lub życia. (...) w sytuacjach nagłych znajdują tutaj zastosowanie przepisy ustaw medycznych, czyli ta ustawa o rzeczniku praw pacjenta i prawach pacjenta, jak również ustawa o ochronie zdrowia psychicznego (...).



Związek Powiatów Polskich pozostał przy swoim stanowisku.

Ja nadal uważam, że powinniśmy stworzyć taką szybką ścieżkę dostępu do tych ośrodków – mówiła mec. **Patrycja Grebla-Taresek** podając jako argumentację przykład pacjenta po udarze lub w śpiączce, którego życie nie jest zagrożone, ale wymaga on opieki.

Ostatecznie Zespół zarekomendował pozytywną opinię do projektu.

Rozporządzenie o ochronie ludności

W porządku obrad pojawił się, opiniowany już 12 czerwca (opinia pozytywna z uwagami), projekt rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie sposobu utrzymywania zasobów ochrony ludności przez obowiązane organy ochrony ludności.

Rozporządzenie określa wytyczne realizacji obowiązku zapewnienia zasobów ochrony ludności niezbędnych do wykonywania przez co najmniej 3 dni trwania zagrożenia zadań ochrony ludności i obrony cywilnej, o których mowa w art. 33 ust. 3. ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej.

Wróciliśmy do państwa przede wszystkim dlatego, iż skreśliliśmy w uzgodnionym z państwem tekście zdanie, które zostało wprowadzone na wniosek strony samorządowej – mówił przedstawiciel strony rządowej. – § 4 ust. 2.: „Paliwo w magazynie przechowywane powinno być w miarę możliwości w oddzielnych strefach pożarowych”. Tak brzmiało to zdanie. (...) Po głębszej refleksji doszliśmy do przekonania, iż jest to dublowanie przepisów i wchodzenie w inne materie. A ponieważ nie wchodzimy w sprawy BHP, warunków znoszenia obiektów budowlanych, mogę tak długo mnożyć, więc z tego powodu prosimy o potwierdzenie tamtej opinii. Bez tego zdania.

Oprócz tego, w nowej wersji projektu w § 2 ust. 3 wskazano, że zasoby ochrony ludności na obszarach kraju, w których występują szczególne lokalne rodzaje zagrożeń utrzymuje się w miarę możliwości poza obszarami bezpośredniego oddziaływania tych zagrożeń (realizacja zasady odporności). Przepis ten stosuje się odpowiednio do magazynowania zasobów. Z kolei w § 5 doszczegółowiono, iż ilość i rodzaj utrzymywanych zasobów ochrony ludności ustala się w sposób uwzględniający rodzaje zagrożeń w poszczególnych obszarach kraju.

W wyniku uwag dotyczących zapasu paliwa, zgłoszonych do nowej wersji projektu przez Związek Województw RP, strona rządowa wprowadziła dodatkowo zmianę pierwszego zdania § 4 ust. 2, w którym zapisano, że zapas paliwa wymienia się po 6 miesiącach na „wymienia się go w okresie 6 miesięcy”.

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu.



Zmiany w funkcjonowaniu USC

Na posiedzeniu dyskutowano na temat projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw.

Nowelizacja ma na celu wprowadzenie możliwości pozasądowego rozwiązania małżeństwa (rozvodu pozasądowego). Rozwiązanie małżeństwa ma następować w drodze czynności podejmowanych przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego, który będzie weryfikował spełnienie ustawowych przesłanek rozvodu pozasądowego i dokona odpowiednich wpisów w rejestrze stanu cywilnego. Rozwód pozasądowy ma stanowić jednak wyjątek od reguły rozwiązania małżeństwa przez sąd i być możliwy tylko w przypadku nieposiadania wspólnych małoletnich dzieci oraz po co najmniej rocznym stażu związku małżeńskiego. Konieczną przesłanką jest również zupełny i trwały rozkład pożycia.

ZPP nie zgłaszał uwag do projektu. Pojawiły się one jednak ze strony Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych.

*Niestety, po konsultacji z wieloma kierownikami, nie możemy się zgodzić na wdrażanie rozwiązań sprzed dwóch dekad – argumentował **Sławomir Wojciechowski**. – Mówię tu o procesie prowadzenia dokumentacji w postaci papierowej itd. (...) to jest bardzo odpowiedzialna, całkowicie nowa instytucja, jeżeli chodzi o samorządy. Nigdy wcześniej rozwody nie były przeprowadzane w urzędach stanu cywilnego i musi być odpowiedni plan przygotowania pracowników urzędów do tej procedury i też nakład środków na jakieś szkolenia, przygotowanie, ale też w ogóle weryfikacja czy my jesteśmy w stanie takie zadanie obsługiwać: pod kątem lokalowym, organizacyjnymi itd.*

Organizacja krytykuje m.in. wymóg jednoczesnej obecności małżonków w trakcie składania oświadczeń o rozwodzie przed kierownikiem USC czy pisemnej formy zapewnienia potwierdzającego występowanie przesłanek rozwiązania małżeństwa w drodze rozvodu pozasądowego.

Projekt będzie opiniowany przez Zespół po zakończeniu konsultacji społecznych.

Większe sankcje za powodowanie zagrożeń pożarowych

Strona rządowa przedstawiła projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks wykroczeń oraz ustawy – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia. Akt ma na celu zminimalizowanie zagrożeń pożarowych.

*Na posiedzeniu rządu z uwagi na ten ostatni pożar Biebrzy oraz wszystkie wcześniejsze poważne pożary – i to nie tylko dotyczące przyrody w stanie wolnym, ale również inne wszystkie pożary, które dotknęły różne części Polski – postanowiono dokonać przeglądu przepisów penalizujących czy też regulujących obchodzenie się z ogniem w taki sposób, żeby dopasować je do tych zmieniających się sytuacji i społecznych, i klimatycznych – wyjaśniał Zastępca Dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Karnego w Ministerstwie Sprawiedliwości **Bartosz Jakubowski**. – (...) wspólnie uznaliśmy, że takich zmian wymagają przepisy kodeksu wykroczeń i w tym zakresie chcemy zmienić niewiele, bo w istocie art. 82 (...). Początek*



tego przepisu brzmi: „kto dokonuje czynności, które mogą spowodować pożar, jego rozprzestrzenianie się, utrudnianie prowadzenia działania ratowniczego lub ewakuacji polegających na”. I tu są poszczególne elementy, które mogą m.in. spowodować pożar (...) Przeglądając sankcje za poszczególne typy w ramach tego wykroczenia, ustaliliśmy, że (...) eliminacji powinna ulec kara nagany. Z drugiej strony w jednym z paragrafów tej jednostki redakcyjnej nie było kary ograniczenia wolności. W tym zakresie uznaliśmy, że ona trochę ogranicza sędziowskie uznanie, więc tę karę ograniczenia wolności dodaliśmy. Więc w tym zakresie, w stosunku do całej jednostki art. 82, czyli tych wszystkich czynności wykonawczych związanych ze spowodowaniem pożaru, będzie ujednolicona siatka możliwych sankcji karnych w postaci aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

W projekcie przewidziano również podwyższenie maksymalnej kwoty grzywny za wymienione czynności z 5 tys. zł do 30 tys. zł oraz maksymalnej kwoty mandatu do 5 tys. zł.

Projekt ma zostać skonsultowany w trybie obiegowym. Związek Powiatów Polskich nie ma do niego zastrzeżeń.

Sprawy różne

Związek Powiatów Polskich zwrócił się z wnioskiem o odpowiedź na pytania dotyczące wytycznych do wojewódzkich planów ewakuacji: Czy Rządowe Centrum Bezpieczeństwa opracowało i przekazało wojewodom wytyczne dla wojewódzkich planów ewakuacji oraz czy na podstawie tych wytycznych lub we własnym zakresie poszczególni wojewodowie przekazali samorządom gminny i powiatu instrukcje w jaki sposób mają przygotować wkłady do wojewódzkich planów ewakuacji?

Odpowiedź strony rządowej zostanie przesłana pisemnie.

Dodatkowo ZPP poprosił o informację na jakim etapie znajduje się procedowanie rozporządzenia dotyczącego ewidencji budowli ochronnych i kiedy można spodziewać się jego pełnego tekstu legislacyjnego. Zgodnie z odpowiedzią Naczelnika Wydziału Ochrony Ludności w Departamencie Ochrony Ludności i Zarządzania Kryzysowego MSWiA **Romana Jaworskiego**, dokument ma zostać opublikowany do końca tygodnia. Nawiązując do pytań w zakresie planów ewakuacji zapewnił, że Ministerstwo nie zostawia samorządowców bez wsparcia.

W dniu jutrzejszym jest odprawa z wojewodami, więc jednym z punktów będzie również kwestia w ogóle opracowania planów ewakuacji na poziomie kraju, województwa, powiatu i gminy. Szczegółowe wytyczne do opracowania wojewódzkich planów zostały zatwierdzone przez Dyrektora Rządowego Centrum Bezpieczeństwa w dniu 18 czerwca. Te wytyczne trafiły po konsultacjach również z urzędami wojewódzkimi do wojewodów. W tej chwili trwają konsultacje, ale z naszych informacji wynika, że także po regionie Polski jakby troszeczkę nie do końca jest jednolita formuła współpracy administracji rządowej z samorządową, więc jutro m.in. ten temat związany z przygotowaniem opracowania planu ewakuacji będzie poruszany na odprawie z wojewodami, którą prowadzi pan minister Leśniakiewicz – mówił.



Marek Wójcik zwrócił się z pytaniem o termin pojawienia się tzw. rozporządzenia schronowego. Z odpowiedzi strony rządowej wynika, że temat jest finalizowany.

Michał Cyrankiewicz-Gortyński z Unii Metropolii Polskich zwrócił się z propozycją przedstawienia na kolejnym posiedzeniu Zespołu stanu prac nad zmianami ustawy o strażach gminnych, prowadzonych przez powołaną do tego celu grupę roboczą.

Z powodu braku na posiedzeniu przedstawicieli Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Zespół nie podejmował dyskusji na temat projektu rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie maksymalnej wysokości opłat za sporządzenie odpisu lub kopii dokumentacji o czasowym okresie przechowywania. Akt ten jest na etapie uzgodnień międzyresortowych.

Wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST

17 września 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST. Dyskusje dotyczyły nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, programu ochrony ludności i obrony cywilnej oraz wdrażania Funduszu Bezpieczeństwa i Obronności w ramach KPO.

Sprzeciw wobec kolejnych kosztów

W porządku obrad znalazł się projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (B890). Nowelizacja rozporządzenia jest konieczna z uwagi na zmiany w ustawie z dnia 5 sierpnia 2025 r. o zmianie ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, która wprowadza możliwość udzielania porad za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość (np. za pośrednictwem telefonu, poczty elektronicznej, wideokonferencji) także poza stanem epidemii lub zagrożenia epidemicznego.

W aktualnej wersji projektu znajduje się zapis zobowiązujący samorządy do zapewnienia w pomieszczeniu, w którym jest udzielane takie poradnictwo, słuchawek wraz z mikrofonem. W odpowiedzi Związek Powiatów Polskich zaprotestował przeciwko obciążaniu powiatów kolejnymi kosztami.

*Oczywiście wiedzą państwo, że my się absolutnie z tym zgodzić nie możemy – mówiła mec. **Patrycja Grebla-Tarasek**. – Chociażby dlatego, że od lat zwracamy państwu uwagę, że ta kwota jest znacząco niedoszacowana. A państwo dorzucają nam kolejne zadanie polegające na konieczności zakupu tych słuchawek. I niestety, to nie jest zakup tylko jednych słuchawek, a co najmniej 5 kompletów dla każdej osoby, która udziela porad w punkcie nieodpłatnej pomocy prawnej. I też będzie tak, że co roku te osoby będą się wymieniać, więc co roku będziemy zmuszeni do zakupu tych słuchawek. W związku z tym oceniamy ten*



projekt dwutorowo: po pierwsze, jeżeli chodzi o porady zdalne, to jak najbardziej się z tym zgadzamy i uważamy, że to jest słuszny kierunek. Niemniej jednak uważamy, że Ministerstwo Sprawiedliwości powinno w jakiś sposób sfinansować koszty, które musimy w związku z tym ponieść.

Zespół nie opiniował projektu ze względu na zapowiedź przedstawicielki strony rządowej o możliwych zmianach w dokumencie.

Jeżeli chodzi o drogę uzgodnień, dostaliśmy jedną uwagę z Ministerstwa Edukacji, którą w całości będziemy uwzględniać – zapowiedziała. – Generalnie uzgodnienia są zakończone, ale w toku konsultacji, wczoraj po południu, dostaliśmy jeszcze stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego i musimy się z nim zapoznać oraz do niego odnieść. I dzisiaj, dosłownie 15 minut przed naszym spotkaniem, dostaliśmy stanowisko Naczelnej rady Adwokackiej i jest duża szansa, że będziemy się w jakimś zakresie do niego przychylić. Także to rozporządzenie jeszcze może ulec zmianie.

Zespół uzgodnił, że w przypadku przesłania stronie samorządowej ostatecznej wersji projektu do 22 września, zostanie on zaopiniowany na najbliższym posiedzeniu plenarnym KWRiST.

O środkach na ochronę ludności i obronę cywilną

Zespół kontynuował dyskusję z sierpniowego posiedzenia, dotyczącą podziału środków w ramach programu ochrony ludności i obrony cywilnej.

Od tego czasu wiele się zdarzyło, ale wciąż nieustannie mamy problem z wdrażaniem tych środków, z realizacją tych projektów – mówił Marek Wójcik ze Związku Miast Polskich.

Wśród poruszonych zagadnień była m.in. kwestia zakupu środków transportu i komunikacji.

Asortyment, który może być zakupywany z programu ochrony ludności w 2025 i 2026 r. – teraz mówimy o 2025 – powinien wpisywać się w zadania i obszary zadaniowe, które są wymienione w programie ochrony ludności – tłumaczył przedstawiciel strony rządowej. – One są przyjęte przez Radę Ministrów w załączniku do uchwały, są opisane w niektórych przypadkach szeroko, w niektórych przypadkach bardzo szczegółowo, nawet z liczbą pojazdów; i główne wątpliwości, które powstały przy pojazdach, były w zakresie obszaru drugiego, czyli doposażenia, zabezpieczenia logistycznego, zapewnienia ciągłości dostaw. Uznaliśmy, że w przypadku gdyby wydatkować te środki na pojazdy, to w obszarze drugim sam zakup pojazdu mógłby spowodować, że zbyt duża część środków będzie przeznaczona na pojazdy, a zbyt mała na doposażenie masy magazynowej, czyli tych środków, magazynów obrony cywilnej, magazynów przeciwpowodziowych, urządzeń do zapewnienia ciągłości dostaw, np. prądu elektrycznego. I z tego powodu Minister Spraw Wewnętrznych, korzystając z ustawowej kompetencji do koordynacji wdrażania programu, wyłączył możliwość zakupu w obszarze drugim pojazdów. Początkowo były to wszystkie pojazdy, ale po szybkiej konsultacji z urzędami wojewódzkimi, które się konsultowały z jednostkami samorządu, wyłączenie to zostało poluzowane i dopuszczone zostały pojazdy, które są przewidziane w takim wykazie asortymentu magazynowanego dla ochrony ludności. I w ten sposób dopuszczone zostały pojazdy specjalistyczne, np.



chłodnie, beczkowsy czy pojazdy do zaopatrzenia w wodę oraz maszyny budowlane, koparki, ładowarki. Wciąż nie jest dopuszczalne w 2025 roku, w obszarze drugim, nabywanie pojazdów Straży Pożarnej oraz zdecydowanie pojazdów osobowych oraz wszelkiego rodzaju urządzeń półciężarowych typu pick-up i autobusów. W naszej ocenie nie jest to najpilniejszy zakup, jeżeli chodzi o uzupełnianie zdolności podmiotów ochrony ludności.

W imieniu Związku Powiatów Polskich głos zabrała mec. **Bernadeta Skóbel**. Oprócz zwrócenia uwagi na problematyczne kwestie, zapowiedziała podjęcie przez organizację dalszych kroków w tym temacie.

Z tych wszystkich uwag samorządów, które teraz wpływają, my na pewno przygotujemy jakieś bardziej oficjalne wystąpienie – mówiła. – Z naszej strony jest oczekiwanie, żeby jednak w trybie pilnym znowelizować przepisy ustawy o finansach publicznych, w taki sposób, żeby środki dedykowane na rok 2025 mogły być wydatkowane w terminie późniejszym, a nie do końca roku. Na pewno będę oczekiwała tego, żeby była odpowiedź ze strony rządowej, czy w ogóle jest to możliwe i czy jest w ogóle rozważane. To jest dla nas główna kwestia. Natomiast, z tych wszystkich problemów, które zgłaszają nasze samorządy, przygotujemy wystąpienie pisemne.

Zespół zdecydował, że jeszcze przed posiedzeniem plenarnym zostanie zorganizowane spotkanie z udziałem samorządowców i wojewodów.

Inne sprawy

W porządku obrad znalazł się projekt ustawy o wdrażaniu Funduszu Bezpieczeństwa i Obronności w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (UD267). Z powodu braku nowej wersji dokumentu – po uzgodnieniach międzyresortowych i konsultacjach społecznych – uzgodniono, że będzie on opiniowany w trybie obiegowym. Projekt otrzymał wcześniej pozytywną opinię Zespołu ds. Międzynarodowych Unii Europejskiej i Polityki Regionalnej.

Finanse publiczne

Lipcowe posiedzenie Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych KWRiST

11 lipca 2025 r. miało miejsce posiedzenie Zespołu do Spraw Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Zespół pozytywnie ustosunkował się do propozycji dotyczącej ustalenia na rok 2026 obszarów wydatkowych jednostek samorządu terytorialnego i wartości ich wag oraz determinant. Bez zmian pozostały natomiast wątpliwości dotyczące ujmowania wydatków związanych z ochroną ludności zgodnie z projektem rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych.



O klasyfikacji wydatków na ochronę ludności

W stosunku do obecnie obowiązującego rozporządzenia w nowelizacji proponuje się m.in.: dodanie rozdziału „71013 Prace geodezyjne i kartograficzne na potrzeby organów administracji geodezyjnej i kartograficznej” wraz z objaśnieniami; dodanie rozdziałów w dziale „752 – Obrona narodowa” wraz z objaśnieniami: „75281 Zadania obronne wynikające z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej”; „75282 Zadania obronne wynikające z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej realizowane przez Państwową Straż Pożarną”. To przede wszystkim do tej części projektu Związek Powiatów Polskich zgłosił zastrzeżenia. Przedstawiciel Ministerstwa Finansów odpowiedział na zgłoszone uwagi, jednak nie były one wystarczające dla Organizacji.

*W uwadze dotyczącej rozdziału 71013 prosiliśmy o to, żeby państwo wyjaśnili cel – mówiła mec. **Bernadeta Skóbel**. – (...) tak naprawdę my nie wiemy, dlaczego państwo chcą wyodrębnić dodatkowy rozdział klasyfikacji dedykowany tym czynnościom zlecanym podmiotom zewnętrznym. (...) Natomiast jeżeli chodzi o rozdziały klasyfikacji budżetowej, dotyczące ochrony ludności i obrony cywilnej, oczywiście zdają sobie sprawę z tego, że wydatki w tym zakresie są ujmowane w różnych rozdziałach klasyfikacji budżetowej. Państwo w ramach tego projektu załatwiacie sobie kwestię ujmowania środków, które są przewidziane w art. 155, natomiast ja patrzę na klasyfikację z punktu widzenia jednostek samorządu terytorialnego. Przykładowo: jednostka samorządu terytorialnego na podstawie przepisów ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej będzie budowała schron. W jakim rozdziale klasyfikacji budżetowej jednostka samorządu terytorialnego będzie ujmowała wydatki na budowę tego schronu w sytuacji, w której jego budowa będzie częściowo finansowana ze środków dotacji przekazywanej w ramach środków przekazywanych w ramach programu ochrony ludności i obrony cywilnej, a częściowo ze środków własnych jednostki samorządu terytorialnego?*

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów **Hanna Majszczyk** zapowiedziała, że choć nie wynika to z przepisów, przyszła praktyka została już uzgodniona.

MSWiA i MON uzgodnili już tę listę, tylko nie złożyli jeszcze wniosków w systemie, w którym się tego podziału dokonuje – mówiła. – To, co uzgodnili, to MON zaakceptował, do czego się tam dofinansowują i rozumiem, że to jest świadome też przekierowanie środków w tych działach, które pójdą na 752 jako obronne. Ja się zgadzam, że to są różne inwestycje, które będą dofinansowywać, ale właśnie dlatego jest ta lista, jak to ma być podzielone, ustalana z MON-em, że on w ten sposób widzi, co tam jest i zabezpiecza te środki i ustala to z wojewodą: co, gdzie, na co idzie, żeby mógł się też dobrze na końcu zamknąć w swojej statystyce. (...) rozumiem, że pani ma takie obawy, ale właśnie przez zawarcie tych umów co jest dofinansowane i przez ten podział środków, to niejako w ten sposób się zadzieje w praktyce.

Odpowiedź była niesatysfakcjonująca także dla **Marka Wójcika** ze Związku Miast Polskich.

Rzecz polega na tym, że ten mechanizm nie jest tak prosty jak pani mówi, bo to trafi do wojewodów. Ja sobie tego nie wyobrażam. Przecież to nie są tylko inwestycje. To są zakupy, to są szkolenia, to są zakupy środków trwałych. Ja sobie w ogóle nie wyobrażam, że wojewoda będzie po zebraniu wniosków z gmin, setek i tysięcy w skali województwa, pytał MON-u: to proszę przeanalizować każdy wniosek – tłumaczył.



Strona samorządowa nie chciała wstrzymywać opiniowania projektu, jednak z powodu wątpliwości co do ujmowania wydatków w ramach realizacji zadań związanych z ochroną ludności, Zespół ostatecznie ustalił, że zwróci się do MSWiA oraz MON-u z prośbą o pisemną odpowiedź na swoje uwagi. Jeśli nie uzyska jej do 14 lipca, strona samorządowa będzie postulowała zorganizowanie w kolejnym dniu spotkania z przedstawicielami Ministerstwa Finansów, MSWiA oraz MON-u.

Determinanty bez zmian

Na posiedzeniu kontynuowano temat dotyczący ustalenia na rok 2026 obszarów wydatkowych jednostek samorządu terytorialnego i wartości ich wag oraz determinant wpływających na potrzeby wydatkowe w danym obszarze wydatkowym.

To zestawienie, obrazujące determinanty oraz liczbę przeliczeniową mieszkańców zostało przygotowane przy tym założeniu, że nazwy determinant są identyczne jak w roku 2025 – referował przedstawiciel Ministerstwa Finansów. – Identyczne są obszary wydatkowe, identyczne są ich wagi, identyczne są nawet współczynniki regresji dla poszczególnych determinant. Jediną drobną modyfikacją, wynikającą z postulatów poszczególnych samorządów, jest uwzględnienie w obszarze przedszkolnym pełnej liczby przedszkolaków, czyli przedszkolaków nie tylko z samorządowych przedszkoli, ale również z tych niesamorządowych. To jest jedyna zmiana, a cała reszta jest zachowana z bieżącego 2025 roku. (...) Takie podejście jest sensowne, uzasadnione, ponieważ pozwoli zachować pewną porównywalność dochodów samorządowych w roku 2025 a tymi planowanymi na 2026.

(...) Generalnie determinanty oraz wynikająca z nich przeliczeniowa liczba mieszkańców to są elementy związane z wyliczeniem potrzeb wyrównawczych oraz korektą zamożności, czyli de facto liczba przeliczeniowa mieszkańców jest szczególnie istotna dla dwóch grup samorządów: dla samorządów mniej zamożnych, biedniejszych, dla których wyliczane są potrzeby wyrównawcze oraz dla samorządów tych najbogatszych, ponieważ liczba przeliczeniowa mieszkańców wpływa na ustalenie wysokości korekty zamożnościowej. Natomiast cały szereg samorządów, takich średnio umiarkowanie zamożnych, de facto liczba przeliczeniowa na mieszkańców nie ma istotnego wpływu na ich dochody. (...) chciałbym na wstępie zwrócić uwagę, że z tych danych wynika generalnie spadek liczby przeliczeniowej mieszkańców we wszystkich samorządach, ale to nie jest nic dziwnego ani nic negatywnego dla samorządów, ponieważ mamy do czynienia generalnie ze spadkiem liczby mieszkańców w skali kraju. I jeżeli ten spadek w poszczególnych samorządach jest proporcjonalny do spadku ludności w skali kraju czy w skali danej kategorii samorządu, to nie ma to negatywnego wpływu na dochody samorządowe. Pewien ograniczony, ale jakiś negatywny wpływ może wystąpić w przypadkach samorządów, gdzie ten spadek liczby mieszkańców przeliczeniowych jest wyższy niż spadek liczby mieszkańców w skali kraju. (...)

Związek Powiatów Polskich nie zgłaszał uwag do przedstawionej propozycji. Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu.



Inne sprawy

Zespół zarekomendował pozytywne opinie do projektów:

- ✓ rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie grup podatników lub rodzajów czynności, w odniesieniu do których możliwe jest używanie kas rejestrujących mających postać oprogramowania;
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych.

W sprawach różnych przedstawiciele strony samorządowej podnieśli kilka kwestii.

Marek Wójcik przypomniał temat błędnego naliczania CIT-u. Zgłosił przy tym, w imieniu strony samorządowej, postulat znowelizowania przepisów związanych z dostępem jst do danych, którymi dysponują urzędy skarbowe.

To doświadczenie tegoroczne związane z CIT-em spowodowało, że gminy próbują dowiedzieć się czegoś więcej w urzędach skarbowych co do tego podatku. Mają jednak gigantyczne problemy. Spowodowała to zmiana przepisów 2 lata temu i chcielibyśmy wrócić do tego dobrego przepisu. Nie wiem, dlaczego nie mielibyśmy mieć dostępu do tych danych – mówił.

Dyrektor Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego **Marek Wiewióra** potwierdził, że prace analityczne dotyczące błędnego naliczania CIT-u są już na finalnym etapie.

Te prace bardzo mocno trwają. One są już na ukończeniu i na pewno zostanie przedstawiona stronie samorządowej pełna informacja o skali tych błędów, również z konkretnym sposobem zadośćuczynienia – zapewnił. – Co do kwestii przekazywania danych do samorządów, to oczywiście przeanalizujemy tą kwestię.

Zgodnie z zapowiedzią z posiedzenia Zespołu do Spraw Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli, **Marek Wójcik** zwrócił się z do MF także z prośbą o informację, czy resort, zgodzi się na propozycję Ministerstwa Sprawiedliwości co do podwyższenia kwoty bazowej dotyczącej nieodpłatnej pomocy prawnej o 3,38 %. Z powodu nieobecności przedstawicieli właściwego departamentu, odpowiedź ma zostać przekazana drogą mailową. Zasygnalizował również konieczność wsparcia dla samorządów, które realizują zadania edukacyjne na rzecz dzieci i młodzieży z Ukrainy.

Zgłoszony został również temat na następne posiedzenie Zespołu dotyczący wsparcia finansowego dla Gminy Lipnica Wielka – poszkodowanej w konsekwencji długotrwałego paraliżu inwestycyjnego spowodowanego przedłużającą się procedurą scalenia gruntów, w związku z pismem, jakie wystosował do KWRSiT i MSWiA Wójt tej gminy.

Dodatkowo, **Paweł Adamczyk** zwrócił się z prośbą o poruszenie na następnych spotkaniach tematu dotyczącego odsetek od zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, zaś **Jacek Brygman** zapytał o możliwość zwiększenia puli środków w ramach rządowego funduszu rozwoju dróg.



Wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych KWRiST

18 września 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Systemu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Niemal wszystkie projekty ujęte w porządku obrad, choć często nie bezdyskusyjnie, zyskały ostatecznie pozytywne opinie i rekomendacje Zespołu.

Korekta błędów

Wśród procedowanych dokumentów znalazł się projekt kryteriów podziału części środków, w wysokości 25 101 537,00 zł, z rezerwy na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego na 2025 r., w części, o której mowa w art. 34 ust. 11 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

W tym punkcie Skarbnik Miasta Rybnika **Iwona Mazur** wyraziła wątpliwości co do środków, wynikających z błędu w naliczaniu potrzeb oświatowych.

W maju bieżącego roku Związek Powiatów Polskich zgłosił do Ministerstwa Edukacji nieprawidłowości w naliczaniu potrzeb oświatowych dla jednostek samorządu terytorialnego w zakresie szkół specjalnych przysposabiających do pracy, skutkujące zmniejszeniem powiatom i miastom na prawach powiatu należnych środków – wspominała. – Myśmy to zgłaszali do Ministerstwa. Otrzymaliśmy zapewnienie, że zostanie to skorygowane w terminie późniejszym. Chciałabym wiedzieć, czy jest to uwzględnione w tym projekcie, bo wydaje mi się, że nie. Dlatego że z informacji, które pozyskał Śląski Związek Gmin i Powiatów, w przypadku województwa śląskiego ubytek dochodów z tego tytułu to jest ponad 54 mln zł. Tutaj jest rozdysponowana mniejsza kwota, więc pytanie: kiedy te środki, wynikające z błędu w naliczaniu tych potrzeb oświatowych zostaną skorygowane?

W odpowiedzi Dyrektor Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego w Ministerstwie Finansów **Marek Wiewióra** zapewnił, że Ministerstwo Finansów dokonało w tym zakresie skrupulatnych wyliczeń.

W wyniku przeliczenia Ministerstwa Finansów ustalono, że zaniżone kwoty potrzeb oświatowych skutkowały dla samorządów zaniżeniem dochodów w roku 2025 o około 25 milionów – wyjaśniał. – Ministerstwo Finansów przekazało stronie samorządowej wykaz tych samorządów wraz z poszczególnymi kwotami, a teraz wnioskuje o przekazanie tym samorządom brakujących kwot z rezerwy subwencyjnej, ale z puli ministerialnej. (...) W nowej ustawie o dochodach istnieją pewne mechanizmy samonaprawiające, korygujące błędy. I tak w przypadku zaniżenia potrzeb oświatowych, automatycznie w roku 2025 przy naliczaniu dochodów, uruchomiły się mechanizmy podnoszące potrzeby uzupełniające samorządów lub kwoty gwarantowane z rezerwy subwencyjnej. W związku z tym, w większości przypadków, zaniżenie potrzeb oświatowych zostało zneutralizowane przez inne elementy tego systemu, a tylko w nielicznych przypadkach zamierzenie potrzeb oświatowych miało taki wpływ na dochody.

Ministerstwo Finansów zobowiązało się do przekazania stronie samorządowej szczegółowych informacji na temat sposobu kalkulacji kosztów. Zespół zarekomendował pozytywną opinię do projektu.



Projekty aktów prawnych – opinie i ustalenia

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu:

- ✓ ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw (UD196);
- ✓ rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie wystawiania faktur (nr 826);
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o podatku od spadków i darowizn (UDER79).

Zespół zarekomendował pozytywną opinię do projektu:

- ✓ ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa (UDER 91);
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób (UDER88);
- ✓ rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie korzystania z Krajowego Systemu e-Faktur (nr 827);
- ✓ rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie wykazu gmin, którym przysługuje część rekompensująca subwencji ogólnej za rok 2024 (nr 35);
- ✓ rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów formularzy zgłoszeń identyfikacyjnych i zgłoszeń aktualizacyjnych oraz zgłoszeń w zakresie danych uzupełniających (nr 1014);
- ✓ rezerwy na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego;
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (UD 299);
- ✓ rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie wzoru zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli podatkowej (nr 1017);
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (UD100);
- ✓ ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2026 (UD 209) (ustawa o budżecie).

Dyskusje na temat projektu ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (UD304) zostały przeniesione na dodatkowe posiedzenie Zespołu.

Edukacja, kultura i sport

Lipcowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

14 lipca 2025 r. odbyło się dodatkowe posiedzenie Zespołu do Spraw Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, dedykowane projektowi rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie sposobu podziału łącznej kwoty potrzeb oświatowych między jednostki samorządu terytorialnego w roku 2026.



W stosunku do obecnie obowiązującego rozporządzenia, w projekcie przewidziano m.in. zmiany dotyczące: wartości wskaźników zwiększających i zmniejszających w zakresie liczby uczniów szkół; modyfikacji finansowania uczniów z autyzmem i z niepełnosprawnością sprzężoną w zakresie oddziałów integracyjnych (finansowanie na podstawie liczby godzin wsparcia); sposobu uwzględniania danych średniorocznych w zakresie części wag, czyli mnożników, dzięki którym kwota na jednego ucznia zmienia się w zależności od typu i specyfiki szkoły, placówki czy potrzeb ucznia; aktualizacji zawodów w wagach dotyczących szkół prowadzących kształcenie zawodowe; aktualizacji sposobu liczenia słuchaczy Branżowych Centrów Umiejętności; wartości wskaźników zwiększających liczbę uczniów niepełnosprawnych; doprecyzowania opisu wagi na pomoc psychologiczno-pedagogiczną na dzieci w wychowaniu przedszkolnym; finansowania uczniów oddziałów o profilu mundurowym; uwzględnienia dodatkowego finansowania z tytułu ujednolicenia pensum nauczycieli praktycznej nauki zawodu; finansowania rozszerzenia uprawnień nauczycieli w zakresie nagrody jubileuszowej; zwiększenia Wr – wskaźnika wydatków rzeczowych oraz finansowania uczniów w tzw. edukacji domowej.

Podczas spotkania przedstawiciele resortu omówili uwagi do projektu, przekazane przez korporacje samorządowe. Najwięcej zastrzeżeń zgłosił Związek Powiatów Polskich. Korzystając z okazji, Organizacja stanowczo podkreśliła, że globalna wysokość kwoty potrzeb oświatowych jest nieadekwatna do zakresu realizowanych zadań oświatowych i rosnących kosztów, a każda z wag algorytmu jest niedoszacowana i wymaga zwiększenia.

*Ja sobie doskonale zdaje sprawę z tego, że my w tym rozporządzeniu nie opiniujemy wysokości kwoty potrzeb oświatowych – mówiła mec. **Bernadeta Skóbel**. – Natomiast prawda jest taka, że nie mamy kiedy wydać opinii do tej wysokości, dlatego że nie dostajemy żadnego projektu aktu prawnego, gdzie mielibyśmy możliwość wypowiedzenia się o wysokości kwoty, którą dzielimy.*

ZPP zwrócił uwagę również na szereg innych kwestii.

Organizacja postulowała m.in. wskazanie szczegółowego uzasadnienia i wyliczenia do wprowadzenia wskaźników zmniejszających i zwiększających dla poszczególnych typów szkół. W odpowiedzi przedstawicielka strony rządowej wskazała, że wskaźniki zostały opracowane na podstawie oszacowanej zmiany liczby uczniów.

Wskaźniki liczone są na podstawie prognozy liczby uczniów w latach szkolnych 2025/2026 i 2026/2027. Na podstawie tych prognoz liczy się tzw. średnioroczną liczbę uczniów. Na podstawie różnicy między danymi średniorocznymi za rok 2026 i danymi wg stanu na 15 czerwca projektowane są wskaźniki dotyczące zmiany liczby uczniów – tłumaczyła.

Inna uwaga dotyczyła niewystarczających środków na kształcenie specjalne. Przedstawicielka resortu wyjaśniła, że ich ewentualne zwiększenie musiałoby się odbyć kosztem zmniejszenia finansowania innych zadań oświatowych.



W kontekście urlopu dla poratowania zdrowia, ZPP postulował zwiększenie kwoty wysokości potrzeb oświatowych i dodanie do zakresu zadań objętych wsparciem w ramach kwoty potrzeb oświatowych nowej wagi, naliczanej w sposób średnioroczny, tj. w zależności od liczby nauczycieli przebywających na tym urlopie i okresu faktycznego objęcia ich nim w danym roku budżetowym. W opinii Ministerstwa propozycja nie mogła zostać uwzględniona.

Urlopy dla poratowania zdrowia nie są nowym zadaniem oświatowym, ani nie nastąpiła zmiana zakresu zadań oświatowych w tym obszarze. Należy też zauważyć, że we wrześniu 2024 roku liczba etatów nauczycieli na urlopie dla poratowania zdrowia spadła z 16 000 na 13 000 i obecnie otrzymuje się na zbliżonym poziomie – uzasadniała przedstawicielka resortu.

ZPP postulował także m.in. zwiększenie kwoty potrzeb oświatowych i zwiększenie wartości wag P21-P24, dotyczących kształcenia zawodowego. Jak zauważa Związek, dotychczasowe wartości nie zabezpieczają środków na kształcenie w szkołach branżowych i technikach, w szczególności w zawodach wymagających kształcenia w mniejszych grupach. Subwencja naliczana tymi wagami jest niedoszacowana, zaś projektowane wartości wag nie będą w stanie zabezpieczyć finansowania realizacji tych zadań na dotychczasowym poziomie.

Nie możemy w tej chwili tej uwagi uwzględnić – oceniła przedstawicielka Ministerstwa. – To znaczy, uwaga częściowo jest uwzględniona, bo wagi uległy zwiększeniu w wyniku zmian związanych z obniżeniem pensum dla nauczycieli praktycznej nauki zawodu. Natomiast większe zwiększenie musiałoby się odbywać kosztem zmniejszenia finansowania innych zadań oświatowych.

Zwiększeniu nie ulegnie również waga P45, dotycząca nauczania indywidualnego.

Taka zmiana spowodowałaby skutek finansowy i takich środków nie mamy zabezpieczonych w łącznej kwocie potrzeb oświatowych; więc musiałaby się odbyć kosztem innych zadań oświatowych – uzasadniało Ministerstwo.

ZPP podtrzymał swoje uwagi. Mec. **Bernadeta Skóbel** zwróciła się również z prośbą o to, by resort w uzasadnieniu do projektu szczegółowo wyjaśnił, dlaczego standard A, czyli kwota, jaką dostaje samorząd na jednego ucznia, jest niższy, niż było to planowane.

Państwo nie skorygowaliście w żadnym zapisie informacji o tym, że kwota potrzeb oświatowych naliczona na rok 2025 faktycznie będzie niższa, niż państwo przewidywali to w projekcie rozporządzenia, które opiniowaliśmy w zeszłym roku. Więc bardzo proszę o to, żeby jednak uzasadnienie do projektu rozporządzenia sporządzać rzetelnie. Jednostki samorządu terytorialnego nie wiedzą, dlaczego ta wysokość standardu A zostanie zmniejszona – mówiła.

Zwróciła się również z prośbą, by Ministerstwo jednak zastanowiło się nad wprowadzeniem w przyszłości wagi dotyczącej urlopu dla poratowania zdrowia.



Nawet bez zwiększenia wysokości środków samo wprowadzenie wagi już miałoby wartość ekonomiczną dla jednostek samorządu terytorialnego, bo ograniczałoby transfer środków do sektora niepublicznego. Ja rozumiem, że państwo ewentualnie tej uwagi nie możecie uwzględnić teraz. Natomiast prosba o to, żeby się zastanowić nad tym, czy takiej wagi w przyszłości nie wprowadzić. Żeby zobrazować sytuację, my tę uwagę dostaliśmy od jednostki samorządu terytorialnego, która wskazała, że ma obecnie 100 nauczycieli na urlopie dla poratowania zdrowia.

Resort przystał na propozycję, by za kilka miesięcy podjąć dyskusję nad rozwiązaniami przedstawionymi przez korporacje samorządowe, które w projektowanym rozporządzeniu nie mogły zostać uwzględnione.

W toku dyskusji **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich zwrócił się z postulatem dokonania wzrostu standardu A.

Moim zdaniem powinien wzrosnąć czterokrotnie, czyli nie żadne 40 zł, a co najmniej 160; tylko i wyłącznie na wdrażanie nowych przepisów dotyczących zmiany w Karcie Nauczyciela – mówił.

Zaapelował także o zmiany finansowania uczniów w tzw. edukacji domowej.

Od 2023 r. szkoły otrzymują 0,8 bazowej stawki na pierwszych 200 uczniów w edukacji domowej. Po przekroczeniu tej liczby, szkoły, w których mniej niż 30 proc. uczniów uczy się stacjonarnie, dostają na każdego z nich 0,2 kwoty bazowej, zaś te, w których co najmniej 30 proc. uczniów realizuje naukę w trybie stacjonarnym – 0,4.

W projekcie rozporządzenia proponuje się zmianę dotychczasowego limitu 200 uczniów, powyżej którego zmieniała się wysokość finansowania dla uczniów w edukacji domowej, na limit wynoszący 96 uczniów. W związku z tym wyższe wsparcie finansowe, według wskaźnika 0,8, miałoby dotyczyć jedynie liczby uczniów do poziomu 96, co odpowiada maksymalnej liczbie uczniów w typowej małej szkole.

Marek Wójcik, apelując do przedstawicieli korporacji samorządowych o poparcie, zaproponował dalej idącą zmianę – obniżenie obowiązujących dotychczas mnożników z 0,8 na 0,6, i z 0,4 na 0,3.

Uważam, że ona ekonomicznie i tak pozwoli doskonale prowadzić szkoły, tak jak do tej pory. I to nie będzie żaden zamach na edukację domową – przekonywał.

Dyrektor **Jerzy Jakubczuk** z Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym w MEN zapewnił, że propozycja zostanie przekazana Minister Edukacji.

Nie wiem, na ile możemy na ten moment uznać, że to jest wspólne stanowisko strony samorządowej. Jeżeli tak, to prosiłbym tutaj o jednoznaczną deklarację z państwa strony czy pozostałe korporacje samorządowe też popierają tę propozycję obniżenia wag w dół – mówił. – Oczywiście przedstawimy Pani Minister Barbarze Nowackiej te wnioski, które dzisiaj usłyszeliśmy w czasie posiedzenia zespołu. Nie wiem, jaka będzie ostateczna decyzja, czy te zmiany zostaną w zakresie wartości wag wprowadzone. Myślę, że w środę na



posiedzeniu Komisji Wspólnej, będziemy mogli państwu przekazać, jakie jest stanowisko Ministra Edukacji w tym zakresie.

Pomysł skomentowała Unia Metropolii Polskich.

*Unia Metropolii Polskich generalnie popiera taką propozycję, ale chcę zaznaczyć, że ona nas nie satysfakcjonuje, bo to nie chodzi tylko o wagi – mówiła **Agata Saracyn**. – Cała strona samorządowa postulowała już wielokrotnie o zmianę przepisów, dotyczących edukacji domowej i wzmacniamy ten przekaz. To nie chodzi tylko o wagę, ale o uporządkowanie tego systemu.*

Ostatecznie ustalono, że resort wystąpi do KWRiST o wyrażenie zgody na wydanie opinii wiążącej do projektu rozporządzenia przez Zespół.

Inne tematy podjęte na posiedzeniu

Marek Wójcik, w czasie spotkania, podniósł kwestię tzw. „ustawy ukraińskiej” i środków na zadania edukacyjne dla dzieci i młodzieży z Ukrainy.

Zaopiniowaliśmy tę ustawę pozytywnie, ale tylko pod warunkiem, że otrzymamy środki, które zagwarantują nam możliwość realizacji zadań – przypomniał – bo w stosunku do dzieci i młodzieży z Ukrainy te pieniądze nie są wliczane w potrzeby edukacyjne. I to jest około 300 mln miesięcznie. (...) Nas naprawdę nie interesuje, czy to będzie Fundusz Pomocy czy budżet państwa. Nas interesują po prostu środki niezbędne do tego, aby te zadania wobec dzieci z Ukrainy realizować. Z tego, co wiem, to ponad 2,5 mld zł już się znalazło do końca tego roku szkolnego, ale ja mam prośbę do pana ministra o to, abyśmy o ciągu dalszym rozmawiali jak najszybciej (...) Być może będzie „przedłużka” Komisji Europejskiej co do wsparcia dla uchodźców z Ukrainy poza 4 marca 2026 r. i być może to będzie już niedługo, ale my tę kwestię musimy uzgodnić. Dlatego, że nie ma możliwości, aby jakiegokolwiek wsparcie dla dzieci z Ukrainy, które rozpoczną edukację we wrześniu tego roku, kończyło się 4 marca 2026 roku.

Przedstawiciel strony rządowej zapewnił, że prace dotyczące tych kwestii są na końcowym etapie.

My rzeczywiście, jako Ministerstwo, czynimy starania o zwiększenie kwoty potrzeb oświatowych, jeżeli od 1 stycznia 2026 r. miałyby nastąpić zmiana finansowania z obecnego funduszu pomocy na rzecz finansowania w ramach kwoty potrzeb oświatowych – mówił. – (...) Propozycja zmiany finansowania pojawiła się kilka dni temu przed posiedzeniem Stałego Komitetu Rady Ministrów, więc jeżeli – a wszystko na to wskazuje, bo takie było rozstrzygnięcie Komitetu Stałego – do końca 2025 r. będzie finansowanie w ramach funduszu pomocy, to te środki będą ujęte w planie finansowym funduszu na okres do końca grudnia 2025, natomiast w przypadku przejęcia finansowania tych uczniów-uchodźców z Ukrainy w ramach potrzeb oświatowych, to wymagać będzie zwiększenia kwoty potrzeb oświatowych, bo obecnie w tej kwocie to zadanie nie jest ujęte i czekamy na decyzję Ministra Finansów w tym temacie.



Burmistrz **Anna Grygierek** zwróciła się z pytaniem o stan prac nad rozwiązaniami dotyczącymi rozliczania godzin nadliczbowych. W odpowiedzi resort zapewnił, że prace te są prowadzone przez zespół w Ministerstwie, przygotowujący szerszą zmianą przepisów Karty Nauczyciela. Na ten moment ich projekt nie jest gotowy.

Wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

9 września 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST poświęcone opiniowaniu projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD 244). Prace nad dokumentem trwają w KWRiST od kilku tygodni.

Nadrzędnym celem nowelizacji jest przystosowanie systemu edukacji do aktualnych i przyszłych wyzwań demograficznych, przy jednoczesnej ochronie szkół podstawowych. Ma się to odbywać poprzez alternatywne wykorzystywanie budynków szkolnych do zadań innych, niż edukacyjne, np. związanych z polityką senioralną, ochroną zdrowia czy kulturą. Projekt upraszcza ponadto procedurę przekształcania dotychczasowej szkoły podstawowej w szkołę filialną oraz zawiera rozwiązania uspołeczniające decyzje dotyczące istotnych zmian w zakresie publicznej edukacji na terenie danej JST (konsultacje społeczne w przypadku zamiaru likwidacji albo przekształcenia przedszkola, szkoły lub placówki) oraz większą ochronę praw rodziców i uczniów uczących się w szkołach niepublicznych, m.in. przez utworzenie w szkołach niepublicznych organów przedstawicielskich rodziców, ustanowienie zasad i trybu skreślania ucznia z listy uczniów oraz warunków ustalania opłaty za kształcenie, wychowanie i opiekę w niepublicznej szkole.

Związek Powiatów Polskich zgłosił do kolejnej wersji projektu kilkanaście uwag, z których większość nie została uwzględniona. Organizacja przede wszystkim od początku konsekwentnie podnosiła konieczność ograniczenia roli kuratorów oświaty, podkreślając, że swoimi kompetencjami wchodzą oni w uprawnienia zarządcze JST, nie ponosząc przy tym żadnej odpowiedzialności finansowej. Postulat rezygnacji z wymogu uzyskania pozytywnej opinii kuratora oświaty w przypadku likwidacji szkoły został jednak odrzucony. Decyzję tę skomentował krótko Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej **Henryk Kiepusa**, podkreślając, że jego zdaniem, zmiana proponowana przez samorządy nie uzyskałaby akceptacji Prezydenta.

W mojej ocenie taki zapis grozi tym, że w ogóle żadne korzystne dla samorządów zmiany nie wejdą w życie, bo prawdopodobnie ustawa zostanie zawetowana – mówił.

W projekcie nie znalazła się również propozycja, by – w przypadku pozostawienia zapisu o pozytywnej opinii kuratora – zobligować sądy administracyjne (oraz Naczelny Sąd Administracyjny w przypadku skargi kasacyjnej) do rozpatrywania ewentualnych skarg na taką opinię w terminie 30 dni.

Uwzględniając część uwag sformułowanych przez ZPP, resort skreślił natomiast z projektu zapis stanowiący o tym, że obwód publicznej szkoły podstawowej musi być ustalany w taki sposób, aby spełnianie obowiązku szkolnego w tej szkole odbywało się jak najbliżej miejsca zamieszkania ucznia, a także wprowadził



możliwość nauczania w klasach łączonych w oddziałach specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych ogólnodostępnych.

W stosunku do poprzedniej wersji projektu zmianie uległ m.in. przepis dotyczący ustalania przez dyrektora godzin pracy świetlicy w poszczególnych dniach tygodnia, na wniosek rodziców, ze względu na czas ich pracy. ZPP postulował, by było to maksymalnie 10, a nie – jak ujęto w projekcie – 12 godzin dziennie. W nowej wersji usunięto fragment dotyczący jakiegokolwiek limitu.

Jak podkreślił **Henryk Kiepusa**, w projekcie nie przewiduje się już żadnych zmian. Współprzewodnicząca Zespołu ze strony samorządowej **Anna Grygierek** przyznała, że dokument zawiera korzystne dla JST rozwiązania, jednak zarazem nie uwzględnia ich kluczowych postulatów: rezygnacji z wymogu uzyskania pozytywnej opinii kuratora oświaty w przypadku likwidacji szkoły czy tworzenia szkół filialnych. Ponieważ niektóre korporacje samorządowe potrzebowały dodatkowego czasu na sformułowanie swoich stanowisk, Zespół zakończył spotkanie po kilkunastu minutach, przekładając dyskusję i opiniowanie projektu na kolejne posiedzenie Zespołu.

Drugie wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

16 września 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Podczas dyskusji poruszono m.in. temat programu „Cyfrowy uczeń”, poradni psychologiczno-społecznych, opłaty turystycznej oraz najmu krótkoterminowego.

Zespół zakończył procedowanie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD 244). Akt ma na celu przede wszystkim przystosowanie systemu edukacji do aktualnych i przyszłych wyzwań demograficznych, przy jednoczesnej ochronie szkół podstawowych. Ma się to odbywać m.in. poprzez alternatywne wykorzystywanie budynków szkolnych do zadań innych niż edukacyjne, np. związanych z polityką senioralną, ochroną zdrowia czy kulturą.

Projekt był poddawany pod dyskusję KWRiST od kilku tygodni, jednak strona samorządowa nie była zdecydowana co do ostatecznej opinii. Dokument zawiera korzystne dla JST rozwiązania, ale jednocześnie nie uwzględnia ich kluczowych postulatów, jak rezygnacja z wymogu uzyskania pozytywnej opinii kuratora oświaty w przypadku likwidacji szkoły czy tworzenia szkół filialnych.

Na wtorkowym posiedzeniu korporacje samorządowe przedstawiły stanowiska w tej sprawie. Przedtem mec. **Bernadeta Skóbel** ze Związku Powiatów Polskich zwróciła się z prośbą do resortu o ponowne rozpatrzenie dwóch kluczowych uwag organizacji.

Rozumiem to, że państwo w pewnym zakresie wychodzą nam naprzeciw, jeżeli chodzi o rozwiązania, które przyjmujecie w projekcie, ale też zwracam uwagę na pewne kwestie, które w naszej ocenie – bez wywracania tego projektu do góry nogami – mogłyby być uwzględnione i które nie rodzą ryzyka, że z jakiegoś powodu ten projekt np. zostanie zawetowany przez Pana Prezydenta – mówiła.



Postulaty dotyczyły zobligowania sądów administracyjnych oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego (w przypadku skargi kasacyjnej) do rozpatrywania ewentualnych skarg na opinię kuratora dotyczącą likwidacji szkoły w terminie 30 dni oraz możliwości łączenia w zespół szkół tego samego typu również w przypadku szkół ponadpodstawowych, przynajmniej położonych w tej samej miejscowości. Beata Pawłowska z Ministerstwa Edukacji Narodowej, w odpowiedzi, potwierdziła negatywne stanowisko resortu co do proponowanych zmian.

Ostatecznie Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą z uwagami w zakresie kluczowych dla samorządów kwestii oraz zdaniem odrębnym Związku Gmin Wiejskich RP, który zaopiniował projekt negatywnie.

Najważniejszy argument jest taki, że kryzys demograficzny dotyka najbardziej małe samorządy, a na dzień dzisiejszy proponowane rozwiązania, zarówno jeśli chodzi o filie, jak i zespoły, nadal wymagają pozytywnej opinii kuratora oświaty. Nie wspominam już w ogóle o całym procesie likwidacji. W związku z powyższym, ponieważ nie ma swobody kształtowania sieci szkół w samorządach najmniejszych, których finanse mocno cierpią ze względu na nieracjonalną sieć, na ten moment opinia do projektu jest negatywna – uzasadniła Katarzyna Zychowicz.

„Cyfrowy uczeń”

ZPP zwrócił się z prośbą do przedstawicieli Ministerstwa Edukacji Narodowej o informację na temat programu „Cyfrowy uczeń”. Jak powiedział **Tomasz Kulasa**, dyrektor Departamentu Innowacji i Rozwoju w MEN, resort wciąż czeka na przyjęcie programu przez Radę Ministrów.

Na chwilę obecną przesunęliśmy termin dla placówek na 18 września, dla organów prowadzących na 22 września, ale czekamy na informację z KPRM-u, kiedy projekt będzie przyjmowany przez Radę Ministrów, żeby ewentualnie – jeżeli będzie jeszcze taka możliwość albo konieczność – te terminy spróbować w jakiś sposób przedłużyć. Czekamy już ze wzorami wniosków, żeby móc to udostępnić jak tylko będzie przyjęty program i też będziemy wysyłać wtedy kolejną informację do organów prowadzących o tych działaniach związanych z programem; na wzór tej poprzedniej – wyjaśnił.

Projekt w sprawie wydawania orzeczeń i opinii z licznymi uwagami

Jednym z punktów obrad był projekt rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

Celem projektowanej regulacji jest poprawa organizacji, jakości i dostępności usług świadczonych przez poradnie, a także wzmocnienie roli decyzyjnej zespołów orzekających działających w poradniach. Dodatkowo, nowe rozwiązania mają na celu usunięcie niejasności i doprecyzowanie przepisów oraz uproszczenie wzorów orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające, w tym uregulowanie kwestii zaleceń zawartych w orzeczeniach, jak również zapewnienie przekazywania przez poradnie orzeczeń i opinii do przedszkoli i szkół.



Jak podsumował **Jan-Kosiński Gortych** z Ministerstwa Edukacji Narodowej, resort otrzymał do projektu ponad 600 uwag. Ich liczba wzrosła, bo niektóre instytucje zwróciły się z prośbą o wydłużenie terminu na ich zgłaszanie. Ministerstwo wciąż uzgadnia także niektóre kwestie z innymi resortami.

ZPP zgłosił pisemnie 11 zastrzeżeń do projektu, dotyczących m.in. osób, które będą mogły uczestniczyć z głosem doradczym w posiedzeniach zespołów orzekających działających w poradniach czy dokumentacji dołączanej do wniosku o wydanie orzeczenia lub opinii, które podczas posiedzenia zostały wstępnie omówione.

Temat powróci na kolejne posiedzenie Zespołu, po rozpatrzeniu przez resort wszystkich zgłoszonych uwag.

Sprawa WZK

W porządku obrad znalazł się projekt ustawy o zmianie ustawy o samorządzie województwa oraz niektórych innych ustaw. Akt wynika z założeń KPO i, jako kamień milowy A43G, musi zostać zrealizowany do końca bieżącego roku. Jego celem jest określenie praw i obowiązków województw w zakresie koordynacji umiejętności oraz zapewnienia im narzędzi umożliwiających wpływ na ofertę edukacyjną dostępną na ich terytorium. Ma to zostać osiągnięte m.in. przez uregulowanie statusu prawnego Wojewódzkich Zespołów Koordynacji do spraw polityki umiejętności (WZK).

Uwagi do projektu zgłosił Związek Powiatów Polskich, Związek Województw RP oraz Związek Miast Polskich. Przedstawiciel MEN-u zapewnił, że resort niebawem udzieli im pisemnych odpowiedzi, zaś w czasie spotkania odniósł się ogólnie do części postulatów.

Wśród uwzględnianych przez resort propozycji ZPP znalazło się doprecyzowanie statusu WZK jako organu opiniotwórczo-doradczego zarządu województwa, a nie tylko działającego przy zarządzie województwa oraz rezygnacja z nadmiernej – zdaniem organizacji – ingerencji w samodzielność samorządu województwa w zakresie konieczności wyodrębnienia w strukturze organizacyjnej urzędu marszałkowskiego biura koordynacji WZK.

Temat będzie kontynuowany. Projekt jest przedmiotem prac Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST, jak również Zespołu ds. Ustroju Samorządu, Obszarów Miejskich i Metropolitalnych KWRiST.

Opłata turystyczna i najem krótkoterminowy

W odpowiedzi na wniosek Unii Metropolii Polskich o udzielenie przez Ministerstwo Sportu i Turystyki informacji na temat zrealizowanych, realizowanych i planowanych do realizacji działań analitycznych, koncepcyjnych i legislacyjnych dotyczących wprowadzenia do polskiego porządku prawnego przepisów regulujących problematykę tzw. najmu krótkoterminowego oraz informacji na temat zrealizowanych, realizowanych i planowanych do realizacji działań analitycznych, koncepcyjnych i legislacyjnych dotyczących wprowadzenia do polskiego porządku prawnego przepisów regulujących opłatę turystyczną, głos w sprawie zabrał Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki **Piotr Borys**.



Dzisiaj nie ma żadnych inicjatyw w sprawie opłaty turystycznej. Natomiast dyskutujemy, analizujemy tę sprawę i niewykluczone, że będziemy do tej kwestii wracać. Ale na tę chwilę nie są prowadzone żadne prace legislacyjne w tej sprawie – podsumował.

W kwestii najmu krótkoterminowego, przedstawiciel MSiT zapowiedział, że do 20 maja przyszłego roku we wszystkich krajach UE mają wejść w życie regulacje wynikające z prawa unijnego, a prawdopodobnie w przyszłym tygodniu do wykazu prac legislacyjnych trafi propozycja resortu w tym zakresie. Projekt przewiduje m.in. obligatoryjny wpis przedsiębiorcy prowadzącego najem krótkoterminowy do centralnego rejestru, wysokie kary za prowadzenie takiej działalności bez wpisu czy definicję najmu krótkoterminowego.

Inne sprawy

Elżbieta Wysokińska z Ministerstwa Edukacji Narodowej przedstawiła krótką informację na temat projektu rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie wzoru legitymacji służbowej nauczyciela. Dokument będzie opiniowany po zakończeniu konsultacji.

Iwona Waszkiewicz z Unii Metropolii Polskich zwróciła się z prośbą, by na kolejnym spotkaniu MEN odniosło się do tematu wycieczek szkolnych i czasu pracy nauczycieli.

Zespół zarekomendował pozytywne opinie do projektu:

- ✓ rozporządzenia w sprawie Sektorowej Ramy Kwalifikacji w sektorze budownictwo;
- ✓ rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie Sektorowej Ramy Kwalifikacji w sektorze gospodarki odpadami;
- ✓ rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej w sprawie wsparcia dla organu prowadzącego szkołę, w której utworzono oddział przygotowania wojskowego.

Kolejne wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST

22 września 2025 r. odbyło się dodatkowe posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W porządku obrad znalazły się dwa punkty: projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw oraz wnioski strony samorządowej o informację MEN w kwestii godzin nadliczbowych nauczycieli, czasu pracy i sposobu wynagrodzenia za wycieczki.

Wzmocnienie praw uczniowskich

Zespół zarekomendował pozytywną opinię wiążącą z uwagami ZPP, ZGW RP, OPOS-u i Unii Miasteczek Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD222).



Projekt skoncentrowany jest przede wszystkim na prawach uczniowskich i ich przestrzeganiu. Akt zakłada m.in. powołanie Krajowego Rzecznika Praw Uczniowskich oraz rzeczników wojewódzkich. Rzecznicy powiatowi i gminni mają być powoływani fakultatywnie. Najniższy stopień mają stanowić wybierani obowiązkowo rzecznicy szkolni. Oprócz zagadnień związanych z prawami uczniów, projekt zakłada również zmiany w przepisach dotyczących frekwencji uczniów i usprawiedliwiania ich nieobecności.

Związek Powiatów Polskich zgłosił szereg zastrzeżeń do projektu, z których część została uwzględniona. W czasie posiedzenia **Piotr Majoch** raz jeszcze przywołał kluczowe uwagi, które nie zostały uwzględnione.

Od początku byliśmy dosyć sceptyczni wobec pomysłu utworzenia tak rozbudowanej sieci rzeczników praw uczniowskich – mówił. – Uważamy, że jest to mnożenie bytów, które niekoniecznie musi przełożyć się na realne korzyści dla uczniów i ochrony ich praw. Niewykluczone jest w naszej ocenie, że z obawy przed niepotrzebnym zaognianiem sprawy, w niektórych sytuacjach, przypadki mniej naglące pozostaną w murach szkoły, natomiast jeżeli zdarzy się coś, co będzie wymagało działania bardziej zdecydowanego, to wtedy tak naprawdę najbardziej adekwatną osobą, instytucją, do której taka sprawa będzie mogła trafić, będzie Rzecznik Praw Obywatelskich czy Rzecznik Praw Dziecka. Czyli tak jak od samego początku mówiliśmy, być może lepszym rozwiązaniem byłoby wzmocnienie kompetencji i pozycji tych instytucji, zwłaszcza Rzecznika Praw Dziecka. (...)

Prawnik poruszył również kwestię dotyczącą wymagań jakie powinien spełniać rzecznik wojewódzki.

Podtrzymujemy uwagę, aby zapewnić możliwość powierzenia stanowiska wojewódzkiego rzecznika praw uczniowskich osobie, która nie jest nauczycielem, za to ma doświadczenie w pracy na rzecz dzieci i młodzieży i zna przepisy prawa oświatowego, Karty Nauczyciela oraz bezbłędnie porusza się w tym obszarze – mówił.

W toku dyskusji Współprzewodnicząca Zespołu **Anna Grygierek** zwróciła się z pytaniem o to, czy Ministerstwo wie w ilu szkołach i placówkach funkcjonują rady szkół i placówek, których powoływanie na mocy ustawy ma stać się obligatoryjne oraz czy jest możliwość wydłużenia czasu na ich powołanie do 31 października 2026 r.

Przedstawiciel resortu poinformował, że Ministerstwo nie dysponuje twardymi danymi w tym zakresie, lecz opiera się na opracowaniach naukowych i różnych badaniach ankietowych. Propozycja wydłużenia terminu została przyjęta.

O godzinach nadliczbowych w pracy nauczyciela

Zespół po raz kolejny podjął dyskusję na temat godzin nadliczbowych nauczycieli, czasu pracy i sposobu wynagradzania za wycieczki. Strona samorządowa podnosi ten problem już od lutego, kiedy to Sąd Najwyższy uznał, że praca nauczyciela wykonywana ponad normę czasu określoną w Karcie Nauczyciela stanowi godziny nadliczbowe w rozumieniu Kodeksu pracy. Takie stanowisko SN umożliwiło nauczycielom skuteczne ubieganie się o wypłatę dodatkowych środków.



*W mieście Bydgoszczy mamy już pozwy o wypłacenie właśnie tych nadgodzin za poprzednie lata – relacjonowała **Iwona Waszkiewicz** z Unii Metropolii Polskich. – (...) Także następni nauczyciele na pewno pójdą tym tropem, dlatego postanowiliśmy, żeby chociaż zatrzymać tę lawinę od tego roku i żeby nie było tych dodatkowych kosztów, że w Bydgoszczy te wycieczki mają być na razie organizowane w ramach 40-godzinnego trybu pracy nauczyciela w tygodniu. Ale to nie jest rozwiązanie. Wszyscy się denerwują. Uczniowie chcą pisać petycję do Ministerstwa; również i dyrektorzy.*

Dyskusja z przedstawicielką resortu nie obfitowała niestety w konkretne rozwiązania bądź nowe informacje.

*Tak jak mówiła na ostatnim posiedzeniu KWRiST-u Pani **Minister Lubnauer**, w tej chwili, w ministerstwie trwają naprawdę pogłębione prace, jeszcze koncepcyjne, gdyż to zagadnienie pracy w godzinach nadliczbowych nauczyciela po wieloaspektowych analizach, wykazało konieczność uregulowania tych kwestii w bardzo szerokim kontekście. Wszystkie aspekty pracy należy przeanalizować. Kodeks pracy w tym zakresie jest bardzo obszerny i w obszernych regulacjach rozdziału dotyczącego tego zagadnienia te kwestie precyzuje. Natomiast my musimy to dopasować do specyfiki pracy szkoły, do zadań, czynności przypisanych nauczycielom (...), bo jeżeli uznać komuś pracę w godzinach nadliczbowych, no to te godziny muszą być w jakiś sposób ewidencjonowane w sposób jednoznaczny i rzetelny, jak również taki, żeby to nie sparaliżowało, poprzez biurokrację, pracy szkoły (...), jak tylko będzie możliwość przedstawienia tych propozycji w sposób taki, żeby one rzeczywiście tworzyły określoną całość systemową, po prostu przedstawimy je państwu. Natomiast w tym momencie jeszcze nie możemy tego pokazać (...) – powiedziała.*

W odpowiedzi, przedstawiciele strony samorządowej zaapelowali o przyspieszenie prac i konkrety, deklarując przy tym swoją dyspozycyjność.

*Znalezienie rozwiązania takiego problemu to nie jest żadne rocket science – ocenił Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich dr **Grzegorz Kubalski**. – Od czasu, kiedy pojawiło się uzasadnienie wyroku – przy czym można było nad tym pracować nawet przed uzasadnieniem, bo mniej więcej było wiadomo, co trzeba doprecyzować – to zastanawiam się, ile czasu trzeba pracować koncepcyjnie, żeby zaproponować jakąkolwiek zmianę. Bo my możemy dojść do takiego etapu, że będziemy jeszcze przez kolejne pół roku wysłuchiwać ze strony Ministerstwa, że cały czas trwają prace analityczne, tylko naprawdę do tych prac analitycznych nie potrzeba aż tyle czasu. Dzisiaj mamy sytuację taką, jaką mamy, ale w październiku ja bym sobie nie życzył, żebyśmy byli dokładnie w tym samym miejscu, w którym jesteśmy.*

Temat powróci na kolejnym posiedzeniu Zespołu.



Infrastruktura, urbanistyka i transport

Czerwcowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST

27 czerwca 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Spraw Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Spotkanie w całości dedykowane było projektowi ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przedłożonemu przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii na posiedzeniu plenarnym.

Projektowane zmiany polegają na dodaniu w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przepisów umożliwiających radzie gminy ustalenie w drodze uchwały, stanowiącej akt prawa miejscowego, wytycznych dotyczących umów urbanistycznych zawieranych w procedurze sporządzania zintegrowanych planów inwestycyjnych (ZPI).

Ponadto zaproponowano rezygnację z obowiązku uzyskania zgody rady gminy na przystąpienie do sporządzenia ZPI, co miałyby skrócić procedurę jego sporządzania szacunkowo od 30 do 45 dni.

Na skutek negatywnych opinii, zgłaszanych przez niektóre samorządy co do tej zmiany, resort przedstawił na posiedzeniu Zespołu jej alternatywną wersję.

Nowa propozycja, pozostając przy rezygnacji z obowiązku uzyskania zgody rady gminy, nadaje temu organowi uprawnienie do wyrażenia sprzeciwu wobec sporządzenia Zintegrowanego Planu Inwestycyjnego w terminie 45 dni od dnia otrzymania wniosku o jego sporządzenie. W trakcie biegu tego terminu procedura sporządzania ZPI mogłaby być realizowana. Wyrażenie sprzeciwu skutkowałoby jednak odstąpieniem od tych czynności.

Pomysł nie zyskał aprobaty po stronie samorządowej. W toku dyskusji wskazywano, że przystąpienie do sporządzenia ZPI przy możliwości, iż w toku prac – nawet po upływie kilkunastu bądź kilkudziesięciu dni – rada gminy wyrazi sprzeciw, może skutkować daremną pracą urzędników i rozczarowaniem inwestorów.

*Budując tego typu rozwiązania legislacyjne niszczymy zaufanie między instytucjami publicznymi a inwestorami. I to jest, moim zdaniem, jakby antyteza ratio legis tego przepisu. To nie jest deregulacja (...) – mówił Zastępca Prezydenta Miasta Gdańska ds. zrównoważonego rozwoju i gospodarki **Piotr Grzelak**. – Cały model ZPI, a wcześniej „lex dewelopera”, opiera się na tym, że jest współpraca, że jest rozmowa, że jest dialog. I że wspólnie przez procedurę Rady Miasta przechodzimy. Państwo chcą – rozumiem, że to jest pakiet pana Brzoski – w ten sposób ułatwić zadanie przedsiębiorcom. A moim zdaniem, na koniec dnia się im to utrudni.*

Ostatecznie Zespół wydał negatywną opinię wiążącą do projektu. W czasie dyskusji pojawiła się jednak sugestia, by resort przedstawił kolejny projekt nowelizacji, w którym zawarta będzie pozostała, budząca



aprobatę części strony samorządowej, zmiana dotycząca umożliwienia radzie gminy ustalenie w drodze uchwały, stanowiącej akt prawa miejscowego, wytycznych dotyczących umów urbanistycznych zawieranych w procedurze sporządzania zintegrowanych planów inwestycyjnych. Do tego zapisu Związek Powiatów Polskich zgłaszał uprzednio pisemne uwagi, wskazując m.in., że rozwiązanie, zgodnie z którym zasady określania umów będą mogły być wprowadzane w formie aktu prawa miejscowego, może w praktyce spowodować przedłużenie procesu zawierania takich umów.

Lipcowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST

24 lipca 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Poruszone tematy dotyczyły m.in. projektowanych zmian w zakresie warunków technicznych i usytuowania budynków, nowych zasad podziału rezerwy subwencji ogólnej na 2026 r., a także bezpieczeństwa i regulacji dotyczących ruchu hulajnóg.

Elektronizacja przejazdów pojazdów nienormatywnych

Na wniosek Związku Powiatów Polskich podjęty został temat związany z elektronizacją przejazdów pojazdów nienormatywnych.

*Do Związku Powiatów Polskich docierają sygnały o sprawach, w których to podmioty starające się o uzyskanie zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego kategorii I i II (wydawane przez starostę), żądają wydania takich zezwoleń w postaci elektronicznej. Praktyczny problem z tym związany polega na tym, że brak jest przepisów określających w jaki sposób należy wydać takie zezwolenie w postaci elektronicznej, a nadto nie został stworzony elektroniczny system uprawnień do wykonywania przejazdów pojazdami nienormatywnymi (np. w celu umożliwienia organom kontroli weryfikacji wydanego zezwolenia) – przekazywał w swym piśmie Prezes ZPP **Andrzej Płonka**.*

Związek zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji przez Ministerstwo Infrastruktury: w jaki sposób starosta (wydający zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego kategorii I i II) powinien wydać zezwolenie w postaci elektronicznej; czy funkcjonujący w 2023 roku przy Ministrze Infrastruktury Zespół do spraw opracowania regulacji prawnych dotyczących systemu elektronizacji przejazdów pojazdów nienormatywnych opracował projekt regulacji prawnych w celu stworzenia jednolitego elektronicznego systemu zgłoszeń przejazdów pojazdów nienormatywnych, umożliwiającego prowadzenie kontroli przejazdów pojazdów nienormatywnych; czy w ww. projekcie regulacji prawnych uwzględniono starostów jako organy wydające zezwolenia kategorii I i II, a także czy opracowano procedurę wydawania zezwoleń w postaci elektronicznej.

Dodatkowo, w czasie posiedzenia, na prośbę mec. **Przemysława Matysiaka** (ZPP), Zastępcy Dyrektora w Departamencie Transportu Drogowego Ministerstwa Infrastruktury **Paweł Neumann** doprecyzował informacje dot. kwestii technicznych wydawania zezwolenia w postaci elektronicznej. Resort skłania się ku



temu, by druk ścisłego zarachowania stosować tylko dla papierowej formy zezwolenia, natomiast w przypadku formy elektronicznej – przepisać dokument do programu WORD i z niego sporządzić dokument elektroniczny.

O warunkach technicznych i usytuowania budynków

Ważnym tematem był projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

Obecnie obowiązujące rozporządzenie, będące podstawowym aktem prawa regulującym obszerną materię warunków technicznych, jakie są stawiane budynkom, pochodzi z 2002 roku. Celem wydania nowego aktu jest m.in. przyjęcie rozwiązań, które będą odpowiadały aktualnym technologiom występującym w budownictwie, jak również przyspieszą i ułatwią proces realizacji inwestycji, będąc jednocześnie przejrzyste i zrozumiałe dla odbiorcy.

Związek Powiatów Polskich zgłosił do projektu kilkadziesiąt uwag, sporządzonych na podstawie ankiety rozesłanej do starostw. Obiekcje zgłaszali także przedstawiciele innych korporacji samorządowych, m. in. Unii Metropolii Polskich, którzy w czasie posiedzenia zaznaczyli, że dokument budzi poważne zastrzeżenia z punktu widzenia spójności systemu prawa, bezpieczeństwa procesów inwestycyjnych oraz jakości życia mieszkańców.

(...) jeśli ten projekt zostanie przyjęty w takim brzmieniu, w szczególności z utrzymaniem rozwiązań, które resort uznał za wystarczająco uzasadnione, doprowadzi to niestety do rozszczęlnienia systemu regulacyjnego zarówno w obszarze techniczno-budowlanym, jak i planistycznym – przestrzegala Karolina Kopyra.

Organizacja zwróciła szczególną uwagę na propozycję dopuszczenia możliwości realizacji lokali mieszkalnych o powierzchni do 35 m², bez obowiązku spełnienia warunków w zakresie nasłonecznienia.

Rozwiązanie to stoi w sprzeczności z konstytucyjnym obowiązkiem zapewnienia ochrony zdrowia i jakości środowiska zamieszkania oraz całkowicie dewaluje dotychczasowe – tak naprawdę – standardy projektowania zabudowy mieszkaniowej – mówiła Karolina Kopyra. – W praktyce otwiera to drogę do budowy tzw. lokali substandardowych, ciemnych, nieprzewietrzalnych i nieprzystosowanych do codziennego użytku, a jednocześnie formalnie zgodnych z przepisami. Jest to rozwiązanie nie tylko społecznie nieakceptowalne, ale również obciążone poważnym ryzykiem dla zdrowia psychicznego i fizycznego mieszkańców.

UMP podkreśliła również, że projektowane definicje i kryteria, dotyczące m.in. lokali użytkowych i pomieszczeń technicznych, nadbudówek czy kondygnacji rozszczęlniają system także w zakresie pojęcia samodzielności lokali, gdyż brak precyzyjnych jednoznacznych regulacji, w szczególności dotyczących funkcjonalnych i technicznych wymogów dla lokali użytkowych, może – zdaniem organizacji – skutkować



obchodzeniem przepisów prawa budowlanego i planistycznego, tworząc przestrzeń do tzw. patodeveloperki i uznaniowej interpretacji prawa przez inwestorów.

Apelujemy o ponowną, pogłębioną analizę tych przepisów nie tylko pod kątem ich spójności z innymi aktami prawnymi, ale także z perspektywy realnych skutków społecznych i przestrzennych, jakie mogą wywołać – mówiła Karolina Kopyra. – (...) oczekujemy, że nowelizacja rozporządzenia tak naprawdę nie będzie narzędziem deregulacji jakości przestrzeni mieszkaniowej, lecz wzmocni te standardy urbanistyczne i techniczne zgodnie z interesem publicznym.

W odpowiedzi przedstawicielka resortu zapewniła, że Ministerstwo starało się, by nowe przepisy nie były sprzeczne z zapisami ustawy o planowaniu przestrzennym.

Jeżeli chodzi o te kawalerki 35-metrowe i o niedoświetlenie, to powiem szczerze, że w tej chwili my mamy bardzo dużo wniosków o udzielenie odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych, właśnie związanych z tym naświetleniem – mówiła, komentując dalsze kwestie. – To wstrzymuje bardzo dużo inwestycji, szczególnie w takim zakresie, kiedy te inwestycje też są połączone z przebudową budynków zabytkowych. Musimy udzielać tych odstępstw, żeby nie wstrzymywać tych inwestycji, czyli w tej zabudowie miejskiej jest to dużym problemem w tej ścisłej zabudowie. Takie podejście jest bardzo restrykcyjne, jeżeli chodzi o doświetlenie. I staraliśmy się to w tych zapisach uwzględnić.

Bartosz Rozbiewski z Unii Metropolii Polskich, który jednocześnie pełni obowiązki dyrektora biura architektury i planowania przestrzennego w Urzędzie Miasta Stołecznego Warszawy zapewnił, że miasta mają narzędzia do tego, by radzić sobie z przepisami dotyczącymi nasłonecznienia.

Tym narzędziem jest zabudowa śródmiejska, które pozwala małym lokalom po prostu tych warunków nasłonecznienia nie spełniać – mówił. – To jest przepis dedykowany właśnie śródmieściom miast i zabudowie zabytkowej. Natomiast my nie widzimy potrzeby, żeby te rozwiązania, tak jak tutaj padło „substandardowe”, rozszerzać na całą przestrzeń miast i gmin, bo to skończy się tym, że będzie z całą pewnością wykorzystywane w niecnym celu; w celu takim, żeby powstawały lokale niespełniające jakichkolwiek wymogów w każdej części gmin i miast. I tego się bardzo obawiamy.

Ponieważ procedowanie projektu jest na etapie rozpatrywania licznych uwag zgłoszonych w ramach uzgodnień międzyresortowych, konsultacji publicznych i opiniowania, jego ostateczny kształt będzie znany na początku września. MRiT rozważy również przeprowadzenie dodatkowych konsultacji. Na moment posiedzenia przedstawiciele resortu nie dysponowali informacją, czy zapowiedziana likwidacja MRiT wpłynie na losy projektu.

O zasadach podziału rezerwy subwencji ogólnej na 2026 r.

Na wniosek Unii Metropolii Polskich do porządku obrad wprowadzony został punkt dotyczący nowych zasad podziału rezerwy subwencji ogólnej na 2026 r.



W ramach nowych przepisów planowane jest odejście od dotychczasowego, wyodrębnionego podziału środków na rzecz jednej wspólnej rezerwy, obejmującej także zadania z zakresu oświaty, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania lub ochrony dróg publicznych, pomocy społecznej oraz innych zadań istotnych społecznie lub gospodarczo.

Z punktu widzenia jednostek samorządu terytorialnego zmiana ta może mieć istotny wpływ na planowanie i finansowanie inwestycji infrastrukturalnych, w szczególności w zakresie dróg lokalnych, które dotychczas korzystały z dedykowanego strumienia wsparcia finansowego. Tym bardziej konieczne jest możliwie wczesne poznanie szczegółowych kryteriów podziału środków, sposobu wnioskowania oraz zasad alokacji – przekazywała w piśmie Dyrektor Zarządzająca w UMP **Dorota Bąbiak-Kowalska**.

Do wątpliwości korporacji samorządowych odniósł się ogólnie Naczelnik w Departamencie Finansów Samorządu Terytorialnego Ministerstwa Finansów **Wojciech Ostrowski**.

Jeżeli chodzi o prace nad kryteriami podziału rezerwy na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego wynikające z przepisów ustawy zawartych w art. 34, to musimy realizować te nasze prace w oparciu o przepisy zawarte w ust. 7 i 8 tego artykułu – mówił. – Art. 7 mówi wprost, że obecnie Minister Finansów w porozumieniu z właściwym ministrem do spraw danego obszaru ma przygotować obszary, które będą przedmiotem dofinansowania z rezerwy oraz podzielić tę kwotę rezerwy na te obszary. Dzisiaj nie możemy tego zrobić, bowiem kwota rezerwy na rok 2026 nie jest jeszcze znana. Zbieramy dopiero od poszczególnych ministrów kwestie związane z potrzebami oświatowymi, z potrzebami ekologicznymi i innymi.

W toku dyskusji przedstawiciele strony samorządowej wyrazili swoje obawy dotyczące objęcia wspólną rezerwą zadań z różnych obszarów.

W pełni popieram propozycję, żeby jednak ten „worek” na finansowanie drogownictwa pozostał. Ja wiem, że zmiany ustawowe spowodowały, że teraz jest jeden „worek”. Natomiast infrastruktura drogowa, po pierwsze, to jest infrastruktura, która ciągle jest bardzo niedofinansowana, a trzeba pamiętać, że ona też ulega pewnej degradacji i właściwie ten proces powinien być permanentny, jeżeli chodzi o dbanie o tę infrastrukturę – mówił Burmistrz Miasta Lubliniec **Edward Maniura**.

Ponieważ na spotkaniu brakowało odpowiedniej rangi przedstawiciela Ministerstwa, który mógłby odpowiedzieć na wątpliwości strony samorządowej, temat będzie kontynuowany na kolejnym posiedzeniu Zespołu.

Inne tematy

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do propozycji podziału rezerwy na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 34 ust. 1 i 6 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, a także zarekomendował pozytywną opinię do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie udostępniania infrastruktury kolejowej.



Edward Maniura zaproponował, by na kolejnym posiedzeniu Zespołu Ministerstwo Infrastruktury przedstawiło stan prac nad zmianami w ustawie o Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. Dr **Grzegorz Kubalski** ze Związku Powiatów Polskich poinformował, że projekt ustawy został opracowany, a w czerwcu skierowano go do konsultacji społecznych i uzgodnień międzyresortowych. Z perspektywy JST akt jest kontrowersyjny.

*Projekt opiera się na założeniu, że plan transportowy dla całego województwa będzie wyznaczał samorząd województwa – mówił dr **Grzegorz Kubalski**. – Powiaty i gminy będą realizowały przewozy w ramach tego, co ustali województwo i dofinansowanie otrzyma tylko i wyłącznie na te linie, które województwo uzna za utworzone w celu usunięcia wykluczenia transportowego. To może potencjalnie doprowadzić do rozwiązań niekoniecznie optymalnych, zwłaszcza że jednocześnie województwo zostaje wskazane jako ci, którzy mają pierwszeństwo w pozyskaniu środków z dotychczasowego Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych. W praktyce może to oznaczać tyle, że województwo najpierw samo ustali sobie plan transportowy, po czym wybierze sobie linie, na których będzie jeździło, uznane za służące likwidacji wykluczenia transportowego i większą część Funduszu województwo zużyje na linie prowadzone przez siebie.*

Temat znajdzie się w porządku obrad kolejnego posiedzenia Zespołu.

Na wniosek Unii Miasteczek Polskich poruszona została kwestia bezpieczeństwa i regulacji dotyczących ruchu hulajnóg. Choć punkt oficjalnie został zdjęty z porządku obrad z powodu braku przedstawicieli wnioskodawcy, **Tomasz Wiśnicki**, Naczelnik wydziału w Departamencie Transportu Drogowego Ministerstwa Infrastruktury, skomentował pokrótce temat, oznajmiając, że dyskusja dotycząca bezpieczeństwa użytkowników hulajnóg toczy się już od dłuższego czasu.

26 maja odbyło się posiedzenie plenarne Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego pod przewodnictwem Pana Ministra – mówił. – Już wtedy ta kwestia była dyskutowana, jednak Krajowa Rada nie podjęła wtedy wiążących decyzji. Następnie, 14 lipca, odbyło się kolejne posiedzenie plenarne Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, na którym Krajowa Rada przedstawiła rekomendacje na temat obowiązku używania kasków przez osoby do 16. roku życia. Minister Infrastruktury został zobowiązany do przygotowania projektu przepisów. Resort infrastruktury taki projekt przygotował. Te przepisy są aktualnie w projekcie ustawy zmieniającym Prawo o ruchu drogowym (UC76). Ten projekt jest na etapie Stałego Komitetu Rady Ministrów. Kwestia 16 lat dla resortu jest otwarta i czy to będzie 16, 17 czy 18 lat, to będzie dyskutowane na pewno na etapie prac legislacyjnych w Parlamencie. 16 lat w naszym projekcie wynika z faktu, że jest obowiązek używania kasków na stokach narciarskich do 16. roku życia. Dlatego my, analogicznie, wprowadziliśmy ten obowiązek do 16. roku życia. Aczkolwiek ta kwestia jest otwarta i ona na etapie pracy administracyjnej w Sejmie może ulec zmianie.



Sierpniowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST

19 sierpnia 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Dyskusje oscylowały wokół czterech tematów: odwoływania powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, Funduszu Rozwoju Przewozu Autobusowych oraz dwóch projektów rozporządzeń.

Związek Powiatów Polskich podjął interwencję w sprawie zasygnalizowanej przez jeden z powiatów, a dotyczącej odwołania powiatowego inspektora nadzoru budowlanego.

Zgodnie z procedurą określoną w Prawie budowlanym, powiatowy inspektor nadzoru budowlanego jest powoływany przez starostę spośród co najmniej trzech kandydatów wskazanych przez wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego. Również do starosty należy odwoływanie powiatowego inspektora nadzoru budowlanego – w uzgodnieniu z wojewódzkim inspektorem nadzoru budowlanego albo na jego wniosek.

*W jednym z powiatów doszło do kuriozalnej sytuacji – relacjonowała mec. **Bernadeta Skóbel**. – Na początku lipca, zgodnie z przepisami, został odwołany dotychczasowy powiatowy inspektor nadzoru budowlanego; była to osoba w wieku emerytalnym. W tym samym dniu starosta powołał nowego powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, spośród 3 kandydatów zgłoszonych przez wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego. Po miesiącu do powiatu został skierowany, bez żadnego uzasadnienia, wniosek wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego o odwołaniu tego inspektora, który miesiąc wcześniej został powołany. Tło całej sytuacji jest takie, że prawdopodobnie osoba, która była zainteresowana objęciem tego stanowiska nie zdążyła złożyć swojej kandydatury w pierwszym terminie i teraz jest jakaś próba lobbowania za tym, żeby tę osobę na tym stanowisku przez wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego umieścić.*

Zdaniem mec. **Bernadety Skóbel** problem ma charakter systemowo-ustrojowy.

Gdybyśmy przyjęli taki kierunek interpretacji, że starosta jest każdorazowo związany wnioskiem wojewódzkiego inspektora, to po pierwsze mogłoby dochodzić do takich kuriozalnych sytuacji, jak ta, że co miesiąc byłaby przedstawiana nowa osoba na to stanowisko i starosta tak naprawdę nie miałby wyjścia, musiałby odwoływać i powoływać kolejne osoby. Po drugie, mogłoby też dojść do sytuacji, w której pomimo tego, że starosta formalnie ma wybór pomiędzy 3 kandydatami, to poprzez kolejne odwoływanie osób, które są zgłaszane jako kandydaci, wojewódzki inspektor de facto doprowadziłby wcześniej czy później do wyboru w końcu tej osoby, którą pierwotnie zamierzał, żeby była powołana. Jest to w naszej ocenie próba omijania przepisów ustawy – uzasadniała mecenas.

ZPP zwrócił się z prośbą o skierowanie informacji do właściwego ministerstwa nadzorującego inspekcję budowlaną i rozeznanie czy jest możliwość wycofania przez wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego złożonego wniosku.



Wyższe opłaty dla kierowców

W porządku obrad znalazł się projekt rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości opłat związanych z prowadzeniem stacji kontroli pojazdów oraz przeprowadzaniem badań technicznych pojazdów.

Potrzeba wydania rozporządzenia wynika z konieczności urealnienia opłat za badanie techniczne pojazdów. Obowiązujące obecnie przepisy nie były nowelizowane w tym zakresie od ponad 20 lat. Jak wskazuje resort infrastruktury, w Polsce opłata za badanie techniczne samochodu osobowego (najczęstsze badanie) wynosi 98 zł i jest jedną z niższych opłat za przeprowadzenie tych badań w Unii Europejskiej.

Związek Powiatów Polskich nie zgłaszał uwag do przedstawionego projektu. Korzystając ze sposobności, przypomniał jednak zgłaszane od lat postulaty strony samorządowej podwyższenia (urealnienia) opłat za wydawanie dokumentów komunikacyjnych przez wydziały komunikacji starostw powiatowych. ZPP wyliczył, że opłaty za wydawanie dowodu rejestracyjnego, pozwolenia czasowego, nalepek legalizacyjnych i tablic rejestracyjnych nie były podnoszone, ani waloryzowane od 22 lat, zaś opłaty za wydanie prawa jazdy, międzynarodowego prawa jazdy i pozwolenia na kierowanie tramwajem – od 13. Organizacja wskazała przy tym na znaczący wzrost kosztów świadczenia usług publicznych, w tym kosztów ponoszonych na rzecz spółki Skarbu Państwa jaką jest Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych.

W tej kwestii Dyrektor Departamentu Transportu Drogowego w Ministerstwie Finansów **Olga Tworek** miała dla strony samorządowej dobrą wiadomość.

Mamy pozytywną decyzję kierownictwa resortu w tym zakresie i pracujemy obecnie nad zmianą rozporządzenia (...) – mówiła. – Liczymy na to, że lada moment będziemy mogli omówić szczegóły tych propozycji.

Uwagę do projektu znajdującego się w porządku obrad zgłosił Związek Województw RP, sugerując, że podwyższenie opłaty za „pojazd przystosowany do zasilania gazem (za badanie specjalistyczne)” do 96 zł jest nieadekwatne do wykonywanej pracy i nieakceptowalne społecznie. Organizacja zaproponowała obniżenie stawki do 21 zł (obecnie obowiązująca wynosi 63 zł). Ministerstwo nie uznało jednak tego rozwiązania za zasadne.

Ponieważ projekt nie został uzgodniony międzyresortowo, Zespół nie podjął się jego opiniowania.

O transporcie zbiorowym

Na wniosek Unii Miasteczek Polskich Ministerstwo Infrastruktury przedstawiło informację na temat stanu prac nad Funduszem Rozwoju Przewozów Autobusowych.

*Jeżeli chodzi o stan prac nad ustawą, mamy projekt ustawy o zmianie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym oraz niektórych innych ustaw; ma nadany numer UD232 – poinformowała **Olga Tworek**. – Projekt*



ten został skierowany do konsultacji publicznych i uzgodnień międzyresortowych, (...) wpłynęło bardzo dużo uwag. Skierowały je 43 podmioty oraz 7 resortów. W chwili obecnej jest to materiał, który przekracza 300 stron, więc my jesteśmy na etapie analizowania tych uwag i zakładamy, że jeszcze trochę to zajmie, (...) raczej zakładamy, że ustawa do początku roku nie wejdzie w życie.

Jeżeli chodzi o sam Fundusz, do chwili obecnej mamy już plan finansowy zatwierdzony przez Ministra Infrastruktury. 29 lipca plan został wstępnie uzgodniony przez Ministra Finansów. Kwota przewidziana do podziału na rok kolejny jest zbliżona do tej, która była w tym roku. To jest 1 mld 70 mln zł. Zasady podziału, póki co, są analogiczne jak w roku ubiegłym. (...) Umów wieloletnich mamy w chwili obecnej zawartych na łącznie ok. 330 milionów; do podziału na przyszły rok powinno pozostać około 685 mln, z czego nie więcej niż 70%, ma być przeznaczonych na kolejne umowy wieloletnie.

W toku dyskusji, po stronie samorządowej, pojawiły się pytania dotyczące środków z Funduszu dla miast, o które postuluje zwłaszcza Związek Miast Polskich. Resort nie zaplanował na razie w tej kwestii zmian. Postulat ZMP skomentował Zastępca Dyrektora Biura w ZPP dr **Grzegorz Kubalski**.

Nie wierzymy, że jedyna zmiana, która jest potrzebna, to punktowa zmiana dopuszczająca miasta do środków z Funduszu – przekonywał. – Konsekwentnie wskazywaliśmy, że taka zmiana może być rozważana, jeżeli jednocześnie nastąpi zmiana priorytetu przyznawania środków w ramach Funduszu, bo sama punktowa zmiana, doprowadzi do tego, że miasta, które jako gminy mają pierwsze miejsce w kolejności preferencji, zaborą większą część funduszu, w wyniku czego obecnie funkcjonujące systemy, rzeczywiście zapewniające likwidację białych plam, organizowane przez powiaty i związki powiatowo-gminne, zostaną odcięte od dostępu do tych środków, bo środków dla nich po prostu zabraknie.

Inne sprawy

Zespół zarekomendował pozytywną opinię do projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie. Strona rządowa uwzględniła częściowo uwagi zgłoszone do projektu przez Związek Województw RP.

Karolina Kopyra z Unii Metropolii Polskich, odwołując się do dyskusji podjętej na majowym posiedzeniu Zespołu do Spraw Systemu Finansów Publicznych, zwróciła się z pytaniem o to, czy zostały poczynione działania w temacie wysokości dochodu powiatów i miast na prawach powiatu ze sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa na rzecz użytkowników wieczystych. Temat nie był dyskutowany z powodu braku kompetentnych w tej sprawie osób.



Wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu KWRiST

18 września 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Infrastruktury, Urbanistyki i Transportu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Zespół wydał pozytywne opinie wiążące do dwóch projektów. Istotne dyskusje toczyły się na temat umowy najmu senioralnego, bezpieczeństwa i regulacji dotyczących ruchu hulajnóg elektrycznych oraz skrócenia czasu na przygotowanie sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji projektu strategii rozwoju gminy.

Alternatywa dla najstarszych

W porządku obrad znalazł się projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego (UD239). Ten zaledwie 3-stronicowy dokument obejmuje wprowadzenie umowy najmu senioralnego – mechanizmu umożliwiającego czasową wymianę mieszkań między seniorami a gminami w celu poprawy warunków życia osób starszych, zwłaszcza tzw. „więźniów czwartego piętra”. Zgodnie z projektem seniorzy będą mogli zawrzeć z gminą umowę najmu lokalu mieszkalnego wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu gminy pod warunkiem jednoczesnego wynajęcia gminie ich własnego mieszkania. Stan prawny własności mieszkania osoby starszej nie ulegnie zmianie – nadal pozostanie ono jej własnością. W sytuacji rezygnacji osoby starszej z lokalu gminy, mieszkanie zostanie jej zwrócone, a w przypadku śmierci – pozostanie w masie spadkowej.

W czasie dyskusji **Edward Maniura** ze Związku Miast Polskich zwrócił uwagę na brak w uzasadnieniu do projektu wyszczególnionych skutków finansowych ustawy dla JST. W odpowiedzi Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów **Marzena Okła-Drewnowicz** zapewniła, że akt nie wywołuje dla samorządów skutków tego rodzaju, a na pewno nie ujemnych.

To jest tylko narzędzie, z którego samorząd może skorzystać, ale oczywiście nie musi – przekonywała. – Mogę tylko dopowiedzieć, że samorząd będzie miał większą możliwość sięgania po środki finansowe na mieszkalnictwo socjalne i komunalne, bo w przyszłym roku, w ustawie budżetowej, mamy aż 4 mld na tę formę budownictwa. Ale po stronie samorządów sam projekt ustawy nie rodzi żadnych skutków finansowych. Mało tego, w efekcie zastosowania tego instrumentu, to nawet samorząd może zaoszczędzić, bo wiemy jak rosną lawinowo koszty skierowań do domów pomocy społecznej.

Mariusz Marszał ze Związku Gmin Wiejskich RP nie zgodził się ze stanowiskiem mówiącym o tym, że gminy nie ponoszą kosztów oraz zaproponował, by w projekcie pojawił się zapis o fakultatywności stosowania przez gminy projektowanego rozwiązania.

Lokal dla osoby, która jest niejako wykluczona społecznie ze względu na to ulokowanie jej mieszkania, gmina będzie musiała przygotować pod kątem dostępności – tłumaczył. – On musi mieć odpowiedni podjazd itd., żeby te osoby mogły się swobodnie poruszać, jeżeli chcemy oczywiście, przeciwdziałać temu wykluczeniu. Z drugiej strony, dostajemy lokal, który oczywiście możemy wynająć, pod warunkiem, że będzie on spełniał standardy wynajmu. (...) Gmina może próbować go wynająć, natomiast to może być w ogóle nieskuteczne



ze względu na konieczność wykonania remontu w tym mieszkaniu. Z tego powodu ja widzę realność kosztów po stronie gminy.

Marzena Okła-Drewnowicz raz jeszcze podkreśliła, że gmina nie będzie zobowiązana do stosowania przepisów ustawy.

*Jeżeli pan oceni, że na pana terenie nie ma takich możliwości, nie ma takich zasobów do zastosowania tego rozwiązania dla osób starszych, to po prostu pan tego nie będzie stosował – zwróciła się do **Mariusza Marszała**. – Natomiast to jest instrument dla gmin, które chcą wspierać osoby starsze poprzez propozycję czasowej zamiany ich mieszkania na mieszkanie, które nie ogranicza ich samodzielności. Jesteśmy w dużym duchu deregulacji, więc my też nie chcemy regulować tego jaka stawka, jakie warunki, jakie zasady. Polityka senioralna jest zadaniem własnym gminy i państwo macie prawo podjąć uchwałę, która będzie regulowała ściśle zasady zamiany takich mieszkań. Jak państwo tego nie podejmiecie, to z ustawy nie korzystacie. (...) Po stronie finansowej nie można oszacować kosztów, bo tak naprawdę tutaj nie ma kosztów, co do których z góry można założyć, że one będą miały miejsce.*

Dyskusja na temat ustawy będzie kontynuowana po zakończeniu konsultacji publicznych i uzgodnień międzyresortowych. Związek Powiatów Polskich zgłosił do projektu dwie uwagi.

Elektryczne hulajnogi

Na wniosek Unii Miasteczek Polskich Zespół podjął dyskusję na temat bezpieczeństwa i regulacji dotyczących ruchu hulajnóg elektrycznych. **Marek Wójcik** ze Związku Miast Polskich zwrócił uwagę, że jest to „gigantyczny problem” – brakuje instrumentów do egzekwowania prawa w tym zakresie, potrzebne są również stosowne przepisy prawne, które zapewnią bezpieczeństwo użytkownikom hulajnóg oraz innym użytkownikom ruchu drogowego.

Zastępca Dyrektora w Departamencie Transportu Drogowego w Ministerstwie Infrastruktury **Anna Kowalczyk** wskazała, że problemem nie jest brak odpowiednich regulacji, ale ich egzekwowanie.

Te przepisy, które teraz obowiązują, nie pozwalają użytkownikom hulajnóg elektrycznych na jazdę powyżej 20 km/h. (...) – mówiła. – Natomiast po chodniku, jeżeli nie ma drogi rowerowej i nie ma możliwości jechania drogą, bo tam jest ruch z dopuszczalną prędkością powyżej 30 km/h, wtedy taki użytkownik może wyjątkowo korzystać z chodnika, ale musi wtedy poruszać się z prędkością zbliżoną do pieszego. (...) Mało tego, my cały czas widzimy i wprowadzamy dodatkowe ograniczenia. Od 1 stycznia 2022 roku na nasz rynek nie powinna być wprowadzona żadna hulajnoga, której konstrukcja nie ogranicza możliwości rozwijania prędkości powyżej 20 km/h. Już teraz pracujemy nad tym, żeby wprowadzić na polski rynek taki organ nadzoru nad możliwością wprowadzania do obrotu tych hulajnóg, bo widzimy, że urządzenia, które są sprzedawane, najczęściej są to urządzenia, które w bardzo łatwy sposób można zmodyfikować, które rozwijają znacznie większą prędkość. Największy problem to brak egzekwowania tego, co już teraz obowiązuje. (...) W projekcie ustawy, która już jest w Sejmie (...) został wprowadzony na wniosek Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego obowiązek używania kasków dla wszystkich osób poniżej



16 roku życia, więc tak naprawdę staramy się zwracać uwagę i po kolei wprowadzać małymi krokami to, co możemy, żeby to bezpieczeństwo regulować. (...) Wprowadzamy także mandat za złamanie tego obowiązku w sytuacji, kiedy ktoś dopuści do użytkowania chociażby przez hulajnogę elektryczną osobę, która ma obowiązek noszenia kasku, a tego kasku nie ma.

Na pytanie o to, jak można wzmocnić egzekwowanie prawa w tym zakresie przedstawicielka resortu wskazała, że łatwiej byłoby wypracować stosowne rozwiązania, gdyby do tych dyskusji została włączona Policja. Wówczas można by określić czy należy wzmocnić i doprecyzować obowiązujące przepisy, czy skupić się na ich stosowaniu i egzekwowaniu.

W toku dyskusji **Marek Wójcik** stwierdził, że potrzebne są bardziej zasadnicze działania, jak: obowiązek jeżdżenia w kaskach także dla dorosłych użytkowników hulajnóg, nadanie Straży Miejskiej uprawnień podobnych do uprawnień Policji w zakresie egzekwowania prawa dotyczącego przemieszczania się hulajnogami oraz podniesienie wysokości mandatów. Pozyskane w ten sposób środki miałyby trafiać do budżetów JST.

Anna Kowalczyk zapewniła, że Ministerstwo nie zamyka się na dyskusję. Temat z pewnością będzie jeszcze podnoszony.

Tempo prac

Unia Metropolii Polskich zwróciła się z propozycją wydłużenia czasu na przygotowanie sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji projektu strategii rozwoju gminy.

*W wyniku etapowej reformy planowania przestrzennego i strategicznego, prowadzonej od 2016 roku, oraz ostatniej nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która weszła w życie w 2023 roku, strategia rozwoju gminy stała się dokumentem obligatoryjnym o znacznie szerszym zakresie, niż dotychczas. (...) W konsultacjach społecznych projektów strategii pojawi się bardzo dużo uwag, zwłaszcza w odniesieniu do planowanych inwestycji i lokalizacji nowych przedsięwzięć. (...) Obecnie przepisy nakładają na samorząd obowiązek przygotowania sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji w ciągu 30 dni, wraz z odniesieniem się do każdej z uwag i jej uzasadnieniem, co wymaga jednak pogłębionej analizy. Z punktu widzenia dużych miast ten termin jest zupełnie nierealny, bo liczba i złożoność tych uwag, liczonych w setkach, jak nie tysiącach, wymaga rzetelnej analizy. W ocenie miast Unii Metropolii Polskich konieczne jest wydłużenie tego terminu do co najmniej 90 dni z tych wcześniejszych 30, aby zachować wysoką jakość tego dokumentu i uniknąć ewentualnego ryzyka uchylenia uchwały przez wojewodę z przyczyn formalnych – argumentowała **Karolina Kopyra**.*

We wstępnej odpowiedzi przedstawicielka Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej zwróciła uwagę na negatywne konsekwencje przedstawionej propozycji.

W naszej opinii wydłużenie do 90 dni oznacza w ogóle wydłużenie całego procesu przygotowywania dokumentu, jego finalnej wersji. To jest naprawdę bardzo długi czas. (...) Wiemy, że 30 dni jest wymagającym



okresem, ale przedłużenie do 90 oznacza, że cała procedura, chociażby potem uzgadniania z KWRiST-em ostatecznej wersji dokumentu, potem przyjmowania, to jest o dwa miesiące więcej. To jest – wydaje nam się – niewspółmierne do zakresu wprowadzonych zmian odnośnie strategii w związku z tą reformą (...) – mówiła.

Ostatecznie UMP zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu o mniejszą ilość dni. Odpowiedź zostanie udzielona na październikowym posiedzeniu Zespołu oraz w formie pisemnej.

Inne sprawy

W porządku obrad znalazł się punkt stanowiący kontynuację dyskusji na temat nowych zasad podziału rezerwy subwencji ogólnej na 2026 r. Nie mogła być jednak owocna, ponieważ na spotkaniu zabrakło przedstawicieli Ministerstwa Finansów w wyższej randze. Temat zostanie przywołany ponownie na kolejnym posiedzeniu Zespołu.

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu:

- ✓ rozporządzenia Ministra Infrastruktury zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach;
- ✓ rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniający rozporządzenie w sprawie znaków i sygnałów drogowych.

Ze względu na krótki czas na zgłaszanie uwag, procedowanie projektu ustawy o usprawnieniu procesu inwestycyjnego w zakresie kluczowych inwestycji infrastrukturalnych (UD262) zostało przeniesione na kolejne posiedzenie Zespołu.

Ochrona zdrowia i polityka społeczna

Majowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST

26 maja 2025 r. obradował Zespół do Spraw Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Posiedzenie dedykowane było projektowi ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz ustawy – Kodeks postępowania cywilnego.

Nowelizacja ma na celu uporządkowanie definicji deliktów prawa pracy związanych z występowaniem różnych form przemocy w miejscu pracy w sposób, który poprawi informacyjną funkcję przepisów oraz zapewni ich lepsze rozumienie zarówno przez pracodawców, jak i pracowników. Zmierza również do prawidłowego wdrożenia Dyrektywy Rady 2004/113/WE z dnia 13 grudnia 2004 r. wprowadzającej w życie zasadę równego traktowania mężczyzn i kobiet w zakresie dostępu do towarów i usług oraz dostarczania towarów i usług.



Uwagi do projektu wносиła Unia Metropolii Polskich, wskazując m.in. na stosowanie w tekście nieprecyzyjnych bądź specjalistycznych określeń, które utrudniają rozumienie przepisów. Ostatecznie Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą

Lipcowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST

7 lipca 2025 r. odbyło się dodatkowe posiedzenie Zespołu do Spraw Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Spotkanie poświęcone było opiniowaniu 2 projektów dotyczących usług kardiologicznych:

- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych kryteriów kwalifikacji do Krajowej Sieci Kardiologicznej oraz
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie rodzajów Centrów Doskonałości Kardiologicznej oraz szczegółowych kryteriów warunkujących przyznanie ośrodkowi kardiologicznemu statusu Centrum Doskonałości Kardiologicznej

i stanowiło kontynuację prac nad tymi aktami.

Związek Powiatów Polskich zgłosił uprzednio kilka uwag do nowej wersji projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych kryteriów kwalifikacji do Krajowej Sieci Kardiologicznej, które nie zostały jednak uwzględnione.

Ostatecznie Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do obydwu projektów.

Wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST

5 września 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w całości poświęcone nowej wersji projektu ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami. Dokument jest istotny zwłaszcza dla samorządów powiatowych, ponieważ to one odpowiadają za realizację wskazanych w nim usług.

Projekt przewiduje realizację asystencji osobistej, jako zadania zleconego z zakresu administracji rządowej, przez powiat właściwy miejscowo dla osoby z niepełnosprawnością. Powiat będzie mógł jednak powierzyć realizację zadania organizacjom pozarządowym bądź gminom. Jednym z kluczowych rozwiązań proponowanych w projekcie ustawy jest możliwość samodzielnego wyboru przez osobę z niepełnosprawnością podmiotu świadczącego dla niej usługę asystencji, jak i gwarancja swobody wyboru samego asystenta.



Konieczność wprowadzenia tego rodzaju regulacji wynika m.in. ze zobowiązań zawartych w ratyfikowanej przez Polskę Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, a zarazem stanowi odpowiedź na brak systemowego dostępu do usługi asystencji osobistej, niezbędnej dla możliwości realizacji prawa do niezależnego życia osób wymagających intensywnego wsparcia.

Kolejna wersja projektu – kolejne zastrzeżenia

Nowa wersja dokumentu nie zyskała aprobaty strony samorządowej. Uwagi do projektu wniosło kilka korporacji, w tym – kilkadziesiąt – Związek Powiatów Polskich. Organizacja sprzeciwia się przede wszystkim niekorzystnym dla powiatów i miast na prawach powiatu zmianom w zakresie finansowania zadania, ale zastrzeżeń jest więcej.

W pierwotnym projekcie ustawy, w części dotyczącej finansów, został wskazany katalog zadań, które będą finansowane ze środków budżetu państwa – mówiła mec. Bernadeta Skóbel. – (...) – Teraz z projektu wynika, że – jeżeli mówimy o środkach przekazywanych jednostkom samorządu terytorialnego – tak naprawdę z budżetu państwa będą finansowane tylko koszty zatrudniania asystentów, a wszystkie pozostałe zostały przerzucone do kosztów, jakie mają być finansowane w ramach środków na obsługę administracyjną tego zadania; w tym wydatki, które mają charakter wydatków merytorycznych. Zrobiono to jednocześnie w taki sposób, że o ile w projekcie ustawy z 5 sierpnia była przewidziana dotacja w wysokości dziesięciu procent dla jednostek samorządu terytorialnego na obsługę, w nowej wersji projektu ta kwota została zmniejszona do 7 procent.

ZPP w swoich uwagach wskazał także, że same koszty zatrudnienia koordynatorów na umowy o pracę będą rodziły duże skutki finansowe, zaś standard wynikający z projektu ustawy, aby 1 koordynator przypadał na 60 użytkowników został sztucznie zaniżony.

W przeciętnym miesiącu jest 21 dni roboczych. Oznacza to, że czas pracy koordynatora na jednego użytkownika w miesiącu wyniesie niecałe 3 godziny. Symulacja ta nie obejmuje dni urlopu koordynatora. Sam czas na przeprowadzenie ewaluacji raz na 3 miesiące wyczerpie limit godzin na jednego użytkownika za ten okres – wyjaśniała przedstawicielka ZPP.

Państwo uprawiać fikcję – komentowała w czasie spotkania mec. Bernadeta Skóbel.

Organizacja zarzuciła Ministerstwu również nierzetelność w przygotowywaniu Oceny Skutków Regulacji (OSR).

Nieprawidłowo określono skutek finansowy wejścia w życie ustawy po stronie JST. Koszty obsługi zadania zostały pokazane tylko po stronie dochodowej, ale nie zostały pokazane po stronie wydatkowej. OSR w takim kształcie wprowadza w błąd co do rzeczywistych skutków finansowych po stronie samorządów – wskazywała.

Problem przy realizacji nowego zadania mają stanowić także braki kadrowe.



*Wiadomo, że to zadanie będą realizować powiatowe centra pomocy rodzinie. One zatrudniają po kilkunastu pracowników, z czego większość z nich jest już przyporządkowana do innych zadań, które są realizowane. (...) Pojawiają się też nowe zadania, które wcześniej nie były przydzielane starostwom. Podam przykład zadania związanego z nienależnie pobranym świadczeniem. Zgodnie z wcześniejszym projektem ustawy to zadanie było przydzielone wojewodzie – mówiła mec. **Bernadeta Skóbel**.*

Wśród licznych uwag zgłoszonych przez ZPP znalazły się także te dotyczące niejasnych zasad waloryzacji stawek godzinowych asystencji osobistej, kontroli kompleksowej i doraźnej oraz nakładania na powiat, jako realizatora, kar pieniężnych przez wojewodę, która to spotkała się ze zdecydowaną krytyką ze strony starostów obecnych na ostatnim Zgromadzeniu Ogólnym Związku Powiatów Polskich.

Rozbieżne kalkulacje

W odpowiedzi zastępca dyrektora w Biurze Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej **Anna Skowrońska-Kotra** odniosła się do niektórych uwag strony samorządowej, informując jednocześnie, że większość zmian została opracowana w wyniku zgłoszeń Ministerstwa Finansów oraz Rządowego Centrum Legislacji.

W opinii Ministerstwa Finansów musieliśmy pewne koszty ograniczyć, tak żeby one były racjonalne, ale nie na zasadzie takiej, że racjonalne dla Ministerstwa Finansów, tylko racjonalne też tak jak my to widzieliśmy. Dlatego że pewne zadania, pomimo wzrostu liczby asystentów, liczby użytkowników, są zadaniami jednorodnymi. To, że państwo ogłaszają nabory nie ma wpływu – np. liczba użytkowników – bo nabór jest ogłoszony raz; to, że państwo pewne czynności administracyjne powodują, też nie skutkuje i nie jest przeliczane na liczbę użytkowników – tłumaczyła. – Ministerstwo Finansów – walczymy dalej z tą uwagą – jest za obniżeniem kosztów obsługi zadania do 5%. My przyjęliśmy możliwy wariant taki, który zabezpiecza realizację zadania po wszystkich stronach. Zachowanie w pierwszej fazie tych 10%, gdzie te koszty będą na pewno większe, jest dla nas takie bezpieczne.

W kwestii zakresu wynagrodzeń koordynatorów przedstawicielka resortu powoływała się na dane Głównego Urzędu Statystycznego.

Przeciętne wynagrodzenie obejmuje zarówno wynagrodzenie osobowe i wszystkie pozostałe składniki, łącznie z nagrodą roczną. W związku z tym, przyjęte przez nas wynagrodzenie ten składnik zawierało. (...) – mówiła. – Natomiast daliśmy jeszcze przy utrzymaniu dodatkowe składniki, takie miesięczne, 2000 zł, które umożliwiają zarówno pokrycie kosztów szkoleń czy mediów. (...) Na pewno wyzwaniem, zarówno dla nas, i później po stronie wojewodów, będzie takie rozdzielenie tych środków na poszczególne województwa i na poszczególne powiaty, które będą zapewniały tę realizację zadań. (...) Realizatorem w myśl ustawy nie jest zawsze powiat. Część tych zadań z zakresu realizacji może powierzyć organizacjom bądź gminom. W stosunku do organizacji na pewno nie występuje żadna nagroda roczna; nie możemy też mówić, że musi występować wynagrodzenie w wysokości przeciętnej, jaka występuje w powiatach.



Co do kwestii dotyczącej zadań promocyjnych **Anna Skowrońska-Kotra** zapewniała, że są one dla realizatorów fakultatywne. Choć – jak później przypomniła mec. **Bernadeta Skóbel** – art. 104 projektowanej ustawy, który wprost wskazuje, że realizator asystencji osobistej, który nie wypełnia obowiązków o charakterze informacyjnym, edukacyjnym i promocyjnym w zakresie asystencji osobistej podlega administracyjnej karze pieniężnej w wysokości od 2 tys. do 200 tys. zł, zdaje się temu przeczyć.

Dopisanie tego do państwa zadań miało zupełnie inny cel: stworzenie warunków do tego, gdyby ewentualnie chcieli państwo podjąć takie działania i gdyby była taka możliwość, żeby ustawa nie zabraniała tego – mówiła przedstawicielka Ministerstwa.

Wyjaśnienia resortu nie były satysfakcjonujące dla strony samorządowej.

Marek Wójcik ze Związku Miast Polskich podkreślił, że chciałby mieć pewność, że postulat Ministerstwa Finansów dotyczący obniżenia kosztów obsługi zadania do 5% nie znajdzie urzeczywistnienia. Ponadto, również powołując się na dane GUS-u, nie zgodził się z kalkulacją Ministerstwa co do kosztów wynagrodzeń koordynatorów, która nie uwzględnia dodatków do wynagrodzenia.

Nie wiem, skąd państwu wyszła ta kwota, ale zaniżyliście ją znacząco. (...) Mnie się wydaje – ale podkreślam, wydaje – że to jest tak, że państwo dysponujecie, pewną kwotą i próbujecie do tej kwoty dorobić elementy poszczególnej ustawy, związane z finansowaniem. A ta kwota niestety jest absolutnie zaniżona. (...) Nie chcemy wchodzić w realizację tej ustawy z niedoszacowaniem na starcie. Absolutnie nie będziemy się na to zgadzać – podsumował.

W podobnym tonie wypowiadała się mec. **Bernadeta Skóbel**, podkreślając, że Ministerstwo powinno wyliczać koszty wynagrodzeń jak dla pracowników samorządowych, ponieważ ustawowy obowiązek realizacji asystencji osobistej będzie ciążył na JST.

Wiemy o tym dokładnie, że nie wiedzą państwo, jaki będzie odzew ze strony organizacji pozarządowych. (...) Na ten moment jedynym obligatoryjnym realizatorem jest powiat – mówiła.

Przedstawicielka resortu poinformowała o planach dotyczących projektu.

Jeżeli Stały Komitet Rady Ministrów przyjmie ustawę, te państwa uwagi zostaną przedyskutowane z Rządowym Centrum Legislacji – zapowiedziała. – Propozycje redakcji czy uwagi, które zmierzały do jaśniejszego sformułowania przepisów będziemy uwzględniali i macie państwo z naszej strony deklarację, że postaramy się, żeby te przepisy były czytelniejsze i jaśniejsze w tych miejscach, co do których zwrócili nam państwo uwagę. Po państwa uwagach przedstawionych na tym posiedzeniu jeszcze razem z RCL-em przeanalizujemy regulacje dotyczące sankcji i sformułowania ich zakresu.

Strona samorządowa podkreśliła, że zależy jej przede wszystkim na uwzględnieniu uwag merytorycznych. Będzie oczekiwała na odniesienie się do wszystkich zgłoszonych zastrzeżeń na piśmie oraz na wersję dokumentu z naniesionymi poprawkami.



Drugie wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST

10 września 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Najwięcej czasu poświęcono zagadnieniom dotyczącym bonu senioralnego oraz pieczy zastępczej.

Opieka nad najstarszymi i zapowiedź kolejnej ustawy

Projekt ustawy o bonie senioralnym określa warunki przyznawania i realizacji bonu senioralnego – ogólnopaństwowego narzędzia, dzięki któremu rodzina aktywna zawodowo otrzyma wsparcie w opiece nad osobą, która ukończyła 75. rok życia, ma niezaspokojone potrzeby w zakresie podstawowych czynności życia codziennego, posiada małżonka lub co najmniej jednego zstępnego oraz jej średni miesięczny dochód w ostatnich trzech miesiącach nie przekracza kwoty 3410 złotych. Realizacja bonu senioralnego będzie zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej gminy, finansowanym w całości z budżetu państwa. Zakres świadczonych usług obejmie cztery obszary: podstawowe zaspokojenie codziennych potrzeb życiowych, pomoc w uzyskaniu dostępu do świadczeń zdrowotnych, podstawową opiekę higieniczno-pielęgniarską, zapewnienie kontaktów z otoczeniem.

*Zakładamy, że w ramach tego rozwiązania nastąpi zwiększanie dostępu do usług wsparcia na rzecz osób starszych, ale również zwiększenie podaży osób świadczących usługi opiekuńcze na rzecz osób starszych – mówiła Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Senioralnej w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów **Marlena Muszyńska**. – Kolejnym, bardzo ważnym celem tego projektu jest aktywizacja społeczna społeczności lokalnych czy też wzrost aktywności zawodowej na obszarach wiejskich, które też są kluczowe.*

Nowe rozwiązanie ma być uzupełnieniem istniejących systemów wsparcia.

Żeby można było otrzymać bon, rodzina będzie składała wniosek wraz z wypełnieniem odpowiedniego kwestionariusza (...). Następnie, ten wniosek będzie wysyłany, zgodnie z założeniem, do gminy, (...) W pierwotnej wersji było założenie, że pracownicy gminy, po złożeniu takiego wniosku, będą weryfikowali te informacje, które zostały w nim zawarte, jeżeli chodzi o kwestionariusz dotyczący samodzielności tej osoby. W tym nowym projektowanym rozwiązaniu, w art. 11, jest propozycja taka, że ta informacja dotycząca możliwości samodzielnego funkcjonowania w środowisku osoby starszej będzie weryfikowana poprzez opiekuna czy opiekunkę, która będzie na pierwszej wizycie u seniora – mówiła przedstawicielka KPRM-u.

W ramach finansowania kosztów obsługi, gminy mają otrzymywać środki w wysokości 3% otrzymanej dotacji na bon senioralny oraz 50 zł od rozpatrzonego wniosku o jego przyznanie.

Ustawa wchodzi w życie jako ustawa, ale przez pierwsze 3 lata byłaby w formie programu, z uwagi na fakt, że ciężko nam jest wycelować, na ile znajdziemy ręk do pracy, żeby w stu procentach zapełnić zapotrzebowanie. Bo to będzie tak, że rodzina będzie składała wniosek i w ślad za wnioskiem musimy przydzielić usługę. W momencie, kiedy zadanie od razu byłoby obligatoryjne, wchodziłoby w życie,



*moglibyśmy mieć do czynienia z taką sytuacją, że liczb rąk do pracy byłaby mniejsza, niż liczba tych wniosków. (...) My musimy przez te pierwsze lata zbudować rynek usług opiekuńczych, czyli musimy wykształcić odpowiednią liczbę ludzi, którzy będą te usługi świadczyli. (...) Myślę, że bardzo ważną rzeczą, na którą zwracali mi uwagę samorządowcy podczas bardzo licznych konsultacji jest to, że chcieliby, aby ta usługa bonu senioralnego łączyła się z usługą opiekuńczą, ponieważ wtedy ten zakres usług świadczonych w miejscu zamieszkania mógłby być dużo szerszy i to realnie wpłynęłoby na taką sytuację, że ludzie nie byłoby kierowani czy też w mniejszym zakresie musieli być kierowani do placówek opieki całodobowej, takich jak domy pomocy społecznej. W tym projekcie ustawy jest możliwość połączenia usługi w formie bonu senioralnego, usługi opiekuńczej i jeszcze jest możliwość dokupienia tej usługi przez rodzinę – zapowiedziała Sekretarz Stanu w Departamencie Polityki Senioralnej KPRM-u **Marzena Okła-Drewnowicz**.*

Mec. **Bernadeta Skóbel** ze Związku Powiatów Polskich zapowiedziała, że ZPP z pewnością zgłosi uwagi do projektu. Wątpliwości organizacji budzi m.in. stawka na wynagrodzenia dla opiekuna jaką przyjęto w ocenie skutków regulacji. Jak uzasadniała **Marzena Okła-Drewnowicz**, kwota nie jest przypadkowa.

Gdybyśmy tę stawkę podwyższyli, to efekt byłby taki, że usługi opiekuńcze – te, które gmina świadczy, w tych ośrodkach by podrożały. (...) to jest stawka uśredniona i pamiętajmy, że ta liczba godzin u nas nie jest liczbą godzin stałą, tam są te widełki po to, że mając na uwadze różną sytuację gminy, żeby ona sobie manewrowała tymi godzinami, w zależności też od stawki, która jest na jej terenie, bo inna będzie w dużym mieście, inna będzie w małym gminie. (...) mamy przewidzianą dalej waloryzację tej kwoty – uzasadniała, dodając, że opiekunami będą głównie osoby w wieku emerytalnym.

My nie znajdziemy 20 tys. ludzi w ciągu jednego roku, którzy w wieku produkcyjnym będą wykonywali to zadanie. Głównie, to będą osoby w wieku tak naprawdę poprodukcyjnym. Na wsiach to jest wielka szansa dla Kół Gospodyń Wiejskich. To je musimy zachęcić, żeby oprócz festynów, gotowania weszły właśnie w świadczenie tego typu usług – za pieniądze, formalnie, na legalnym rynku, a nie w szarej strefie – mówiła.

Sekretarz stanu zapowiedziała także kolejną regulację.

Wczoraj rozmawiałam z panią Minister Zdrowia i mogę zapowiedzieć, że przygotowujemy drugą ustawę – o opiece długoterminowej, która też państwa jako powiatu, będzie mocno dotyczyła, gdzie pierwszym krokiem będzie próba skoordynowania tych dwóch systemów pomocy społecznej i ochrony zdrowia, i też w jakiś sposób dostrzeżenia, jak skoordynować funkcjonowanie ZOL-i i DPS-ów. (...) Bo żebyśmy ludzi tam nie kierowali, musimy mieć coś w środowisku, coś jak ludzie wychodzą ze szpitali. Więc to wszystko jest elementem całego systemu – skonkludowała.

Zespół ustalił, że do 16 września korporacje samorządowe prześlą uwagi do projektu i jeszcze w tym samym tygodniu odbędzie się dedykowane mu posiedzenie. Z uwagi na konieczność terminowej realizacji zapisów Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności jest on procedowany w trybie pilnym.



Pieczna zastępcza

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej odniosło się do postulatów Unii Metropolii Polskich dotyczących usprawnienia działania systemu pieczy zastępczej, które jeszcze w sierpniu br. zostały przekazane do resortu. Związek Powiatów Polskich popiera większość proponowanych rozwiązań.

Poszczególne propozycje skomentował Zastępca Dyrektora w Departamencie Demografii **Michał Guć**, który poinformował także o tym, że resort pracuje aktualnie nad projektem nowelizacji przepisów dotyczących pieczy zastępczej.

Co do postulatu upoważnienia starosty do zwiększania liczby miejsc w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu socjalizacyjnego, interwencyjnego lub specjalistyczno-terapeutycznego, Ministerstwo nie przewiduje obecnie wprowadzenia takiego rozwiązania. Resort pochylił się za to nad propozycją, dotyczącą zobowiązania powiatu, z którego pochodzi dziecko, do zabezpieczenia miejsca dla dziecka umieszczonego w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu interwencyjnego w innym powiecie, która zdaniem resortu jest słuszna, choć może nie być łatwa do realizacji.

Innym postulatem, podnoszonym także przez ZPP, jest obciążanie kosztami pobytu w pieczy zastępczej porzuconego noworodka powiatu miejsca zameldowania matki, zamiast – jak jest to obecnie – powiatu właściwego dla siedziby szpitala. Ministerstwo nie wprowadzi tego rozwiązania.

*Jest to postulat merytorycznie w pełni zrozumiały – ocenił **Michał Guć**. – Wiem, jakie dzisiaj mają problemy przede wszystkim powiaty grodzkie, bo te matki przyjeżdżają do dużych miast, żeby anonimowo urodzić. Natomiast on jest fundamentalnie sprzeczny z tą wartością, jaką jest anonimowość pozostawienia dziecka. (...) bo w tym momencie musimy poinformować powiat, powiat informuje gminę, no bo przecież gmina będzie partycypowała w kosztach pobytu tego dziecka w pieczy zastępczej. (...) Rozmawialiśmy o tym też z MSWiA, z Ministerstwem Sprawiedliwości. Na chwilę obecną nie znaleźliśmy rozwiązania, które z jednej strony spełniałoby ten postulat samorządów, żeby one nie były tak niesprawiedliwie obciążane kosztami pobytu tych dzieci w pieczy, z drugiej strony – zachowałoby tę możliwość utrzymania anonimowości.*

Odnosnie ograniczenia możliwości pozostawiania dorosłych wychowanków w pieczy, przedstawiciel Ministerstwa wskazywał na potencjalne zagrożenia realizacji takiego pomysłu.

Dla mnie jest on racjonalny, zasadny. Natomiast biorąc pod uwagę, co się dzisiaj dzieje w pieczy, to spełnienie tego postulatu – nie mam najmniejszej wątpliwości – będzie prowadziło do tego, że wychowankowie będą, mówiąc kolokwialnie, wystawiani za drzwi, po to, by wygospodarować wolne miejsce w pieczy. Więc to jest wg mnie bardzo niebezpieczna ścieżka, która będzie prowadziła do tego, że na młodych ludziach, którzy nie są gotowi na samodzielność, będzie ona wymuszana. Jestem otwarty na dyskusję z państwem, ale przypomnę, że podstawową kwestią jest dobro dziecka czy tego młodego, dorosłego człowieka i nie możemy o tym zapominać – komentował.



Co do przeciwdziałania przewlekłości postępowań sądowych, w tym tych dotyczących pozbawienia rodziców władzy rodzicielskiej, przysposobienia oraz zmiany postanowienia poprzez umieszczenie w zakładzie opiekuńczo – leczniczym lub domu pomocy społecznej, przedstawiciel strony rządowej zapewnił, że Ministerstwo Sprawiedliwości jest w pełni świadome problemu, a właściwy departament stara się pracować nad rozwiązaniem, które jednak nie może naruszać niezawisłości sędziów.

Resort pozytywnie ustosunkował się do postulatu dotyczącego wystawiania opinii o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka przez psychologa, który posiada co najmniej wykształcenie wyższe magisterskie na kierunku psychologia oraz 2-letnie doświadczenie w poradnictwie rodzinnym na stanowisku psychologa, a także tego, by druga opinia była dokonywana do upływu roku od dokonania pierwszej oceny. Zapowiedział także, postulowane przez UMP, utworzenie nowego typu rodzin w ramach pieczy rodzinnej – rodzin opiekuńczych.

Co do sprecyzowania definicji „rodziny spokrewnionej”, Ministerstwo popiera pomysł.

Ten postulat nie pojawiał się na etapie tworzenia przez nas przepisów, natomiast faktycznie borykamy się z takimi problemami, że czasem nie wiadomo, czy rodzina jest spokrewniona czy niespokrewniona. (...) propozycja wydaje się dobrym kierunkiem, także będziemy prosili, żeby ją na etapie konsultacji zgłosić i postaramy się ją uwzględnić – mówił Michał Guć.

Z aprobatą spotkał się także postulat dodania w treści art. 54 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, jako przesłanki obowiązkowego zawierania przez starostę umowy o pełnienie funkcji rodziny zastępczej zawodowej z rodziną zastępczą niezawodową, posiadania przez taką rodzinę pozytywnej opinii koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej (obecnie przepis mówi jedynie o opinii, nie wskazując, że musi być pozytywna).

Co do postulatu ujednolicenia przesłanek pomocy na kontynuowanie nauki, usamodzielnienie się i zagospodarowanie, **Michał Guć** zapowiedział dyskusje ze stroną samorządową, a być może nawet cykl spotkań roboczych.

UMP opowiada się także za zwiększeniem katalogu obligatoryjnych świadczeń dla rodzin zastępczych. Chodzi o dofinansowanie do wypoczynku oraz świadczenie związane z potrzebami przyjmowanego do rodziny dziecka. **Michał Guć**, zgadzając się ze słusznością proponowanego rozwiązania, wskazał na problem dotyczący finansów.

Poszerzenie katalogu obligatoryjnych świadczeń będzie po stronie samorządowej generowało oczekiwanie, że zasilimy państwa stosownymi środkami, i my szukamy środków, natomiast musimy je znaleźć przede wszystkim na te rozwiązania, które już dzisiaj wprowadzamy do nowelizacji (...). Należałoby tak naprawdę podwyższyć finansowanie powiatów, a na chwilę obecną trudno mi zadeklarować taką możliwość – mówił.



Przedstawiciel MRPiPS nie odniósł się do propozycji przyznania pracownikowi, który przyjął dziecko na wychowanie jako rodzina zastępcza, z wyjątkiem rodziny zastępczej zawodowej, prawa do urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, z racji tego, że musi ona zostać przedyskutowana międzyresortowo.

Wśród postulatów UMP znalazło się także ustalenie, że realizujący zadania zlecone jest administratorem danych osobowych. **Michał Guć** zapowiedział, że jest szansa na wprowadzenie takiej zmiany.

Organizacja postuluje także wprowadzenie regulacji, która w przypadku, gdy w rodzinie zastępczej przebywa osoba pełnoletnia, wykluczy dokonywanie oceny tej osoby i rodziny.

*Jeśli chodzi o ocenę w przypadku pełnoletnich wychowanków, my podzielamy to stanowisko, że ona nie ma sensu. Wręcz takie interpretacje dajemy tym powiatom, które nas o to pytają. Natomiast faktycznie jest to dobrym pomysłem, żeby to uregulować, tak żeby jednoznacznie wynikało to z ustawy – skomentował **Michał Guć**.*

Co do określenia obowiązków opiekuna usamodzielnienia się, przedstawiciel resortu, zaproponował powrót do tematu, po tym, gdy zostanie upubliczniony projekt Ministerstwa.

Osobiście nie jestem zwolennikiem regulowania wszystkiego bardzo precyzyjnie – mówił. – Wierzę w samorząd, wierzę w to, że pewne decyzje powinny być podejmowane na szczeblu lokalnym. Wolę, żeby był zapis ogólny, natomiast szczegóły pozostawiam gminie czy powiatowi. Natomiast, jeżeli wypracujemy jakiś katalog, co do którego wspólnie zgodzimy się, że jest zasadny, to jesteśmy otwarci.

Kolejnym postulatem UMP jest ograniczenie postępowań windykacyjnych.

*Zdecydowanie byłem zwolennikiem takiej sytuacji, żeby ograniczyć te postępowania, mając świadomość, że one są nieskuteczne albo że koszt prowadzenia tych postępowań jest wyższy, niż pozyskane środki – mówił **Michał Guć**. – Natomiast sprawdziliśmy we wszystkich powiatach, jaki jest koszt prowadzenia postępowań i jaka jest skala pozyskiwanych środków i wbrew temu, co sądziłem na podstawie własnych samorządowych doświadczeń, okazuje się, że powiaty wychodzą na lekki plus. To znaczy, one nie odzyskują kosztów pobytu dzieci w pieczy, ale to nie jest tak, że pozyskane środki to jest mniej, niż koszt windykacji, czyli krótko mówiąc, przez ten mechanizm obowiązkowej windykacji powiaty nie tracą finansowo. (...) konsultowałem tę kwestię z kilkoma powiatami i ku mojemu zaskoczeniu wszystkie postulowały, żeby obecne zasady pozostawić, ponieważ uważają, że pełni to jednak pewne funkcje dyscyplinujące, wychowawcze w stosunku do rodziców, którzy przez to, że te środki są z nich ściągane, mają świadomość, że ponoszą odpowiedzialność za te dzieci. Więc mam pewien dylemat, bo z jednej strony mamy postulat strony samorządowej, by ograniczyć te postępowania; z drugiej – tak jak mówię, rozmawiałem i z ziemskimi, i z grodzkimi powiatami, i ku mojemu zaskoczeniu miały wspólne zdanie, że jednak te windykację należy zostawić*

Co do postulatu rezygnacji z solidarnej odpowiedzialności rodziców biologicznych za opłatę, o której mowa w art. 193 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, resort uznał ją za wartą rozważenia.



W zakresie kosztów koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, **Michał Guć** przyznał, że ta kwestia powinna być uregulowana ustawowo i poprosił o zaczekanie na upublicznienie propozycji Ministerstwa. Zapowiedział także, że ostatni postulat – umożliwienie pozyskiwania informacji od pracodawcy strony odnośnie jej zatrudnienia lub wysokości dochodów na potrzeby prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej – został zawarty w propozycji nowelizacji.

Inne sprawy

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie kluczowych zaleceń dotyczących organizacji opieki kardiologicznej i postępowania klinicznego.

Zespół zarekomendował pozytywne opinie do projektów:

- ✓ rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie państw, których obywateli mogą dotyczyć oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi oraz niektóre przepisy dotyczące zezwolenia na pracę sezonową;
- ✓ rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczególnych przypadków, w których cudzoziemiec może wykonywać pracę bez zezwolenia na pracę lub oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi – bez uwzględnienia uwag ZPP;\
- ✓ rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie trybu opłacania składek na Fundusz Pracy przez osoby podejmujące pracę za granicą u pracodawcy zagranicznego;
- ✓ rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie działalności, w których wydaje się zezwolenia na pracę sezonową.

Zespół przeniósł dyskusję o projekcie ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz ustawy o grach hazardowych oraz o projekcie rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie Krajowego Funduszu Szkoleniowego na październikowe posiedzenie.

Z kolei na dodatkowe posiedzenie Zespołu przeniesiono rozmowy na temat projektów:

- ✓ rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wniosków i realizacji umów o dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej oraz o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy;
- ✓ rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie dokumentów, które podmiot powierzający pracę cudzoziemcowi dołącza do wniosku o wydanie zezwolenia na pracę lub do oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi;
- ✓ rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie systemów teleinformatycznych stosowanych w publicznych służbach zatrudnienia;
- ✓ rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wysokości opłat w związku z wnioskiem o wydanie zezwolenia na pracę oraz w związku z oświadczeniem o powierzeniu pracy cudzoziemcowi – resort uwzględni uwagi strony samorządowej co do podniesienia wysokości opłat; kwoty nie zostały jeszcze jednak ustalone.



Kolejne wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST

19 września 2025 r. odbyło się dodatkowe posiedzenie Zespołu do Spraw Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Zespół zarekomendował pozytywne opinie do czterech projektów.

Bon senioralny

Na posiedzeniu kontynuowano dyskusję na temat projektu ustawy o bonie senioralnym, która ma być odpowiedzią polityki publicznej na wyzwania związane z godzeniem obowiązków wynikających z pracy i zapewnieniem wsparcia odpowiadającego potrzebom seniorów przez rodzinę.

Dokument określa warunki przyznawania i realizacji bonu senioralnego – ogólnopaństwowego narzędzia, dzięki któremu rodzina aktywna zawodowo otrzyma wsparcie w opiece nad osobą, która ukończyła 75. rok życia, ma niezaspokojone potrzeby w zakresie podstawowych czynności życia codziennego, posiada małżonka lub co najmniej jednego zstępnego oraz jej średni miesięczny dochód w ostatnich trzech miesiącach nie przekracza kwoty 3410 złotych. Realizacja bonu senioralnego będzie zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej gminy, finansowanym w całości z budżetu państwa. Zakres świadczonych usług obejmie cztery obszary: podstawowe zaspokojenie codziennych potrzeb życiowych, pomoc w uzyskaniu dostępu do świadczeń zdrowotnych, podstawową opiekę higieniczno-pielęgniarską, zapewnienie kontaktów z otoczeniem.

Korporacje samorządowe, popierając ogólny kierunek procedowanego projektu, zgłosiły jednocześnie szereg konkretnych uwag. Ponad trzydzieści sformułował Związek Powiatów Polskich.

Jeżeli chodzi o uwagi ZPP, większość z nich miało charakter stricte dotyczący realizacji procedury administracyjnej – mówiła mec. Bernadeta Skóbel. – Mieliliśmy pewne wątpliwości związane z tym, w jaki sposób to postępowanie powinno przebiegać i generalnie nasza intencja była taka, żeby przepisy były zrozumiałe dla jednostek samorządu terytorialnego; żeby nie było na samym wstępie wątpliwości interpretacyjnych, czy wydawać decyzje np. o odmowie czy umorzeniu postępowania itd. Plus jeszcze był pakiet uwag dotyczący generalnie samego wejścia do tego świadczenia, np. jeżeli chodzi o aktywność zawodową, mieliśmy takie propozycje, żeby jednak doprecyzować, by ta aktywność zawodowa miała jakiś sensowny wymiar; żebyśmy nie przyznawali tego świadczenia osobom, które np. pracują na umowę zlecenie przez 2 godziny w miesiącu albo mają zawieszoną działalność gospodarczą, albo co prawda pracują na umowę o pracę, ale to jest tak niski wymiar etatu, że tak naprawdę nie do końca widzimy intencję tego, żeby takim osobom przyznawać takie ekstraprawnienie. Były uwagi dotyczące też tych progów dochodowych. (...) Ale też jedna z uwag dotyczyła kwestii zabezpieczenia finansowania. (...) zgłaszaliśmy taką poprawkę, żeby jednak kwestie związane z ustaleniem wysokości bonu były regulowane na poziomie ustawy, a nie każdorazowo zmianą podejmowane na poziomie rządowym. I właśnie dlatego, że ta stawka jest niska, my jednak, jako samorządy, musimy mieć zagwarantowany wzrost wartości bonu po to, żeby móc prawidłowo realizować zadanie (...).



Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów **Marzena Okła-Drewnowicz** zapewniła, że projekt uwzględni waloryzację.

Mechanizm waloryzacji jest jak najbardziej przewidziany, jeśli chodzi o stawkę i po okresie funkcjonowania tego programu, po tych 3 latach, mamy pełen monitoring tego, co się zadzieje, tak żeby Rada Ministrów mogła zweryfikować to wszystko, co w ustawie jest napisane pod kątem już zrealizowanego programu – mówiła.

W odpowiedzi mec. **Bernadeta Skóbel** wyjaśniła, skąd biorą się obawy samorządów.

Gdybyśmy mieli sytuację taką, że zawsze w uczciwy sposób są przyznawane dotacje celowe na zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej, to byśmy o tym nie rozmawiali, ale niestety praktykę mamy inną. Więc my jesteśmy obecnie, jako strona samorządowa, na etapie przygotowywania wręcz wzorów dla naszych członków, żeby pozywać Skarb Państwa w sprawie podwyższenia dotacji na zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej. Dlatego mamy ograniczone zaufanie. Stąd ta uwaga i my na pewno będziemy ją podtrzymywać.

W momencie posiedzenia do korporacji samorządowych nie dotarły jeszcze odpowiedzi na zgłoszone przez nie pisemne uwagi. Zespół ustalił, że strona rządowa wystąpi do KWRiST o upoważnienie Zespołu do wydania opinii wiążącej do projektu.

Inne sprawy

Zespół zarekomendował pozytywną opinię do projektu:

- ✓ rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wniosków i realizacji umów o dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej oraz o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy;
- ✓ rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie dokumentów, które podmiot powierzający pracę cudzoziemcowi dołącza do wniosku o wydanie zezwolenia na pracę lub do oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi;
- ✓ rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie systemów teleinformatycznych stosowanych w publicznych służbach zatrudnienia (projekt uzyskał także pozytywną rekomendację Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego);
- ✓ rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wysokości opłat w związku z wnioskiem o wydanie zezwolenia na pracę oraz w związku z oświadczeniem o powierzeniu pracy cudzoziemcowi.

W porządku obrad znalazł się także projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowego sposobu sporządzania, aktualizacji i przekazywania programu naprawczego oraz szczegółowego zakresu i formatu informacji zawartych w tym programie (MZ 1812). Zespół ustalił, że będzie omawiany na październikowym posiedzeniu Zespołu.



Na koniec spotkania **Sylwia Cyrankiewicz-Gortyńska** z Unii Metropolii Polskich zaproponowała podjęcie tematu dotyczącego uregulowania zadań koronera.

Z tego, co ja tutaj mam odnotowane, na temat zmian legislacyjnych w tym obszarze rozmawialiśmy w marcu. Wtedy otrzymaliśmy informację, że prace się toczą, ale pytanie, jak to wygląda w tej chwili – mówiła. Z powodu braku na posiedzeniu przedstawiciela Ministerstwa, który byłby kompetentny do zabrania głosu w tej sprawie, ustalono, że odpowiedź zostanie udzielona na kolejnym posiedzeniu Zespołu.

Październikowe posiedzenie Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej KWRiST

10 października 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W porządku obrad znalazło się aż kilkanaście punktów.

Mniej środków Funduszu Pracy

Związek Powiatów Polskich zwrócił się z prośbą o informację na temat znacznego obniżenia środków Funduszu Pracy w planie finansowym na rok 2026, przeznaczonych na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu. Wniosek był pokłosiem zaniepokojonych głosów płynących ze strony Dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy, z których wynika, że w przyszłorocznym budżecie państwa zaplanowano ograniczenie środków Funduszu Pracy przeznaczonych na aktywizację bezrobotnych o ponad 40%, co – przy rosnącym bezrobociu oraz wejściu w życie nowej ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia – w praktyce utrudni powiatowym urzędом pracy realizację ustawowych zadań.

Przy zmniejszonym budżecie w 2026 r. nastąpi konieczność ograniczenia liczby osób objętych wsparciem w kluczowych formach aktywizacji, takich jak szkolenia zawodowe i kursy podnoszące kwalifikacje, staże dla osób młodych i powracających na rynek pracy, prace interwencyjne i roboty publiczne, dotacje i refundacje dla pracodawców tworzących nowe miejsca pracy. Tymczasem dane jednoznacznie wskazują na rosnące potrzeby, Stopa bezrobocia wzrosła tylko w sierpniu 2025 r. do poziomu 5,5% w porównaniu do 5,1% w grudniu 2024 r. – pisał we wniosku Prezes Związku Powiatów Polskich Andrzej Płonka.

Organizacja zaapelowała o podjęcie zdecydowanych działań zmierzających do zwiększenia środków Funduszu Pracy w budżecie państwa na rok 2026.

Jak wynika z informacji udzielonych przez przedstawicieli Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, resort na etapie dyskusji z Ministerstwem Finansów i planowania budżetu zgłaszał konieczność zwiększenia środków, jednak bezskutecznie.



Rzeczywiście, w projekcie planu finansowego Funduszu Pracy na rok 2026 na formy pomocy została przewidziana kwota niższa w stosunku do tego, co mamy w roku 2025 – przyznała **Joanna Stankiewicz** z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. – Jest to kwota niższa o około 1,5 mld zł. Kierownictwo Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki społecznej niejednokrotnie uczestniczyło w rozmowach z kierownictwem Ministerstwa Finansów. (...) Rzeczywiście próbowaliśmy przekonywać i argumenty, które do nas teraz docierają, zarówno z konwentów wojewódzkich urzędów pracy, jak i powiatowych urzędów pracy, my również podnosiliśmy w trakcie rozmów, ale także i w trakcie korespondencji prowadzonej z Ministerstwem Finansów. Niemniej jednak nie spotkały się z aprobatą Ministerstwa Finansów i w projekcie planu finansowego Funduszu Pracy na rok 2026, kwota na realizację form pomocy została przewidziana w wysokości 2 147 808 000 zł. Należy wskazać, że my, jako resort pracy, również nie jesteśmy zadowoleni z poziomu wydatków i chcieliśmy utrzymania poziomu wydatków na formy pomocy, chociażby na takim samym poziomie jak w roku 2025, (...) Na ten moment, jako strona rządowa, nie mamy już wpływu na to, jaki jest kształt planu Funduszu Pracy na rok 2026.

Jak dopowiedział **Rafał Wójcik** z MRPiPS, przy planowaniu budżetu, Rząd musiał uwzględnić różne potrzeby.

(...) Ministerstwo Finansów na każdym spotkaniu prezentującym i uzgadniającym projekt ustawy budżetowej wskazywało na to, co zdeterminowało kształt budżetu na 2026 rok. Więc są pewne priorytety nałożone przez Rząd i stąd ten limit na pewno jest mniejszy – tłumaczył. – Ja zakładam, że w założeniach makroekonomicznych, które pojawiły się przy ustawie budżetowej, Ministerstwo Finansów też założyło, że bezrobocie będzie kształtowało się na poziomie 5%. Jestem przekonany, że jeżeli ta sytuacja na rynku pracy będzie wyglądać zgoła inaczej, to Ministerstwo Finansów, jak i Rząd, będzie reagować na tę sytuację bieżącą i w trakcie roku podejdzie do dyskusji w zakresie zmiany limitu, jaki obecnie jest w Funduszu Pracy.

W toku dyskusji **Bernadeta Skóbel** ze Związku Powiatów Polskich wyraziła obawy, dotyczące możliwości realizacji zadań przez urzędy pracy przy zmniejszonych środkach.

Nowa ustawa o rynku pracy zakładała zwiększenie aktywności urzędów pracy w kontekście pomocy również osobom poszukującym pracy czy np. opiekunom osób niepełnosprawnych, po to, żeby ich zaktywizować. W jaki sposób mamy realizować to zadanie, jeżeli mamy 1,5 mld zł mniej, niż wykonując zadania na podstawie starej ustawy, która była bardziej ukierunkowana na taką bieżącą pomoc osobom bezrobotnym? – dopytywała.

Rafał Wójcik powiedział, że rozumie tego typu pytania, jednak należy podejść do nowych warunków w racjonalny sposób.

Trzeba mieć na uwadze, że nie każda działalność urzędu łączy się od razu z przyznaniem jakiegoś świadczenia – mówił. – Praca wykonywana przez urzędy pracy często ma taki charakter pracy u podstaw z tymi osobami, które długotrwale poszukują pracy i ona nie zawsze wiąże się z tym, że trzeba ze wsparciem osoby poszukującej pracy czy osoby bezrobotnej udzielić jakichś świadczeń, które niosą za sobą jakiś wydatek i skutek finansowy dla Funduszu Pracy. Więc myślę, że to też trzeba mieć na uwadze. Na pewno



trzeba zastanowić się, przy mniejszym limicie, jak w inny sposób podejść do planowanych działań. Każdy urząd wie, jakich świadczeń w danym roku udzielał. Być może trzeba racjonalnie i efektywniej podejść do zaplanowanych na dany rok prac, (...) Trzeba zwrócić uwagę, że na rynku są inne instrumenty, oferowane np. przez Bank Gospodarstwa Krajowego, gdzie również są pożyczki udzielane na założenie działalności i ten strumień pieniędzy, który szedł z urzędów pracy, przekierować na inne instrumenty, mając na uwadze, że są również inne świadczenia, z których mogą te osoby bezrobotne czy poszukujące, skorzystać.

Instytucja koronera

W odpowiedzi na wniosek strony samorządowej, Zastępca Dyrektora w Departamencie Zdrowia Publicznego w Ministerstwie Zdrowia **Kuba Sękowski** przedstawił informacje na temat stanu prac nad wdrożeniem do polskiego systemu prawnego instytucji koronera, o które strona samorządowa apelowała od lat.

Jak wynika z wypowiedzi, Ministerstwo Zdrowia opracowało w tym zakresie projekt ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz niektórych innych ustaw. Zgodnie z dokumentem, lekarz koroner ma stwierdzać zgon osoby w sytuacji trudności we wskazaniu lekarza leczącego, który byłby zobowiązany do stwierdzania zgonu lub konieczności dokonania czynności i ustaleń związanych ze zgonem, wymagających specjalistycznej wiedzy.

Projekt został skierowany do opiniowania, konsultacji publicznych i uzgodnień międzyresortowych – relacjonował przedstawiciel resortu. – Jest to projekt, który wychodzi naprzeciw oczekiwaniom, które były formułowane w zakresie wskazania osoby, która w tych wszystkich trudnych sytuacjach będzie zobowiązana do stwierdzenia zgonu pacjenta, ale też łączy to, co w ostatnich latach zostało wypracowane, czyli elektroniczną tę dokumentację. Elektroniczna karta zgonu, elektroniczna dokumentacja urodzenia martwego dziecka to są takie istotne elementy, które nie tylko rozstrzygną ten problem stwierdzania zgonów w tych wszystkich wątpliwych przypadkach, ale również usprawnią proces we wszystkich innych przypadkach stwierdzenia zgonu. (...) Projekt, który został opublikowany, jest wynikiem konsumpcji dwóch dekad uwag i dyskusji. Musimy jednak te nasze zamiary mierzyć podług sił i nie wszystko, co w perspektywie tych dwóch dekad było omawiane, jest możliwe do wprowadzenia natychmiastowo. Ale uważamy, że to, co się tutaj znajduje, to są te kluczowe elementy, które i z punktu widzenia obywateli, i z punktu widzenia organów administracji, mają tak naprawdę najważniejsze znaczenie i pozwolą wreszcie rozwiązać problem stwierdzania zgonów.

Projekt zostanie przedłożony Komisji do opiniowania po zakończeniu konsultacji publicznych i uzgodnień międzyresortowych.

Plany opiekuńczo-wychowawczo-edukacyjne

Unia Metropolii Polskich zwróciła się z wnioskiem o informację Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na temat kompetencji do zatwierdzania planów opiekuńczo-wychowawczo-edukacyjnych (plan OWE) w żłobkach miejskich.



*Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 13 grudnia 2024 r. w sprawie standardów opieki sprawowanej nad dziećmi w wieku do lat 3, które zacznie obowiązywać od nowego roku, w załączniku nr 1 wskazuje, że plan opiekuńczo-wychowawczo-edukacyjny jest akceptowany przez podmiot prowadzący instytucje opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. Zapis ten budzi wątpliwości interpretacyjne, w szczególności w zakresie, czy dyrektorzy zespołów żłobków miejskich, odpowiadający za realizację zadań z zakresu opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 we wszystkich żłobkach miejskich mogą akceptować plany OWE obowiązujące od 2026 roku? Czy plany OWE zawierające wytyczne zapisane w standardach opieki sprawowanej nad dziećmi do lat 3 będą mogły być akceptowane przez dyrektorów żłobków/ dyrektorów zespołów żłobków zarządzeniem? (...) czy jest możliwe np. udzielanie dyrektorom żłobków/dyrektorom zespołów żłobków miejskich upoważnienia przez podmiot prowadzący (gminę, prezydenta miasta) do akceptacji planów OWE? – pytała w piśmie Dyrektor Zarządzająca **Dorota Bąbiak-Kowalska**.*

Dla przedstawiciela strony rządowej odpowiedź była jednoznaczna.

To burmistrz, prezydent, wójt, podejmuje decyzję w tym zakresie. W naszych standardach mamy napisane, że one muszą być przyjęte na tym poziomie. I rozumiem, że pytanie idzie w kierunku czy wójt, burmistrz, prezydent może delegować przyjęcie tych planów na rzecz np. dyrektora zespołu żłobków, co oczywiście jest możliwe i to wynika z formy organizacji, w jaki sposób wójt, burmistrz, prezydent zorganizuje tę formę u siebie w gminie. Tutaj w rozporządzeniu my tak daleko nie idziemy „kto”. Wiemy tylko, że po prostu na tyle dokument jest istotny, że musi być przyjęty przez kogoś, kto taki nadzór prowadzi i, jeżeli chodzi o kompetencje, rzeczywiście jest tak, że te najwyższe kompetencje są na poziomie dyrektora żłobka czy dyrektora zespołu żłobków – wyjaśnił.

Na prośbę **Doroty Bąbiak-Kowalskiej** przedstawiciel resortu zobowiązał się do przesłania pisemnej odpowiedzi na zadane pytania. Jednocześnie przypomniał, że Ministerstwo wydało już szczegółowy zakres standardów oraz specjalny podręcznik dla gmin, który zawiera informacje na ten temat.

Inne sprawy

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu:

- ✓ rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie nadania statusu uzdrowiska Osiedlu Uzdrowskiemu Miasta Lidzbark Warmiński i sołectwom: Medyny i Łabno, położonym na obszarze gminy Lidzbark Warmiński (RD 231);
- ✓ uchwały Rady Ministrów w sprawie „Krajowego Programu Działań wobec Chorób Ośrodkowych na lata 2025–2030” (ID125).

Zespół zarekomendował pozytywną opinię do:

- ✓ projektu ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (UD213);



- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniający rozporządzenie w sprawie kursów uprawniających do pracy na stanowisku dyspozytora medycznego i wojewódzkiego koordynatora ratownictwa medycznego oraz kursu doskonalącego dla dyspozytora medycznego (MZ1821);
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu zadań wojewódzkiego koordynatora ratownictwa medycznego (MZ1809);
- ✓ projektów Programów Regionalnych (Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Poznaniu):
 - ✓ „Wielkopolskiego Programu Wspierania Rodziny, Systemu Pieczy Zastępczej i Adopcji na lata 2026–2030”,
 - ✓ „Wielkopolskiego Programu Wspierania Osób Starszych na lata 2026–2030”,
 - ✓ „Wielkopolskiego Programu Wspierania Osób z Ograniczoną Sprawnością na lata 2026–2030”,
 - ✓ „Wielkopolskiego Programu Wspierania Osób z Doświadczeniem Migracji na lata 2026–2030”,
 - ✓ „Wielkopolskiego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej na lata 2026–2030”, w tym:
 - ✓ „Ramowego Programu Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej”,
 - ✓ „Ramowego Programu Korekcyjno-Edukacyjnego dla Osób Stosujących Przemoc Domową”,
 - ✓ „Ramowego Programu Psychologiczno-Terapeutycznego dla Osób Stosujących Przemoc Domową”.

Zespół wydał negatywną opinię wiążącą do projektu ustawy o asystencji osobistej osób z niepełnosprawnościami (UD168) ze względu na zaniżoną wartość dotacji.

Zespół skierował do zaopiniowania w trybie obiegowym projekt:

- ✓ rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowego sposobu sporządzania, aktualizacji i przekazywania programu naprawczego oraz szczegółowego zakresu i formatu informacji zawartych w tym programie – opinia do 14.10 (w przypadku konieczności dyskusji zostanie zorganizowane dodatkowe posiedzenie);
- ✓ rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie kosztów, których wysokość nie jest zależna od parametrów wskazanych w art. 118 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (MZ1824);
- ✓ ustawy o bonie senioralnym;
- ✓ rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie Krajowego Funduszu Szkoleniowego;
- ✓ rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy.

W porządku obrad znalazł się również projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania ryczałtu systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej. Punkt ten został przeniesiony na kolejne posiedzenie Zespołu.



Ustrój samorządu, obszary miejskie i metropolitalne

Wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Ustroju Samorządu, Obszarów Miejskich i Metropolitalnych KWRiST

16 września 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Spraw Ustroju Samorządu, Obszarów Miejskich i Metropolitalnych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, poświęcone projektowi ustawy o zmianie ustawy o samorządzie województwa oraz niektórych innych ustaw.

Zespół wysłuchał informacji Ministerstwa Edukacji Narodowej na temat projektu i zgłoszonych do niego uwag.

*Ten projekt jest, z jednej strony, wypełnieniem kamienia milowego A43G KPO, gdzie jesteśmy zobligowani jako Polska do stworzenia aktu prawnego, który określi prawa i obowiązki regionu w zakresie koordynacji umiejętności i zapewni narzędzia do wpływania na ofertę edukacyjną, dostępną na terytorium województw. Z drugiej – jest to też projekt, będący podsumowaniem wielu lat realizacji projektów europejskich, w tym projektów KPO, i on decyduje o trwałości wypracowanych rozwiązań w zakresie koordynacji polityki umiejętności – mówił **Maciej Lasota**.*

Kluczową rolę w projekcie stanowią Wojewódzkie Zespoły Koordynacji.

One nie tyle są wprowadzane, co sankcjonowane teraz na gruncie prawa krajowego, ponieważ funkcjonowały na zasadzie pilotażowej, jako elementy przedsięwzięcia w ramach Inwestycji 3.1.1 KPO, i każdy zarząd województwa, taki zespół musiał powołać jako warunek wstępny udziału w tych przedsięwzięciach. Te zespoły będą funkcjonować do czerwca 2026 roku – zapowiedział.

Związek Powiatów Polskich, Związek Województw RP oraz Związek Miast Polskich zgłosiły łącznie ponad sto uwag do projektu, przy czym większość z nich wpłynęła z urzędów marszałkowskich dwunastu województw. Jak powiedział **Maciej Lasota**, dużo zastrzeżeń (w tym także uwaga ze strony MSWiA) dotyczy propozycji dodania rozdziału 3a do ustawy o samorządzie województwa, w którym miały być ujęte przepisy materialne dotyczące Wojewódzkich Zespołów Koordynacji.

Składamy się teraz do alternatywnego rozwiązania w postaci dodania odpowiedniego rozdziału nie w ustawie o samorządzie województwa, ale w ustawie Prawo oświatowe, gdzie zostałyby ujęte te wszystkie przepisy, dotyczące sposobu zadań funkcjonowania WZK – mówił. – Natomiast z uwagi na to, że – po pierwsze – kamień milowy zobowiązuje nas do wprowadzenia zmian w ustawie o samorządzie województwa – o tym wprost jest tam mowa – a z drugiej strony, chodzi o określenie właśnie tego zadania, dotyczącego polityki umiejętności, to naszym zdaniem, nadal najlepszym miejscem na to jest dodanie artykułu 10d do ustawy o samorządzie województwa, gdzie zostanie sformułowane to zadanie dotyczące koordynacji polityki umiejętności ze wskazaniem, że zadanie to jest wspierane przez Wojewódzkie Zespoły Koordynacji, o których mowa w odpowiednim rozdziale ustawy Prawo oświatowe.



Druga grupa uwag dotyczy strategii rozwoju województwa. Podstawowa zmiana, proponowana przez Ministerstwo polega na dodaniu do niej nowego celu, dotyczącego polityki umiejętności.

Tutaj też nasze stanowisko uległo zmianie, w wyniku konsultacji z Ministerstwem Funduszy i Polityki Rozwoju, w tym zakresie, że o ile dodanie do strategii rozwoju województwa nowego celu nadal uznajemy za zasadne, o tyle nie będziemy tego wiązać z przepisami dotyczącymi narzucania terminu czy też sposobu dostosowania strategii w tym zakresie, bo uważamy, że dostosowanie, aktualizacja strategii rozwoju województwa z innych powodów może też zawierać ten element, a powodów do aktualizacji strategii będzie wystarczająco, w tym m.in. nowa średniookresowa strategia rozwoju kraju, która w tym czasie jest również w konsultacjach i która też sprawi, że te strategie będą musiały być zaktualizowane – mówił Maciej Lasota.

Kolejne uwagi odnoszą się do składu Wojewódzkich Zespołów Koordynacji. Na ich skutek, Ministerstwo postanowiło dokonać w projekcie pewnych zmian.

Wprowadzimy punkt, który będzie pozwalał, aby członkami WZK byli przedstawiciele podmiotów, które były reprezentowane w składach Wojewódzkich Zespołów Koordynacji działających dotychczas, jeżeli są to podmioty inne, niż wskazane w katalogu, który proponujemy w tym przepisie. Ten katalog też rozszerzymy i będzie on zmodyfikowany w ten sposób, że w WZK będą brali udział co najmniej dwaj przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego, ale może być ich też więcej, osoby powoływane z każdej spośród działających na terenie województwa wojewódzkich struktur organizacji związkowych i organizacji pracodawców reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, osoby reprezentujące organizację samorządu gospodarczego i zawodowego, osoby powoływane przez Marszałka Województwa reprezentujące uczelnie działające na terenie danego województwa, co najmniej dwaj przedstawiciele Wojewódzkiego Urzędu Pracy, co najmniej jeden przedstawiciel Wojewódzkiego Konwentu Dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy, przedstawiciele powiatów reprezentujący co najmniej 20% powiatów w danym województwie, przedstawiciele gmin i zrzezeń jednostek samorządu terytorialnego, członkowie Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy oraz ten ostatni punkt otwierający katalog: przedstawiciele podmiotów reprezentowanych w składzie WZK działającego dotychczas, jeżeli to są podmioty inne niż wskazane w tych punktach powyżej. Taka zmiana dotycząca składu WZK odpowiada na bardzo wiele uwag ze strony województw i pozwala kształtować ten skład zespołu w oparciu o dotychczasowe doświadczenia i nie utracić tam reprezentacji żadnego z podmiotów, który był już zaangażowany w tę pracę w danym województwie – mówił przedstawiciel resortu.

Zastrzeżenia budziła również kwestia zadań Wojewódzkich Zespołów Koordynacji.

Co do zadań WZK, jest kilka, które dotyczą systemu oświaty, a ściśle kształcenia zawodowego, które na mocy tej ustawy dodajemy – mówił Maciej Lasota. – Jedną z nich jest wydawanie opinii w sprawie zasadności lub braku zasadności kształcenia w danym zawodzie. Obecnie jest to zadanie, które realizują wojewódzkie rady rynku pracy, natomiast my proponujemy, żeby Wojewódzkie Zespoły Koordynacji włączyły się w ten proces i po uzgodnieniach międzyresortowych, z powodu uwagi, którą otrzymaliśmy od resortu pracy i polityki społecznej, będziemy proponować zmianę kolejności wydawania opinii. W przedłożonym akcie była taka propozycja, żeby Wojewódzkie Zespoły Koordynacji były tutaj drugą instancją w przypadku wydania opinii o braku zasadności kształcenia w danym zawodzie przez Wojewódzką Radę Rynku Pracy,



natomiast po uwadze resortu pracy proponujemy odwrotne rozwiązanie – żeby wnioski, dotyczące wydania takiej opinii najpierw były kierowane do Wojewódzkiego Zespołu Koordynacji do spraw polityki i umiejętności, a w przypadku opinii o braku zasadności takiego kształcenia w danym zawodzie, żeby sprawa ta trafiała do Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy. Jest w przedłożonym projekcie przepis dotyczący przeniesienia opiniowania listy zawodów, na które dokonywana jest refundacja dla młodocianych pracowników z Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy w stronę Wojewódzkich Zespołów Koordynacji, ale po uwadze również resortu pracy skłaniamy się ku rezygnacji z tego projektu i pozostawieniu tych kwestii w gestii Wojewódzkiej Rady Rynku Pracy.

Kolejna grupa uwag dotyczy regulaminu, zasady działania WZK i przepisów przejściowych.

Główną podnoszoną kwestią jest to czy część przepisów, które wprowadziliśmy do projektu nie są nadmiarowe i czy nie można ich przenieść do regulaminu – wyjaśniał pracownik resortu. – Stoimy na stanowisku, że częściowo możemy się do uwag związanych z tymi przepisami przychylić – o tyle, że na przykład sposoby dokumentowania posiedzeń WZK możemy zamieścić w regulaminie. Natomiast kwestie takie jak dotyczące podejmowania rozstrzygnięć przez Wojewódzkie Zespoły Koordynacji czy też sposób wyboru przewodniczącego zespołu jednak muszą pozostać na poziomie przepisów ustawowych.

Ostatnie omówione przez resort uwagi związane są ze sposobem finansowania Wojewódzkich Zespołów Koordynacji i kalkulacji kwot, które mają być przeznaczone ze środków krajowych na dalsze ich funkcjonowanie po końcu czerwca 2026 roku.

*Tutaj nadal jesteśmy w dialogu i przed ostatecznymi ustaleniami z resortem finansów, ale sformułowaliśmy w projekcie propozycję, żeby to była dotacja celowa (...) – mówił **Maciej Lasota**. – (...) Rozwiązanie z dotacją celową zapewnia, że samorządy wojewódzkie nie będą musiały przeznaczać dodatkowych środków na funkcjonowanie Wojewódzkich Zespołów Koordynacji czyli na posiedzenia i na działalność tą, która jest określona w ustawie. W odpowiedzi na liczne uwagi, dotyczące kwestii zwrotu kosztów udziału w posiedzeniach Wojewódzkich Zespołów Koordynacji, skłaniamy się w kierunku dodania przepisu, który by regulował zwrot kosztów podróży dla członków Wojewódzkich Zespołów Koordynacji, którzy spoza siedziby samorządu wojewódzkiego dojeżdżaliby na te posiedzenia. Natomiast pozostała kwota dotacji jest naszym zdaniem wystarczająca, żeby z poziomu samorządowego na tę działalność, która wynika z ustawy, samorząd dokładać nie musiał. (...) Z uwag wynika, że powinniśmy wprowadzić mechanizm różnicujący wysokość tej dotacji ze względu na zróżnicowanie województw. Taka też jest uwaga ze strony resortu finansów. Więc będziemy tutaj proponować algorytm, który będzie brał pod uwagę wielkość województwa, też liczbę szkół i placówek funkcjonujących w danym województwie prowadzących kształcenie zawodowe, żeby też wziąć pod uwagę potencjalną liczbę wniosków w tym zadaniu dotyczącym opiniowania zasadności kształcenia i też to pod względem spodziewanego nakładu pracy w tym zadaniu zróżnicować. Jest również postulat, aby wprowadzić mechanizm indeksacji, (...). Też będziemy w tym projekcie starać się tę uwagę uwzględnić, taki mechanizm proponować. Natomiast te kwestie dotyczące finansowania wymagają jeszcze ostatecznego uzgodnienia z resortem finansów.*

Temat będzie kontynuowany po pisemnym odniesieniu się resortu do wszystkich uwag. Projekt jest również przedmiotem prac Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST.



Przed zakończeniem posiedzenia przedstawiciel strony rządowej zapowiedział, że w najbliższym czasie do prac Zespołu zostanie skierowany projekt ustawy o związku metropolitalnym w województwie pomorskim. Aktualnie kończą się uzgodnienia międzyresortowe, po których projekt zostanie skierowany do Stałego Komitetu Rady Ministrów.

Październikowe posiedzenie Zespołu ds. Ustroju Samorządu, Obszarów Miejskich i Metropolitalnych KWRiST

1 października 2025 r. miało miejsce posiedzenie Zespołu do Spraw Ustroju Samorządu, Obszarów Miejskich i Metropolitalnych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, dedykowane projektowi ustawy o związku metropolitalnym w województwie pomorskim (UD214). Opiniowany dokument był kolejną wersją projektu ustawy, której celem jest utworzenie związku metropolitalnego, w skład którego wejdą miasta na prawach powiatu: Gdańsk, Gdynia i Sopot. Akt wprowadzi jednocześnie istotne zmiany w ustawie o związku metropolitalnym w województwie śląskim, dostosowując jego organizację do wyzwań stojących przed regionem. Zmiany te dotyczą w szczególności katalogu i form wykonywania zadań własnych związku metropolitalnego, a także systemu finansowania jego działalności.

Związek metropolitalny

Na posiedzeniu żadna ze stron nie zgłaszała uwag, a opiniowanie było już tylko formalnością. Podziękowania za pracę płynęły zarówno do pomysłodawców przedsięwzięcia, przedstawicieli resortów, jak i strony samorządowej.

*Bardzo się cieszymy, że procedujemy ten dokument – mówił **Michał Glaser**. – Dokument, przypomnę, popierany przez 61 gmin i powiatów z województwa pomorskiego, ale popierany również przez Urząd Marszałkowski. (...) Jesteśmy po uzgodnieniach międzyresortowych, po konferencji uzgodnieniowej. Myślę, że te wszystkie uwagi resortów, a także innych podmiotów, nasz projekt ustawy uszlachetniły. (...) Chciałem podziękować już za duże wsparcie Związkowi Gmin Wiejskich, Związkowi Powiatów Polskich, Związkowi Miast Polskich, Unii Metropolii, Unii Miasteczek Polskich i Związkowi Samorządów Polskich, którzy, będąc – nie ukrywam – w bliskim kontakcie z naszymi samorządowcami, gminami, powiatami podkreślają na każdym kroku, że to nie jest ustawa dla Gdańska ani dla Katowic, tylko jest to ustawa dla całego województwa pomorskiego i całego województwa śląskiego, czy też dwóch ważnych regionów części Polski (...)*

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej **Jacek Karnowski** zwrócił uwagę na korzyści z utworzenia metropolii w mniejszych gminach i powiatach.

*(...) z opracowania, które zlecił Pan Profesor **Paweł Swianiewicz**, wynika jednoznacznie, że Metropolia Górnośląsko-Zagłębiowska w tych powiatach, które przyłączyły się do tej metropolii spowodowała spadek bezrobocia, jak i przyrost z PIT-u do państwa polskiego wysokości 300 milionów złotych. To jest bardzo ważny argument, że metropolia to nie jest koszt dla państwa. To jest zysk państwa. Bo w tych powiatach i to*



nie wcale w mieście centralnym, gdzie przyłączają się one do metropolii, następuje wzrost PIT-u, wzrost PKB i spadek oczywiście wypłat socjalnych, co jest bardzo ważne. Czyli widać, że tutaj nie mamy jakiegoś problemu. I jeszcze jedno, to już powiem jako poseł z tej ziemi gdańskiej i sopockiej, że jednak ta metropolia służy głównie tym mniejszym gminom, które przyłączają się do jądra, w tym wypadku do Trójmiasta. Dlatego że to one głównie korzystają na tej metropolii i ta zgoda na Pomorzu od tych sześćdziesięciu paru podmiotów wynika nie z tego, że to Gdańsk, Pani Prezydent Gdańska czy Gdyni czy Sopotu coś wymyśliły, a tylko z tego, że to jest sama korzyść dla tych, którzy się do tej metropolii przyjmują – przekonywał.

Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji **Tomasz Szymański** podkreślił, że opinia wydana przez KWRiST to koniec pewnego etapu, ale droga do sfinalizowania sprawy jest jeszcze długa.

Mieście na uwadze, że etap poważnych konsultacji międzyresortowych, opiniowania, pracy nad tym będzie trwał – mówił. – Będzie to jeszcze żmudna robota i nie raz się jeszcze spotkamy w grupach roboczych, na spotkaniach zdalnych albo też osobistych, żeby jeszcze przepracować, dookreślić, uczynić zadość oczekiwaniom innych resortów w tym kontekście. To jest po prostu jeszcze przed nami kawał ciężkiej pracy, ale – mając na uwadze naszą determinację oraz zaangażowanie innych sprzyjających nam osób w poszczególnych resortach i w KPRM-ie – mam nadzieję, że ten projekt dowieziemy do końca jak najszybciej. (...) Dziękuję za to zaangażowanie i jeszcze raz proszę o to, żebyśmy dalej pracowali wspólnie w tym zakresie (...).

Konieczność uzgodnień pewnych kwestii z pozostałymi resortami potwierdziła Zastępca Dyrektora Departamentu Finansów Samorządu Terytorialnego w Ministerstwie Finansów **Zdzisława Wasążnik**.

Chciałam tylko podkreślić, że wiele kwestii finansowych, jeżeli chodzi o ten projekt ustawy udało nam się uzgodnić, ale nie do końca. Pozostają jeszcze kwestie o takim fundamentalnym znaczeniu – między innymi kwestia dotycząca wyceny kosztów, ustalenia współczynników, zwolnień z podatku dochodowego od osób prawnych, finansowania zadań fakultatywnych, terminu wejścia w życie. Poza tym w tym projekcie, który państwo otrzymaliście, a my jeszcze – jeżeli chodzi o stronę rządową – oficjalnie tego projektu nie otrzymaliśmy, pojawiły się nowe zapisy, które też wywołują skutki finansowe, między innymi kwestia dotycząca tzw. dotacji integracyjnej, tego nie było na wcześniejszym etapie projektu, czy też tworzenie fundacji. Więc ja chciałam zaznaczyć, że jeżeli chodzi o Ministerstwo Finansów, to my te kwestie finansowe jeszcze będziemy podnosić na dalszym etapie prac – zapowiedziała.



Spółeczeństwo informacyjne

Czerwcowe posiedzenie Zespołu ds. Spółeczeństwa Informacyjnego KWRiST

13 czerwca 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Spółeczeństwa Informacyjnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W porządku obrad znalazły się cztery zagadnienia.

Elektroniczna karta wędkarska

Z inicjatywy Związku Powiatów Polskich podniesiony został temat elektronicznej karty wędkarskiej. Organizacja wniosła o umożliwienie jej wydawania oraz integrację z aplikacją mObywatel.

*Udostępnienie elektronicznej karty wędkarskiej znacząco ułatwi korzystanie z niej w terenie przez wędkarzy – obecnie praktycznie każdy posiada przy sobie telefon komórkowy, a aplikacje mobilne są powszechnie używane, o czym świadczy chociażby ogromna popularność aplikacji mObywatel. Integracja karty wędkarskiej z mObywatelem wpisuje się w strategię cyfryzacji usług publicznych i upraszczania procedur administracyjnych, w aplikacji dostępne są już inne dokumenty m.in. prawo jazdy, dowód osobisty, legitymacja studenta, dlatego logicznym krokiem jest również dołączenie karty wędkarskiej. Warto dodać, że w sytuacji udostępnienia mobilnej wersji karty wędkarskiej, funkcjonariusze uprawnieni do kontroli wędkarzy będą mogli w prosty sposób zweryfikować posiadanie i ważność karty wędkarskiej za pomocą aplikacji, co przyczyni się do skuteczniejszego egzekwowania przepisów – uzasadniał w swym piśmie Prezes Zarządu ZPP **Andrzej Płonka**.*

Choć strona rządowa jest przychylna samej koncepcji, dostrzega przeszkodę w realizacji pomysłu.

*My oczywiście dziękujemy za ten postulat, bo jak najbardziej jesteśmy za tym, żeby jak najwięcej takich dokumentów znalazło się w mObywatelu. (...) my na przełomie maja i czerwca, jeszcze zeszłego roku, spotykaliśmy się z Polskim Związkiem Wędkarskim, bo też chcieliśmy właśnie takie prace zainicjować. Natomiast jest jeden problem: nie ma rejestru centralnego, z którym my jako mObywatel moglibyśmy się zintegrować. Te dane są rozproszone na poziomie lokalnym – mówił **Rafał Orlik** z Centralnego Ośrodka Informatyki.*

Z takim poglądem nie zgodził się **Sylwester Szczepaniak** z Unii Metropolii Polskich, powołując się na rozwiązanie stosowane w szkołach.

Ostatecznie Zespół zarekomendował Związkowi Powiatów Polskich skorzystanie z art. 16 ustawy o aplikacji mObywatel, zgodnie z którym podmiot zainteresowany świadczeniem nowej usługi w aplikacji mObywatel może wystąpić do ministra właściwego do spraw informatyzacji z wnioskiem o opracowanie, udostępnienie oraz umożliwienie temu podmiotowi świadczenia takiej usługi. Ewentualna decyzja odmowna będzie musiała zostać uzasadniona.



CEPiK

Na wniosek współprzewodniczącego strony samorządowej **Jana Macieja Czajkowskiego** podjęto temat Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców w kontekście planowanych zmian w systemie.

Katarzyna Kuźmińska z Centralnego Ośrodka Informatyki przekazała informacje o najistotniejszych pracach, planowanych na lata 2025-2026. W ocenie COI, najważniejszy projekt związany jest z umożliwieniem wymiany danych o pojazdach, zarejestrowanych poprzednio w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej za pośrednictwem funkcjonalności Europejskiego Systemu Informacyjnego o Pojazdach i Prawach Jazdy (EUCARIS).

W ramach tego projektu planowana jest regulacja prawna, która przewiduje, że w przypadku gdy pojazd wcześniej zarejestrowany w innym państwie członkowskim jest po raz pierwszy rejestrowany w Polsce, to wówczas organ rejestrujący ma obowiązek pobierania danych pojazdu z bazy tego państwa członkowskiego, na terenie którego pojazd uprzednio był zarejestrowany – tłumaczyła. – Następnie, po pobraniu takich danych, dane systemowe mają być w organie porównywane z dokumentami przedstawionymi wraz z wnioskiem o rejestrację takiego pojazdu i dopiero wówczas ma być dokonywana rejestracja. Oczywiście projekt ustawy przewiduje również, że dane z polskiej ewidencji pojazdów będą udostępniane organom na terenie Unii Europejskiej. W związku z tą regulacją podejmowane są prace, które mają 2 zasadnicze zadania: po pierwsze, chodzi o to, aby dostosować CEPiK do udostępniania tych danych właśnie za pośrednictwem EUCARIS do innych państw członkowskich Unii Europejskiej; po drugie, również o to, aby polskie organy rejestrujące mogły kierować pytania do innych państw członkowskich, właśnie w kontekście pojazdów, o rejestrację których wnioskuje właściciele. (...) Chodzi o wyeliminowanie wszelkich nadużyć i nieprawidłowości (...) Przewidujemy, że prace systemowe zakończą się najpóźniej z końcem 2026 roku.

Kolejna zmiana, nad którą pracuje COI, dotyczy zapewnienia komunikacji stacji demontażu pojazdu z CEPiK-iem.

Chodzi o to, aby dane o demontażu były przekazywane bezpośrednio przez stację demontażu – mówiła Katarzyna Kuźmińska. – W tej chwili jest tak, że stacje demontażu, zgodnie z ustawą o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji, w momencie demontażu pojazdu, mają obowiązek wydawać zaświadczenia w formie papierowej, w trzech egzemplarzach. Jedno takie zaświadczenie zostaje u nich, jedno jest przekazywane właścicielowi, a jedno stacje demontażu mają obowiązek przekazać bezpośrednio do organu ostatejnej rejestracji tego pojazdu. Cała ta procedura oczywiście jest wydłużona w czasie. Organ rejestrujący dokonuje wyrejestrowania pojazdu na podstawie bądź to wniosku właściciela, bądź też po otrzymaniu informacji od stacji demontażu. Prowadzimy prace w takim kierunku, aby zapewnić bezpośrednią komunikację stacji z CEPiK-iem, tak, aby organ rejestrujący mógł dokonywać wyrejestrowania pojazdu z urzędu bez konieczności wizyty obywatela w urzędzie, a jednocześnie wyeliminujemy też szarą strefę – bo wiemy, że takowa jest – gdzie pojazdy są nadal zarejestrowane w systemie, natomiast w praktyce one już są zdemontowane. Żadna informacja do organu rejestrującego nigdy nie dochodzi i w tym zakresie planowane są prace. Prognozujemy, że prace zakończą się w drugiej połowie 2026 roku.



Projekt dotyczy obsługi elektronicznych świadectw zgodności (CoC)

Chodzi w tym przypadku o umożliwienie wymiany elektronicznych świadectw zgodności z innymi państwami członkowskimi Unii, a poza tym, w ramach CEPiK-u ma być również prowadzona krajowa baza świadectw zgodności – mówiła Katarzyna Kuźmińska. – Zmiana ta umożliwia automatyczne zaciąganie danych technicznych pojazdów w procesie rejestracji. Nie będzie potrzeby przedkładania świadectw zgodności w wersji papierowej, tak jak jest to w tej chwili; i żeby umożliwić takie rozwiązania oczywiście, po pierwsze, producenci pojazdów muszą mieć możliwość przekazywania CoC bezpośrednio do systemu CEPiK, po drugie, organy rejestrujące muszą mieć możliwość pobierania tych danych ze świadectw w systemie. No i w sytuacji, gdy CoC wydawane jest na podstawie świadectw w homologacji typu pojazdu, które są udzielone przez inną niż dyrektor TDT-u władzę homologacyjną, to wówczas starosta będzie również mógł wysyłać właśnie za pomocą systemu CEPiK zapytanie dotyczące tego CoC do punktu kontaktowego kraju, w którym wydano bezpośrednio to świadectwo homologacji i następnie będzie, po uzyskaniu odpowiedzi, dokonywana rejestracja takiego pojazdu, a obsługa elektronicznych świadectw zgodności obecnie jest również przewidziana już w akcie prawnym w projekcie ustawy Ministra Infrastruktury o zmianie ustawy o systemach homologacji pojazdów oraz ich wyposażenia.

Nadchodzące zmiany dotyczą także m.in. budowy centralnej ewidencji posiadaczy kart parkingowych oraz zmiany ustawy Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy o kierujących pojazdami w celu zautomatyzowania rejestracji pojazdów.

Na prośbę współprzewodniczącego strony samorządowej, strona rządowa zadeklarowała stały kontakt roboczy dotyczący kierunków prac nad planowanymi zmianami.

Pozytywne opinie Zespołu

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – przy deklaracji Ministerstwa Finansów, że uwzględni uwagę Unii Metropolii Polskich o konieczności funkcjonowania systemu e-licytacji, który będzie mógł być wykorzystywany przez wszystkie organy egzekucyjne w zakresie egzekucji z ruchomości, w tym Gminy.

Zespół zarekomendował pozytywną opinię do projektu zmiany Regionalnego Programu Strategicznego w zakresie mobilności i komunikacji.

Dokument stanowi realizację Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030 w obszarze transportowo-cyfrowym i dotyczy rozwoju regionalnego, międzyregionalnych przepływów transportowych i komunikacyjnych, interakcji społeczno-ekonomicznych z sąsiadującymi regionami oraz identyfikacji wspólnych zagadnień związanych z transportem i cyfryzacją.



Lipcowe posiedzenie Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego KWRiST

23 lipca 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Społeczeństwa Informacyjnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Z inicjatywy Związku Powiatów Polskich w porządku obrad znalazły się punkty dotyczące funkcjonowania systemu CEPiK 2.0 oraz integracji systemu Pojazd i Kierowca z systemem e-Doręczeń.

CEPiK 2.0

Związek Powiatów Polskich podniósł temat dotyczący nieprawidłowości w działaniu systemu CEPiK 2.0, zgłaszanych przez powiaty i uniemożliwiających normalne funkcjonowanie wydziałów komunikacji. W sposób wadliwy działają funkcje: złożenia zamówienia (odesłanie do zmian a następnie brak możliwości ich zapisania), dopisania/wykreślenia współwłaściciela pojazdu, zapisania zmian parametrów pojazdu, zapisania zmian rodzaju pojazdu, zapisania normy emisji spalin zgodnie z homologacją oraz dopisania adnotacji o haku. Zgłaszanie usterek przez infolinię jest znacznie utrudnione, a czasami wręcz niemożliwe, ponieważ liczba usterek przekracza jej możliwości techniczne. Związek zaapelował o jak najszybsze rozwiązanie problemów i podjęcie działań stabilizujących funkcjonowanie systemu.

W odpowiedzi **Tomasz Krasicki** z Centralnego Ośrodka Informatyki przypominał, że problemy pojawiły się w połowie czerwca i są wynikiem zmiany, która została przeprowadzona w systemie optymalizacji procesu obsługi.

Ta zmiana polegała na umożliwieniu przekazywania w ramach zmiany stanu faktycznego danych technicznych pojazdu, np. skrócenie zmiany terminu badania technicznego oraz odpowiedniej adnotacji w dowodzie rejestracyjnym, możliwości zmiany właściciela i współwłaściciela w ramach jednego organu rejestracyjnego czy możliwości oznaczenia, że przekazywane zmodyfikowane dane właściciela czy współwłaściciela są zmianą danych, a nie danymi właściciela, czyli temat istotny oczywiście z punktu widzenia organów rejestrujących (...) – mówił. – Obecnie, zdecydowana większość z tych zgłoszeń została rozwiązana. Zostały wykonane wdrożenia (...). W styczniu 2025 PWPW rozpoczęło prace nad integracją. Uważamy również, że do tego czasu, czyli do połowy czerwca, było naprawdę dużo czasu do tego, aby solidnie przetestować rozwiązanie, które będzie wdrażane produkcyjnie z pozycji aplikacji, którą dostarcza, utrzymuje Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych. My, z naszej strony, bo jesteśmy w stałym kontakcie ze starostwami powiatowymi, odpowiadamy na każde zgłoszenie, każdą prośbę pracowników starostw, którzy się z nami kontaktują. Natomiast, dostrzegamy ten problem po stronie naszego partnera w zakresie odpowiedniej zmiany oprogramowania, testowania czy podejścia do tworzenia dokumentacji analitycznej. I z naszej strony, ze strony resortu cyfryzacji, przygotowaliśmy taką propozycję pisma w tym zakresie do Ministra Infrastruktury. Bo zamawiającym w tym procesie, zamawiającym dla systemu, który jest i funkcjonuje w wydziałach komunikacji, w starostwach powiatowych, jest jednak minister infrastruktury. A tutaj będzie nasza uprzejma prośba ze strony resortu cyfryzacji, żeby w tym zakresie na dostawcę tego oprogramowania wpłynąć w taki sposób, abyśmy rzeczywiście mogli te prace skutecznie realizować w przyszłości.



Jan Maciej Czajkowski ze Związku Miast Polskich stwierdził, że obecne problemy mają swoje korzenie w zasadach związanych z tworzeniem projektu.

Przy tworzeniu systemu mieliśmy trzech partnerów: dwa ministerstwa i PWPW – wspominał. – W dodatku PWPW było jakby partnerem w dużym stopniu niezależnym. Sygnalizowaliśmy ówczesnemu ministrowi cyfryzacji ryzyko takiego rozwiązania. Ale, jak widać, nie udało się tego zmienić i mamy od jakiegoś czasu takie właśnie problemy, typu: jak coś się dzieje, to nie jest nasz zakres. Ja się zgadzam, że to nie jest państwa zakres, ale dla klienta to jest kłopot. To jest problem, który powinien być systemowo rozwiązany.

Zastępca Dyrektora Biura Związku Powiatów Polskich dr **Grzegorz Kubalski** zauważył, że powiaty i miasta na prawach powiatu mimowolnie stają się „ofiara” zaistniałej sytuacji.

My nie wybieramy dostawcy oprogramowania, nie wybieramy systemu centralnego, z którego korzystamy – wyliczał. – My to dostajemy jako rzecz, z której mamy korzystać, bo jest to wzajemna relacja i odpowiedzialność dwóch różnych ministerstw, a może nawet trzech, bo mamy Ministerstwo Cyfryzacji, Ministerstwo Infrastruktury i ministerstwo odpowiedzialne za spółki skarbu państwa; no i dwie jednostki podległe plus jedna pododpowiedzialna, czyli COI, PWPW i DXC. Z naszego punktu widzenia tłumaczenie, że państwo, jako administracja rządowa, odpowiadająca całościowo za dostarczenie nam funkcjonującego systemu nie dogadaliście się, żeby przeprowadzić prawidłowo testy tego, co państwo zamierzacie uruchomić, w wyniku czego powstały takie czy inne błędy w codziennym funkcjonowaniu, jest jednak marnym wyjaśnieniem. (...) państwo powinniście to sprawdzić na środowisku testowym, nim zostało to wgrane na środowisko produkcyjne.

Tomasz Krasicki zapewnił, że wszelkie zmiany i nowości w oprogramowaniu są testowane.

Przed wdrożeniem produkcyjnym oprogramowanie, które wytwarzamy czy zmiany w oprogramowaniu testowane są i weryfikowane na kilku środowiskach przedprodukcyjnych – mówił. – Wspólnie z PWPW używamy tzw. środowiska ŚTI, czyli środowiska testów integracyjnych. Mamy też środowisko preprodukcyjne. Jeszcze przed wejściem na środowisko produkcyjne wystawiamy paczki, które są do integracji na środowiskach przedprodukcyjnych i nasz partner, czyli PWPW, w tym konkretnym przypadku realizuje te zadania, o których tutaj była mowa, czyli weryfikuje i przeprowadza testy. Przed wdrożeniem produkcyjnym, na środowiskach testowych, otrzymaliśmy jako Centralny Ośrodek Informatyki w tym procesie potwierdzenie o wykonaniu testów i potwierdzeniu prawidłowości tych testów ze strony naszego partnera. (...) ten proces testów po stronie naszego partnera powinien być realizowany, w naszej ocenie, bardziej dokładnie i precyzyjnie.

Na spotkaniu nie było reprezentacji PWPW, zaś przedstawicielka Ministerstwa Infrastruktury nie miała upoważnienia do zajmowania stanowiska w sprawie. Strona samorządowa zwróciła się z prośbą o udzielenie odpowiedzi w formie pisemnej.



Trudna integracja systemów

Również z inicjatywy Związku Powiatów Polskich w porządku obrad znalazł się temat dotyczący integracji systemu Pojazd i Kierowca z systemem e-Doręczeń. ZPP zwrócił uwagę, że obecny sposób integracji tych systemów powoduje, iż wszystkie przesyłki trafiające do urzędu są automatycznie zaczytywane przez te systemy, niezależnie od ich tematyki, przez co urzędnicy muszą ręcznie przenosić przesyłki do folderów PWPW, co przeczy idei automatyzacji realizacji zadań.

Zwracamy uwagę, że konieczna jest zmiana sposobu integracji PWPW z e-Doręczeniami. Alternatywnie proponujemy umożliwienie ustawienia konfigurowalnych filtrów po stronie systemu Pojazd i Kierowca, które umożliwiłyby automatyczne zaczytywanie tylko określonych typów korespondencji np. zawierających konkretne słowa kluczowe, oznaczenia sprawy, identyfikatory formularzy, bądź przychodzących od konkretnych nadawców instytucjonalnych – pisał we wniosku Prezes ZPP Andrzej Płonka.

Izabela Tarnowska z Centralnego Ośrodka Informatyki zapewniła, że COI przeanalizuje sprawę, a temat nie był mu dotąd sygnalizowany. Zwróciła również uwagę na to, że to inne systemy integrują się z e-Doręczeniami, a nie e-Doręczenia z innymi systemami.

Dr **Grzegorz Kubalski** przypomniał, że temat był podnoszony na początku roku, przy okazji prac zespołu roboczego dotyczącego systemu e-Doręczeń.

System e-Doręczeń został napisany pod względem koncepcyjnym źle – ocenił. – (...) By systemy, które są systemami dziedzinowymi, tak jak PWPW i ich system informacyjny Pojazd i Kierowca mogły współpracować z e-Doręczeniami, to przesyłki, które trafiają w ramach e-Doręczeń, powinny mieć jakieś flagi, umożliwiające automatyczne przefiltrowanie: która z wchodzącej korespondencji powinna trafić do konkretnego systemu dziedzinowego. Wiadomo, że nie daje się tego ustalić, jeżeli ktoś posługuje się pismem ogólnym albo próbuje w ten sposób to zrobić. Natomiast problem jest taki, że nawet jeżeli ktoś wypełnia wnioski, które mają docelowo trafić do systemu Pojazd i Kierowca i być wprowadzone do CEPiK-u, to w momencie, gdy one przechodzą przez e-Doręczenia, to one wchodzą na skrzynkę jako materiał generyczny. To znaczy nikt nie wie, że one dotyczą wydziału komunikacji. (...) nie tak powinna wyglądać informatyzacja. Argument, że inni powinni się z państwem zintegrować, a nie państwo z innymi jest może i słuszny, ale w systemie powinny być takie rozwiązania, które te integrację umożliwiają. A takich rozwiązań obecnie nie ma.

Temat będzie kontynuowany na kolejnym posiedzeniu Zespołu, na który zostaną zaproszeni także przedstawiciele PWPW. Wcześniej COI skontaktuje się z PWPW, by wyjaśnić problemowe kwestie.

Inne tematy

Zespół wydał pozytywną opinię wiążącą do projektu:

- ✓ rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie pozwoleń dla służby radiokomunikacyjnej amatorskiej;



- ✓ uchwały Rady Ministrów w sprawie Strategii Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej na lata 2025–2029 – opinia pozytywna z uwagami.

Zespół zarekomendował pozytywną opinię do projektu rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie korzystania z e-Urzędu Skarbowego. Projekt został również skierowany do rozpatrzenia przez Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych KWRiST.

Jan Maciej Czajkowski zaproponował, by strona samorządowa, przy poparciu Ministerstwa Cyfryzacji, wystąpiła z wnioskiem o to, by wydatki na usługi chmurowe realizowane przez podmioty sektora publicznego, były traktowane jako wydatki majątkowe, a nie bieżące.

Sierpniowe posiedzenie Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego KWRiST

18 sierpnia 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Społeczeństwa Informacyjnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W porządku obrad znalazło się jedenaście tematów.

O integracji systemów – ciąg dalszy

Na posiedzeniu kontynuowano temat zainicjowany w lipcu przez Związek Powiatów Polskich, dotyczący integracji systemu Pojazd i Kierowca z systemem e-Doręczeń. ZPP zwrócił wówczas uwagę na problem obecnego sposobu integracji tych systemów, który powoduje, że wszystkie przesyłki trafiające do urzędu są automatycznie zaczytywane przez te systemy, niezależnie od ich tematyki, przez co urzędnicy muszą ręcznie przenosić przesyłki do folderów PWPW. Zdaniem organizacji takie rozwiązanie przeczy idei automatyzacji realizacji zadań.

Na poniedziałkowym spotkaniu głos w sprawie zabrali przedstawiciele Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych S.A. (PWPW S.A.) oraz Centralnego Ośrodka Informatyki (COI), jednak dyskusja i tym razem nie przyniosła rozwiązania. **Michał Bazyluk** z PWPW S.A. przekonywał, że spółka nie miała wpływu na kształt systemu e-Doręczeń.

To jest z naszego punktu widzenia zmiana prawna, która weszła i zaczęła obowiązywać z początkiem tego roku, więc my, jako dostawca systemu dla urzędów, dokonaliśmy integracji naszych systemów, m.in. systemu Pojazd i Kierowca z e-Doręczeniami, w zakresie, w jakim zostało to zaplanowane przez kolegów z Ministerstwa Cyfryzacji i Centralnego Ośrodka Informatyki, czyli za pomocą udostępnionego API – tłumaczył. – Rzeczywiście, sytuacja, o której my już sygnalizowaliśmy 9 stycznia podczas spotkania z urzędami, z Unią Metropolii Polskich i Związkiem Powiatów Polskich przy takim założeniu, jak to zostało zrobione, to na skrzynki urzędów trafiają informacje kierowane do wszystkich wydziałów, nie tylko do wydziału komunikacji. Wiadomości kierowane do wydziału komunikacji nie są w żaden sposób oznaczone, nie mają żadnego oznacznika, nie są wysyłane na jakiś oddzielny adres mailowy, więc my ich automatycznie nie jesteśmy w stanie zaczytać. Stworzyliśmy więc taką hybrydę, czyli daliśmy katalogi, które udostępnił



starostwom i do tych katalogów daliśmy możliwość wrzucania wiadomości poprzez, nazwijmy to „kancelarię”, która otworzy taką wiadomość, zaczyta i wrzuci do katalogu. Jeśli w tym katalogu ona się znajdzie, to my ją zaczytujemy do systemu Pojazd i Kierowca. Oczywiście jest to rozwiązanie słabe, bo nie jest ono automatyczne, ale to nie my to zaprojektowaliśmy. My staraliśmy się znaleźć tylko i wyłącznie jakieś rozwiązanie, które pozwoli funkcjonować w tym trybie. (...) Jako dostawca systemów deklarujemy, że jeśli coś się kiedyś zmieni, czyli zmieni się podejście, zmieni się dokumentacja, zmieni się API, tak, żeby te wiadomości mogły być oznaczone i mogły być w jakikolwiek automatyczny sposób zaczytane, to oczywiście deklarujemy chęć pomocy urzędom w postaci zaimplementowania.

Jak wynika z wypowiedzi **Łukasza Kaszuby** z COI, Ośrodek zakładał z kolei, że to dostawcy systemów będą w stanie przygotować dla swoich klientów odpowiednie rozwiązania.

Wszystkie wiadomości, które spływają na skrzynkę, po prostu trafiają na skrzynkę. I zawsze było założenie, które mówiło, że, jako Centralny Ośrodek Informatyki, albo nawet jako po prostu ta strona, która dostarcza front i API, (...) nie będziemy mieli możliwości filtrowania ani zarządzania tymi wiadomościami, żeby zachowywać jej integralność – mówił. – Więc jak najbardziej zakładaliśmy, że systemy klasy EZD będą miały taką możliwość, czyli że w przypadku, kiedy jakieś wiadomości zostaną pobrane, to później w tym systemie będzie możliwość i nimi zarządzania, i filtrowania. Natomiast my nie chcieliśmy w to ingerować. Dlatego to jest jak najbardziej prawidłowe i zakładaliśmy, że po prostu dostawcy, czy też taki dostawca jak PWPW czy też dostawca innych systemów, będą potrafili dla swoich klientów, dla powiatów czy innych podmiotów, przygotować takie rozwiązania.

Tomasz Woźniakowski z COI przypomniał o rozwiązaniu, które można obecnie stosować.

Jest to mechanizm reguł automatycznych, który działa w oparciu o atrybuty, tytuł wiadomości, atrybut case id – mówił. – Czyli to jest taki atrybut, który identyfikuje w pewien sposób sprawę oraz adres nadawcy wiadomości i taka wiadomość przychodząca może być automatycznie przekazana do konkretnego folderu lokalnego; przy zdefiniowaniu takich reguł automatycznych. Więc być może jest to kwestia niedoczytania dokumentacji, ale taki mechanizm istnieje. Można automatycznie wiadomość przekazać do konkretnego folderu w oparciu o warunek zdefiniowany na takich polach i w dokumentacji jest to opisane. Można to zastosować np. stosując po stronie nadawcy odpowiednie określenie, przykładowo atrybutu case id czy prefiksu dla tytułu. Można później z tego tytułu wyciągnąć, że to ma trafić do konkretnego folderu, a następnie z tego folderu poprzez filtry pobierać wiadomości. Więc tutaj ten mechanizm istnieje.

Mec. **Patrycja Grebla-Tarasek** z ZPP zwróciła uwagę, że dotychczasowa dyskusja nie przybliżyła nikogo do rozwiązania problemu.

Mamy trzy różne systemy, o których cały czas rozmawiamy, czyli: EZD, system Pojazd i Kierowca od PWPW oraz e-Doręczenia. Moim zdaniem ten problem powinien zostać rozwiązany bezpośrednio na linii e-Doręczenia a system dostarczany przez PWPW Pojazd i Kierowca. Bez ingerowania w to systemu klasy EZD – mówiła. – Na ten moment wychodzi, że państwo z COI coś przygotowali, coś innego przygotowali



państwo z PWPW, a problem pozostał w powiatach i nie widzę, żeby mieli państwo jakiś racjonalny pomysł, jak możemy na ten moment z tego wyjść.

Ostatecznie Zespół ustalił, że temat będzie kontynuowany na spotkaniu roboczym z udziałem przedstawicieli COI, PWPW S.A. oraz powiatów.

Wydatki na usługi chmurowe

W porządku obrad znalazł się wniosek strony samorządowej o dokonanie zmian w przepisach prawa, zmierzających do tego, by wydatki na usługi chmurowe w podmiotach sektora publicznego, zwłaszcza w jednostkach samorządu terytorialnego, były traktowane jako wydatki majątkowe, a nie bieżące.

*To się dzieje na całym świecie, w Europie, w Unii Europejskiej oczywiście również i warto, żebyśmy chyba też dołączyli do tej grupy państw, które racjonalizują swoje działania w tym zakresie. (...) Część wydatków, które dziś są ponoszone na IT, ma charakter wydatków bieżących, a ze specyfiki i istoty tych wydatków wynika, że są to wydatki o charakterze majątkowym – uzasadniał Współprzewodniczący Zespołu **Jan Maciej Czajkowski**.*

Zastępca Dyrektora w Departamencie Projektów i Strategii Ministerstwa Cyfryzacji **Wioletta Zwara** oceniła, że jest to dobry kierunek. Oficjalne stanowiska w tej sprawie Ministerstwo Finansów oraz Ministerstwo Cyfryzacji przedstawią po przeanalizowaniu tematu.

Środki finansowe na edukację

Dyrektor Departamentu Innowacji i Rozwoju w Ministerstwie Edukacji Narodowej Tomasz Kulasa przedstawił projekt Programu Rządowego „Cyfrowy uczeń”.

To jest kolejny program rządowy, stanowiący w pewnym sensie kontynuację dotychczasowych programów, czyli tego, w ramach którego finansowanie zakończyło się w zeszłym roku, „Aktywna Tablica” – mówił. – W tej edycji nastąpiła zasadnicza różnica. Przede wszystkim, jeżeli chodzi o katalog podmiotów, które mogą uzyskać dofinansowanie, ponieważ teraz dajemy też w roku 2025 możliwość uzyskania dofinansowania dla placówek oświatowo-wychowawczych, czyli nie tylko szkół, ale też i innych podmiotów, które do tej pory nie miały możliwości wzięcia w naszych programach udziału, czyli np. placówki kształcenia ustawicznego, centra kształcenia zawodowego, placówki artystyczne, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, młodzieżowe ośrodki wychowawcze, ośrodki socjoterapii, te, w których nie ma szkół. (...) Chcieliśmy też uwzględnić w programie placówki doskonalenia nauczycieli. Niestety, okazało się to niemożliwe ze względu na przepisy ustawowe. (...) Jeżeli chodzi o procedurę przepływu środków, to będzie to tak samo jak w przypadku „Aktywnej Tablicy”, czyli poprzez wojewodów. Jednostki samorządu terytorialnego będą składać wnioski do wojewodów. Wojewodowie będą rozpatrywać te wnioski i przysyłać nam informacje o zapotrzebowaniu na środki. My te środki będziemy przekazywać wojewodom i oni już potem właśnie do państwa, jako organów prowadzących. Jest przewidziany wymóg wkładu własnego



20% w przypadku zakupów nieinwestycyjnych. W przypadku zakupów inwestycyjnych to będzie 50%. Wkład własny może być rzeczowy lub finansowy.

Związek Powiatów Polskich kierunkowo popiera projekt, jednak uważa, że wymaga on dopracowania. Mec. **Patrycja Grebla-Tarasek** zapowiedziała, że ZPP dostarczy do niego szereg uwag, w tym dotyczącą wskazanego terminu składania wniosków.

Państwo zakładają, że termin składania wniosków do tego programu upłynie 12 września. Tymczasem jest już 18 sierpnia i ten projekt nawet nie przeszedł przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, więc ja sobie nie bardzo wyobrażam, jak szkoły mają zdążyć rzetelnie i bez błędów złożyć te wnioski – zauważyła.

Ze względu na krótki czas na zapoznanie się z dokumentem, Zespół nie podejmował szerszej dyskusji. Projekt skierowano również na posiedzenie Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu KWRiST.

Zmiany w udostępnianiu informacji o umowach zawartych przez JSFP

Po raz kolejny w porządku obrad znalazł się projekt ustawy zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw oraz ustawę o finansach publicznych, który ma wprowadzić obowiązek udostępniania w jednym systemie teleinformatycznym informacji o umowach zawartych przez jednostki sektora finansów publicznych i uporządkować kwestie, które obecnie budzą wątpliwości interpretacyjne, dotyczące tego obowiązku. Do poprzedniej wersji projektu uwagi zgłaszał m.in. Związek Powiatów Polskich i zostały one częściowo uwzględnione.

*W tej chwili mamy złożony wniosek na SKRM (Stały Komitet Rady Ministrów). Otrzymaliście państwo ten ostateczny projekt zmian legislacyjnych. Zgodnie z obietnicami i odpowiadając na państwa obawy nie wprowadziliśmy żadnych dodatkowych wyłączeń podmiotowych – mówiła Dyrektor Biura Zamówień Publicznych i Obiegu Dokumentów w Ministerstwie Finansów **Beata Kruszyńska** do przedstawicieli strony samorządowej – Jeżeli chodzi o państwa uwagi, to (...) część z tych uwag wydaje nam się, że została skonsumowana w tych zmianach. (...) wydaje się, że one konsumują i państwa obawy i państwa ewentualne ryzyka. Kwota nie została na tym etapie zmieniona. Nadal jest 10 tys. zł, ponieważ nie otrzymaliśmy od strony społecznej żadnych konkretnych argumentów, które przemawiałyby za tym, żeby tę kwotę obniżyć. Pozostawiamy to dalej do dyskusji na ewentualnym już poziomie sejmowym. (...) jest jedna zmiana, którą dokonaliśmy na wniosek Ministerstwa Cyfryzacji, która dotyczy danych otwartych. (...) Mieliśmy kilka spotkań z Ministerstwem Cyfryzacji i na podstawie tego doszliśmy do wniosku, że należy w ustawie wpisać, że te dane są dostępne i mogą być przetwarzane na wniosek, natomiast sposób funkcjonowania tego wniosku zostanie opisany przy logowaniu albo przy użytkowaniu tego systemu poprzez „odklikanie” informacji.*

Zespół zarekomendował pozytywną opinię do projektu. Dokument został skierowany również na posiedzenie Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych KWRiST.



O narodowym zasobie archiwalnym i archiwach

W porządku obrad po raz kolejny znalazł się również projekt ustawy o zmianie ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. Głównym powodem nowelizacji jest konieczność rozwiązania problemów zgłaszanych przez organy i państwowe jednostki organizacyjne oraz organy i samorządowe jednostki organizacyjne, które są związane z dokumentacją przechowywaną przez nie w tzw. „składach chronologicznych”. Akt ma regulować m.in. kwestie związane ze szczegółowym sposobem postępowania z dokumentami elektronicznymi, powstającymi w organach państwowych, państwowych jednostkach organizacyjnych, organach jednostek samorządu terytorialnego i samorządowych jednostkach organizacyjnych oraz napływającymi do nich; ewidencjonowaniem dokumentów elektronicznych czy zabezpieczaniem dokumentów elektronicznych przed utratą i nieuprawnionymi zmianami.

Pierwsza wersja projektu została przekazana przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego jeszcze w październiku ubiegłego roku. Resort uwzględnił kluczowe uwagi ZPP. Do aktualnej wersji, sporządzonej po uzgodnieniach międzyresortowych, uwagi zgłosił Związek Województw RP (województwo dolnośląskie), jednak Ministerstwo uznało je za niezasadne.

Zespół zarekomendował pozytywną opinię do projektu. Dokument został skierowany również do rozpatrzenia przez Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli KWRiST.

Pomoc *de minimis* w obszarze telekomunikacyjnym

Pozytywną rekomendację uzyskał także projekt rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie udzielania pomocy *de minimis* na rozwój infrastruktury szerokopasmowej i wsparcie przedsiębiorców telekomunikacyjnych ze środków instrumentów finansowych podlegających ponownemu wykorzystaniu.

Rozporządzenie określa zasady udzielania pomocy *de minimis* w formie instrumentów finansowych, tj. pożyczek szerokopasmowych przeznaczonych na pożyczkę inwestycyjną lub pożyczkę obrotową, przyznawanych ostatecznym odbiorcom na preferencyjnych warunkach lub na warunkach rynkowych, w zależności od dostępności limitów pomocy *de minimis*, dla przedsiębiorców telekomunikacyjnych oraz jednostek samorządu terytorialnego wykonujących działalność w zakresie telekomunikacji. Obszar wsparcia to inwestycje przyczyniające się do zapewnienia powszechnego dostępu do Internetu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, tj. na budowę, rozbudowę, przebudowę infrastruktury szerokopasmowej, w tym budowę przyłączy do istniejącej już infrastruktury szerokopasmowej, jak również wsparcie działalności przedsiębiorców oraz JST działających w sektorze telekomunikacji.

Związek Powiatów Polskich nie zgłaszał zastrzeżeń do projektu. Resort uwzględnił natomiast dwie uwagi sygnalizowane przez Związek Województw RP (województwo dolnośląskie). Dokument został skierowany również do rozpatrzenia przez Zespół ds. Międzynarodowych, Unii Europejskiej i Polityki Regionalnej.



Krajowa Sieć Kardiologiczna

Jednym z punktów w porządku obrad był projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowego zakresu danych wprowadzanych do systemu Krajowej Sieci Kardiologicznej przez ośrodki kardiologiczne oraz terminów ich wprowadzania.

Rozporządzenie stanowi akt wykonawczy do ustawy z dnia 4 czerwca 2025 r. o Krajowej Sieci Kardiologicznej i określa szczegółowy zakres danych adresowych, danych rejestrowych, danych dotyczących struktury organizacyjnej i organizacji udzielania świadczeń wprowadzanych do systemu Krajowej Sieci Kardiologicznej przez ośrodki kardiologiczne, mając na uwadze potrzebę zapewnienia jednolitości danych przekazywanych do systemu KSK. Zważywszy na potrzebę zapewnienia poprawności i aktualności danych, rozporządzenie określa również sposób i terminy wprowadzania tych danych przez ośrodki kardiologiczne do systemu KSK. Celem projektowanego rozwiązania jest przede wszystkim umożliwienie prowadzenia weryfikacji spełniania przez ośrodki kardiologiczne kryteriów kwalifikacji do KSK oraz kryteriów warunkujących przyznanie ośrodkom kardiologicznym statusu Centrum Doskonałości Kardiologicznej. Obecnie prowadzenie takiej weryfikacji jest utrudnione w związku z brakiem centralnych systemów informatycznych, gromadzących aktualne dane dotyczące m.in. sposobu organizacji udzielania świadczeń opieki zdrowotnej, w tym danych dotyczących współpracy między podmiotami leczniczymi czy danych dotyczących koordynatorów opieki kardiologicznej.

*Główna uwaga, którą częściowo uwzględniliśmy dotyczyła terminu przekazywania danych – mówiła Zastępca Dyrektora w Departamencie Opieki Koordynowanej w Ministerstwie Zdrowia **Agnieszka Mrozik**, odpowiadając na zastrzeżenia skierowane przez Związek Województw RP. – Rzeczywiście uznaliśmy, że być może zapis, który był w projekcie rozporządzenia, jest nie do końca precyzyjny, (...) doprecyzowaliśmy zatem ten zapis.*

Zespół zarekomendował pozytywną opinię do projektu. Dokument został skierowany również do rozpatrzenia przez Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej.

Nie tylko ePUAP i systemy teleinformatyczne organów JST

Pozytywne rekomendacje uzyskały także cztery projekty Ministra Finansów i Gospodarki:

- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu przesyłania informacji o gruntach oraz deklaracji na podatek rolny za pomocą środków komunikacji elektronicznej – proponowana zmiana polega na wskazaniu, że informacje o gruntach i deklaracje na podatek rolny mogą być składane nie tylko z wykorzystaniem ePUAP oraz systemów teleinformatycznych organów jednostek samorządu terytorialnego, ale również z wykorzystaniem adresu do doręczeń elektronicznych właściwego organu podatkowego.
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu przesyłania informacji o lasach oraz deklaracji na podatek leśny za pomocą środków komunikacji elektronicznej – proponowana zmiana polega na wskazaniu, że informacje o lasach i deklaracje na podatek leśny mogą być składane nie tylko z wykorzystaniem ePUAP oraz systemów



teleinformatycznych organów jednostek samorządu terytorialnego, ale również z wykorzystaniem adresu do doręczeń elektronicznych właściwego organu podatkowego.

- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie deklaracji na podatek od środków transportowych składanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej – proponowana zmiana polega na wskazaniu, że deklaracje na podatek od środków transportowych mogą być składane nie tylko z wykorzystaniem ePUAP oraz systemów teleinformatycznych organów jednostek samorządu terytorialnego, ale również z wykorzystaniem adresu do doręczeń elektronicznych właściwego organu podatkowego. Ponadto w projektowanym rozporządzeniu proponuje się zmianę w katalogu podpisów, jakimi mogą być opatrywane deklaracje, poprzez dodanie podpisu osobistego oraz zastąpienie nieaktualnego pojęcia „podpis potwierdzony profilem zaufanym ePUAP” pojęciem „podpis zaufany”.
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu przesyłania informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych oraz deklaracji na podatek od nieruchomości za pomocą środków komunikacji elektronicznej – proponowana zmiana polega na wskazaniu, że informacje o nieruchomościach i obiektach budowlanych i deklaracje na podatek od nieruchomości mogą być składane nie tylko z wykorzystaniem ePUAP oraz systemów teleinformatycznych organów jednostek samorządu terytorialnego, ale również z wykorzystaniem adresu do doręczeń elektronicznych właściwego organu podatkowego.

Projekt skierowano również do rozpatrzenia przez Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych. Współprzewodniczący KWRiST zdecydował o zastosowaniu trybu obiegowego, z terminem do 18 sierpnia br., dotyczącego upoważnienia Zespołu ds. Systemu Finansów Publicznych do wydania opinii wiążącej (w przypadku wydania opinii pozytywnej) pod warunkiem jego wcześniejszego zaopiniowania przez Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego.

Wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego KWRiST

17 września 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Społeczeństwa Informacyjnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Dyskusje toczyły się wokół zmian w systemie e-Doręczeń, ewidencjonowania wydatków na usługi IT, możliwości dofinansowania JST w związku z zakończeniem okresu wsparcia Microsoftu dla systemu Windows 10 oraz projektu ustawy o systemach sztucznej inteligencji.

E-Doręczenia

Na posiedzeniu omówione zostały uwagi zgłoszone przez Związek Powiatów Polskich do projektu ustawy o zmianie ustawy o doręczeniach elektronicznych oraz niektórych innych ustaw.

Akt wprowadza zmiany w systemie e-Doręczeń, m.in. w zakresie zasad obliczania terminów doręczenia korespondencji przez podmioty publiczne (w szczególności w zakresie tzw. „fikcji doręczenia”), nadzoru nad



usługami PURDE i PUH czy opłat za przekazywanie korespondencji do syndyka w postępowaniach upadłościowych.

Jak wyjaśniła mec. **Patrycja Grebla-Tarasek** ze Związku Powiatów Polskich, organizacja nie ma większych zastrzeżeń do zapisów w projekcie. Zgłasza jednak uwagi, dotyczące kwestii, które wymagałyby jeszcze uwzględnienia.

Pierwsza z nich dotyczy braku przepisu, który ustanawiałby maksymalny czas dla operatora wyznaczonego na przyjęcie i wysyłkę prawidłowo sporządzonej wiadomości w ramach e-Doręczeń. Organizacja proponuje, aby czas ten wynosił maksymalnie 24 godziny. Propozycja jest pokłosiem sytuacji z początku roku, kiedy to wiadomości masowo utykały w systemie operatora wyznaczonego na kilka, a czasami kilkanaście dni ze statusem „w weryfikacji”.

*(...) żeby uniknąć tej sytuacji (...) i w związku z tym, że nas obowiązują terminy z Kodeksu postępowania administracyjnego, prosimy, żeby jakoś tę kwestię uregulować; żeby nie było ponownie takiej sytuacji, kiedy to my wysyłamy w sposób prawidłowy przesyłkę, a ta przesyłka przez tydzień czy dłużej wisi w systemie i nie wiadomo, co się z nią dzieje i nikt nie ponosi za to odpowiedzialności – mówiła mec. **Patrycja Grebla-Tarasek**. – A właściwie odpowiedzialność ponosimy my jako ten podmiot, który jest zobowiązany do stosowania Kodeksu postępowania administracyjnego i tych terminów, które nas tam obowiązują; pomimo tego, że przesyłka od nas wyszła w sposób prawidłowy i my nie mamy żadnej technicznej ani fizycznej możliwości, żeby wpłynąć na system operatora wyznaczonego.*

Przedstawicielka strony rządowej zgodziła się ze słusznością tej uwagi.

Musimy wypracować rozwiązanie techniczne i dopiero za tym będzie szła legislacja, która umożliwi realizację tego postulatu. Niestety musimy zacząć od rozwiązania technicznego, ale uwaga będzie uwzględniona – zapewniła.

Kolejny postulat dotyczy zmiany sposobu naliczania opłat za pojedynczą przesyłkę wysyłaną za pośrednictwem usługi PURDE, które zdaniem organizacji są rażąco wygórowane i – wzorem innych krajów europejskich – powinny zostać uczciwie skalkulowane w ramach dostępnych abonamentów, w zależności od wielkości podmiotów. ZPP wnosi także o ustalanie cen za usługi PURDE i PUH nie w ramach cennika zatwierdzanego w porozumieniu z Prezesem Urzędu Komunikacji Elektronicznej (UKE), a w trybie rozporządzenia do ustawy o doręczeniach elektronicznych. W ten sposób powody, dla których operator wyznaczony podnosi opłaty, mają być publicznie znane, a strona samorządowa będzie uczestniczyła w opiniowaniu projektu zmian w ramach KWRiST.

Przedstawicielka strony rządowej poinformowała, że problem jest obecnie dyskutowany z UKE i nie ma jeszcze ostatecznego stanowiska. Zapewniła także, że w przypadku wydawania nowego aktu wykonawczego na podstawie art. 52 ust. 5 ustawy o doręczeniach elektronicznych, będzie on poddany opiniowaniu również w ramach KWRiST.



ZPP zaproponował również, aby system e-doręczeń został rozszerzony o autouzupełnialne formularze i katalog sprawy (podobnie jak ma to miejsce w ePUAP). Zdaniem organizacji jedynie kompletny system e-doręczeń i e-usług, wraz z katalogami spraw i usług, zapewni pełną cyfryzację administracji publicznej. Zlikwiduje również problemy na linii integracji systemu e-doręczeń z systemem Pojazd i Kierowca, które wielokrotnie zgłaszała.

Przedstawicielka strony rządowej przyjęła uwagę do wiadomości, zastrzegając jednak, że nie dotyczy ona ustawy o doręczeniach elektronicznych. Na kolejną propozycję, dotyczącą udostępnienia usługi e-Doręczeń w aplikacji mObywatel, odpowiedziała pozytywnie.

Jak najbardziej jesteśmy za tym, żeby to zrobić. Mamy do tego podstawę prawną. Tak naprawdę nie potrzebujemy zmiany ustawy o doręczeniach elektronicznych; tutaj sama ustawa o aplikacji mObywatel daje nam takie możliwości – mówiła.

Związek Powiatów Polskich zaproponował również integrację BAE (baza adresów elektronicznych) z bazą PESEL. To rozwiązanie miałoby dwa cele: po pierwsze, BAE wskazywałaby od razu, na jaki adres należy skierować pismo, jeśli obywatel nie posiada adresu do doręczeń elektronicznych; po drugie, w przypadku śmierci osoby fizycznej, system od razu informowałby, że osoba zmarła, więc wysyłka korespondencji do niej na adres do doręczeń elektronicznych (ADE) byłaby bezcelowa.

Organizacja zgłosiła także uwagi techniczne do systemu teleinformatycznego, dotyczące podpisywania załączników dołączonych do korespondencji wysyłanej w trybie PUH i PURDE (system miałby „nie przepuszczać” załączników, które nie są podpisane); dodania funkcjonalności umożliwiającej pobranie dowodu przeszukania BAE przez urzędnika oraz doprecyzowania procedury przekazywania korespondencji według właściwości między podmiotami publicznymi.

Ostatnia zgłoszona uwaga dotyczy kwestii niejako zmuszenia albo zobligowania Poczty, żeby przyjmowała tylko pisma podpisane – mówiła przedstawicielka strony rządowej. – Mamy tu spory kłopot, ponieważ z różnych przepisów różnie to wynika. Niektóre pisma rzeczywiście muszą być podpisane, niektóre nie. I tak naprawdę, to też nie jest temat ustawy o doręczeniach elektronicznych, jak rozwiązać sytuację, w której podpisy byłyby wymagane. My ze swojej strony, już jak gdyby dołożyliśmy przepisy, które obligują Poczta Polską – to, o co państwo walczyliście – żeby weryfikowała podpisy, które są i też wprowadziła usługę, która pozwoli na weryfikację, czy przesyłka PUH jest integralna i taka, jak została wysłana. Natomiast tutaj nie bardzo widzimy możliwości, w naszej ustawie, wprowadzenia obowiązku podpisywania wszystkich pism.

Zespół wyda opinię do projektu ustawy po otrzymaniu jego ostatecznej wersji.

Wydatki na usługi chmurowe

W porządku obrad ponownie znalazła się propozycja strony samorządowej, by wydatki na usługi chmurowe w podmiotach sektora publicznego, zwłaszcza w jednostkach samorządu terytorialnego, były traktowane jako wydatki majątkowe, a nie bieżące.



Takie rozwiązania obecnie są konieczne ze względu na zmiany technologiczne i zmiany systemowe na świecie. W większości krajów już takie rozwiązania funkcjonują – mówił Współprzewodniczący Zespołu Jan Maciej Czajkowski.

Przedstawiciel Ministerstwa Cyfryzacji potwierdził, że resort popiera zmianę, jednak decydujący głos będzie miało Ministerstwo Finansów.

Wczoraj rozmawiałem z premierem Gawkowskim. (...) Jak tylko otrzymamy odpowiedź z Departamentu prawnego, prześlemy ją tutaj do Komisji. Jako Ministerstwo Cyfryzacji jak najbardziej wspieramy ten proces. Ale oczywiście ostateczna decyzja zależy od Ministra Finansów – odpowiedział.

Potrzeby w obszarze IT

Strona samorządowa zwróciła się z wnioskiem o omówienie problemów JST związanych z zakończeniem okresu wsparcia Microsoftu dla systemu Windows 10, które nastąpi w październiku br., i możliwych działań, wspierających JST ze strony rządu.

4 lata temu Microsoft sygnalizował ten okres. Mówił wtedy, że w tym roku to zostanie zakończone, ale to był bardzo trudny okres dla samorządów, jeśli chodzi o finanse, właściwie krytyczny. 2023 rok był rokiem już na granicy, można powiedzieć, stabilności budżetów samorządów albo już przekraczający w niektórych przypadkach tę granicę. No i w związku z tym nikt specjalnie nie zastanawiał się nad tematem systemów operacyjnych Microsoftu, które w zdecydowanej większości samorządów są używane. A teraz mamy sytuację taką, że już musimy zacząć się tym martwić. Skutki dla samorządów są szczególnie związane z tym, że przejście na kolejną edycję, czyli Windows 11, wiąże się z koniecznością albo modyfikacji, albo kupienia wręcz nowego sprzętu, który będzie odpowiadał możliwościom pracy z systemem Windows 11. Różnie to jest w różnych jednostkach (...) – referował Jan Maciej Czajkowski.

Przedstawiciel strony rządowej nie miał dobrych informacji w tym zakresie.

(...) nic nie obiecujemy. Jakby pojawiła się jakaś możliwość ze środków z KPO na jakieś dosprzętowanie samorządów terytorialnych, mogłoby być to jakimś ratunkiem. Na chwilę obecną, jeżeli chodzi o rozmowę z Microsoftem i o przedłużenie wsparcia technicznego, to tu raczej szans na to nie ma. Jest oczywiście możliwość bezpłatnego przejścia z Windowsa 10 na Windowsa 11, ale związane jest to oczywiście także z określonymi wymogami sprzętowymi, czyli unowocześnieniem tego sprzętu lub wymianą na nowy. Ewentualnie, co może być dla części samorządów trudniejsze, możliwe jest korzystanie z systemu operacyjnego Linux. (...) Na chwilę obecną nie mamy żadnego programu dla samorządów, jeżeli chodzi o dofinansowanie w zakresie dosprzętowania – poinformował.

Ponieważ skala problemu nie jest znana, strona samorządowa ustaliła, że każda z korporacji zbierze stosowne dane od swoich członków. Tymczasem strona rządowa przygotuje listę możliwych form wsparcia na zakup sprzętu, w tym pożyczek na rozwój cyfryzacji, z których samorządy mogą korzystać. Temat będzie kontynuowany.



Przedstawiciel KWRiST w Społecznej Radzie do spraw Sztucznej Inteligencji

Ministerstwo Cyfryzacji przedstawiło informacje na temat projektu ustawy o systemach sztucznej inteligencji.

Celem projektowanej regulacji jest wprowadzenie do polskiego ustawodawstwa przepisów, umożliwiających stosowanie unijnego Rozporządzenia AI. Projekt reguluje m.in. kwestie: utworzenia nowego organu nadzoru, jakim jest Komisja Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji, a także Biura tej Komisji, powołanie Społecznej Rady do spraw Sztucznej Inteligencji jako organu opiniodawczo-doradczego Komisji, określenie procedur związanych ze sprawowaniem nadzoru nad rynkiem AI, nakładania sankcji oraz administracyjnych kar pieniężnych czy składania skargi w związku z funkcjonowaniem systemów sztucznej inteligencji niezgodnych z Rozporządzeniem lub ustawą.

Dokument jest już trzecią wersją projektu. Uwagi ZPP zostały uwzględnione na wcześniejszym etapie prac.

*Jeżeli chodzi o kwestie, które dotyczą bezpośrednio Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, warto podkreślić jest to, że w ramach zgłoszenia członków do naszej Społecznej Rady KWRiST będzie miała taką możliwość – mówiła mec. **Aneta Zradzińska**. –(...)*

Sprawa projektu wróci na kolejne posiedzenie Zespołu.

Pozytywne rekomendacje Zespołu

Zespół zarekomendował pozytywne opinie do projektu:

- ✓ rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie systemów teleinformatycznych stosowanych w publicznych służbach zatrudnienia – projekt skierowano również do rozpatrzenia przez Zespół ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej;
- ✓ rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie korzystania z Krajowego Systemu e-Faktur – projekt skierowano również do rozpatrzenia przez Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych;
- ✓ rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie wystawiania faktur – projekt skierowano również do rozpatrzenia przez Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych; strona samorządowa w trybie obiegowym upoważniła Zespół ds. Systemu Finansów Publicznych do wydania opinii wiążącej.



Sprawy Międzynarodowe, Unii Europejskiej i Polityki Regionalnej

Sierpniowe posiedzenie Zespołu ds. Międzynarodowych, Unii Europejskiej i Polityki Regionalnej KWRiST

21 sierpnia 2025 r. odbyło się krótkie posiedzenie Zespołu ds. Spraw Międzynarodowych, Unii Europejskiej i Polityki Regionalnej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Zespół zarekomendował pozytywne opinie do czterech projektów.

Pierwszy kamień milowy

Jednym z omawianych dokumentów był projekt ustawy o wdrażaniu Funduszu Bezpieczeństwa i Obronności w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

Projektowana ustawa służy realizacji inwestycji A2.7.1 ujętej w KPO, skutkującej nadaniem pełnej operacyjności Funduszowi Bezpieczeństwa i Obronności, którego celem jest skierowanie strumienia środków z części pożyczkowej KPO na dokapitalizowanie spółki specjalnego przeznaczenia utworzonej przez Bank Gospodarstwa Krajowego, która to następnie będzie udzielała wsparcia na cele wynikające z opisu inwestycji A2.7.1.

Projekt realizuje pierwszy z kamieni milowych (A12L) tej inwestycji, który polega na wprowadzeniu do polskiego porządku prawnego aktu prawnego w randze ustawy, uwzględniającego elementy zawarte w opisie inwestycji A2.7.1: Fundusz Bezpieczeństwa i Obronności.

Jeśli chodzi o to, czego dotyczy projektowana ustawa i ta sekwencja kamieni milowych, które mają zrealizować Fundusz Bezpieczeństwa i Obronności, to może warto jest przypomnieć, że ta inwestycja skonstruowana jest w taki sposób, że faktyczne wykorzystanie środków alokowanych na Fundusz Bezpieczeństwa i Obronności nie będzie ograniczony tymi ramami czasowymi dla realizacji KPO, czyli do końca sierpnia 2026 roku. Natomiast w tym terminie Polska powinna przygotować ramy prawne dla funkcjonowania tego Funduszu, czym obecnie się zajmujemy, oraz zasilić tę spółkę specjalnego przeznaczenia alokacją przeznaczoną na Fundusz Bezpieczeństwa i Obronności – mówił przedstawiciel strony rządowej. – Następnie ta spółka, ustanowiona zgodnie z projektowanymi przepisami, będzie realizowała cele inwestycji A2.7.1 ze środków na nią alokowanych i wniesionych na kapitał własny tej spółki przez Bank Gospodarstwa Krajowego. Natomiast tu już nie ma, mówiąc kolokwialnie, takiej presji na faktyczne wydatkowanie tych środków w terenie. Wydaje się, że w tych ramach czasowych, które są dla realizacji KPO, możliwym będzie ustanowienie instrumentarium prawnego, postawienie tej spółki, zasilenie jej środkami i umożliwienie działalności. A to są wymagania, które Polska powinna zrealizować, aby tę inwestycję pozytywnie rozliczyć z Komisją Europejską i uzyskać płatność na dalsze funkcjonowanie tej spółki i udzielanie wsparcia na obszary określone w treści tej inwestycji.

Strona samorządowa nie zgłosiła uwag. Projekt był kierowany również do rozpatrzenia przez Zespół ds. Administracji Publicznej i Bezpieczeństwa Obywateli.



Pomoc *de minimis* w obszarze telekomunikacyjnym

W agendzie spotkania znalazł się także projekt rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie udzielania pomocy *de minimis* na rozwój infrastruktury szerokopasmowej i wsparcie przedsiębiorców telekomunikacyjnych ze środków instrumentów finansowych podlegających ponownemu wykorzystaniu.

Związek Powiatów Polskich nie zgłaszał zastrzeżeń do projektu. Resort uwzględnił natomiast dwie uwagi sygnalizowane przez Związek Województw RP (województwo dolnośląskie). Projekt był rozpatrywany również przez Zespół ds. Społeczeństwa Informacyjnego, który zarekomendował pozytywną opinię.

Inne sprawy

Zespół bezdyskusyjnie zarekomendował pozytywne opinie do projektów rozporządzeń, które są skutkiem nowelizacji przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2022–2027, tj.:

- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w ramach programów regionalnych na lata 2021–2027 oraz
- ✓ projektu rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej zmieniającego rozporządzenie w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach programów regionalnych na lata 2021–2027.

W toku dyskusji ustalono, że na kolejnym posiedzeniu Zespołu poruszone zostaną kwestie: zielonej transformacji miast i funduszy z KPO, wdrażania Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji oraz środków unijnych (centralizacja/decentralizacja funduszu).

Wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Międzynarodowych, Unii Europejskiej i Polityki Regionalnej KWRiST

12 września 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu do Spraw Międzynarodowych, Unii Europejskiej i Polityki Regionalnej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Przedmiotem spotkania było przedstawienie przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej informacji na trzy tematy: środków z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększenia Odporności na realizację projektów z programu „Zielona Transformacja Miast”, poziomu wdrażania środków z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji oraz przyszłości polityki spójności po 2027 roku.



Zielona Transformacja Miast

Jak wynika z informacji przedstawionych przez Ministerstwo, wdrożenie programu „Zielona Transformacja Miast” zostało powierzone Bankowi Gospodarstwa Krajowego. Nabór na pożyczki zawieszono pod koniec kwietnia bieżącego roku.

Ten instrument okazał się olbrzymim sukcesem, biorąc pod uwagę aktywność samorządów – ocenił przedstawiciel resortu.

Według danych na koniec kwietnia br. liczba złożonych wniosków przekroczyła 3100, a ich wartość 28 mld zł. Na ten moment wydano prawie 1000 pozytywnych decyzji kredytowych na kwotę ponad 8 mld zł. Najwięcej wniosków zostało złożonych w województwie wielkopolskim oraz mazowieckim. Najwyższą średnią wartość umów odnotowano w województwie pomorskim.

Największy udział, jeżeli chodzi o zawarte umowy, mają projekty z zakresu gospodarki wodno-kanalizacyjnej (prawie 300 umów na łączną kwotę ponad 1,6 mld zł) oraz projekty dotyczące efektywności energetycznej budynków (ponad 200 umów na kwotę ponad 1 mld zł). Są również projekty z zakresu efektywnego transportu publicznego (25 umów na kwotę prawie 1 mld zł), ograniczenia hałasu i poprawy jakości powietrza, a także rewitalizacji parków i zazielenienia przestrzeni miejskiej.

Jak państwo widzicie nie dominują tylko projekty w zakresie zazielenienia przestrzeni miejskiej – chociaż, z tego co widzę, to się przebija w przestrzeni medialnej – dlatego, że w większości przypadków dotyczą modernizacji infrastruktury miejskiej w kierunku zeroemisyjnego transportu miejskiego, a także gospodarki wodnej na obszarach miejskich – skonkludował przedstawiciel MFIPR.

Śląskie z największym wsparciem

Ministerstwo przedstawiło informację na temat stanu wdrażania środków będących w programach regionalnych, a finansowanych z Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji.

Jak państwo wiecie, tego typu środki są realizowane w pięciu regionach – mówił przedstawiciel resortu. – Ich łączna wartość to jest blisko 4 mld euro. Ponad połowa tych środków jest w programie dla województwa śląskiego. Na etapie negocjacji z Komisją, kilka lat temu, nie udało się przeforsować województwa lubelskiego. Natomiast województwo łódzkie i województwo małopolskie, które nie były pierwotnie przewidziane w propozycji Komisji, ostatecznie zostały objęte tym wsparciem.

Przeliczona roboczo na polską walutę kwota z Funduszu wynosi 16,4 mld zł, z czego zakontraktowanych na koniec sierpnia zostało niecałe 10 mld zł.

Niewątpliwie w przypadku tego Funduszu czeka nas nie lada wyzwanie – jeśli nie w tym, to na pewno w przyszłym roku – bo tutaj warto wspomnieć, że 60 % z tych blisko 4 mld euro finansowane jest



z instrumentu *NextGenerationEU* i te środki muszą być wydatkowane do końca przyszłego roku – mówił przedstawiciel Ministerstwa.

Do końca 2025 roku zaplanowano kolejnych 19 naborów na kwotę 610 mln zł.

W tym punkcie obrad, głos zabrali również Marszałkowie województw, którzy przedstawili informacje na temat realizowanych, w ramach Funduszu, projektów w poszczególnych regionach.

Polska i 123 mld euro

Resort podzielił się informacjami na temat przyszłości polityki spójności po 2027 roku, a dokładnie propozycji Komisji Europejskiej, którą polski rząd poznał w połowie lipca. Jest to początek negocjacji. Zarówno Polska, jak i pozostałe kraje członkowskie, przygotowują w tej chwili swoje stanowisko.

Trudno mówić w tym momencie, że to są przesądzenia i czy na pewno tak będzie – komentowała przedstawicielka resortu.

Komisja zaproponowała konsolidację budżetu wokół 4 głównych obszarów. Największa kwota ma być przeznaczona na finansowanie planów partnerstwa krajowego i regionalnego, które będą miały bardzo szeroki zakres. Zgodnie z propozycją każde państwo członkowskie miałoby przygotować jeden taki plan. Środki, które planuje się przekazać Polsce mają wynieść ponad 123 mld euro i jest to najwyższa kwota wśród wszystkich państw członkowskich

Nowa polityka spójności ma w założeniach skutkować większą skutecznością i elastycznością budżetu, co ma się przekładać na lepsze osiągnięcie założonych celów na poziomie wspólnoty.

Energia, klimat i środowisko

Wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska KWRiST

4 września 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Spraw Energii, Klimatu i Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, poświęcone tematami związanym z transformacją sektora energetycznego. Związek Powiatów Polskich reprezentował mec. **Adrian Pokrywczyński**.

Zespół podjął dyskusję na temat projektu Krajowego Planu w dziedzinie Energii i Klimatu do 2030 r. z perspektywą do 2040 r. – strategicznego i dość obszernego dokumentu rządowego, w którym określone zostały założenia i cele oraz polityki i działania, prowadzące m.in. do osiągnięcia unijnych celów klimatyczno-energetycznych. Projekt przedstawia kierunki transformacji w ramach pięciu wymiarów unii energetycznej: redukcji emisyjności, efektywności energetycznej, bezpieczeństwa energetycznego, wewnętrznego rynku energii oraz badań naukowych, innowacji i konkurencyjności.



Związek Powiatów Polskich nie wnosił uwag do projektu. Zastrzeżenia zgłosił pisemnie Związek Województw RP i – jak wynika z dyskusji – nie będą to jedyne uwagi ze strony samorządów.

W czasie posiedzenia przedstawiciel strony rządowej **Wojciech Racięcki** zapewnił, że opinie korporacji samorządowych będą analizowane i nie pozostaną bez odpowiedzi. Jednocześnie zachęcał ich przedstawicieli do poparcia przedstawionej strategii.

Ona nie wynika z przekonań, że w coś wierzymy albo nie wierzymy (...) – mówił. – Dokument, który stworzyliśmy wynika z rozmowy ze specjalistami, z szukania kompromisu, różnych wektorów w tej dyskusji; generalnie z takiej analizy najsensowniejszej strategii miks, która w przyszłości, w Polsce, będzie jak najbardziej rozwojowa; taka, żeby ceny energii były jak najniższe, żeby bezpieczeństwo energetyczne było jak najwyższe i żeby ta strategia była driverem rozwoju gospodarki, miejsc pracy i tworzenia przemysłu.

W swojej wypowiedzi **Wojciech Racięcki** przypomniał o przygotowanych przez resort analizach, ukazujących m.in. potencjał energetyki wiatrowej.

On jest olbrzymi. Sami byliśmy zaskoczeni, że szczególnie energetyka wiatrowa na lądzie, w Polsce, ma tak gigantyczny potencjał i jest tak sensownym źródłem energii. (...) Tylko dwa województwa nie są w stanie zapewnić sobie wystarczalności energii z wiatru: śląskie i małopolskie – wymieniał.

Przeprowadzone badania dotyczyły także dostępności biomasy. Przedstawiciel resortu wskazał, że projekt z niej nie rezygnuje, jednocześnie nie jest ona kierunkiem dla rozwoju ciepłownictwa.

Energetyka jądrowa w 2040 roku to jest 9 % produkcji energii. Tak więc te 91 %, to są właśnie te źródła wytwórcze, które są najtańsze, a jak ich jest tak dużo, jeżeli wiatraków lądowych będzie dużo, to znaczy, że to jest kierunek dla ciepłownictwa (...), nie biomasa, która potem może być kulą u nogi – mówił.

Temat biomasy został przedstawiony przez stronę rządową szerzej w drugim punkcie obrad, podjętym na prośbę organizacji z branży energetycznej, które obawiają się ograniczania roli biomasy w procesie transformacji sektora energetycznego w Polsce.

W odpowiedzi **Ewa Krasuska** przedstawiła prezentację dotyczącą potencjału i przyszłości biomasy w planowanej strategii.

Docierały do nas niepokojące głosy o ograniczeniu roli biomasy w KPEiK, natomiast opublikowany na stronie Ministerstwa dokument pokazuje, że produkcja ciepła systemowego z biomasy do roku 2030 rośnie – mówiła Ewa Krasuska. – Między rokiem 2025 a rokiem 2030 ciepło systemowe z biomasy, jego produkcja, wzrasta o 30% do roku 2035. To znaczy, że uwzględnia to plany inwestycyjne sektora i ten wzrost dotyczy głównie przede wszystkim ciepłowni (...), natomiast po roku 2035 scenariusz WAM prognozuje zmniejszony udział biomasy na rzecz elektryfikacji systemów ciepłowniczych i synergii ciepłownictwa systemowego z systemem elektroenergetycznym. To już jest ten moment, gdzie prognozowane jest 35 GW w elektrowniach wiatrowych na lądzie, kiedy prognozowany jest także znaczący wzrost generacji z fotowoltaiki. (...) To nie jest tak, że



KPEiK nie widzi roli biomasy. Natomiast przeprowadziliśmy szacunki potencjału dostępnej biomasy w kraju. Nie o to chodzi, by importować. Chodzi o to, by wyważyć sprawę zapotrzebowania z dostępnymi zasobami. (...)

Kolejne wrześniowe posiedzenie Zespołu ds. Energii, Klimatu i Środowiska KWRiST

19 września 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu ds. Spraw Energii, Klimatu i Środowiska Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. W porządku obrad znalazło się kilkanaście projektów aktów prawnych. Ku niezadowoleniu strony samorządowej, część z nich została uprzednio przyjęta przez Rząd lub parlament bez opinii Komisji.

Oczekiwania vs. rzeczywistość

Związek Powiatów Polskich zwrócił się z wnioskiem o informację Ministerstwa Klimatu i Środowiska na temat prac powołanego przez MKiŚ Zespołu ds. reformy łowiectwa.

Zespół został utworzony w czerwcu 2024 r., a do 31 grudnia tego samego roku miał przedstawić Ministrowi rekomendacje w zakresie ewentualnych zmian w obszarze prawa łowieckiego. Strona samorządowa nie została zaproszona do uczestnictwa w pracach Zespołu, jednak zgodnie z kierowanym do niej przekazem, miał on przeanalizować potrzeby zmian w przepisach dotyczących odłowu lub interwencyjnego uśmiercania zwierząt, co stanowi kwestię problematyczną dla samorządów. Jak dotąd, nie pojawiły się jednak żadne informacje dotyczące wyników czy przebiegu tych prac. ZPP w lipcu zwrócił się zatem z prośbą o podjęcie tematu na posiedzeniu Zespołu, jednak MKiŚ, z powodu braku w tym czasie kompetentnej w tym zakresie osoby, przełożyło dyskusję na sierpień. Jednak i wówczas sprawa nie znalazła się w agendzie spotkania.

Tym razem głos w sprawie zabrał Zastępca Dyrektora Departamentu Leśnictwa i Łowiectwa w Ministerstwie Klimatu i Środowiska **Łukasz Latała**, potwierdzając, że Zespół został powołany 7 czerwca 2024 r. i odbył 5 spotkań. W skład Zespołu weszli przedstawiciele Polskiego Związku Łowieckiego, organizacji ekologicznych, Lasów Państwowych, Państwowej Straży Łowieckiej oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Prace Zespołu nie przyniosły jednak oczekiwanych rezultatów.

Mimo że było bardzo szerokie grono eksperckie, bo szczególnie jeśli chodzi o organizacje ekologiczne i PZŁ, było bardzo dużo naukowców i ekspertów wyznaczonych do pracy w tym zespole, polaryzacja stanowisk i zdań była bardzo duża – podsumowywał przedstawiciel resortu. – Z tego względu nie udało się wypracować rekomendacji, którymi miały zakończyć się prace zespołu. Zespół nie wypracował tych postulatów, tych rekomendacji i też nie został do dnia dzisiejszego rozwiązany. Także on cały czas istnieje. Teraz po prostu analizujemy w Ministerstwie te prace i te informacje, które były pozyskane podczas prac zespołu. Zresztą, dużo z tych informacji my wykorzystujemy przy obecnych pracach. Także to nie jest też zmarnowany czas.



Natomiast, rzeczywiście, precyzyjnych informacji, że zespół rekomenduje, nie było i teraz się zastanawiamy, w jaki sposób zreformować trochę ten zespół, stworzyć przestrzeń do dalszych prac, ale w sposób efektywny.

Jak dodał, omawiane na spotkaniach Zespołu tematy dotyczyły: badań okresowych myśliwych, realizacji obowiązku informowania o polowaniach, możliwości ograniczenia polowań w lasach społecznych, moratorium lub objęcia ochroną danych gatunków ptaków, zwalczania afrykańskiego pomoru świń, zarządzania populacją dzików i zwiększenia możliwości nakładania mandatów przez straż łowiecką i przez pracowników Lasów Państwowych za wykroczenia łowieckie. **Adrian Pokrywczyński** ze Związku Powiatów Polskich podkreślił, że strona samorządowa oczekiwała dyskusji Zespołu na temat problemów wynikających z pojawiania się dzikich zwierząt łownych na terenach siedlisk ludzkich, w szczególności takich jak: opieka nad rannymi lub chorymi zwierzętami, odłów zwierząt lub inny rodzaj interwencji w aspekcie zapewnienia bezpieczeństwa publicznego i czystości oraz funkcjonowanie przepisu art. 45 ust. 3 Prawa łowieckiego pod kątem wydawania decyzji.

Ostatecznie, strona samorządowa po raz kolejny zwróciła się z postulatem dotyczącym włączenia jej przedstawicieli w prace Zespołu.

Projekty aktów prawnych – opinie i ustalenia

Zespół zarekomendował pozytywne opinie do projektów:

- ✓ rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry;
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów (UD269);
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o funkcjonowaniu górnictwa węgla kamiennego oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (UD167).

Zespół nie wydał jednoznacznej rekomendacji co do projektu ustawy o zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz ustawy – Prawo wodne (UD48). Opinia korporacji samorządowych zmierzała w kierunku negatywnym, a główną ośią sporu było pytanie o to czy samorząd powinien być nadzorowany w kwestii taryf. Ostatecznie Zespół postanowił zorganizować w kolejnym tygodniu spotkanie z udziałem Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Infrastruktury **Przemysław Koperskiego**, by wypracować kompromisowe rozwiązanie.

Nie zaopiniowano także projektu ustawy o zmianie ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych oraz niektórych innych ustaw (UD162) w związku z przyjęciem go przez Radę Ministrów. Ostatecznie strona samorządowa postanowiła podjąć decyzję o ewentualnym wyrażeniu opinii po otrzymaniu aktualnej wersji projektu.

Opinii nie uzyskał również projekt ustawy o utworzeniu Parku Narodowego Doliny Dolnej Odry, przyjęty przez Radę Ministrów, a także projekt ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw (UD61).



W punkcie obrad znalazł się również projekt ustawy o bonie ciepłowniczym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (UD286), chociaż ustawa została już uchwalona. Strona samorządowa wyraziła sprzeciw wobec takiego sposobu procedowania Rządu, w którym opinia KWRiST jest pomijana. **Marek Wójcik** zapowiedział jednak spotkanie on-line dla pracowników urzędów gmin, przybliżające zapisy ustawy.

Ponadto Zespół ustalił, że opinia do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska (UC112) zostanie ustalona na najbliższym spotkaniu strony samorządowej i oficjalnie przekazana na posiedzeniu plenarnym.

Dyskusje na temat projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska (UDRER44) oraz projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu danych ujętych na strategicznych mapach hałasu, sposobu ich prezentacji i formy ich przekazywania zostały natomiast przeniesione na kolejne posiedzenie Zespołu, po dostarczeniu stronie samorządowej wersji dokumentów po konsultacjach publicznych i uzgodnieniach międzyresortowych.

Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie ustanowienia strefy ochronnej zwierząt łownych w otulinie Parku Narodowego „Ujście Warty” zdjęto z porządku obrad.



I Dodatkowe działania wspierające powiaty

Działalność Związku Powiatów Polskich obejmuje również szeroko zakrojone **prace badawcze i analityczne**, które umożliwiają zbieranie tzw. twardych danych, niezbędnych do konceptualizacji oraz wspierania prac legislacyjnych.

Co więcej, eksperci Biura Związku niemal codziennie **udzielają** różnorodnych **porad** – zarówno za pośrednictwem narzędzi teleinformatycznych, jak i bezpośrednio w terenie, przy okazji **organizowania szkoleń i warsztatów**.

Siła Związku przejawia się także w jego **aktywnej obecności w przestrzeni medialnej**. W tym obszarze Związek Powiatów Polskich stale utrzymuje wysoką dynamikę działań.

Szczegółowe informacje dotyczące tych dodatkowych działań Związku Powiatów Polskich zostały przedstawione w kolejnych podrozdziałach.

Prace konsultacyjno-badawcze w JST

W celu przygotowywania przez Biuro Związku Powiatów Polskich jak najbardziej precyzyjnych i dostosowanych do oczekiwań powiatów członkowskich wystąpień, stanowisk oraz opinii prawnych, podejmowane są działania konsultacyjno-badawcze dotyczące otrzymywanych projektów aktów prawnych.

Proces ten obejmuje rozsyłanie projektów aktów prawnych drogą e-mailową do jednostek samorządu terytorialnego, tj. powiatów i miast na prawach powiatu, wraz z wnioskiem o przekazanie ich do odpowiednich komórek merytorycznych w celu dokonania analizy i przedstawienia opinii.

Zebrane uwagi są następnie agregowane przez Biuro ZPP i poddawane szczegółowej analizie przeprowadzanej przez prawników oraz ekspertów Biura. Finalny dokument, będący efektem tych działań, jest przekazywany w ramach procesu legislacyjnego do odpowiednich instytucji centralnych, z prośbą o uwzględnienie zawartych w nim uwag. Ponadto analizy te wspierają pracowników Biura w argumentacji – często popartej twardymi danymi – prezentowanej podczas komisji, debat i innych spotkań.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przeprowadził 36 działań konsultacyjno-badawczych.



W okresie sprawozdawczym zebrano uwagi do następujących projektów:

- ✓ rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych kryteriów kwalifikacji do Krajowej Sieci Kardiologicznej;
- ✓ ustawy o zmianie ustawy Kodeks Pracy oraz niektórych innych ustaw (UD59);
- ✓ ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (UD60);
- ✓ rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie sposobu i trybu realizacji przez starostę pomocy bezrobotnym i poszukującym pracy w nabywaniu wiedzy, umiejętności lub kwalifikacji;
- ✓ projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
- ✓ rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie sposobu podziału łącznej kwoty potrzeb oświatowych między jednostki samorządu terytorialnego w roku 2026;
- ✓ rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczegółowego sposobu i trybu organizowania stażu dla bezrobotnych;
- ✓ ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw;
- ✓ rozporządzenia MRPIPS w sprawie pośrednictwa pracy i poradnictwa zawodowego świadczonego przez urzędy pracy i Ochotnicze Hufce Pracy;
- ✓ ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD222);
- ✓ ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe oraz niektórych innych ustaw (UD 244);
- ✓ rozporządzenia Ministra Edukacji w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych;
- ✓ rozporządzenia MRPiPS w sprawie wniosków i realizacji umów o dofinansowanie podjęcia działalności gospodarczej oraz o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy;
- ✓ rozporządzenia MRPiPS w sprawie szczególnych przypadków, w których cudzoziemiec może wykonywać pracę bez zezwolenia na pracę lub oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi;
- ✓ rozporządzenia MRPiPS w sprawie dokumentów, które podmiot powierzający pracę cudzoziemcowi dołącza do wniosku o wydanie zezwolenia na pracę lub do oświadczenia o powierzeniu pracy cudzoziemcowi;
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw (UC89);
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz ustawy o grach hazardowych (UD240);
- ✓ rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki w sprawie korzystania z Krajowego Systemu e-Faktur;
- ✓ rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie Krajowego Funduszu Szkoleniowego (Nr 75);
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o lasach oraz niektórych innych ustaw (UD61);
- ✓ rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowego sposobu sporządzania, aktualizacji i przekazywania programu naprawczego oraz szczegółowego zakresu i formatu informacji zawartych w tym programie (MZ 1812);
- ✓ rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zasad gospodarki finansowej Funduszu Pracy (nr D229);
- ✓ rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania ryczałtu systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej (MZ 1834);



- ✓ ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw (UC 116);
- ✓ ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej oraz niektórych innych ustaw (UD 234) .

Ponadto Związek Powiatów Polskich prowadził ogólnopolskie konsultacje dotyczące:

- ✓ śródkresowego przeglądu strategii na rzecz wzmocnienia stosowania Karty praw podstawowych UE;
- ✓ Wskaźnika Aktywności Rozwojowej WARS - edycja V Wiosna 2025;
- ✓ poznania doświadczeń, postaw i potrzeb użytkowników budynków użyteczności publicznej w kontekście oszczędzania energii;
- ✓ polityki zwalczania opóźnień w płatnościach;
- ✓ Badania Koniunktury w Gospodarstwach Rolnych (AK-R);
- ✓ propozycji zmian w przepisach dotyczących znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach;
- ✓ oceny skutków wprowadzenia ustawy o dochodach JST;
- ✓ zidentyfikowania skutecznych działań oraz narzędzi istotnych z punktu widzenia szczebla Władz Lokalnych Szczebla Pośredniego (LIA);
- ✓ opracowania rozwiązań "szytych na miarę" potrzeb instytucji publicznych dotyczących wdrożenia założeń Europejskiego Zielonego Ładu, transformacji energetycznej i cyfrowej;
- ✓ oceny warunków pracy, satysfakcji zawodowej i planów dotyczących kariery, a także oceny kondycji i sposobu zarządzania jednostkami samorządowymi;
- ✓ zidentyfikowania najważniejszych problemów oraz wskazanie możliwych rozwiązań w obliczu kryzysu mieszkaniowego.



Działalność doradcza i informacyjna

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich organizował lub współorganizował różnego rodzaju **konferencje i sympozja**, głównie o charakterze ogólnopolskim.

Odpowiadając na potrzeby zgłaszane przez powiaty i miasta na prawach powiatu, Związek przeprowadził również **szereg warsztatów i szkoleń** skierowanych do pracowników samorządowych.

Ważnym elementem wspierania samorządów terytorialnych są także **publikacje oraz artykuły prasowe** przygotowywane przez ekspertów ZPP. Często mają one charakter konsultacyjno-doradczy i są publikowane na portalu informacyjnym Dziennik Warto Wiedzieć (www.wartowiedziec.pl).

Szczegółowe informacje na temat wszystkich wspomnianych działań zostały opisane w dalszej części tego podrozdziału.

Konferencje z udziałem ZPP

W okresie sprawozdawczym **Związek Powiatów Polskich aktywnie angażował się w organizację i współorganizację różnorodnych konferencji**. Wybrane wydarzenia opisano szczegółowo poniżej.

XXXIV Forum Ekonomiczne

W dniach 2-4 września 2025 r. w Karpaczu odbyło się XXXIV Forum Ekonomiczne. Przez trzy dni przedstawiciele polityki, biznesu, ekonomii, nauki i kultury z ponad 50 krajów świata debatowali o najważniejszych wyzwaniach współczesności, koncentrując się wokół hasła przewodniego tegorocznego Forum: „Czas transformacji – jaka będzie Europa przyszłości?”.

W ramach Forum odbyło się ponad 600 wydarzeń, w tym sesji plenarnych i specjalnych, paneli dyskusyjnych, debat, prezentacji raportów, wydarzeń specjalnych, spotkań autorskich, briefingu prasowego, gal i koncertów. Dyskusje dotyczyły najważniejszych zagadnień kształtujących współczesny świat. Wszystkie osadzone były w kontekście tegorocznego hasła o przyszłości Europy.

Tegoroczne Forum zgromadziło kluczowych polityków, menedżerów, samorządowców, naukowców, przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz innych środowisk życia społecznego. Jak co roku, Forum Ekonomiczne w Karpaczu stało się platformą dialogu łączącego wszystkie te obszary.



Forum było nie tylko miejscem debat, ale również przestrzenią dla wydarzeń specjalnych:

- ✓ XVI Forum Ochrony Zdrowia, które wśród przedstawicieli branży medycznej zgromadziło 160 dyrektorów szpitali w ramach specjalnego bloku dyskusji o jednostkach medycznych.
- ✓ Forum Budownictwa i Inwestycji – ponad 300 gości debatowało o przyszłości branży budowlanej i nieruchomości.
- ✓ Forum Gospodarki Żywnościowej – rozmowy o rolnictwie i żywności XXI wieku z producentami, przetwórcami, sieciami handlowymi i sektorem HoReCa.
- ✓ Forum Cyberbezpieczeństwa – organizowane po raz siódmy wspólnie z Ministerstwem Cyfryzacji – dyskusje o ochronie cyfrowej w Polsce i UE, funkcjonowaniu KSC, strategii ochrony zdrowia i cyfryzacji samorządów.

Podczas XXXIV Forum Ekonomicznego odbyły się także spotkania Rektorów uczelni technicznych z przedstawicielami biznesu. Dwa najważniejsze raporty przedstawione na Forum to efekt współpracy z uczelniami wyższymi – Raport SGH i Forum Ekonomicznego, którego prezentacja tradycyjnie rozpoczęła Forum przygotowali naukowcy ze Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie, a „Raport Finansowy Jednostek Samorządu Terytorialnego” przygotowali naukowcy Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

Związek Powiatów Polskich był partnerem instytucjonalnym wydarzenia.

Europejskie Forum Regionalnego Sportu

25 września 2025 r. odbyła się III edycja Europejskiego Forum Regionalnego Sportu, która zgromadziła przedstawicieli samorządów, klubów sportowych, organizacji branżowych, biznesu i instytucji państwowych. Wydarzenie, organizowane przez Fundację na rzecz Rozwoju Polskiego Sportu, stało się przestrzenią wymiany doświadczeń, poglądów i dobrych praktyk na temat roli sportu w rozwoju społeczno-gospodarczym regionów.

Jednym z centralnych punktów wydarzenia była debata „Samorządy a organizacja wydarzeń sportowych: wyzwania i możliwości na poziomie lokalnym i regionalnym”. Dyskusja pokazała, że samorządy są cenionym partnerem w organizacji imprez sportowych zarówno dla profesjonalistów, jak i amatorów. Podkreślano, że ich działania powinny być transparentne i spójne z lokalnymi potrzebami. Eksperti wskazywali, że sport należy traktować nie tylko jako przestrzeń wychowania przyszłych mistrzów, ale także jako alternatywę dla uzależnień i problemów wychowawczych młodzieży. Wskazano również na konieczność pełnej transparentności w systemie wspierania inicjatyw sportowych i przypomniano, że promocja miast może skutecznie odbywać się również poprzez organizację imprez młodzieżowych o randze międzynarodowej.

Oprócz panelu o samorządach podczas Forum odbyło się kilkanaście innych dyskusji, które dotyczyły kluczowych aspektów sportu regionalnego. W debacie „Polski biznes na poziomie regionalnym: Jak regiony mogą rozwijać własne sektory sportowe i gospodarować ich potencjałem” eksperci zastanawiali się, w jaki sposób lokalne przedsiębiorstwa mogą budować partnerstwa z klubami sportowymi, tworząc trwałe ekosystemy, wspierające rozwój społeczności. Z kolei podczas panelu „Wizerunek regionu przez pryzmat



sportu – jak aktywność sportowa wspiera promocję lokalnych wartości” wskazano, że sport jest nie tylko narzędziem marketingu terytorialnego, ale także płaszczyzną budowania tożsamości i dumy mieszkańców.

Związek Powiatów Polskich objął to wydarzenie patronatem honorowym.

IX Krajowy Kongres Sekretarzy

30 września – 1 października 2025 r. odbył się IX Krajowy Kongres Sekretarzy. Wśród głównych tematów dominowały kwestie bezpieczeństwa, cyfryzacji, ochrony ludności oraz zmieniającej się roli sekretarza w administracji samorządowej.

Jednym z kluczowych tematów Kongresu była cyfrowa transformacja jednostek samorządu terytorialnego. W wystąpieniach podkreślano, że proces ten wymaga zaangażowania i współpracy wszystkich szczebli administracji. Omówiono plany dotyczące wprowadzenia jednolitego, bezpłatnego systemu elektronicznego zarządzania dokumentacją, programu wymiany sprzętu i oprogramowania w samorządach oraz działań wspierających rozwój lokalnych centrów cyberbezpieczeństwa. Wskazywano, że celem tych inicjatyw jest nie tylko usprawnienie pracy urzędów, ale przede wszystkim zapewnienie większego bezpieczeństwa przetwarzanych danych.

Eksperci zwracali uwagę, że cyberataki coraz częściej dotyczą mniejszych jednostek samorządowych, które często nie dysponują odpowiednimi zasobami technicznymi i kadrowymi. Z tego powodu szczególny nacisk położono na konieczność regularnych audytów, tworzenia kopii zapasowych, szkoleń pracowników i integracji działań między jednostkami.

Podczas wielu paneli podkreślano, że sekretarze jednostek samorządowych odgrywają kluczową rolę w zapewnianiu ciągłości i sprawności działania urzędów. Uczestnicy dyskusji wskazywali, że funkcja sekretarza stanowi stabilizator władzy wykonawczej oraz gwarancję realizacji decyzji podejmowanych przez organy uchwałodawcze. Wskazywano również na potrzebę wzmocnienia pozycji sekretarzy w strukturze administracji, tak aby ich rola była niezależna od bieżących zmian kadrowych i politycznych.

Podczas debaty otwarcia wskazano, że redefinicja tej funkcji staje się szczególnie istotna w kontekście zmian kadrowych wynikających z przepisów o dwukadencyjności wójtów i burmistrzów. Zwrócono uwagę na konieczność doprecyzowania ustawowych zapisów określających zadania, kompetencje i status sekretarzy oraz wypracowania wspólnych standardów pracy w różnych typach jednostek samorządowych.

Jednym z ważnych tematów Kongresu była również ochrona ludności i obrona cywilna w kontekście nowych obowiązków samorządów wynikających z ustawy z 2024 roku. Uczestnicy panelu wskazywali, że nowe regulacje nakładają na JST znaczące zadania związane z przygotowaniem lokalnych społeczności na sytuacje kryzysowe.



Podkreślano konieczność systemowego planowania działań i wykorzystywania istniejących lokalnych zasobów, np. współpracy z organizacjami społecznymi. Zwracano uwagę, że skuteczna ochrona ludności wymaga nie tylko reagowania w sytuacjach zagrożenia, ale także długofalowego budowania odporności społecznej oraz planowania logistycznego na poziomie gmin i powiatów.

Związek Powiatów Polskich objął to wydarzenie patronatem honorowym.

Samorządowe Forum Kapitału i Finansów

6-7 października 2025 r. w Katowicach odbyło się XXIII Samorządowe Forum Kapitału i Finansów – najważniejszego spotkania liderów samorządu terytorialnego, finansów i biznesu. Podczas spotkania odbyło się 13 konferencji tematycznych, a także debaty i prezentacje z udziałem ok. 350 ekspertów oraz ponad 1300 uczestników.

Podczas wydarzenia Związek Powiatów Polskich wystąpił w roli gospodarza trzech paneli tematycznych zebranych w specjalnym bloku Forum Powiatów. Dyskusje, prowadzone z udziałem ekspertów, samorządowców i praktyków, dotyczyły kluczowych wyzwań stojących przed powiatami – od deinstytucjonalizacji usług społecznych, przez finansowanie zadań publicznych, po sytuację kadrową w administracji.

Forum Powiatów poprzedziła debata „35 lat samorządu w Polsce” z udziałem **Andrzeja Płonki** Prezesa ZPP, podkreślał, że doświadczenia 35 lat samorządu to nie tylko rozwój miast, ale też konsekwentne wzmacnianie roli powiatów w systemie administracyjnym. Zwrócił uwagę na znaczenie współpracy samorządów wszystkich szczebli oraz na konieczność stabilnego finansowania, które pozwoli powiatom skutecznie odpowiadać na rosnące potrzeby mieszkańców.

Samorząd powiatowy ma ogromne znaczenie dla codziennego życia Polaków – od edukacji i ochrony zdrowia, po infrastrukturę i bezpieczeństwo. Musimy jednak zapewnić mu warunki, by mógł w pełni realizować swoje zadania – mówił.

Blaski i cienie deinstytucjonalizacji

Pierwszy panel skoncentrował się na procesie deinstytucjonalizacji – jednym z ważnych tematów współczesnej polityki społecznej. Dyskutowano, czy samorządy są gotowe na stopniowe odchodzenie od instytucjonalnych form świadczenia usług na rzecz rozwiązań bardziej zindywidualizowanych i osadzonych w lokalnych społecznościach.

Debata moderowana przez **Bernadetę Skóbel**, radcę prawnego i kierownika Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP, zgromadziła ekspertów reprezentujących różne środowiska: **Barbara Wójtowicz-Kunc**, członek Zarządu Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Powiatowych i Miejskich Ośrodków Pomocy Rodzinie „Centrum” oraz zastępca dyrektora PCPR w Cieszynie, **Marka Kurpisa**, członka Zarządu Powiatu



Raciborskiego, **Damiana Szwagierczaka**, prezesa Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych „Dla Naszych Dzieci” oraz **Annę Zasadę-Chorab**, dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej Województwa Śląskiego.

Rozmawiano o realnych szansach i zagrożeniach, jakie niesie ze sobą deinstytucjonalizacja w obszarach pomocy społecznej, polityki senioralnej, pieczy zastępczej, zdrowia i edukacji. Ekspertci podkreślali, że zmiana może przynieść korzyści mieszkańcom, ale wymaga odpowiedniego finansowania i wsparcia ze strony państwa.

Kto powinien zapłacić?

Drugi panel dotknął jednego z najtrudniejszych zagadnień – finansowania zadań publicznych. Moderator dr **Grzegorz Kubalski**, zastępca dyrektora Biura ZPP, poprowadził dyskusję nad sprzecznością pomiędzy oczekiwaniami obywateli wobec wysokiej jakości usług publicznych a ograniczonymi dochodami samorządów.

Prelegenci: **Grzegorz Czarnocki**, prezes i wiceprzewodniczący Krajowej Rady Regionalnych Izb Obrachunkowych, **Krzysztof Maćkiewicz**, starosta wąbrzeski, oraz prof. **Paweł Swianiewicz**, dyrektor Narodowego Instytutu Samorządu Terytorialnego, wskazywali na ryzyko utrzymywania opłat administracyjnych poniżej kosztów ich świadczenia. Zwracali uwagę, że centralne narzucanie minimalnych standardów jakości usług publicznych ogranicza realną samorządność, a sprawiedliwe zasady współfinansowania powinny być oparte na odpowiedzialności i proporcjonalnym partycypowaniu użytkowników w kosztach.

Czy czeka nas kryzys kadr w administracji powiatowej?

Trzeci panel postawił pytanie szczególnie aktualne: czy samorządy powiatowe stoją u progu kryzysu kadrowego? A jeśli tak – jak skutecznie temu przeciwdziałać?

Debatę prowadził **Rafał Rudka**, redaktor naczelny Dziennika Warto Wiedzieć. W gronie prelegentów znaleźli się: **Grzegorz Swoboda**, przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Śląskiego i starosta raciborski, **Tomasz Pleban**, starosta kielecki, **Barbara Wójtowicz-Kunc**, członek Zarządu Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Powiatowych i Miejskich Ośrodków Pomocy Rodzinie „Centrum” oraz zastępca dyrektora PCPR w Cieszynie, **Danuta Michalek**, wiceprzewodnicząca Małopolskiego Wojewódzkiego Konwentu Dyrektorów Powiatowych Urzędów Pracy i dyrektor PUP w Bochni, a także **Piotr Rzeszotarski**, członek Zarządu ZPP i wicestarosta sierpecki.

Dyskutowano o tym, jak powiaty mogą przyciągać i zatrzymywać wykwalifikowanych pracowników w sytuacji coraz bardziej konkurencyjnego rynku pracy. Wskazywano na potrzebę zmian systemowych, które pozwolą samorządom realizować swoje zadania w sposób odpowiedzialny i sprawny. Podnoszono również kwestię prestiżu zawodu urzędnika samorządowego, warunków pracy i adekwatnego wynagrodzenia.



Forum Powiatów – ważny głos w debacie o przyszłości samorządów

Zorganizowany przez Związek Powiatów Polskich blok Forum Powiatów pokazał, że powiaty są bardzo świadomym i aktywnym uczestnikiem debaty o kształcie państwa i jakości życia mieszkańców. Podejmowane tematy – od reformy systemu usług społecznych po racjonalne finansowanie zadań publicznych i wyzwania kadrowe – mają kluczowe znaczenie nie tylko dla samorządów, ale i dla całego społeczeństwa.

III Krajowy Kongres Współpracy Lokalnej

9–10 października 2025 roku w Warszawie odbył się III Krajowy Kongres Współpracy Lokalnej. Wydarzenie, zorganizowane przez Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego (FRDL), miało na celu wymianę doświadczeń dotyczących wzmacniania lokalnych wspólnot w obliczu współczesnych wyzwań i kryzysów.

Kongres zgromadził samorządowców, przedstawicieli organizacji pozarządowych i lokalnych aktywistów, którzy podczas dwudniowego spotkania dyskutowali o budowaniu siły wspólnoty i zwiększaniu odporności społecznej poprzez integrację oraz oddolne działania.

Hasłem przewodnim tegorocznej edycji była „Siła Wspólnoty”. Organizatorzy podkreślali, że sprawna współpraca na poziomie lokalnym – w gminie czy na osiedlu – jest kluczowa dla budowania realnej odporności w obliczu wyzwań, takich jak zmiany klimatu czy osłabienie więzi społecznych.

Program Kongresu został podzielony na trzy główne bloki tematyczne obejmujące panele dyskusyjne, wystąpienia oraz sesje warsztatowe, których celem było dostarczenie uczestnikom praktycznych narzędzi do pracy. Tematy bloków to: „Integracja i budowanie odporności społecznej”, „Współpraca organizacji pozarządowych z jednostkami samorządu terytorialnego” oraz „Wzmacnianie potencjału organizacji pozarządowych”.

Dyskusje dotyczyły między innymi roli wolontariatu, wykorzystania inicjatyw lokalnych, zarządzania przestrzenią miejską oraz zaangażowania obywatelskiego młodzieży.

Podczas Kongresu odbyła się także premiera publikacji „Razem silniejsi. Droga do wspólnoty w czasach wyzwań i kryzysów” pod redakcją Magdaleny Dudkiewicz i Cezarego Trutkowskiego. Książka ma stanowić przewodnik i zaproszenie do refleksji nad budowaniem odpowiedzialnych i odpornych na kryzysy wspólnot.

Związek Powiatów Polskich objął patronatem honorowym to wydarzenie.



Local Trends – Europejskiego Forum Samorządowego

13-14 października 2025 roku na terenie Międzynarodowych Targów Poznańskich odbyła się V edycja Local Trends – Europejskiego Forum Samorządowego, jednego z najważniejszych wydarzeń poświęconych przyszłości samorządów w Polsce. Forum, które przez ostatnie lata ugruntowało swoją pozycję jako kluczowa platforma wymiany doświadczeń i dialogu między samorządowcami, ekspertami, liderami opinii oraz przedstawicielami administracji publicznej, zyskało nową, jeszcze bardziej otwartą formułę.

Program oparty na realnych potrzebach i współpracy z samorządami

Tematyka forum została wypracowana przez Radę Programową Local Trends na podstawie sondażu oraz dialogu z partnerami instytucjonalnymi, w tym Związkiem Powiatów Polskich, który wniósł istotny wkład merytoryczny w zakresie tematów takich jak bezpieczeństwo, usługi publiczne w kontekście depopulacji czy zarządzanie gospodarką komunalną. Dzięki temu program odpowiadał na najbardziej aktualne potrzeby władz lokalnych wszystkich szczebli. Wśród głównych ścieżek tematycznych znalazły się m.in.:

- ✓ Ochrona ludności i bezpieczeństwo infrastruktury krytycznej
- ✓ Sztuczna inteligencja i cyberbezpieczeństwo
- ✓ Partnerstwa i procesy rozwoju JST
- ✓ Gospodarka komunalna i zmiany klimatyczne
- ✓ Usługi publiczne a procesy demograficzne

Integralną częścią programu były również wyspecjalizowane fora, takie jak Forum Rozwoju Miast, Forum Polityki Senioralnej oraz Forum Młodych.



Warsztaty i szkolenia

Kolejnym obszarem aktywności Związku Powiatów Polskich jest świadczenie usług doradczych i szkoleniowych na rzecz samorządów członkowskich. Realizowane jest to m.in. poprzez organizację różnego rodzaju warsztatów i szkoleń.

W okresie sprawozdawczym, przez oraz we współpracy ze Związkiem Powiatów Polskich, zorganizowano **czternaście szkoleń dla pracowników samorządowych**, w których uczestniczyło łącznie **ponad 4500 osób**.

Szczegółowe informacje na temat warsztatów szkoleniowych zrealizowanych przez ZPP w okresie sprawozdawczym zostały przedstawione w dalszej części tematycznej.

Amortyzacja w jednostkach sektora finansów publicznych

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wspólnie z Wolters Kluwer Polska zorganizował bezpłatne szkolenie, pt. „Amortyzacja w jednostkach sektora finansów publicznych”.

Szkolenie to odbyło się **13 czerwca 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **213 pracowników samorządowych**.

Prelegentką była: **Justyna Kisielewska**, dyrektor Wydziału Finansowego w Urzędzie Miasta Sopotu. Ekonomista, ekspertka w dziedzinie rozliczania projektów europejskich i szeroko pojętej rachunkowości budżetowej.

Technika prawodawcza

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich zorganizował bezpłatne szkolenie, pt. „Podstawy zasad techniki prawodawczej”.

Szkolenie to odbyło się **17 czerwca 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **510 pracowników samorządowych**.

Prelegentem był: **Piotr Majoch**, ekspert Związku Powiatów Polskich.



Rejestracja pojazdów

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich zorganizował bezpłatne szkolenie, pt. „Rejestracja pojazdów – zagadnienia praktyczne i aktualne problemy prawne”.

Szkolenie to odbyło się **25 czerwca 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **650 pracowników samorządowych**.

Prelegentem był: r.pr. **Przemysław Matysiak**, ekspert Związku Powiatów Polskich.

Powiatowe Urzędy Pracy

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich zorganizował bezpłatne szkolenie, pt. „Kontrola przez Powiatowe Urzędy Pracy przyznanych form pomocy i wydatkowania środków Funduszu Pracy”.

Szkolenie to odbyło się **25 czerwca 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **580 pracowników samorządowych**.

Prelegentką była: r.pr. **Bernadeta Skóbel** – kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz w Biurze Związku Powiatów Polskich.

Arkusze organizacyjny na rok 2025/2026

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wspólnie z Wolters Kluwer Polska zorganizował bezpłatne szkolenie, pt. „Zmiany w aneksie do arkusza organizacyjnego na rok 2025/2026”.

Szkolenie to odbyło się **25 sierpnia 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **467 pracowników samorządowych**.

Spółdzielnia energetyczna

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wspólnie z Wielkopolską Akademią Nauki i Rozwoju zorganizował bezpłatne szkolenie, pt. „Spółdzielnia energetyczna - wprowadzenie”.

Szkolenie to odbyło się **4 września 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **203 pracowników samorządowych**.



Prelegenci: **Dominika Kusiak** – ekspertka w obszarze energetyki odnawialnej, **Jakub Michałowski** – prezes Wielkopolskiej Akademii Nauki i Rozwoju.

Dofinansowanie na przydomowe oczyszczalnie

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wspólnie z Wielkopolską Akademią Nauki i Rozwoju zorganizował bezpłatne webinarium, pt. „Miliony dla gmin wiejskich – dofinansowanie na przydomowe oczyszczalnie i inwestycje z koncepcji inteligentnej wsi w ramach naborów 10.10.1 oraz 10.10.2 wspólnej polityki rolnej”.

Webinarium to odbyło się **9 września 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **252 pracowników samorządowych**.

Dokumentacja kontroli zarządczej

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wspólnie z Wolters Kluwer Polska zorganizował bezpłatne szkolenie, pt. „Najczęściej popełniane błędy w dokumentacji kontroli zarządczej”.

Szkolenie to odbyło się **15 września 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **439 pracowników samorządowych**.

Prelegentką była: **Anna Królak** – dyplomowany audytor wewnętrzny sektora publicznego z 18-letnim doświadczeniem i uprawnieniami MF, CGAP, QA Val, MBA, ISO 9001 LA, ISO 27001 LA, ISO 22301 LA, biegły sądowy w zakresie audytu wewnętrznego, trener biznesu, mediator, psycholog ze specjalnością psychologia biznesu.

Obsługa PPK

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich we współpracy z PFR Portal PPK zorganizował bezpłatne webinarium, pt. „Obsługa PPK w samorządzie – praktyka, terminy, dokumenty”.

Webinarium to odbyło się **17 września 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **65 pracowników samorządowych**.



Miejski Plan Adaptacji

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wspólnie z Wielkopolską Akademią Nauki i Rozwoju zorganizował bezpłatne webinarium, pt. „Miejski Plan Adaptacji do zmian klimatu”.

Webinarium to odbyło się **23 września 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **50 pracowników samorządowych**.

Prelegentkami były: **Irma Kuznetsova** – ekspertka w zakresie dokumentów strategicznych i środowiskowych, współpracująca od lat z jednostkami samorządu terytorialnego, **Nina Jędrusik** – specjalistka w dziedzinie gospodarki wodno-ściekowej i adaptacji do zmian klimatu, mająca doświadczenie w realizacji projektów finansowanych ze środków krajowych i unijnych.

Miejski Plan Adaptacji

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wspólnie z Wielkopolską Akademią Nauki i Rozwoju zorganizował bezpłatne webinarium, pt. „Nowoczesne szkolnictwo zawodowe w woj. wielkopolskim dzięki środkom unijnym – szanse i warunki wsparcia w ramach naboru 6.7 Fundusze Europejskie dla Wielkopolski”.

Webinarium to odbyło się **25 września 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **27 pracowników samorządowych**.

Prelegentką była: **Katarzyna Jankiewicz** – Zastępca Dyrektora Działu Pozyskiwania Funduszy i Doradztwa Samorządowego, ekspertka z blisko 10-letnim doświadczeniem we wspieraniu JST w pozyskiwaniu środków unijnych i krajowych.

PPK w samorządzie

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich we współpracy z PFR Portal PPK zorganizował bezpłatne webinarium, pt. „PPK w samorządzie – obowiązek czy szansa?”.

Webinarium to odbyło się **26 września 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **200 pracowników samorządowych**.



Akademia CUW

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wspólnie z Wolters Kluwer Polska zorganizował bezpłatne szkolenie, pt. „Uczestnicy funkcjonowania samorządowych CUW - ich wpływ na organizację i efektywność”.

Szkolenie to odbyło się **1 października 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **483 pracowników samorządowych**.

Prelegentem był: dr **Paweł Modrzyński** – doktor nauk ekonomicznych, pracownik naukowy Katedry Finansów i Rachunkowości Politechniki Bydgoskiej im. J.J. Śniadeckich.

KSeF oraz e-faktury

W okresie sprawozdawczym ZPP zorganizował bezpłatne szkolenie, pt. „Nowy system fakturowania: KSeF oraz e-faktury”.

Szkolenie to odbyło się **2 października 2025 r.**, w formule online. Udział w nim wzięło **440 pracowników samorządowych**.

Prelegentem był: r. pr. **Michał Kostrzewa** – ekspert w sprawach podatkowych, prelegent na konferencjach, seminariach oraz szkoleniach. Partner kierujący Działem Prawa Podatkowego w ZIEMSKI&PARTNERS Kancelaria Prawna Kostrzewska, Kołodziejczak i Wspólnicy sp.k. w Poznaniu. Specjalizuje się w sprawach związanych z rozliczeniami JST oraz spółek komunalnych w zakresie podatku od towarów i usług oraz podatku od nieruchomości.



Publikacje i wydawnictwa

Kolejnym elementem wsparcia dla samorządów członkowskich ze strony Związku Powiatów Polskich jest przygotowywanie różnego rodzaju opracowań i wydawnictw.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich przygotował i upowszechnił 3 wydawnictwa.

Warto wiedzieć więcej – Analiza samorządowa nr 23

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wydał analizę pt. „Nakłady JST na szpitale ogólne 2015–2024 – analiza trendów i struktury wydatków”

Dane przedstawione w raporcie pochodzą ze sprawozdań finansowych RB-28S, składanych przez jednostki samorządu terytorialnego do regionalnych izb obrachunkowych, skąd trafiają do Ministerstwa Finansów.

Publikacja zawiera analizę wydatków ponoszonych przez powiaty i miasta na prawach powiatu w latach 2015–2024, w ramach rozdziału 85111 – Szpitale ogólne.

Celem raportu jest przedstawienie struktury i dynamiki nakładów oraz wskazanie istotnych trendów.



Autorkami analizy są: mec. **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP oraz **Katarzyna Sekuła** – Specjalista w Dziale Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura ZPP.



Ustawa o ochronie ludności i obronie cywilnej. Komentarz

W okresie sprawozdawczym wydawnictwo C.H.Beck przy współpracy z ekspertami Związku Powiatów Polskich wydało publikację zatytułowaną „Ustawa o ochronie ludności i obronie cywilnej. Komentarz”.

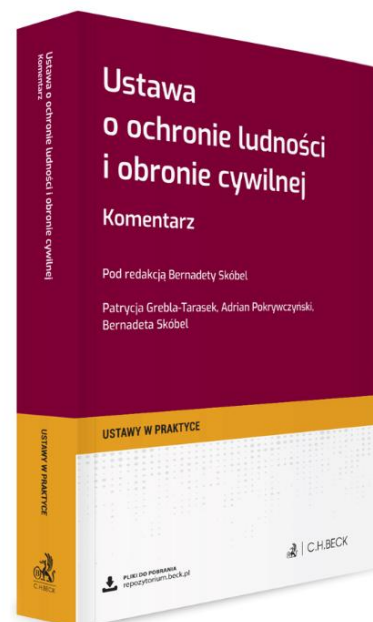
Celem publikacji jest omówienie ustawy z 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej z aktami wykonawczymi. Publikacja koncentruje się na zastosowaniu przepisów w praktyce, omawia problemy zgłaszane przez praktyków i zawiera tabele, schematy oraz liczne przykłady dotyczące obowiązków i uprawnień służb, samorządów i instytucji w zakresie ochrony ludności.

Autorzy skupili się na praktycznym aspekcie stosowania nowych przepisów. Z tego względu w publikacji szeroko omówiono wzajemną relację i zasady współpracy pomiędzy organami i podmiotami ochrony ludności oraz powiązanie komentowanej ustawy z innymi aktami, które również odnoszą się do ochrony ludności zadań obronnych m.in. do ustawy o zarządzaniu kryzysowym, ustawy o obronie Ojczyzny, ustawy o działaniach antyterrorystycznych, ustaw o stanach nadzwyczajnych, ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, ustaw regulujących zasady funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego, przepisów regulujących ochronę przeciwpożarową i wielu innych aktów prawnych.

Publikacja została opracowana według stanu prawnego na 30 czerwca 2025 r. Dodatkowo w komentarzu zasygnalizowano planowane zmiany prawne w tym obszarze.

Odbiorcami publikacji są przede wszystkim pracownicy organów (w szczególności pracownicy urzędów gmin, starostw powiatowych, urzędów wojewódzkich i urzędów marszałkowskich) i podmiotów (w szczególności pracownicy inspekcji i straży, jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, podmiotów leczniczych, służb ratowniczych oraz niektórych państwowych osób prawnych) ochrony ludności.

Autorami są: mec. **Bernadeta Skóbel** – Kierownik Działu Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP, mec. **Patrycja Grebla-Tarasek** oraz mec. **Adrian Pokrywczyński** – Ekspert w Dziale Monitoringu Prawnego i Ekspertyz Biura ZPP.

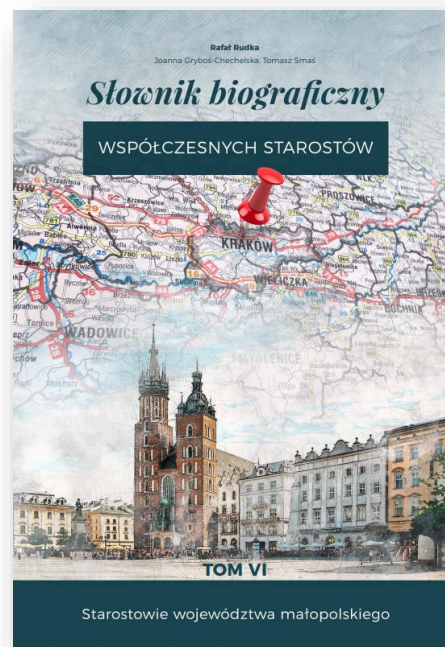




Słownik biograficzny współczesnych starostów – tom VI. Województwo małopolskie

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich wydał szósty tom „Słownika biograficznego współczesnych starostów”. Tym razem publikacja poświęcona jest starostom województwa małopolskiego, którzy na przestrzeni lat swoją pracą i zaangażowaniem kształtowali i wzmacniali tożsamość lokalnych społeczności.

Od początku istnienia powiatów, ich głównym celem była walka o umacnianie tożsamości i obrona interesów lokalnych mieszkańców. Były to zadania niełatwe, jednak starostowie – jako liderzy lokalnych społeczności – niejednokrotnie udowodnili, że są gotowi podejmować się tych wyzwań. Dzięki ich determinacji powiaty stały się nie tylko administracyjnymi jednostkami, ale także prawdziwymi ostojami lokalnej wspólnoty, miejscem, do którego mieszkańcy zwracają się z codziennymi problemami, jak i sukcesami.



W VI tomie „Słownika biograficznego współczesnych starostów” czytelnicy mają okazję poznać sylwetki osób, które pełniły bądź nadal pełnią funkcje starostów w województwie małopolskim. To oni, swoimi pomysłami, kreatywnością i chęcią niesienia pomocy, niejednokrotnie wpływali na rozwój regionu i jakość życia jego mieszkańców.

Autorami publikacji są: **Rafał Rudka** – Kierownik Działu Współpracy, Informacji, Analiz i Programów Biura Związku Powiatów Polskich oraz **Joanna Gryboś-Chechelska** i **Tomasz Smaś** – Specjaliści w ww. Dziale.

Publikacja jest dostępna dla wszystkich zainteresowanych i stanowi cenny wkład w historię oraz dokumentację współczesnego samorządu w Polsce.

Wszystkie publikacje wydawane przez ZPP są dostępne do bezpłatnego pobrania na stronie www.zpp.pl w zakładce „Wydawnictwa”.



Dziennik Warto Wiedzieć

Związek Powiatów Polskich jest wydawcą bezpłatnego internetowego portalu informacyjnego *Dziennik Warto Wiedzieć*, dostępnego pod adresem www.wartowiedziec.pl



Dziennik Warto Wiedzieć jest redagowany przez pracowników Biura Związku Powiatów Polskich. Skład redakcji przedstawia się następująco:

- ✓ redaktor naczelny: **Rafał Rudka**;
- ✓ redaktorzy: **dr Grzegorz P. Kubalski, Bernadeta Skóbel, Katarzyna Liszka-Michałka, Patrycja Grebla-Tarasek, Adrian Pokrywczyński, Przemysław Matysiak, Mateusz Jabłoński, Piotr Majoch, Katarzyna Sekuła, Joanna Gryboś-Chechelska, Ewelina Kocemba, Tomasz Smaś, Alicja Cisowska, Anna Dąbrowska oraz Alina Piekarz**;
- ✓ redaktor techniczny: **Anna Królikowska**.

W okresie sprawozdawczym pracownicy Biura Związku Powiatów Polskich, będący jednocześnie redaktorami Dziennika Warto Wiedzieć, opublikowali ponad 1340 artykułów prasowych.



Numer specjalny Dziennika Warto Wiedzieć

W okresie sprawozdawczym Redakcja Dziennika Warto Wiedzieć przygotowała specjalne wydawnictwo, które zostało wydrukowane w wersji tradycyjnej i przekazane do powiatów członkowskich.

Wydawnictwo to zawiera relację z XXXII Zgromadzenia Ogólnego ZPP, które odbyło się w Karpaczu oraz bogaty opis wydarzeń towarzyszących – w tym Gali rozdania nagród w ramach Ogólnopolskiego Rankingu Powiatów i Miast, a także forów tematycznych, które stały się przestrzenią dla merytorycznej wymiany doświadczeń.

W numerze nie zabrakło także omówienia najważniejszych stanowisk przyjętych podczas Zgromadzenia – ich clou wskazuje na kierunki, w których ZPP zamierza podejmować działania w nadchodzącym czasie. To nie tylko plany, ale realne postulaty legislacyjne i konkretne inicjatywy wspierające rozwój powiatów i miast na prawach powiatu.

Na szczególną uwagę zasługuje rozmowa z prof. **Ireną Lipowicz**

– wywiad pełen refleksji i inspirujących przemyśleń dotyczących roli samorządu w kształtowaniu państwa prawa i społeczeństwa obywatelskiego szczególnie w obliczu zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych. Ponadto w numerze znajdują się wypowiedzi oraz listy zaproszonych gości, które podkreślają znaczenie dialogu i współpracy między różnymi szczeblami administracji publicznej.

Redaktorami tego numeru są: **Rafał Rudka** – redaktor naczelny, **Anna Dąbrowska** oraz **Joanna Gryboś-Chechelska**.





Współpraca

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich realizował liczne działania mające na celu wzmacnianie i pogłębianie współpracy zarówno z instytucjami publicznymi, jak i samorządowymi. Związek podejmował również inicjatywy wspierające samorządy terytorialne.

Najważniejsze działania realizowane przez ZPP zostały przedstawione w poniższych podrozdziałach.

Współpraca patronacka

Związek Powiatów Polskich jest cenionym partnerem w realizacji różnorodnych przedsięwzięć, co znajduje odzwierciedlenie w licznych wnioskach o objęcie patronatem wydarzeń organizowanych przez różne podmioty. Również *Dziennik Warto Wiedzieć* cieszy się dużym zainteresowaniem organizatorów, którzy chętnie zabiegają o jego patronat.

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich objął patronat nad 24 inicjatywami, natomiast Dziennik Warto Wiedzieć nad 12 wydarzeniami.

Szczegółowe zestawienie patronatów udzielonych przez Związek Powiatów Polskich przedstawiono w poniższej tabeli.

Lp.	Instytucja wnioskująca	Rodzaj wydarzenia	Temat	Termin i miejsce
1	Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju	webinarium	„Wdrożenie standardów opieki nad dziećmi do lat 3 – nowe obowiązki dla JST oraz żłobków, klubów dziecięcych i opiekunów dziennych od 1 stycznia 2026 r.”	15 lipca 2025 r., online
2	Presscom Sp. z o.o	konkurs	Konkurs Mistrz Finansów Publicznych	21 sierpnia - 24 listopada 2025 r.
3	Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju	webinarium	„Spółdzielnia energetyczna”	4 września 2025 r., online
4	Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju	webinarium	„Miliony dla gmin wiejskich – dofinansowanie na przydomowe oczyszczalnie i inwestycje z koncepcji inteligentnej wsi w ramach naborów 10.10.1 oraz 10.10.2 Wspólnej Polityki Rolnej”	9 września 2024 r., online
5	Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju	webinarium	„Miejski Plan Adaptacji do zmian klimatu – czym jest, jak	23 września 2025 r., online



			go opracować i jak pozyskać dotacje zarówno na plan jak i na kierunki działań”	
6	Fundacja na Rzecz Rozwoju Polskiego Sportu	forum	Europejskie Forum Regionalnego Sportu	25 września 2025 r., Legionowo
7	Stowarzyszenie ITS POLSKA	kongres	XVII Polski Kongres Inteligentnych Systemów Transportowych	6-7 października 2025 r., Warszawa
8	MUNICIPIUM S.A	forum	XXIII Samorządowe Forum Kapitału i Finansów	6-7 października 2025 r., Katowice
9	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego	kongres	III Krajowy Kongres Współpracy Lokalnej	9-10 października 2025 r., Warszawa
10	Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju	webinarium	„Finansowanie działań JST – przegląd krajowych i europejskich instrumentów wsparcia”	21 października 2025 r., online
11	Lentewenc Sp. z o.o.	targi	VI Międzynarodowe Targi Technologii Miejskich Smart City Expo Poland	22-23 października 2025 r., Warszawa
12	Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju	webinarium	„Spółdzielnia energetyczna”	28 października 2025 r., online
13	Starostwo Powiatowe w Pszczynie	forum	II Forum Samorządowe Województwa Śląskiego	30 października 2025 r., Pszczyna
14	Europejskiego Centrum Biznesu	konferencja	XI Ogólnopolski Szczyt Gospodarczy OSG	3-4 listopada 2025 r., Warszawa
15	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego	kongres	III Krajowy Kongres Przewodniczących Rad Gmin, Rad Powiatów i Sejmików Województw	7-8 listopada 2025 r., Gdynia
16	Koalicja „Na pomoc niesamodzielnym”	konferencja	„Opieka długoterminowa w Polsce – dzisiaj i jutro”	13-14 listopada 2025 r., Warszawa
17	Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju	webinarium	„Rozwój lokalnych usług społecznych i wsparcia rodzin – od diagnozy do realizacji z wykorzystaniem funduszy UE i dokumentów strategicznych JST”	18 listopada 2025 r., online
18	Ogólnopolskie Stowarzyszenie Szefów Wydziałów Komunikacji	konferencja	„Zadania Wydziałów Komunikacji w praktyce”	18-21 listopada 2025 r., Jastrzębia Góra
19	Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju	webinarium	„Finansowanie działań JST – przegląd krajowych i europejskich instrumentów wsparcia”	9 grudnia 2025 r., online
20	Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju	webinarium	„Strategia Rozwoju Gminy – ostatni dzwonek, by zdążyć na czas. Fundusze unijne jako źródło realizacji celów strategicznych”	16 grudnia 2025 r., online
21	Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju	webinarium	„Zamówienia podprogowe i zasada konkurencyjności – jak działać zgodnie z wytycznymi?”	13 stycznia 2026 r., online
22	Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju	webinarium	„Spółdzielnia energetyczna”	20 stycznia 2026 r., online



23	Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju	webinarium	„Finansowanie działań JST – przegląd krajowych i europejskich instrumentów wsparcia”	10 luty 2026 r., online
24	Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju	webinarium	„Plan zrównoważonej mobilności miejskiej (SUMP) – jak planować transport w JST i wykorzystać go w nadchodzących naborach”	3 marca 2026 r., online

Szczegółowe zestawienie patronatów udzielonych przez **Dziennik Warto Wiedzieć** przedstawiono w poniższej tabeli.

Lp.	Instytucja wnioskująca	Rodzaj wydarzenia	Temat	Termin i miejsce
1	Grupa MTP	kongres	Kongres Współpracy z Ukrainą Common Future	22-23 września 2025 r., Poznań
2	Fundacja na Rzecz Rozwoju Polskiego Sportu	forum	Europejskie Forum Regionalnego Sportu	25 września 2025 r., Legionowo
3	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego	kongres	Krajowy Kongres Sekretarzy	30 września - 1 października 2025 r., Warszawa
4	MUNICIPIUM S.A	forum	XXIII Samorządowe Forum Kapitału i Finansów	6-7 października 2025 r., Katowice
5	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych	forum	XV Forum Rozwoju Mazowsza – Forum Funduszy Europejskich	8 października 2025 r., Warszawa
6	Open Eyes Economy Summit	kongres	VII Międzynarodowy Kongres Miasto-Woda-Jakość Życia	21-22 października 2025 r., Wrocław
7	Lentewenc Sp. z o.o.	targi	VI Międzynarodowe Targi Technologii Miejskich Smart City Expo Poland	22-23 października 2025 r., Warszawa
8	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej im. Jerzego Regulskiego	kongres	III Krajowy Kongres Przewodniczących Rad Gmin, Rad Powiatów i Sejmików Województw	7-8 listopada 2025 r., Gdynia
9	Koalicja „Na pomoc niesamodzielnym”	konferencja	„Opieka długoterminowa w Polsce – dzisiaj i jutro”	13-14 listopada 2025 r., Warszawa
10	Nowy Adres sp. z o.o	forum	III Forum Dostępności	17-18 listopada 2025 r., Poznań
11	Ogólnopolskie Stowarzyszenie Szefów Wydziałów Komunikacji	konferencja	„Zadania Wydziałów Komunikacji w praktyce”	18-21 listopada 2025 r., Jastrzębia Góra
12	Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich	konferencja	Konferencja nt. interwencji kryzysowej	25 listopada 2025 r., Warszawa

Mniej formalną formą wsparcia, w którą angażuje się Związek Powiatów Polskich, jest rozsyłanie komunikatów od różnych organizacji za pośrednictwem wewnętrznej „sieci e-mail JST”. Dzięki tego rodzaju działaniom marka ZPP cieszy się dużym prestiżem.



Współpraca z Komisją Europejską

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Komisję Europejską w zakresie prowadzenia prac nad opracowaniem Europejskiego Planu Dostępnego Mieszkalnictwa. Dokument ten ma na celu zidentyfikowanie najważniejszych problemów oraz wskazanie możliwych rozwiązań w obliczu kryzysu mieszkaniowego. Plan ma wspierać państwa członkowskie w zwiększaniu podaży mieszkań, ułatwiać dostęp do nich osobom najbardziej potrzebującym, rodzinom i młodym ludziom, a także usuwać bariery w procesie budowy i renowacji. Ponadto zakłada usprawnienie procedur administracyjnych, wsparcie dla inwestycji publicznych i prywatnych oraz poprawę warunków na rynku najmu.

Współpraca z Ministerstwem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w promocji głosowania nad wyborem hasła, które będzie promować ekonomię społeczną w Polsce.

Współpraca z Głównym Urzędem Statystycznym

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał GUS w zakresie promocji bieżącej edycji Badania Koniunktury w Gospodarstwach Rolnych (AK-R).

Współpraca z Dyрекcją Generalną Lasów Państwowych

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Dyрекcję Generalną Lasów Państwowych w promocji systemu informatycznego wspierającego nadzór nad lasami niepaństwowymi – Moduł Plany Uprozczone.

Współpraca z Narodowym Instytutem Samorządu Terytorialnego

W okresie sprawozdawczym Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Narodowy Instytut Samorządu Terytorialnego w zakresie promocji prowadzonego ogólnopolskiego sondażu pracowników administracji samorządowej.

Współpraca z Wolters Kluwer Polska

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Wolters Kluwer Polska w promocji szkoleń dedykowanych pracownikom JST, a dotyczących wdrażania KSeF w samorządach, kontroli zarządczej, wprowadzania zmian w aneksie do arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2025/2026, a także funkcjonowania samorządowych Centrów Usług Wspólnych.

Współpraca ze Związkiem Miast Polskich

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Związek Miast Polskich w promocji Forum Rozwoju Lokalnego, organizowanym w ramach Polsko-Szwajcarskiego Programu Rozwoju Miast, pt.:



„Kształcenie zawodowe dla rozwoju gospodarczego miast. Szwajcarski model doradztwa i szkolenia zawodowego oraz wzmacniania przedsiębiorczości”.

Współpraca z Uniwersytetem Kardynała Stefana Wyszyńskiego

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w promocji inicjatyw podejmowanych przez tą uczelnię skierowanych do pracowników jednostek samorządu terytorialnego.

Współpraca z Uczelnią Łazarskiego

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Uczelnię Łazarskiego w promocji inicjatyw podejmowanych przez tą uczelnię skierowanych do pracowników jednostek samorządu terytorialnego.

Współpraca ze Szkołą Główną Handlową

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Szkołę Główną Handlową w promocji inicjatyw podejmowanych przez tą uczelnię na rzecz jednostek samorządu terytorialnego, w tym w zakresie prowadzonego przez uczelnię badania ankietowego skierowanego do skarbników wszystkich miast na prawach powiatu mającego na celu ocenę skutków wprowadzenia ustawy o dochodach JST.

Współpraca z Fundacją Fundusz Współpracy

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Fundację Fundusz Współpracy w promocji kolejnych działań skierowanych do jednostek samorządu terytorialnego w ramach projektu „Premia Społeczna”.

Współpraca z Instytutem Badawczym Dróg i Mostów

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Instytut Badawczy Dróg i Mostów w zakresie prowadzonego przez tą instytucję badania ankietowego dotyczącego propozycji zmian w przepisach dotyczących znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

Współpraca z Partnerstwem na rzecz Profilaktyki i Leczenia

Związek Powiatów Polskich w okresie sprawozdawczym wspierał Partnerstwo na rzecz Profilaktyki i Leczenia w promocji kolejnych etapów działań związanych z prowadzoną ogólnopolską akcją społeczną „STOP OTYŁOŚCI” – inicjatywy mającej na celu przeciwdziałanie narastającemu problemowi otyłości oraz promowanie codziennej aktywności fizycznej w sposób prosty i przystępny dla każdego.



Efekty realizowanych projektów

Jednym z obszarów działalności Związku Powiatów Polskich są projekty finansowane ze źródeł innych niż składki członkowskie. Dzięki ich realizacji Związek może skuteczniej wspierać samorządy, szczególnie powiatowe, w doskonaleniu profesjonalnego świadczenia usług publicznych. W rezultacie stale rośnie liczba starostw powiatowych i miast na prawach powiatu, które świadczą usługi publiczne na wysokim poziomie.

Cechą wspólną wszystkich realizowanych projektów jest ich zgodność z celami statutowymi Związku Powiatów Polskich. Każdy projekt skierowany jest przede wszystkim do samorządów terytorialnych – w pierwszej kolejności do powiatów i miast na prawach powiatu, ale również do współpracujących ze Związkiem Gmin.

Projekty dotyczą zagadnień kluczowych dla powiatów, wspierając je w rozwiązywaniu lokalnych problemów oraz w budowaniu społeczeństwa obywatelskiego, co wpisuje się w główne cele Związku.

Pozyskiwanie funduszy europejskich na realizację projektów pozwala ZPP na poszerzanie potencjału oraz możliwości działania, które wspiera pracę powiatów.

W okresie sprawozdawczym ZPP realizował działania związane z jednym projektem.

Budowa i pilotażowe wdrożenie Modeli Architektury Informacyjnej Jednostek Samorządu Terytorialnego (AIS), zgodnych z Modelem Architektury Informacyjnej Państwa

Cele projektu

Głównym celem projektu jest opracowanie i wdrożenie Modeli Architektury Informacyjnej Jednostek Samorządu Terytorialnego (AIS) na podstawie i zgodnie z Architekturą Informacyjną Państwa (AIP), której aktualizacja i rozwój jest właściwością Ministra Cyfryzacji.

Celami szczegółowymi jest budowa czterech wzorcowych, skalowalnych modeli architektonicznych (TO-BE), Modeli AIS, dla różnych grup JST działających w oparciu o ustawę o samorządzie gminnym oraz ustawę o samorządzie powiatowym, tj.: gminy wiejskiej (AISW), gminy miejsko-wiejskiej i miejskiej (AISM), miasta na prawach powiatu (AISMP), powiatu (AISP) oraz ich pilotażowe wdrożenie poprzez:

- ✓ opracowanie czterech pilotażowych modeli architektonicznych (AS-IS), Modeli Architektury Informacyjnej Instytucji Samorządu Terytorialnego (Modeli AIST), dla wyznaczonych jednostek reprezentujących ww. grupy JST we wskazanych przez nie obszarach działalności,
- ✓ identyfikacji luk (braków lub niedoborów) w rozwoju cyfrowym JST objętych pilotażem w ww. obszarach działalności oraz identyfikacji przedsięwzięć koniecznych do realizacji w tym zakresie dotyczących zbudowania lub zmodernizowania systemów teleinformatycznych,
- ✓ zbudowanie nowych lub zmodernizowanie istniejących systemów teleinformatycznych w JST biorących udział w pilotażu zidentyfikowanych w ramach pilotażowego wdrażania Modelu AIS przy zapewnieniu ich skalowalności, wyższego poziomu interoperacyjności i wykorzystania nowoczesnych technologii.



Modele te będą wspierały osiągnięcie korzyści wynikających z realizacji celów transformacji cyfrowej określonych w polskich i europejskich dokumentach strategicznych, tj.: poprawę relacji państwa z obywatelem; usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji; zwiększenie dostępności i jakości zasobów informacyjnych państwa; wzmocnienie rozwoju kompetencji cyfrowych.

Założenia projektu

Według założeń projekt będzie odpowiadał na potrzeby administracji publicznej, zwłaszcza JST, które w efekcie pozwolić mają na:

- ✓ przyspieszenie integracji lub interoperacyjności systemów teleinformatycznych w administracji publicznej w celu ułatwienia realizacji zadań w sposób w pełni elektroniczny i wzmocnienia elektroniczacji realizowanych procesów;
- ✓ opracowanie standardów, wytycznych, rekomendacji pozwalających na wzmocnienie rozwoju cyfrowego urzędu na poziomie JST, m.in. pozwalających na identyfikację i priorytetyzację przedsięwzięć koniecznych do realizacji w tym zakresie;
- ✓ dostosowanie JST do obsługi całego procesu będącego podstawą realizacji e-usług do możliwości realizacji usług w sposób w pełni elektroniczny, zachowującego kontrolę nad nim przez podmioty, które odpowiadają za dane oraz ostateczne zakończenie sprawy (zrealizowanie usługi);
- ✓ pozyskanie i usystematyzowanie wiedzy w zakresie systemów teleinformatycznych w JST oraz rejestrów i źródeł danych, określenie ich struktury oraz wskazanie unikalnych i referencyjnych źródeł informacji wpływających na jakość danych przetwarzanych w JST;
- ✓ rozwój skoordynowanej współpracy administracji samorządowej z administracją rządową, mającej na celu tworzenie wspólnych rozwiązań cyfrowych i organizacyjnych wzmacniających transformację cyfrową państwa.

Bezpośrednimi beneficjentami projektu będą: JST, organizacje JST, administracja centralna, dostawcy oprogramowania wspierającego realizację zadań JST. Z kolei pośrednimi beneficjentami będą: obywatele i przedsiębiorcy.

Wdrażanie projektu

Wg wstępnych założeń projekt realizowany będzie w latach 2024-2027 (z możliwością ew. przedłużenia czasu trwania).

Partnerzy projektu

Ministerstwo Cyfryzacji (lider), Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy (partner) oraz inni partnerzy reprezentujący korporacje samorządowe zrzeszające różne rodzaje JST.

Finansowanie projektu będzie pochodziło z funduszy zewnętrznych w ramach Działania 02.04 Współpraca międzysektorowa na rzecz cyfrowych rozwiązań problemów społeczno-gospodarczych, Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, a szacowana wartość wyniesie ok. 41 mln zł.

W okresie sprawozdawczym prace były skoncentrowane na krokach przygotowawczych niezbędnych do uruchomienia kolejnych działań projektowych. Nastąpiło zatrudnienie kluczowych pracowników. W ramach



spotkań statusowych i w drodze korespondencji mailowej uzgadniane były między partnerami projektu takie kwestie jak: harmonogram dalszych działań, rozstrzygnięcie o przeprowadzeniu pilotażu, słownik pojęć stosowanych w projekcie, narzędzia informatyczne. Dodatkowo w ramach swoich prac statutowych Związek Powiatów Polskich opublikował mapę kompetencji, która stanowi podstawę do wyznaczenia procesów podlegających opisowi w ramach projektu.

ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

Siedziba:

Pałac Kultury i Nauki, 27 piętro, 00-901 Warszawa,
Plac Defilad 1, skr. poczt. 7,
tel. 22 656 63 34

Adres do korespondencji:

33-303 Nowy Sącz, skr. poczt. 87
tel. 18 477 86 00

e-mail: biuro@zpp.pl

www.zpp.pl