

Konsultacje projektu Strategii Rozwoju Polski do 2035 r.

Konsultacje publiczne Strategii Rozwoju Polski do 2035 r. mają na celu poprawę lub udoskonalenie dokumentu w zakresie jego treści i konkretnych zagadnień – prosimy o niewnoszenie uwag redakcyjnych i technicznych (projekt po zakończeniu konsultacji zostanie ponownie poddany pracom redakcyjnym).

Prosimy o przesłanie wypełnionego formularza z uwagami na adres: Strategia2035@mfipr.gov.pl

1. Rodzaj podmiotu:

- ☐ Osoba prywatna (proszę przejść do pytania 2),
- ☐ Instytucja publiczna (proszę przejść do pytania 3),
- ☒ Samorząd (proszę przejść do pytania 3),
- ☐ Organizacja pozarządowa (proszę przejść do pytania 3),
- ☐ Inne (jakie?): (proszę przejść do pytania 3).

2. Metryczka (osoba prywatna):

Imię:

Nazwisko:

Reprezentowana instytucja (opcjonalnie):

Adres email:.....

3. Metryczka:

Nazwa podmiotu: **Konwent Powiatów Województwa Świętokrzyskiego**

Adres email do kontaktu: **starosta@powiat.starachowice.pl**

4. Uwagi

Lp.	Część dokumentu	Strona	Treść uwagi
1.	Synteza	8	Uwaga do fragmentu dotyczącego strategii mającej na celu odwrócenie trendu spadku dzietności Wnoszę uwagę dotyczącą części dokumentu odnoszącej się do działań strategicznych zmierzających do odwrócenia negatywnego trendu spadku dzietności. Zasadne jest rozszerzenie tego fragmentu o odniesienie do potrzeby wspierania rozwoju małych miast oraz obszarów wiejskich (wpisuje się również to w główne założenie policentryzacji struktury osadniczej), w szczególności poprzez: -zwiększanie liczby miejsc pracy na tych terenach, -rozwój infrastruktury technicznej i społecznej, -zapewnienie dostępności opieki medycznej oraz opieki nad dziećmi. Takie ukierunkowanie polityki rozwojowej pozwoli młodym ludziom pozostawać w rodzinnych miejscowościach, korzystać ze wsparcia rodziny w opiece nad małoletnimi dziećmi oraz szybciej powracać do aktywności zawodowej, zamiast migrować do dużych aglomeracji miejskich. Wzmocnienie więzi rodzinnych i społecznych w środowisku lokalnym stanowi istotny czynnik sprzyjający zwiększeniu dzietności oraz budowie trwałego kapitału społecznego. Jednocześnie takie podejście w przyszłości ułatwi udzielanie wsparcia starszym członkom rodziny, co – wobec prognozowanego w Strategii wzrostu liczby osób starszych – pozwoli ograniczyć potrzebę korzystania z opieki instytucjonalnej na rzecz wzmocnienia roli rodziny w systemie wsparcia społecznego.
2.	Synteza	11	Uwaga do fragmentu dotyczącego fundamentu bezpieczeństwa W części, w której wskazano, że fundamentem bezpieczeństwa mają być silne instytucje publiczne, zasadne jest doprecyzowanie, iż ich siła powinna wynikać nie tylko z zakresu kompetencji, lecz również z modelu współpracy opartego na zasadzie pomocniczości. Wskazane byłoby wprowadzenie ustawowego modelu wzajemnej współpracy między instytucjami publicznymi, w ramach którego instytucje przyznające dofinansowanie aktywnie wspierają beneficjentów, w tym: - ostrzegają ich przed ryzykiem popełnienia błędów, - w przypadku ich wystąpienia – podejmują działania nastawione na naprawę i korektę, a nie na automatyczne stosowanie sankcji czy zwrotu środków. Takie podejście sprzyja budowie państwa partnerskiego i uczciwego zaufania między instytucjami a obywatelami, co realnie wzmacnia fundament bezpieczeństwa publicznego.

3.	Synteza	11	Uwaga do fragmentu dotyczącego wzmocnienia bezpieczeństwa w zakresie budowania infrastruktury ochronnej Zasadne jest rozważenie wyłączenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z procedur dotyczących realizacji inwestycji związanych z infrastrukturą ochronną. Procedura zmiany miejscowych planów jest długotrwała i skomplikowana, co może opóźniać lub uniemożliwiać szybkie zagospodarowanie terenów niezbędnych dla zapewnienia bezpieczeństwa publicznego. Umożliwienie realizacji takich inwestycji bez konieczności uprzedniej zmiany planu miejscowego pozwoliłoby na sprawniejsze i bardziej elastyczne reagowanie w sytuacjach wymagających pilnego działania.
4.	Priorytet 1.2: Tworzenie warunków sprzyjających rodzicielstwu	68	Zasadne jest rozszerzenie tego fragmentu o odniesienie do potrzeby wspierania rozwoju małych miast oraz obszarów wiejskich, co wpisuje się również w główne założenie policentryzacji struktury osadniczej. Takie ukierunkowanie polityki rozwojowej pozwoli młodym ludziom pozostawać w rodzinnych miejscowościach, korzystać ze wsparcia rodziny w opiece nad małoletnimi dziećmi oraz szybciej powracać do aktywności zawodowej, zamiast migrować do dużych aglomeracji miejskich. Wzmocnienie roli rodziny przyczynia się do poprawy sytuacji młodych rodziców, którzy – mogąc liczyć na pomoc bliskich – są bardziej skłonni do powiększania rodziny. Poczucie wsparcia ogranicza stres i obciążenia psychiczne związane z wychowaniem dzieci, podczas gdy w dużych ośrodkach miejskich rodzice często pozostają zdani wyłącznie na siebie, co zniechęca do podjęcia decyzji o kolejnym dziecku, zwłaszcza gdy wiąże się to z koniecznością pozostawiania go w żłobku przez wiele godzin dziennie.
5.	Priorytet 1.2: Tworzenie warunków sprzyjających rodzicielstwu	70-71	Zasadne jest rozszerzenie treści priorytetu o aspekt tworzenia warunków sprzyjających rodzicielstwu poprzez wprowadzenie zmian w systemie podatku dochodowego od osób fizycznych. Proponuje się rozważenie modelu opodatkowania, w którym dochód rodziny byłby dzielony na wszystkich jej członków przy ustalaniu progu podatkowego (12% i 32%). Obecne rozwiązania podatkowe nie uwzględniają w wystarczającym stopniu rzeczywistych kosztów utrzymania dzieci i mogą zniechęcać rodziców do podejmowania decyzji o posiadaniu kolejnych dzieci, gdyż wyższy dochód nie przekłada się proporcjonalnie na poprawę sytuacji ekonomicznej rodziny. Zmiana modelu podatkowego w kierunku bardziej prorodzinnym mogłaby stanowić istotny instrument zachęcający do zwiększenia dzietności oraz wspierający stabilność finansową rodzin wychowujących dzieci.

6.	Priorytet 1.4: Rynek pracy włączający różne grupy społeczne	84	Uwaga do fragmentu dotyczącego tworzenia miejsc pracy na obszarach wiejskich Zasadne jest uzupełnienie zapisów dotyczących tworzenia miejsc pracy na obszarach wiejskich o działania obejmujące wsparcie rozwoju przetwórstwa produktów rolnych, a nie jedynie sektora usług. Rozwój lokalnego przetwórstwa pozwoli zwiększyć wartość dodaną produkcji rolnej, umożliwi rolnikom uzyskiwanie wyższych dochodów oraz ograniczy zjawisko odchodzenia od zawodu rolnika. Wskazane jest również rozważenie możliwości dofinansowania tworzenia centrów przetwórczych przez jednostki samorządu terytorialnego, które mogłyby skupiać lokalnych producentów, wspierać ich w procesie przetwarzania produktów oraz pomagać w poszukiwaniu rynków zbytu – zwłaszcza w województwach, takich jak świętokrzyskie, gdzie rolnictwo stanowi istotną gałąź gospodarki. Takie rozwiązanie przyczyni się do wzrostu zatrudnienia, rozwoju lokalnej gospodarki oraz wzmocnienia odporności ekonomicznej obszarów wiejskich.
7.	Priorytet 1.4: Rynek pracy włączający różne grupy społeczne	85	Uwaga do fragmentu dotyczącego rynku pracy włączającego różne grupy społeczne. W Strategii wskazano, że wprowadzenie ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia ma przynieść korzyści w zakresie dostosowania struktur urzędów pracy do bardziej celowego udzielania pomocy oraz zwiększenia efektywności wsparcia osób bezrobotnych. W praktyce jednak nowe przepisy generują szereg negatywnych skutków dla rynku pracy, zwłaszcza w mniejszych ośrodkach miejskich i na obszarach wiejskich: - Znaczny wzrost liczby zarejestrowanych bezrobotnych – na skutek rozszerzenia definicji osoby bezrobotnej o rolników, ich współmałżonków i domowników. Brak jest mechanizmów weryfikacji faktycznych dochodów z gospodarstw rolnych, a rejestracja opiera się wyłącznie na oświadczeniach. W konsekwencji dane o bezrobociu stają się niemiernodajne, a realne wsparcie trafia często do osób niebędących faktycznie bez pracy. - Ograniczenie dostępu do form wsparcia dla osób w wieku 30–50 lat – na podstawie art. 69 ustawy, który wprowadza zasadę pierwszeństwa dla innych grup. W efekcie osoby w najbardziej produktywnym wieku mają utrudniony dostęp do szkoleń, staży i innych form pomocy. - Skrócenie maksymalnego okresu odbywania staży do 24 miesięcy w ciągu 10 lat znacząco ogranicza możliwości aktywizacyjne w regionach o trudnej sytuacji gospodarczej, gdzie staże stanowiły często jedyną realną formę aktywności zawodowej i źródło utrzymania. - Brak sankcji za odmowę przyjęcia pomocy – obecnie odmowa udziału w oferowanych formach wsparcia nie skutkuje utratą statusu osoby bezrobotnej, co obniża skuteczność działań aktywizacyjnych i motywacyjnych służb zatrudnienia. - Zmiana zasad organizacji robót publicznych – skrócenie ich maksymalnego okresu z 12 do 6 miesięcy osłabia znaczenie tej formy wsparcia w środowiskach o ograniczonej liczbie ofert pracy.

			- skrócenie okresu pobierania zasiłku dla bezrobotnych do 180 dni (z wyjątkiem wybranych grup) powoduje pogorszenie sytuacji osób zamieszkujących regiony o trwałym, strukturalnym bezrobociu, takich jak część powiatów województwa świętokrzyskiego, gdzie dotychczas zasiłek przysługiwał przez 365 dni. W rezultacie wprowadzone zmiany nie przyczyniły się do poprawy sytuacji na rynku pracy, lecz przeciwnie – zwiększyły liczbę zarejestrowanych bezrobotnych (w tym fikcyjnych), ograniczyły dostępność realnych form wsparcia oraz osłabiły skuteczność działań urzędów pracy w mniejszych ośrodkach. Wnosimy o uwzględnienie w Strategii postulatu zwiększenia wsparcia dla służb zatrudnienia w małych miastach i na obszarach wiejskich, w szczególności poprzez: - umożliwienie kierowania pomocy w sposób bardziej elastyczny do osób młodych i długotrwale bezrobotnych, - przywrócenie dłuższego okresu pobierania zasiłku w regionach o wysokim bezrobociu, - rozszerzenie możliwości odbywania staży i robót publicznych, - wprowadzenie rzeczywistej weryfikacji dochodów rolników rejestrujących się jako bezrobotni. Obecne rozwiązania nie odpowiadają na potrzeby mniejszych regionów, a wręcz pogłębiają istniejące różnice pomiędzy dużymi miastami a obszarami małych miast i terenów wiejskich, a strategia zakłada eliminowanie takich rozróżnień.
8.	Priorytet 1.5: Dobre zdrowie i aktywne starzenie się	93	Uwagi do punktu E – Wzmacnianie skuteczności prozdrowotnej Zasadne jest uzupełnienie zapisów dotyczących wzmacniania skuteczności prozdrowotnej o rolę szpitali powiatowych, które – ze względu na posiadane zaplecze kadrowe, organizacyjne i techniczne – powinny pełnić funkcję koordynatorów badań przesiewowych. W tym celu wskazane jest przeznaczenie dedykowanych środków finansowych na doposażenie szpitali powiatowych w niezbędny sprzęt diagnostyczny oraz aparaturę medyczną umożliwiającą realizację tego zadania. Ponadto, w zakresie działań prozdrowotnych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego, zasadne jest przewidzenie możliwości uzyskania dofinansowania na doposażenie istniejących sal gimnastycznych oraz budowę nowych obiektów, które mogłyby być wykorzystywane do prowadzenia zajęć z zakresu aktywności fizycznej – takich jak taniec, fitness czy gimnastyka. Należy również przewidzieć środki na rozwój i szkolenie kadry instruktorskiej oraz trenerów mogących prowadzić tego typu zajęcia w sposób profesjonalny i dostosowany do potrzeb różnych grup wiekowych.

9.	Priorytet 1.5: Dobre zdrowie i aktywne starzenie się	94	Uwagi do Punktu B. Promowanie aktywności seniorów W celu zapewnienia aktywności fizycznej osób starszych oraz integracji międzypokoleniowej wskazane jest rozważenie utworzenia centrów aktywności dla seniorów w oparciu o istniejącą infrastrukturę szkolną. Dobrze wyposażone sale gimnastyczne w szkołach mogą być wykorzystywane poza godzinami zajęć dydaktycznych do prowadzenia zajęć ruchowych, rekreacyjnych i integracyjnych dla osób starszych, co pozwoli uniknąć konieczności tworzenia nowej infrastruktury. Dla skutecznej realizacji tego działania niezbędne byłoby wsparcie finansowe dla jednostek samorządu terytorialnego w zakresie pokrycia kosztów zatrudnienia instruktorów i animatorów prowadzących zajęcia, a także zapewnienia odpowiedniego zaplecza organizacyjnego. Rozwiązanie to przyczyni się do poprawy kondycji fizycznej seniorów, przeciwdziałania izolacji społecznej oraz wzmacniania więzi międzypokoleniowych w społecznościach lokalnych.
10.	Priorytet 1.5: Dobre zdrowie i aktywne starzenie się	95	Słusznie zauważono potrzebę organizacji opieki długoterminowej w szpitalach powiatowych. Należy jednak doprecyzować, że opieka długoterminowa powinna być zorganizowana w każdym szpitalu powiatowym.
11.	Priorytet 1.5: Dobre zdrowie i aktywne starzenie się	96	Uwagi do punktu dotyczącego konsolidacji, poprawy efektywności i funkcjonowania podmiotów leczniczych Należy podkreślić, że proces konsolidacji oraz tworzenia sieci szpitali nie może prowadzić do ograniczenia dostępności usług zdrowotnych w mniejszych miejscowościach ani do ich faktycznego wyprowadzenia z obszarów peryferyjnych. Konsolidacja systemu opieki zdrowotnej powinna być prowadzona w sposób zapewniający utrzymanie lokalnego dostępu do świadczeń, w tym w szczególności do podstawowej i specjalistycznej opieki zdrowotnej. W przeciwnym razie może dojść do pogłębienia dysproporcji w dostępie do usług medycznych pomiędzy mieszkańcami dużych miast a mieszkańcami obszarów wiejskich i małych gmin, co pozostawałoby w sprzeczności z zasadą równości w dostępie do świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych.
12.	Priorytet 1.5: Dobre zdrowie i aktywne starzenie się	96	Uwagi do punktu E – Wprowadzenie systemu oceny jakości udzielanych świadczeń Wskazać należy, że opisany w projekcie system oceny jakości, który ma obejmować zarówno elementy dotyczące klinicznego zarządzania, jak i tzw. konsumenckiego charakteru świadczeń opieki zdrowotnej, a następnie wpływać na wartość kontraktu oraz wysokość wynagrodzenia za świadczone usługi, budzi istotne zastrzeżenia. Tak ukształtowany mechanizm może prowadzić do sytuacji, w której niemiarodajne lub trudne do obiektywnego zweryfikowania kryteria będą miały decydujący wpływ na ocenę podmiotów leczniczych, co w

			konsekwencji może skutkować dalszą degradacją szpitali powiatowych i obniżeniem należnego im finansowania.
13.	Priorytet 2.1: Wysokie kompetencje obywateli	107	Uwaga do fragmentu dotyczącego zmniejszenia nierówności w dostępie do edukacji wysokiej jakości Zasadne jest podkreślenie, że w Strategii prawidłowo zdiagnozowano problem nierównego dostępu do edukacji między większymi aglomeracjami a małymi miastami. W celu rzeczywistego ograniczenia tych nierówności należy zwiększyć finansowanie oświaty w małych miastach, co pozwoli na: rozbudowę bazy dydaktycznej, organizację większej liczby zajęć dodatkowych dla uczniów, których rodzice nie mogą finansować takich zajęć prywatnie, odpowiednie doposażenie sal dydaktycznych. Działania te przyczynią się do zwiększenia efektywności nauczania i wyrównania szans edukacyjnych młodych ludzi, niezależnie od miejsca zamieszkania. Ponadto w Strategii scharakteryzowano działalność Branżowych Centrów Umiejętności. Dlatego wnosimy o uwzględnienie propozycji, aby BCU mogły stać się instytucjami wpisanymi do RIS. Na terenie powiatu staszowskiego stworzono już dwa BCU, natomiast trzecie zostanie otworzone do końca listopada br. W wielu powiatach woj. świętokrzyskiego powstają podobne podmioty i z racji celów ich działalności, należy zadbać o to, aby z ich usług mogły korzystać m.in. osoby poszukujące pracy, które chciałyby sfinansować szkolenie ze środków Urzędów Pracy.
14.	Priorytet 2.2: Rozwój mobilności oraz infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej	121,123	Uwaga do fragmentu dotyczącego stworzenia spójnego krajowego systemu kolejowego Zasadne jest zwrócenie uwagi, że zgodnie z zapisami Strategii, nowe linie kolejowe dużych prędkości planowane są wyłącznie w relacjach od CPK do Warszawy, Łodzi, Poznania i Wrocławia, co powoduje, że wschodnia część kraju została całkowicie pominięta w planach rozwoju kolei dużych prędkości. Tym samym województwa świętokrzyskie i lubelskie, pomimo posiadania potencjału infrastrukturalnego i przestrzennego umożliwiającego realizację tego typu inwestycji, zostały wykluczone komunikacyjnie z planowanego systemu kolejowego. Takie rozwiązanie utrwała istniejące dysproporcje rozwojowe i faktycznie pogłębia podział na tzw. Polskę A i Polskę B, co stoi w sprzeczności z celem budowy spójnego, zrównoważonego systemu transportowego. W związku z powyższym wnosimy o uwzględnienie w Strategii budowy linii kolei dużych prędkości przebiegającej przez województwo świętokrzyskie, co zapewni równomierny rozwój infrastruktury transportowej oraz poprawi dostępność komunikacyjną regionu.

15.	Priorytet 2.2: Rozwój mobilności oraz infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej	125	Uwaga do fragmentu dotyczącego reformy systemu publicznego transportu zbiorowego W Strategii wskazano, że planuje się powołanie koordynatorów publicznego transportu zbiorowego na poziomie marszałków województw, odpowiedzialnych za koordynację przewozów na obszarze województwa. Należy jednak zwrócić uwagę, że takie rozwiązanie może ograniczyć rozwój transportu publicznego w miastach powiatowych, które – w ramach funkcjonowania Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych – stworzyły już własną infrastrukturę transportową i organizacyjną, dostosowaną do potrzeb lokalnych społeczności. To właśnie samorządy powiatowe dysponują najlepszą wiedzą o lokalnych potrzebach komunikacyjnych, trasach dowozu dzieci do szkół oraz uwarunkowaniach gospodarczych i przestrzennych swoich obszarów. Dlatego to one powinny koordynować przewozy i planowanie transportu publicznego na poziomie powiatu, aby skutecznie przeciwdziałać zjawisku wykluczenia transportowego i wspierać rozwój społeczno-gospodarczy. W związku z powyższym wnosimy o uwzględnienie w Strategii roli powiatów jako podstawowego szczebla koordynacji transportu publicznego w zakresie przewozów lokalnych i powiatowych. W odniesieniu do proponowanych w projekcie Strategii minimalnych standardów częstotliwości przewozów w publicznym transporcie zbiorowym wskazujemy, że zaproponowany poziom częstotliwości kursów jest zbyt wysoki w stosunku do realnych potrzeb mieszkańców oraz możliwości finansowych powiatowych operatorów transportowych. W praktyce przewozy realizowane są głównie w dni robocze, natomiast w weekendy frekwencja pasażerów jest bardzo niska. Wielokrotnie kursy sobotnie i niedzielne odbywają się niemal bez pasażerów, mimo że są utrzymywane wyłącznie w celu zapewnienia minimalnej dostępności komunikacyjnej. W takich warunkach zwiększenie częstotliwości kursów nie przyniesie efektu społecznego, a jedynie podniesie koszty funkcjonowania systemu. Wprowadzenie jednolitych standardów – np. trzech kursów dziennie przez siedem dni w tygodniu – byłoby nieuzasadnione ekonomicznie i organizacyjnie, szczególnie na obszarach o niskim zaludnieniu. Zmuszanie operatorów do wykonywania kursów bez pasażerów prowadziłoby do marnotrawienia środków publicznych. Postulujemy, aby zapisy dotyczące minimalnych standardów częstotliwości przewozów zostały opracowane w sposób elastyczny i zróżnicowany, z możliwością dostosowania do lokalnych uwarunkowań, poprzez: - różnicowanie standardów w zależności od charakteru obszaru (miejski, podmiejski, wiejski), - dopuszczenie linii funkcjonujących wyłącznie w wybrane dni tygodnia, zgodnie z realnym zapotrzebowaniem, - uzależnienie wymagań od liczby mieszkańców i rzeczywistego popytu przewozowego, - powiązanie częstotliwości kursów z możliwościami finansowymi samorządów i operatorów. Takie rozwiązanie zapewni racjonalne wykorzystanie środków publicznych oraz utrzymanie rzeczywistej dostępności transportu publicznego w miejscach, gdzie jest on społecznie potrzebny.
-----	--	-----	---

16.	Priorytet 3.3: Budowa odporności państwa i społeczeństwa na kryzysy	213	Uwaga do fragmentu dotyczącego zapewnienia bezpieczeństwa ludności cywilnej na czas konfliktu Zasadne jest uzupełnienie zapisów Strategii o kwestie dotyczące wzmocnienia roli samorządów w budowaniu systemu obrony cywilnej. Należy uprościć obowiązujące regulacje prawne, w szczególności w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego, poprzez wprowadzenie jasnych wytycznych dotyczących przygotowania i realizacji działań związanych z obroną cywilną. Zasadne jest uwzględnienie w Strategii potrzeby zwiększenia finansowania szpitali powiatowych, które powinny pełnić rolę kluczowych podmiotów obrony cywilnej. Samorządy powiatowe powinny otrzymać dedykowane środki finansowe na doposażenie szpitali powiatowych w niezbędny sprzęt ratowniczy, w szczególności poprzez zakup ambulansów oraz karettek wyposażonych do działań w warunkach zagrożenia militarnego. Doświadczenia z początku konfliktu zbrojnego na Ukrainie wskazują na niedostateczne przygotowanie placówek ochrony zdrowia w zakresie sprzętu ratunkowego i mobilnego, dlatego zwiększenie zdolności operacyjnych szpitali powiatowych stanowi istotny element wzmocnienia krajowego systemu bezpieczeństwa.
17.	Priorytet 3.4: Wzmocnienie bezpieczeństwa żywnościowego	221	Uwaga do fragmentu dotyczącego rozwoju przetwórstwa rolno-spożywczego Zasadne jest rozważenie utworzenia na obszarach powiatów o charakterze rolniczym centrów koordynujących rozwój przetwórstwa rolno-spożywczego. Centra te mogłyby pełnić funkcję jednostek wspierających rolników w procesie konsolidacji, tworzenia grup producenckich oraz budowy lokalnej bazy przetwórczej, umożliwiającej rozpoczęcie działalności w zakresie przetwarzania produktów rolnych. Takie rozwiązanie pozwoliłoby rolnikom unikać sytuacji ekonomicznie niekorzystnych, w których zmuszeni są sprzedawać swoje plony – jak np. paprykę – po zaniżonych cenach (np. 40 gr/kg), dając im możliwość samodzielnego przetworzenia produktów w ramach wsparcia organizacyjnego i technicznego oferowanego przez centrum. Działanie to przyczyni się do zwiększenia dochodów rolników, wzmocnienia lokalnej gospodarki oraz zwiększenia odporności sektora rolno-spożywczego na wahania rynkowe.

18.	Model struktury funkcjonalno-przestrzennej	254-255	Uwaga do fragmentu dotyczącego systemu powiązań transportowych Z przedstawionych w Strategii wskazań dotyczących systemu powiązań transportowych szkieletowych wynika, że województwo świętokrzyskie zostało w znacznym stopniu wykluczone z planowanego systemu transportu kolejowego. Przewidziano jedynie nieliczne połączenia przebiegające przez obszar województwa, co w praktyce może prowadzić do jego marginalizacji komunikacyjnej i gospodarczej. W związku z tym zasadne jest uwzględnienie w Strategii nowych połączeń kolejowych przebiegających przez województwo świętokrzyskie, tak aby zapewnić regionowi równorzędny udział w krajowej sieci transportowej i zrównoważony rozwój terytorialny.
19.	Model struktury funkcjonalno-przestrzennej	259-260	Uwaga do fragmentu dotyczącego obszarów objętych wsparciem w ramach inwestycji strategicznych Należy zwrócić uwagę, że województwo świętokrzyskie zostało w dużej mierze pominięte w planowanych działaniach inwestycyjnych w ramach programu „Tarcza Wschód”, mimo iż obejmuje ono obszary o istotnym znaczeniu strategicznym. Ponadto jedynie niewielka część terenów województwa została zakwalifikowana do wsparcia w ramach działań dotyczących rozwoju obszarów rolniczych i przestrzeni produkcyjnych, podczas gdy znaczna część regionu ma charakter rolniczy i wymaga odpowiedniego wsparcia inwestycyjnego. W związku z powyższym zasadne jest rozszerzenie zakresu terytorialnego wsparcia w ramach obu programów o województwo świętokrzyskie, co pozwoli zapewnić równomierny rozwój społeczno-gospodarczy i pełniejsze wykorzystanie potencjału regionu.
20.	Załącznik 3. Delimitacja obszarów strategicznej interwencji (OSI)	2	Uwaga do fragmentu dotyczącego osi otoczenia Centralnego Portu Komunikacyjnego Zasadne jest uwzględnienie województwa świętokrzyskiego w ramach osi otoczenia Centralnego Portu Komunikacyjnego, wchodzącej w skład obszaru funkcjonalnego CPK, w szczególności poprzez rozwój infrastruktury kolejowej dużych prędkości prowadzącej do CPK. Włączenie województwa świętokrzyskiego w system połączeń szybkich kolei w ramach obszaru funkcjonalnego CPK zapewni lepszą dostępność komunikacyjną regionu, zwiększy jego atrakcyjność inwestycyjną oraz przyczyni się do zrównoważonego rozwoju terytorialnego kraju. W szczególności zasadne jest objęcie zakresem osi otoczenia CPK powiatów: kieleckiego, ostrowieckiego, starachowickiego i skarżyskiego, które posiadają korzystne położenie komunikacyjne oraz potencjał rozwojowy umożliwiający efektywne włączenie w sieć transportową dużych prędkości. Powiaty te stanowią istotne ogniwo

			w układzie gospodarczym i przestrzennym województwa świętokrzyskiego, a ich pominięcie mogłoby prowadzić do utrwalenia istniejących dysproporcji rozwojowych. Mając powyższe na uwadze, wnosi się o wpisanie województwa świętokrzyskiego, w szczególności wskazanych powiatów, na stronę 2 dokumentu – w części dotyczącej obszarów objętych osią otoczenia Centralnego Portu Komunikacyjnego (obszar funkcjonalny CPK).
21.	Załącznik 3. Delimitacja obszarów strategicznej interwencji (OSI)	10	Uwaga do fragmentu dotyczącego delimitacji Osi dla policentrycznych sieci miast i obszarów funkcjonalnych Zasadne jest ponowne przeanalizowanie delimitacji osi dla policentrycznych sieci miast i obszarów funkcjonalnych w województwie świętokrzyskim. W obecnym kształcie Strategii jako subregiony funkcjonalne wskazano jedynie dwa miasta – Kielce i Ostrowiec Św., co w sposób znaczący ogranicza potencjał rozwojowy województwa świętokrzyskiego. W porównaniu z innymi regionami, nawet mniejsze województwa – zarówno pod względem powierzchni, jak i liczby ludności – jak np. województwo opolskie, posiadają trzy obszary funkcjonalne, co unaocnia dysproporcję w podejściu do delimitacji. W związku z tym wnosimy o rozszerzenie liczby wyznaczonych miast i obszarów funkcjonalnych w województwie świętokrzyskim poprzez utworzenie nowych subregionów obejmujących Starachowice, Skarżysko-Kamienną, Opatów, Sandomierz, Staszów oraz Jędrzejów. Proponowane obszary, oparte na istniejących powiązaniach komunikacyjnych, gospodarczych i społecznych, posiadają realny potencjał do pełnienia funkcji subregionalnej. Północno-wschodni subregion województwa świętokrzyskiego, obejmujący Powiat Starachowicki i Powiat Skarżyski, odgrywa istotną rolę w strukturze funkcjonalno-przestrzennej regionu. Jest to obszar o znaczącym potencjale przemysłowym, komunikacyjnym i społecznym, który może stać się jednym z głównych filarów policentrycznego układu osadniczego województwa świętokrzyskiego. Rozszerzenie sieci ośrodków subregionalnych województwa świętokrzyskiego o Starachowice i Skarżysko-Kamienną pozwoli na: • zwiększenie na tych obszarach usług wyższego rzędu związanych z edukacją, opieką zdrowotną, kulturą jak i atrakcyjności lokalnego rynku pracy, wykorzystanie potencjału rozwoju budownictwa mieszkaniowego, • zrównoważony rozwój tej części regionu województwa świętokrzyskiego w tym poprzez pozyskiwanie nowych inwestorów, • na stworzenie ponadlokalnego rynku pracy a co za tym idzie poprawę jakości życia mieszkańców • efektywne wykorzystanie istniejącej infrastruktury przemysłowej i komunikacyjnej, • przeciwdziałanie depopulacji oraz odpływowi młodych mieszkańców

		• lepsze powiązanie funkcjonalne północnych obszarów województwa z Kielcami, Radomiem i Mazowszem. Na terenie powiatu starachowickiego funkcjonuje Specjalna Strefa Ekonomiczna Starachowice. Działają tu wiodące branże motoryzacyjna, elektromaszynowa, metalowa, przetwórstwo drewna i logistyka. Starachowice stanowią ważny węzeł komunikacyjny – przecina je droga krajowa nr 42 (Kluczbork – Rudnik nad Sanem) oraz linia kolejowa nr 25 (Łódź Kaliska – Dębica). Miasto leży pomiędzy dwoma trasami S 7 (Warszawa – Kraków) oraz DK 9 (Radom – Rzeszów). Miasto pełni funkcje administracyjne, edukacyjne i zdrowotne (na terenie miasta funkcjonuje Powiatowy Zakład Opieki Zdrowotnej - jeden z najnowocześniejszych szpitali na terenie województwa świętokrzyskiego) dla okolicznych gmin, stanowiąc faktyczne centrum obsługi subregionu północnego. Starachowice dysponują rozwiniętą siecią placówek edukacyjnych, w tym szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat o profilu technicznym i zawodowym przygotowujących kadry dla lokalnego rynku pracy. Powyższe wskazuje na to, że Starachowice są naturalnym kandydatem do pełnienia funkcji subregionalnego centrum przemysłowego i gospodarczego, z potencjałem do rozwoju innowacyjnych sektorów i tworzenia nowych miejsc pracy. Skarżysko-Kamienna jest miastem o silnych tradycjach przemysłowych i komunikacyjnych. Leży przy trasie S7 (Warszawa – Kraków), jednej z głównych arterii komunikacyjnych kraju, co zapewnia doskonałą dostępność transportową. Miasto jest również ważnym węzłem kolejowym (linie: nr 8 Warszawa – Kraków, nr 25 Łódź – Dębica). Funkcjonuje tu Podstrefa „Skarżysko-Kamienna” Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice”, obejmująca obszary przemysłowe po dawnych zakładach metalowych i zbrojeniowych, obecnie przystosowane do nowoczesnej produkcji. Miasto pełni funkcje administracyjne, edukacyjne i zdrowotne dla okolicznych gmin, stanowiąc faktyczne centrum obsługi subregionu północnego. Skarżysko-Kamienna jest naturalnym uzupełnieniem potencjału Starachowic – wspólnie tworzą one biegun rozwoju przemysłowego i logistycznego północno-wschodniego subregionu województwa. Subregion starachowicko-skarżyski boryka się z szeregiem wyzwań: • procesem depopulacji (spadek liczby ludności o ok. 10–15% w ostatnich 20 latach), • starzeniem się społeczeństwa, • koniecznością modernizacji infrastruktury technicznej i transportowej, • gorszą pozycją konkurencyjną w stosunku do większych miast, • obniżającym się potencjałem miast, • potrzebą wzmocnienia dostępu do edukacji i rynku pracy. Jednocześnie dysponuje znaczącym potencjałem: • rozwiniętą bazą przemysłową i terenami inwestycyjnymi,
--	--	---

		• dostępem do tras krajowych, kolei i SSE, • zasobami kadrowymi i edukacyjnymi – bardzo dobrze funkcjonujące na terenie Miasta Starachowice prowadzone przez Powiat szkolnictwo zawodowe, • wysokim poziomem współpracy samorządów lokalnych. W związku z powyższym konieczne jest wsparcie funkcji Powiatu Starachowickiego i Powiatu Skarżyskiego w celu aktywizacji ich zasobów i potencjałów mogących skutecznie przeciwdziałać procesom polaryzacyjnym. Uznanie miast Starachowice i Skarżysko-Kamienna za ośrodki subregionalne w krajowej sieci osadniczej, zgodnie z kierunkami określonymi w <i>Strategii Rozwoju Polski do 2035 roku</i> oraz uwzględnienie subregionu starachowicko-skarżyskiego jako priorytetowego obszaru interwencji w polityce regionalnej państwa stworzy warunki do równomiernego rozwoju całego województwa, wzmacniając jego konkurencyjność w skali kraju. Powiat Opatowski położony jest w środkowo-wschodniej części województwa, na przecięciu kluczowych szlaków komunikacyjnych. Przez jego teren przebiega droga ekspresowa S74 – tzw. „Bursztynowy Szlak”, stanowiąca główne połączenie w kierunku Kielc i Lublina, a trwająca budowa obwodnicy Opatowa oraz planowane dokończenie całego odcinka S74 dodatkowo wzmacniają jego pozycję komunikacyjną. Tak korzystne położenie tworzy realne warunki dla rozwoju usług, przedsiębiorczości i nowych inwestycji, zarówno w sektorze przemysłowym, jak i turystycznym. Utworzenie w ramach Strategii nowego obszaru funkcjonalnego obejmującego powiat opatowski pozwoliłoby: - poprawić jakość życia mieszkańców poprzez wzmocnienie usług publicznych – w tym ochrony zdrowia i transportu zbiorowego (w oparciu o już funkcjonujący Powiatowy Zakład Transportu w Opatowie) - rozwinąć mieszkalnictwo i lokalny rynek pracy, także w formule „sypialni” dla regionalnego ośrodka – Kielc, - zwiększyć atrakcyjność turystyczną i inwestycyjną dzięki czystemu środowisku, walorom historycznym (Opatów – miasto o bogatej tradycji i unikalnych zabytkach), zdrowemu stylowi życia i produkcji żywności wysokiej jakości, - przyciągnąć młode pokolenie poprzez rozwój modelu pracy zdalnej i tworzenie warunków do osiedlania się w mniejszych, ekologicznych i bezpiecznych ośrodkach. Wzmocnienie potencjału powiatu opatowskiego poprzez ukierunkowaną politykę mieszkaniową, zdrowotną i inwestycje w infrastrukturę drogową, edukacyjną i szpitalną pozwoli na utrwalenie policentrycznego modelu rozwoju województwa świętokrzyskiego oraz zrównoważenie sieci osadniczej kraju. W związku z powyższym wnosimy o zmianę delimitacji osi dla policentrycznych sieci miast i obszarów funkcjonalnych poprzez dodanie nowego obszaru funkcjonalnego obejmującego miasta powiatu Opatowskiego, z uwzględnieniem jego strategicznego położenia przy drodze ekspresowej S74 – „Bursztynowym Szlaku”, łączącej Kielce i Lublin, jako elementu wzmacniającego spójność komunikacyjną i rozwojową całego regionu świętokrzyskiego.
--	--	---

			Ponadto zasadnym jest aby w związku z funkcjonowaniem porozumienia OSI Dolina Wisły, uwzględnić jako obszary funkcjonalne w województwie świętokrzyskim także powiaty znajdujące się na obszarze OSI Dolina Wisły (powiaty: opatowski, sandomierski oraz staszowski). Dzięki drogowemu połączeniu z województwem podkarpackim jakim jest most na Wiśle w gminie Połaniec, Powiat staszowski sąsiadując z powiatem mieleckim, jest powiatem łączącym szlak komunikacyjny, a dodatkowo funkcjonowanie na jego terenie obiektu IK jakim jest Elektrownia Połaniec wymaga uwzględnienia tego obszaru w OSI. Na terenie powiatu staszowskiego również znajdują się strefy inwestycyjne, wchodzące w skład Specjalnej Strefy Ekonomicznej Starachowice. Powiat Jędrzejowski położony jest w południowo-zachodniej części województwa, leży na przecięciu drogi ekspresowej S 7 (Warszawa-Kraków) oraz drogi krajowej nr 78 (Kielce-Katowice). Jest również skomunikowany drogą wojewódzką nr 728 (Końskie-Jędrzejów) oraz ważnymi szlakami kolejowymi łączącymi Kraków i Katowice z Warszawą i Lublinem. To wszystko powoduje, że Powiat Jędrzejowski ma bardzo dobrą pozycję komunikacyjną a przez to ogromny potencjał do rozwoju. Tak korzystne położenie tworzy realne warunki dla rozwoju usług, przedsiębiorczości i nowych inwestycji, zarówno w sektorze przemysłowym, jak i turystycznym. Utworzenie w ramach Strategii nowego obszaru funkcjonalnego obejmującego Powiat Jędrzejowski pozwoliłoby: - poprawić jakość życia mieszkańców poprzez wzmocnienie usług publicznych – w tym ochrony zdrowia i transportu zbiorowego - rozwinąć mieszkalnictwo i poszerzyć rynek pracy, także w formule „sypialni” dla Kielc i Krakowa - zwiększyć atrakcyjność turystyczną i inwestycyjną dzięki czystemu środowisku, walorom historycznym, zdrowemu stylowi życia i produkcji żywności wysokiej jakości, - przyciągnąć młode pokolenie poprzez rozwój modelu pracy zdalnej i tworzenie warunków do osiedlania się w mniejszych, ekologicznych i bezpiecznych ośrodkach.
22.	Załącznik 4. Opis policentrycznej sieci miast	13	Uwaga do fragmentu dotyczącego Województwa Świętokrzyskiego w części opisującej jeden ośrodek subregionalny uzupełniający regionalne funkcje miasta wojewódzkiego Zasadne jest ponowne przeanalizowanie delimitacji osi dla policentrycznych sieci miast i obszarów funkcjonalnych w województwie świętokrzyskim. W obecnym kształcie Strategii jako subregiony funkcjonalne wskazano jedynie dwa miasta – Kielce i Ostrowiec Św., co w sposób znaczący ogranicza potencjał rozwojowy województwa. W porównaniu z innymi regionami, nawet mniejsze województwa – zarówno pod względem powierzchni, jak i liczby ludności – jak np. województwo opolskie, posiadają trzy obszary funkcjonalne, co

			unaocznia dysproporcję w podejściu do delimitacji. W związku z tym wnosimy o rozszerzenie liczby wyznaczonych obszarów funkcjonalnych w województwie świętokrzyskim poprzez utworzenie nowego obszaru miejskiego obejmującego Starachowice, Skarżysko-Kamienną, Opatów, Sandomierz, Staszów oraz Jędrzejów. W celu zapewnienia równomiernego rozwoju całego województwa świętokrzyskiego a co za tym idzie wzmocnienia jego konkurencyjność w skali kraju koniecznym jest uwzględnienie Powiatu Starachowickiego – miasta Starachowice oraz Powiatu Skarżyskiego- Miasto Skarżysko Kamienna jako ośrodków subregionalnych uzupełniających funkcje miasta wojewódzkiego Kielce. Północno-wschodni subregion województwa świętokrzyskiego, obejmujący Powiat Starachowicki i Powiat Skarżyski, odgrywa istotną rolę w strukturze funkcjonalno-przestrzennej regionu. Jest to obszar o znaczącym potencjale przemysłowym, komunikacyjnym i społecznym, który może stać się jednym z głównych filarów policentrycznego układu osadniczego województwa świętokrzyskiego. Rozszerzenie sieci ośrodków subregionalnych województwa świętokrzyskiego o Starachowice i Skarżysko-Kamienna pozwoli na: • zwiększenie w tych miastach usług wyższego rzędu związanych z edukacją, opieką zdrowotną, kulturą jak i atrakcyjności lokalnego rynku pracy, wykorzystanie potencjału rozwoju budownictwa mieszkaniowego, • zrównoważony rozwój tej części regionu województwa świętokrzyskiego w tym poprzez pozyskiwanie nowych inwestorów, • da szansę na stworzenie ponadlokalnego rynku pracy a co za tym idzie poprawę jakości życia mieszkańców • efektywne wykorzystanie istniejącej infrastruktury przemysłowej i komunikacyjnej, • przeciwdziałanie depopulacji oraz odpływowi młodych mieszkańców, • lepsze powiązanie funkcjonalne północnych obszarów województwa z Kielcami, Radomiem i Mazowszem. Starachowice to jeden z najsilniejszych ośrodków gospodarczych województwa. • miasto liczy ok. 46 tys. mieszkańców, a cały powiat starachowicki – ponad 83 tys. (GUS 2024). • jest siedzibą Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice”, działającej od 1997 r. na obszarze ponad 169 ha. W strefie funkcjonuje ponad 70 firm krajowych i zagranicznych, generujących kilka tysięcy miejsc pracy. • wiodące branże: motoryzacyjna, elektromaszynowa, metalowa, przetwórstwo drewna i logistyka. • Starachowice stanowią ważny węzeł komunikacyjny – przecina je droga krajowa nr 42 (Kluczbork – Rudnik nad Sanem) oraz linia kolejowa nr 25 (Łódź Kaliska – Dębica). Miasto leży pomiędzy dwoma trasami S 7 (Warszawa – Kraków) oraz DK 9 (Radom – Rzeszów).
--	--	--	--

		• miasto prowadzi projekty rewitalizacyjne i ekologiczne, rozwija energetykę odnawialną oraz infrastrukturę edukacyjną i społeczną. • miasto pełni funkcje administracyjne, edukacyjne i zdrowotne (na terenie miasta funkcjonuje Powiatowy Zakład Opieki Zdrowotnej - jeden z najnowocześniejszych szpitali na terenie województwa świętokrzyskiego) dla okolicznych gmin, stanowiąc faktyczne centrum obsługi subregionu północnego. • Starachowice dysponują rozwiniętą siecią placówek edukacyjnych, w tym szkół ponadpodstawowych prowadzony przez Powiat o profilu technicznym i zawodowym przygotowujących kadry dla lokalnego rynku pracy. Powyższe wskazuje na to, że Starachowice są naturalnym kandydatem do pełnienia funkcji subregionalnego centrum przemysłowego i gospodarczego, z potencjałem do rozwoju innowacyjnych sektorów i tworzenia nowych miejsc pracy. Skarżysko-Kamienna, liczące ok. 43 tys. mieszkańców, jest miastem o silnych tradycjach przemysłowych i komunikacyjnych. • leży przy trasie S7 (Warszawa – Kraków), jednej z głównych arterii komunikacyjnych kraju, co zapewnia doskonałą dostępność transportową. • miasto jest również ważnym węzłem kolejowym (linie: nr 8 Warszawa – Kraków, nr 25 Łódź – Dębica). • funkcjonuje tu Podstrefa „Skarżysko-Kamienna” Specjalnej Strefy Ekonomicznej „Starachowice”, obejmująca obszary przemysłowe po dawnych zakładach metalowych i zbrojeniowych, obecnie przystosowane do nowoczesnej produkcji. • Skarżysko - Kamienna rozwija sektor małych i średnich przedsiębiorstw, branżę metalową, logistykę i usługi, a także infrastrukturę społeczną i kulturalną. • miasto pełni funkcje administracyjne, edukacyjne i zdrowotne dla okolicznych gmin, stanowiąc faktyczne centrum obsługi subregionu północnego. Skarżysko-Kamienna jest naturalnym uzupełnieniem potencjału Starachowic – wspólnie tworzą one biegun rozwoju przemysłowego i logistycznego północno-wschodniego subregionu województwa. Subregion starachowicko-skarżyski boryka się z szeregiem wyzwań: • procesem depopulacji (spadek liczby ludności o ok. 10–15% w ostatnich 20 latach), • starzeniem się społeczeństwa, • koniecznością modernizacji infrastruktury technicznej i transportowej, • gorszą pozycją konkurencyjną w stosunku do większych miast, • obniżający się potencjał miast, • potrzebą wzmocnienia dostępu do edukacji i rynku pracy. Jednocześnie dysponuje znaczącym potencjałem: • rozwiniętą bazą przemysłową i terenami inwestycyjnymi,
--	--	---

		• dostępem do tras krajowych, kolei i SSE, • zasobami kadrowymi i edukacyjnymi – bardzo dobrze funkcjonujące na terenie Miasta Starachowice prowadzone przez Powiat szkolnictwo zawodowe, • wysokim poziomem współpracy samorządów lokalnych. W związku z powyższym konieczne jest wsparcie funkcji Powiatu Starachowickiego i Powiatu Skarżyskiego w celu aktywizacji ich zasobów i potencjałów mogących skutecznie przeciwdziałać procesom polaryzacyjnym. Uznanie miast Starachowice i Skarżysko-Kamienna za ośrodki subregionalne w krajowej sieci osadniczej, zgodnie z kierunkami określonymi w <i>Strategii Rozwoju Polski do 2035 roku</i> oraz uwzględnienie subregionu starachowicko-skarżyskiego jako priorytetowego obszaru interwencji w polityce regionalnej państwa stworzy warunki do równomiernego rozwoju całego województwa, wzmacniając jego konkurencyjność w skali kraju. Powiat Opatowski położony jest w środkowo-wschodniej części województwa, na przecięciu kluczowych szlaków komunikacyjnych. Przez jego teren przebiega droga ekspresowa S74 – tzw. „Bursztynowy Szlak”, stanowiąca główne połączenie w kierunku Kielc i Lublina, a trwająca budowa obwodnicy Opatowa oraz planowane dokończenie całego odcinka S74 dodatkowo wzmacniają jego pozycję komunikacyjną. Tak korzystne położenie tworzy realne warunki dla rozwoju usług, przedsiębiorczości i nowych inwestycji, zarówno w sektorze przemysłowym, jak i turystycznym. Utworzenie w ramach Strategii nowego obszaru funkcjonalnego obejmującego powiat opatowski pozwoliłoby: - poprawić jakość życia mieszkańców poprzez wzmocnienie usług publicznych – w tym ochrony zdrowia i transportu zbiorowego (w oparciu o już funkcjonujący Powiatowy Zakład Transportu w Opatowie) - rozwinąć mieszkalnictwo i lokalny rynek pracy, także w formule „sypialni” dla regionalnego ośrodka – Kielc, - zwiększyć atrakcyjność turystyczną i inwestycyjną dzięki czystemu środowisku, walorom historycznym (Opatów – miasto o bogatej tradycji i unikalnych zabytkach), zdrowemu stylowi życia i produkcji żywności wysokiej jakości, Uwaga do fragmentu dotyczącego delimitacji Osi dla policentrycznych sieci miast i obszarów funkcjonalnych Zasadne jest ponowne przeanalizowanie delimitacji osi dla policentrycznych sieci miast i obszarów funkcjonalnych w województwie świętokrzyskim. W obecnym kształcie Strategii jako subregiony funkcjonalne wskazano jedynie dwa miasta – Kielce i Ostrowiec Św., co w sposób znaczący ogranicza potencjał rozwojowy województwa. W porównaniu z innymi regionami, nawet mniejsze województwa – zarówno pod względem powierzchni, jak i liczby ludności – jak np. województwo opolskie, posiadają trzy obszary funkcjonalne, co unaocznia dysproporcję w podejściu do delimitacji. W związku z tym wnosimy o rozszerzenie liczby wyznaczonych obszarów funkcjonalnych w województwie świętokrzyskim poprzez utworzenie nowego obszaru miejskiego obejmującego Opatów, Skarżysko-Kamienną, Starachowice oraz Sandomierz.
--	--	---

			Proponowany obszar, oparty na istniejących powiązaniach komunikacyjnych, gospodarczych i społecznych, posiada realny potencjał do pełnienia funkcji subregionalnej. Powiat Opatowski położony jest w środkowo-wschodniej części województwa, na przecięciu kluczowych szlaków komunikacyjnych. Przez jego teren przebiega droga ekspresowa S74 – tzw. „Bursztynowy Szlak”, stanowiąca główne połączenie w kierunku Kielc i Lublina, a trwająca budowa obwodnicy Opatowa oraz planowane dokończenie całego odcinka S74 dodatkowo wzmacniają jego pozycję komunikacyjną. Tak korzystne położenie tworzy realne warunki dla rozwoju usług, przedsiębiorczości i nowych inwestycji, zarówno w sektorze przemysłowym, jak i turystycznym. Utworzenie w ramach Strategii nowego subregionu Opatów wraz z obszarem funkcjonalnym obejmującym: Ożarów, Tarłów, Baćkowice, Wojciechowice, Lipnik, Iwaniska, co pozwoliłoby: - poprawić jakość życia mieszkańców poprzez wzmocnienie usług publicznych – w tym ochrony zdrowia i transportu zbiorowego (w oparciu o już funkcjonujący Powiatowy Zakład Transportu w Opatowie) - rozwinąć mieszkalnictwo i lokalny rynek pracy, także w formule „sypialni” dla regionalnego ośrodka – Kielc, - zwiększyć atrakcyjność turystyczną i inwestycyjną dzięki czystemu środowisku, walorom historycznym (Opatów – miasto o bogatej tradycji i unikalnych zabytkach), zdrowemu stylowi życia i produkcji żywności wysokiej jakości, - przyciągnąć młode pokolenie poprzez rozwój modelu pracy zdalnej i tworzenie warunków do osiedlania się w mniejszych, ekologicznych i bezpiecznych ośrodkach. Wzmocnienie potencjału powiatu opatowskiego poprzez ukierunkowaną politykę mieszkaniową, zdrowotną i inwestycje w infrastrukturę drogową, edukacyjną i szpitalną pozwoli na utrwalenie policentrycznego modelu rozwoju województwa świętokrzyskiego oraz zrównoważenie sieci osadniczej kraju. W związku z powyższym wnosimy o zmianę delimitacji osi dla policentrycznych sieci miast i obszarów funkcjonalnych poprzez dodanie nowego obszaru funkcjonalnego obejmującego miasta powiatu Opatowskiego, z uwzględnieniem jego strategicznego położenia przy drodze ekspresowej S74 – „Bursztynowym Szlaku”, łączącej Kielce i Lublin, jako elementu wzmacniającego spójność komunikacyjną i rozwojową całego regionu świętokrzyskiego. Ponadto zasadnym jest aby w związku z funkcjonowaniem porozumienia OSI Dolina Wisły, uwzględnić jako obszary funkcjonalne w województwie świętokrzyskim także powiaty znajdujące się na obszarze OSI Dolina Wisły (powiaty: opatowski, sandomierski oraz staszowski). Dzięki drogowemu połączeniu z województwem podkarpackim jakim jest most na Wiśle w gminie Połaniec, Powiat staszowski sąsiadując z powiatem mieleckim, jest powiatem łączącym szlak komunikacyjny, a dodatkowo funkcjonowanie na jego terenie obiektu IK jakim jest Elektrownia Połaniec wymaga uwzględnienia tego obszaru w OSI. Na terenie powiatu staszowskiego również znajdują się strefy inwestycyjne, wchodzące w skład Specjalnej Strefy Ekonomicznej Starachowice.
--	--	--	---

			Południowo-zachodni subregion województwa świętokrzyskiego, obejmujący Powiat Jędrzejowski, również odgrywa istotną rolę w strukturze funkcjonalno-przestrzennej regionu. Jest to obszar o znaczącym potencjale przemysłowym, komunikacyjnym i społecznym, który może stać się jednym z głównych filarów policentrycznego układu osadniczego województwa świętokrzyskiego. Rozszerzenie sieci ośrodków subregionalnych województwa świętokrzyskiego o Jędrzejów pozwoli również na: • zwiększenie usług wyższego rzędu związanych z edukacją, opieką zdrowotną, kulturą jak i atrakcyjności lokalnego rynku pracy, wykorzystanie potencjału rozwoju budownictwa mieszkaniowego, • zrównoważony rozwój tej części regionu województwa świętokrzyskiego w tym poprzez pozyskiwanie nowych inwestorów, • da szansę na stworzenie ponadlokalnego rynku pracy a co za tym idzie poprawę jakości życia mieszkańców • efektywnen wykorzystanie istniejącej infrastruktury przemysłowej i komunikacyjnej, • przeciwdziałanie depopulacji oraz odpływowi młodych mieszkańców, • lepsze powiązanie funkcjonalne południowych obszarów województwa z Kielcami, Krakowem i Warszawą W Jędrzejowie działa Jędrzejowska Strefa Inwestycyjna przy Krakowskim Parku Technologicznym. Miasto położone jest na przecięciu drogi ekspresowej S7 (Warszawa-Kraków) oraz drogi krajowej nr 78 (Kielce-Katowice). Jest również skomunikowany drogą wojewódzką nr 728 (Końskie-Jędrzejów) oraz ważnymi szlakami kolejowymi łączącymi Kraków i Katowice z Warszawą i Lublinem. Miasto pełni funkcje administracyjne, edukacyjne i zdrowotne (na terenie miasta funkcjonuje Szpital Specjalistyczny im. W. Biegańskiego w Jędrzejowie oraz dysponuje dobrze rozwiniętą siecią placówek edukacyjnych, w tym szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat o profilu zawodowym przygotowujących kadry dla lokalnego rynku pracy. Uznanie Jędrzejowa za ośrodek subregionalny w krajowej sieci osadniczej, zgodnie z kierunkami określonymi w <i>Strategii Rozwoju Polski do 2035 roku</i> również stworzy warunki do równomiernego rozwoju całego województwa, wzmacniając jego konkurencyjność w skali kraju.
23.	Załącznik 3. Delimitacja obszarów strategicznej interwencji (OSI)	10	Uwaga dotycząca tabeli obrazującej obszar funkcjonalny województwa świętokrzyskiego W konsekwencji uwag dotyczących uznania miast Starachowice i Skarżysko-Kamienna za ośrodki subregionalne, koniecznym jest ich uwzględnienie w tabeli której dotyczy uwaga, poprzez wpisanie jako ośrodka miejskiego: Starachowic z obszarem funkcjonalnym tj. Wąchock, Mirzec, Brody, Pawłów oraz ośrodka miejskiego Skarżysko – Kamienna z obszarami funkcjonalnymi Suchedniów, Bliżyn, Łączna, Skarżysko Kościelne.

			W konsekwencji uwag dotyczących uznania miasta Jędrzejowa za ośrodek subregionalny, koniecznym jest jego uwzględnienie w tabeli, której dotyczy uwaga, poprzez wpisanie jako ośrodka miejskiego: Jędrzejów z obszarem funkcjonalnym tj. Małogoszcz, Sędziszów, Wodzisław, Nagłowice, Sobków, Słupia Jędrzejowska, Imielno.
--	--	--	---