

UWAGI W RAMACH UZGODNIENI Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Ustawa o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy
Autor	Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej
Projekt z dnia	15 stycznia 2016 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@powiatypolskie.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	Z projektu nie wynika jednoznacznie jak należy traktować umowy o świadczenie usług, gdzie wysokość wynagrodzenia uzależniona jest nie od liczby przepracowanych godzin a efektywności wykonanej pracy (np. przy zbiorce warzyw i owoców, umowy o roznoszenie ulotek, przeprowadzenie badań ankietowych). Jeżeli projektowane zmiany rozumieć w ten sposób, że nie będzie dopuszczalne inne niż godzinowe rozliczenie wynagrodzenia za pracę, w sposób istotny będzie one ograniczały zasadę swobody umów.	Zwracamy uwagę, że ostatnimi czasy tego rodzaju umowy zarówno przez ZUS jak i sądy powszechne są kwalifikowane jako umowy o świadczenie usług, do których winno stosować się przepisy i zleceniu. Przykład – wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 20 września 2012 r. III AUa 497/12 w którym wskazano, że wykonywanie dzieła, zatem osiągnięcie zindywidualizowanego rezultatu co do zasady łączyć należy z konkretnymi cechami wykonawcy. Fakt, że zbioru borówek mógł dokonać ktokolwiek, w zasadzie kiedykolwiek, niezależnie od posiadanych umiejętności oraz kwalifikacji jedynie potwierdza, że zlecającemu pracę zależało na starannym wykonaniu powtarzalnych, ciągłych czynności,		

Wypełniony formularz należy przestać na adres: kwrist@mac.gov.pl w formacie umożliwiającym edycję.

Plik należy zapisać np.: MRiRW PROW - woj.zachodniopomorskie; MŚ udostępnianiu inf. o środowisku – m.Kraków.

			nie zaś na uzyskaniu zindywidualizowanego wytworu.”		
2.	Art. 1 pkt 3 w zakresie art. 8a ust. 1	Art. 8a ust. 1 pkt 2 winien mieć brzmienie „osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, która przyjęte zlecenie lub usługę <u>w całości</u> wykonuje osobiście”.	Obecnie brzmienie powołanego przepisu budzi wątpliwości w odniesieniu do przypadków, kiedy osoba przyjmująca zlecenie w ramach własnej działalności gospodarczej będzie wykonywała to zlecenie częściowo osobiście a częściowo z wykorzystaniem własnych pracowników, co jest powszechnym zjawiskiem w przypadku małych średnich firm.		
3.	Art. 1 pkt 3 w zakresie art. 8a ust. 2	Niezasadne jest jednoznaczne przesądzenie, iż ewidencja liczby godzin przepracowanych ma być prowadzona przez zleceniodawcę (osobę świadczącą usługi), a jedynie potwierdzane przez zleceniobiorcę (podmiot zlecający świadczenie usług)	Obecne brzmienie przepisu sugeruje, że projektodawcy nadmiernie zapatrzyli się w przypadki nadużywania umów cywilnoprawnych do przypadku świadczenia pracy podporządkowanej. W takim przypadku istotnie przedsiębiorca albo inna jednostka organizacyjna są w stanie na bieżąco prowadzić pisemną ewidencję liczby przepracowanych godzin. W przypadku umów zlecenia (umów o świadczenie usług) zawieranych zgodnie z ich przeznaczeniem zleceniodawca nie jest w stanie na bieżąco sporządzić ewidencji liczby godzin pracy – może jedynie skontrolować (i potwierdzić) liczbę przepracowanych przez zleceniobiorcę godzin.		
4.	Art. 1 pkt 3 w zakresie art. 8a ust. 2 i 3	Proponujemy zrezygnować z obowiązku ewidencjonowania godzin pracy w przypadku gdy z zawartej umowy będzie wynikała w sposób jednoznaczny liczba godzin	Obecne brzmienie art. 8a ust. 2 i 3 sugeruje, że niezależnie od postanowień zawartej umowy, osoba przyjmująca zlecenie będzie zawsze uprawniona do wykazania		

		do przepracowania oraz wysokość wynagrodzenia (ogółem lub w stawkach godzinowych).	większej liczby godzin przepracowanych niż liczba umówiona. Konsekwencją uwzględnienia uwagi będzie konieczność dokonania zmiany w art. 2 (zmiana przepisów ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy w kierunku kontroli postanowień umów celem ustalenia czy wynagrodzenie zostało wypłacone w minimalnej wysokości)		
--	--	--	---	--	--