



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

PREZES ZARZĄDU

Ludwik Węgrzyn
POWIAT BOCHENSKI

WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień
POWIAT KARTUSKI

Ewa Masny-Askanas
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś
POWIAT POLKOWICKI

CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Marek Pławiak
POWIAT NOWOSĄDECKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Ołdakowski
POWIAT SUWAŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/192/16

Warszawa, 10 sierpnia 2016 r.

Szanowny Pan

KRZYSZTOF JURGIEL

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 22 lipca 2016 r. w sprawie projektu ustawy o Państwowej Inspekcji Bezpieczeństwa Żywności (ŻW orz/mb-0221-3(2)/2016 (2572)) informuję, że co do zasady Związek Powiatów Polskich popiera stworzenie jednolitej struktury organizacyjnej, która pozwoli na bardziej racjonalne wykorzystanie kadr i zasobów oraz ograniczy zjawisko dublowania czy wręcz konkurencyjnego wykonywania zadań przez różne inspekcje. Nasze wątpliwości budzi odejście od modelu zespolenia inspekcji na poziomie województwa. Rozumiejąc potrzebę zapewnienia prawidłowej realizacji zadań przypisanych tworzonej inspekcji, zwracamy uwagę, że zadaniem wojewody odpowiadającego za wykonanie polityki Rady Ministrów w województwie jest m.in. dostosowanie do miejscowych warunków celów tej polityki oraz zapewnienie współdziałania wszystkich organów administracji rządowej i samorządowej działających w województwie i kierowanie ich działalnością w zakresie zapobiegania zagrożeniu życia, zdrowia lub mienia oraz zagrożeniom środowiska. Model administracji zespolonej pozwala lepiej koordynować realizację zadań oraz ograniczać koszty funkcjonowania administracji. W przypadku zespolenia na poziomie województwa pozwala uwzględnić w działaniach organów administracji regionalną specyfikę. Ponadto przyjęty w projekcie model całkowicie odbiega od ogłoszonej przez Ministra Rozwoju strategii rozwoju Polski, gdzie założono odejście od modelu tzw. Polskiej resortowej, co powoduje poczucie dysonansu.

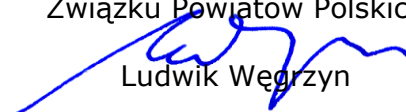
W odniesieniu do powiatów w art. 16 proponujemy wzmocnienie zasady, że siedziby i terytorialny zakres działania powiatowych inspektoratów ma uwzględniać zasadniczy podział terytorialny państwa poprzez dodanie w ust. 2 zapisu, iż w przypadku objęcia zakresem działania powiatowego inspektora kilku powiatów, nie może to prowadzić do objęcia obszaru danego powiatu zasięgiem działania więcej niż jednego powiatowego inspektoratu.

Proponujemy również, że dodanie wzorem regulacji zawartej w art. 12a ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej przepisu zgodnie z którym właściwy powiatowy inspektor oraz wojewódzki inspektor będą zobowiązani do przedstawienia przynajmniej raz w roku odpowiednio radzie powiatu albo sejmikowi województwa informacji o stanie bezpieczeństwa w zakresie zadań realizowanych przez inspekcję, oraz przyznanie radzie powiatu oraz sejmikowi województwa prawa do występowania, w drodze uchwał, z wnioskiem o podjęcie działań w celu zapewnienia należytego stanu bezpieczeństwa, w związku z przedłożoną informacją.

Wątpliwości budzi brzmienie projektowanego art. 15 ust. 4, który nakłada na samorzady obowiązek udostępniania inspekcji danych niezbędnych do wykonywania zadań Inspekcji, w szczególności przeprowadzania kontroli oraz wydawania decyzji administracyjnych. Zważywszy, że budżety samorządów oraz plany finansowe jednostek sektora rządowego mają odrębny charakter, a z reguły przy wykonywaniu zadań publicznych samorzady nie mogą liczyć na wzajemność w zakresie zwalniania z opłat ze strony Skarbu Państwa, wnosimy o zmodyfikowanie tego zapisu w taki sposób aby nie obejmował on jednostek samorządu terytorialnego.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



Ludwik Węgrzyn