

UCHWAŁA Nr 30/13
Zarządu IV kadencji
Związku Powiatów Polskich
z 20 kwietnia 2013 r.

w sprawie przyjęcia stanowiska Związku Powiatów Polskich w sprawie zakwalifikowania zadań z zakresu administracji architektoniczno – budowlanej

Na podstawie § 27 pkt 1 Statutu Związku Powiatów Polskich Zarząd ZPP uchwala, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się stanowisko Związku Powiatów Polskich w sprawie zakwalifikowania zadań z zakresu administracji architektoniczno – budowlanej, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Marek Trams





STANOWISKO
Związku Powiatów Polskich
Warszawa, 20 kwietnia 2013 r.

**w sprawie zakwalifikowania zadań z zakresu administracji architektoniczno-
budowlanej**

Związek Powiatów Polskich zwraca się z wnioskiem o jednoznaczne przesądzenie, w ustawie Prawo budowlane, czy zadania z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej są: zadaniami własnymi powiatu, zadaniami zleconymi czy też zadaniami starosty realizowanymi przez niego jako organ administracji rządowej.

W ustawie prawo budowlane brak jest normy prawnej, która jednoznacznie wskazywałaby na charakter zadań z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej.

Orzecznictwo sądów powszechnych i administracyjnych w tym zakresie nie jest jednolite, a również w doktrynie kwestia ta nie została rozstrzygnięta.

Analiza obowiązujących przepisów, przemawia za zaliczeniem zadań z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej, do kategorii zadań z zakresu administracji rządowej.

W ustawie z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną, w art. 94 zawarto zapis, że do właściwości starostów przechodzą, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej, jako zadania z zakresu administracji rządowej, określone w przepisach, zadania urzędów rejonowych rządowej administracji ogólnej oraz kompetencje kierowników tych urzędów. Jednocześnie, w art. 4 ustawy o samorządzie powiatowym, wskazano że zadania powiatu dzielą się na zadania własne i zlecone z zakresu administracji rządowej.

Zatem powyższe mogłyby świadczyć, że zadania z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej są niejako, na zasadzie sukcesji zadaniami administracji rządowej zleconymi do wykonania samorządom powiatowym.

Za takim tokiem rozumowania przemawia także struktura organów administracji architektoniczno-budowlanej. Organem I instancji w przeważającej większości spraw jest starosta, natomiast w II instancji oraz organem w niektórych sprawach w I instancji jest wojewoda. Starosta podlega kontroli w zakresie realizowanych zadań na zasadach i w trybie określonych w przepisach o kontroli w administracji rządowej.

W orzecznictwie można znaleźć jeszcze dalej idącą opinię, iż zadania z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej w ogóle nie należą do zadań powiatu, a starosta nie występuje tutaj jako organ administracji samorządowej (przykładowo, w postanowieniu NSA z 16 września 2011 roku, sygn. II OW 76/11 CBOSA, w którym sąd odrzucił wniosek o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego, powołując się na brak właściwości w sprawie).

Przesądzenie powyższej kwestii ma znaczenie dla ustalenia podmiotów odpowiedzialnych za szkody w związku z działaniem organów administracji publicznej, jak również przesądzenia zasad finansowania tego zadania. W naszej ocenie bez ingerencji ustawodawcy powyższych wątpliwości nie da się usunąć.

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Marek Trams

