



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

PREZES ZARZĄDU

Ludwik Węgrzyn
POWIAT BOCHENSKI

WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień
POWIAT KARTUSKI

Ewa Masny-Askanas
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś
POWIAT POLKOWICKI

CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Marek Pławiak
POWIAT NOWOSĄDECKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Ołdakowski
POWIAT SUWAŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/189/16

Warszawa, 5 sierpnia 2016 r.

Szanowny Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z 26 lipca 2016 r. w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny (MK-020-271/16) przedstawiam następujące uwagi do przedłożonego dokumentu.

Projektodawcy proponują aby warunkiem skutecznego złożenia oświadczenia o wykonaniu prawa pierwokupu nieruchomości było uprzednie złożenie przez uprawnionego do depozytu notarialnego całek ceny w wysokości określonej w umowie sprzedaży zawartej przez zobowiązanego z osobą trzecią. O ile w przypadku zastrzeżenia w umowie sprzedaży terminu zapłaty przypadającego nie później niż w terminie dojścia do skutku umowy sprzedaży, wprowadzenie takiego dodatkowego zabezpieczenia dla zobowiązanego z tytułu prawa pierwokupu mogłoby być uzasadnione, o tyle w przypadku zastrzeżenia w umowie sprzedaży późniejszego terminu zapłaty, z którego uprawniony chciałby skorzystać, proponowana regulacja stoi w sprzeczności z art. 601 kodeksu cywilnego, który przewiduje w takiej sytuacji obowiązek zabezpieczenia przez uprawnionego zapłaty ceny, przy czym powołany przepis nie ogranicza form tego zabezpieczenia.

W konsekwencji, obowiązek złożenia do depozytu notarialnego równowartości całej ceny sprzedaży, w przypadku w którym umowa przewidywała późniejszy termin zapłaty może skutkować niemożnością wykonania prawa pierwokupu przez uprawnionych (w tym jednostki samorządu terytorialnego), w sytuacji gdy przedmiotem umowy sprzedaży będzie nieruchomość o znacznej wartości.

Wątpliwości budzi propozycja zmiany brzmienia art. 598 Kodeksu cywilnego w zakresie skutków jakie będzie rodzić niedotrzymanie proponowanych terminów.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Ludwik Węgrzyn