

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

| | |
|-----------------------|---|
| Tytuł | Sprawozdanie z funkcjonowania ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za lata 2014 i 2015 |
| Autor | Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej |
| Projekt z dnia | |

Informacje o zgłaszającym uwagi:

| | |
|--------------------------------|---------------------------|
| Urząd | ----- |
| Organizacja samorządowa | Związek Powiatów Polskich |
| Osoba do kontaktu | Bernadeta Skóbel |
| e-mail | bs@zpp.pl |
| tel. | 18 477 86 00 |

Uwagi:

| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział) | Treść uwagi (propozycja zmian) | Uzasadnienie uwagi | Stanowisko resortu | Odniesienie do stanowiska resortu |
|-----|--|---|--|--------------------|-----------------------------------|
| 1. | Wnioski kluczowe/współpraca finansowa strona 12 | Usunięcie wniosku lub jego doprecyzowanie zgodnie z danymi wynikającymi z pozostałej części sprawozdania. | W treści sprawozdania wskazano, że cyt „Na przestrzeni lat 2013 – 2015 wzrósł odsetek organów administracji publicznej stosujących finansowe formy współpracy z sektorem pozarządowym. Pomiędzy 2014 i 2015 r. wzrósł odsetek współpracy finansowej administracji rządowej z sektorem pozarządowym, od 2013 r. widoczny jest natomiast spadek współpracy finansowej z sektorem pozarządowym administracji samorządowej.” Należy zwrócić uwagę, że nie wiadomo skąd autor Sprawozdania wysuwa wniosek, że wzrósł odsetek organów administracji publicznej stosujących formy współpracy z organizacjami pozarządowymi. Na stronie 8 sprawozdania wskazano, że zmieniła | | |

Wypełniony formularz należy przesać na adres: kwrist@mac.gov.pl w formacie umożliwiającym edycję.

Plik należy zapisać np.: MRiRW PROW - woj.zachodniopomorskie; MŚ udostępnianiu inf. o środowisku – m.Kraków.

| | | | | | |
|----|---|---------------------|--|--|--|
| | | | <p>się metodologia zbierania danych. Od 2015 r. ministerstwa wykazywały dane za siebie, urzędy centralne wraz ze swoimi agencjami, jednostkami podległymi i nadzorowanymi. Natomiast urzędy wojewódzkie dane przekazywały także za organy administracji zespolonej. W 2014 r. wskazane powyżej urzędy wypełniały ankiety samodzielnie, w ten sposób nastąpił procentowy wzrost odsetka urzędów administracji rządowej z 57% do 100% co jest uwidocznione na stronie 30 Sprawozdania w tabeli. Wobec zmiany metodologii dane te są porównywalne. Nie wiadomo również w oparciu o jakie dane stwierdzono, że od 2013 r. widoczny jest spadek współpracy finansowej z sektorem pozarządowym administracji samorządowej jeżeli z danych zawartych w tabeli na stronie 30 wynika, że liczba JST współpracujących finansowo z organizacjami pozarządowymi wzrosła pomiędzy 2014 a 2015 r. o 88, a z danych ze strony 35 wynika, że w samorządach wzrosła liczba zawieranych umów, średnia wartość dotacji oraz ogólna pula środków (o 400 mln zł).</p> | | |
| 2. | Pozostałe formy współpracy finansowej organów administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi oraz | Uzupełnienie danych | Z punktu widzenia wsparcia III sektora od informacji o % organów administracji publicznej stosującej klauzule społeczne w zamówieniach istotniejsza byłaby informacja o wartości zamówień udzielonych z wykorzystaniem klauzul | | |

| | | | | | |
|----|--|-----------------------|---|--|--|
| | innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego str. 46 | | społecznych. | | |
| 3. | Wolontariat w administracji publicznej str. 59 | Doprecyzowanie danych | Powstaje wątpliwość, czy przedstawione dane dotyczą korzystania z wolontariatu w ogóle, czy w sytuacji w której z wolontariuszem podpisano umowę, co wskazano przy danych dotyczących miast na prawach powiatu. Zwracamy uwagę, że zawarcie z wolontariuszem porozumienia na piśmie/lub jego potwierdzenia na piśmie jest wymagane w przypadkach wskazanych w art. 44 ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie. Jeżeli przyjąć, że dane przedstawione w tej części dotyczą wszystkich porozumień z wolontariuszami, również zawartych w formie ustnej, to dane w odniesieniu do gmin (wskaźnik 5%) są po prostu niewiarygodne (przykład praca rodziców-wolontariuszy na rzecz szkół gminnych). | | |