



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

PREZES ZARZĄDU

Marek Tramś
POWIAT POLKOWICKI

WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Marzena Kempieńska
POWIAT ŚWIECKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Cezary Gabryjczyk
POWIAT ŁASKI

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Piotr Lech
POWIAT MILICKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Ewa Masny-Askanas
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Mirosław Pampuch
POWIAT OLSZTYŃSKI

Józef Reszke
POWIAT WEJHEROWSKI

Elżbieta Smolińska
POWIAT PRUSZKOWSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Wacław Strażewicz
POWIAT GIŻYCKI

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Zenon Szczepankowski
POWIAT PRZASNYSKI

Józef Tomal
POWIAT MYŚLENICKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Michał Karalus
POWIAT PLESZEWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

CZŁONKOWIE

Włodzimierz Brodiuk
POWIAT OSTRÓDZKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Zdzisław Kałamaga
POWIAT OSTROWIECKI

Ryszard Kurp
POWIAT WOLSZTYŃSKI

Szczepan Ołdakowski
POWIAT SUWAŃSKI

Zygmunt Worsa
POWIAT ŚWIDNICKI

Robert Zakrzewski
POWIAT RADOMSZCZAŃSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or. A. 0531/13/15

Nowy Sącz, 12 stycznia 2015 r.

Szanowny Pan

Piotr Bauc

Przewodniczący Sejmowej Komisji Edukacji,
Nauki i Młodzieży

Szanowny Panie Przewodniczący,
w odpowiedzi na Pana pismo z 8 stycznia 2015 r. ENM-015-206/2015
w sprawie poprawek dokonanych w toku prac nad projektem ustawy
o zmianie ustawy o systemie oświaty, uprzejmie informuję,
że przedmiotowe poprawki

opiniujemy negatywnie.

Uzasadnienie

Nie znajduje uzasadnienia wprowadzenie do ustawy o systemie oświaty ust. 5g w art. 5. Przedmiotowa zmiana będzie miała wpływ głównie na jednostki samorządu szczebla gminnego, głównie wiejskie. Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w celu wykonywania zadań gmina może tworzyć jednostki organizacyjne, a także zawierać umowy z innymi podmiotami, w tym z organizacjami pozarządowymi. Art. 9 ust. 1 nie zawiera ograniczeń co do kategorii jednostek organizacyjnych tworzonych przez gminę. Gmina może tworzyć zarówno jednostki organizacyjne pozbawione osobowości prawnej, jak i mające tę osobowość (tak Komentarz do ustawy o samorządzie gminnym pod red. A. Chmielnickiego). Z powyższego wynika zatem, że powierzenie zadań gminnej osobie prawnej nie prowadzi do wyzbywania się realizacji zadania publicznego ale stanowi jedną z form jego wykonania. Zatem nie jest prawdą twierdzenie zawarte w uzasadnieniu poprawki, że przekazywanie zadań gminnej osobie prawnej nie jest zgodne z założeniami ustrojowymi, dotyczącymi jednostek samorządu terytorialnego.

Zwracamy również uwagę, że prowadzenie szkół w formie spółek komunalnych, często może być jedyną alternatywą dla całkowitej likwidacji szkoły. Nie zawsze na terenie gminy działa lokalne stowarzyszenie czy fundacja, która będzie gotowa przejąć obowiązki w zakresie prowadzenia szkoły.

Nie znajduje również uzasadnienia wprowadzenie art. 5g do ustawy o systemie oświaty w formie zaproponowanej przez Podkomisję stałą ds.

jakości kształcenia i wychowania. Zwracamy uwagę, że w obowiązujących przepisach powszechnie akceptowaną jest zasada odpłatności za dostęp do danych gromadzonych przez podmioty publiczne. Jako przykład można podać ustawę o kosztach sądowych w sprawach cywilnych w zakresie opłaty kancelaryjnej (1 zł od opłaty za wydanie kopii dokumentu), czy ustawę o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta, która przewiduje opłatę za wydanie jednej strony kopii dokumentacji medycznej w wysokości 0,0002 przeciętnego wynagrodzenia. Również ustawa o dostępie do informacji publicznej, dopuszcza pobranie od wnioskodawcy opłaty za dodatkowe koszty związane ze wskazanym we wniosku sposobem udostępnienia lub koniecznością przekształcenia informacji w formę wskazaną we wniosku. Celem tych przepisów jest ochrona instytucji publicznych przed zalewem wniosków o udostępnienie informacji, w sposób który mógłby spowodować paraliż działania tych instytucji lub rodzić zbędne koszty. Sposób i tryb udostępnienia rodzicom oraz opiekunom prawnym dziecka informacji o uczniu, niewątpliwie powinien być uregulowany w ustawie o systemie oświaty ale powinien również przewidywać możliwość pobierania opłat przez szkołę lub placówkę, w niektórych przypadkach (np. w przypadku żądania dostarczenia kopii lub odpisu dokumentu w wersji papierowej lub na nośniku elektronicznym).

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Marek Trams

