



# ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES  
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,  
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,  
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

## PREZES ZARZĄDU

Ludwik Węgrzyn  
POWIAT BOCHENSKI

## WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień  
POWIAT KARTUSKI

Ewa Masny-Askanas  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś  
POWIAT POLKOWICKI

## CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Sebastian Burdzy  
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła  
POWIAT MAKOWSKI

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski  
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki  
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski  
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Marek Pławiak  
POWIAT NOWOSĄDECKI

## KOMISJA REWIZYJNA

**PRZEWODNICZĄCA**  
Józef Swaczyna

POWIAT STRZELECKI

## Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

## CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski  
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek  
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Ołdakowski  
POWIAT SUWALSKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

## DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/242/16

Warszawa, 20 października 2016 r.

Szanowna Pani

**Agnieszka KACZMARSKA**

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowna Pani Minister,

w odpowiedzi na pismo z 29 września 2016 r. (wpłynęło 6 października 2016 r.) w sprawie komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o Karcie Polaka oraz ustawy o cudzoziemcach MK-020-326/16 Związek Powiatów Polskich przedkłada następujące uwagi:

1) zmiana art. 8b ust. 1 w ustawie o Karcie Polaka - w przypadku rozdzielenia na dwa różne organy zadania polegającego na przyznaniu środków na częściowe pokrycie kosztów zagospodarowania i bieżącego utrzymania wnosimy o rozważenie przekazania zadania wypłaty środków na poziom gminy. Zważywszy, że osoby korzystające ze świadczeń być może nie będą posiadały jeszcze rachunków bankowych świadczenie winno być wypłacane możliwie jak najbliżej miejsca zamieszkania osoby uprawnionej. Za takim rozwiązaniem przemawia również fakt, że cudzoziemcy posiadający prawo stałego pobytu są uprawnieni do korzystania ze świadczeń pomocy społecznej.

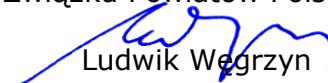
2) zmiana art. 8b ust. 2 oraz art. 24d w związku z art. 24b ust. 2 ustawy o Karcie Polaka - w sytuacji w której to wojewoda będzie rozpatrywał wnioski o przyznanie świadczenia i z tej decyzji będzie jego wysokość a w konsekwencji wysokość dotacji utrzymanie procedury, że to starosta ma składać do wojewody wnioski o przyznanie dotacji jest nonsensowne. Zgodnie z opisanymi w uzasadnieniu do projektu ustawy założeniami do aktu wykonawczego wnioski o przyznanie dotacji ma zawierać informację o liczbie osób objętych świadczeniem, z podziałem na liczbę osób uprawnionych do otrzymania świadczenia oraz członków ich najbliższej rodziny oraz określenie kwot stanowiących równowartość pomocy. Pytanie zatem jaki jest cel przesyłania przez starostę tych informacji, jeżeli wojewoda będzie w ich posiadaniu z urzędu jako organ, który te świadczenia przyznał. W naszej ocenie to wojewoda winien poinformować starostę o wydaniu decyzji oraz niezwłocznie przekazać środki na jej realizację. Związek Powiatów Polskich w opinii wydawanej do poprzedniej nowelizacji ustawy o Karcie Polaka, już wskazywał że nie widzi powodu dla którego powiat ma kredytować finansowanie zadań

z zakresu administracji rządowej, a do takiego stanu rzeczy prowadzi proponowana w założeniach do aktu wykonawczego procedura. Taka sytuacja będzie miała miejsce w chwili kiedy osoba uprawniona zgłosi się z prawomocną decyzją do kasy właściwego starostwa celem otrzymania świadczenia. Z projektu nie wynika bowiem, że starosta będzie informowany o przyznaniu świadczenia oraz że będzie miał dostęp do rejestru, o którym mowa w proponowanym art. 23 ust. 2a ustawy.

3) zmiana art. 24c ust. 3 w związku z proponowanym w uzasadnieniu do projektu ustawy terminem na przekazanie informacji o poziomie wykorzystania dotacji – proponujemy aby informacja o poziomie wykorzystania dotacji była przekazywana nie raz na miesiąc ale raz na kwartał co pozwoli na ograniczenie zbędnej biurokracji. Zwracamy uwagę, że kwoty na zabezpieczenie wypłaty świadczeń winny być zabezpieczone w oparciu o kwoty wynikające z prawomocnie wydanych decyzji administracyjnych a nie w oparciu o informacje o poziomie już dokonanych wypłat.

Z poważaniem

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich



Ludwik Węgrzyn