



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

PREZES ZARZĄDU

Ludwik Węgrzyn
POWIAT BOCHENSKI

WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień
POWIAT KARTUSKI

Ewa Masny-Askanaś
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś
POWIAT POLKOWICKI

CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Marek Pławiak
POWIAT NOWOSĄDECKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Ołdakowski
POWIAT SUWAŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0713/82/16

Warszawa, 22 stycznia 2016 roku

Szanowny Pan

Piotr WARCZYŃSKI

Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Zdrowia

Współprzewodniczący

Zespołu ds. Ochrony Zdrowia

i Polityki Społecznej

Strony Rządowej KWRiST

W nawiązaniu do dyskusji jaka miała miejsce podczas posiedzenia Zespołu ds. Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 21 stycznia br., a dotyczącej projektu ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci Związek Powiatów Polskich podtrzymuje swoje wątpliwości dotyczące zasad przyznawania dodatku wychowawczego dla rodzin zastępczych i prowadzących rodzinne domy dziecka.

Związek Powiatów Polskich nie kwestionuje samej idei aby wsparciem tzw. „500 zł na dziecko” zostały objęte również rodziny zastępczej oraz prowadzący rodzinne domy dziecka, niemniej jednak w naszej ocenie zasady przyznawania wsparcia rodzicom zastępczym nie powinny być bardziej korzystne niż zasady jakie będą dotyczyć rodziców biologicznych. Istotą obowiązującego aktualnie systemu pieczy zastępczej jest stworzenie dzieciom umieszczonym w pieczy warunków funkcjonowania maksymalnie zbliżonych do warunków panujących w zwykłej rodzinie. Oznacza to jednak również, że z punktu widzenia systemu prawa pozycja rodziny zastępczej i rodziny biologicznej powinna być maksymalnie zbliżona.

Tymczasem zgodnie z projektem ustawy w przypadku świadczenia wychowawczego rodzice biologiczni będą co do zasady otrzymywać świadczenie dopiero na drugie i kolejne dziecko (z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w ustawie). Przewidziana w projekcie zmiana ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej przewiduje przyznanie analogicznego świadczenia (dodatku wychowawczego) rodzicom zastępczym oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka na każde dziecko przebywające w rodzinnej pieczy zastępczej – również na pierwsze. Takie przepisy jeżeli wejdą w życie, po pierwsze będą dyskryminować rodziców względem rodziców zastępczych, oraz dodatkowo w przypadku przebywania dziecka w rodzinie zastępczej spokrewnionej (dziadkowie) albo rodzinie zastępczej niezawodowej, w której występuje bliskie pokrewieństwo pomiędzy rodzicami zastępczymi a dzieckiem (np. wujek, ciocia), mogą zniweczyć starania aby dziecko powróciło do rodziny biologicznej.

W tym miejscu zwracamy uwagę, że ta grupa osób otrzymuje świadczenia na częściowe pokrycie kosztów utrzymania dziecka (rodziny spokrewnione) w wysokości 660 zł albo całkowite pokrycie kosztów utrzymania dziecka w wysokości 1000 zł (pozostałe formy rodzinnej pieczy zastępczej). Po przyjęciu przepisów w zaproponowanym brzmieniu w pierwszym ze wskazanych przypadków rodzic zastępczy będzie otrzymywał łącznie kwotę 1160 zł na utrzymanie dziecka, w drugim 1500 zł. W przypadku powrotu dziecka do rodziny biologicznej przy przekraczaniu kryterium dochodowego rodzic biologiczny nie otrzyma żadnego świadczenia pomocowego.

Dodatkowo pewną konsternację budzi wypowiedź przedstawiciela Ministerstwa Rodziny Pracy i Polityki Społecznej jaka padła na posiedzeniu Zespołu a wskazująca, że przyznanie dodatku wychowawczego na każde dziecko w rodzinie zastępczej jest związane z faktem, że świadczenia na pokrycie kosztów utrzymania takiego dziecka są zbyt niskie. Minimalna płaca w Polsce wynosi 1850 zł brutto, co oznacza 1.355,69 zł netto. W przypadku rodziny biologicznej z jednym dzieckiem, w której rodzice osiągają zarobki w wysokości płacy minimalnej, na jednego członka rodziny przypada średnio kwota 903 zł. Zgodnie z przedstawionym projektem ustawy taka rodzina nie będzie kwalifikowała się do otrzymania świadczenia wychowawczego. W związku z taką sytuacją prosimy o udzielenie przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej odpowiedzi na pytanie – jaka jest zdaniem Ministerstwa kwota niezbędna do utrzymania dziecka w rodzinie?

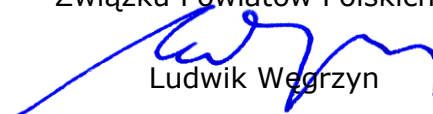
Jednocześnie jeśli dodatek wychowawczy ma być w rzeczywistości pośrednim sposobem na podniesienie wysokości świadczenia przysługującego na utrzymanie dziecka w ramach pieczy zastępczej to proponujemy po prostu podniesienie tego świadczenia. Bez straty dla rodzin zastępczych i prowadzących rodzinne domy dziecka zmniejszy to obciążenia administracyjne związane z jednej strony z koniecznością składania wniosku o wypłatę dodatku wychowawczego, a z drugiej – koniecznością wydawania w tej sprawie decyzji administracyjnej.

W tym kontekście warto również rozważyć propozycję Rzecznika Praw Dziecka aby świadczenie było wypłacane rodzicom biologicznym również na pierwsze dziecko, niezależnie od kryterium dochodowego. Zwracamy uwagę, że takie rozwiązanie również będzie rodziło mniejsze obciążenia administracyjne, nie będzie wymagało prowadzenia żmudnego postępowania w sprawie ustalenia dochodu oraz ewentualnie późniejszych postępowania w sprawie nienależnie pobranych świadczeń, a co za tym idzie zmniejszy koszt obsługi finansowej zadania.

Wracając natomiast do dodatku wychowawczego dla rodziców zastępczych oraz prowadzących rodzinne domy dziecka, w naszej ocenie powiat jeżeli będzie przyznawał tego rodzaju świadczenia winien mieć możliwość monitorowania na jakie cele będą wydatkowane środki. Przedstawiciele PCPR-ów już teraz zwracają uwagę, że częstokroć mają uzasadnione wątpliwości co do tego na co rodzice zastępczy przeznaczają świadczenia, o których mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, a które winny być wydatkowane na zaspokojenie potrzeb bytowych dzieci. W przypadku dodatku wychowawczego zwracamy się do projektodawcy o wprowadzenie analogicznych instrumentów jakie będą obowiązywać w przypadku świadczenia wychowawczego, m.in. w zakresie możliwości zamiany świadczenia finansowego na świadczenia rzeczowe.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



Ludwik Węgrzyn

Do wiadomości:

Elżbieta Rafalska - Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej