



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

PREZES ZARZĄDU

Marek Tramś
POWIAT POLKOWICKI

WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Marzena Kempieńska
POWIAT ŚWIECKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Cezary Gabryjczyk
POWIAT ŁASKI

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Piotr Lech
POWIAT MILICKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Ewa Masny-Askanas
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Mirosław Pampuch
POWIAT OLSZTYŃSKI

Józef Reszke
POWIAT WEJHEROWSKI

Elżbieta Smolińska
POWIAT PRUSZKOWSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Wacław Strażewicz
POWIAT GIŻYCKI

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Zenon Szczepankowski
POWIAT PRZASNYSKI

Józef Tomal
POWIAT MYŚLENICKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Michał Karalus
POWIAT PLESZEWSKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

CZŁONKOWIE

Włodzimierz Brodiuk
POWIAT OSTRÓDZKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Zdzisław Kałamaga
POWIAT OSTROWIECKI

Ryszard Kurp
POWIAT WOLSZTYŃSKI

Szczepan Ołdakowski
POWIAT SUWALSKI

Zygmunt Worsa
POWIAT ŚWIDNICKI

Robert Zakrzewski
POWIAT RADOMSZCZAŃSKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/9/15

Warszawa, 8 stycznia 2015 roku

Szanowny Pan

Piotr KRASUSKI

Zastępca Dyrektora Departamentu

Europejskiego Funduszu Społecznego w MliR

Szanowny Panie Dyrektorze,

w odpowiedzi na Pana pismo z 23 grudnia 2014 r. DZF-V-82206(2)-17-PT/14 NK 346019/14 w sprawie projektu Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020, w załączeniu przesyłam uwagi Związku Powiatów Polskich do przedłożonego dokumentu.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Marek Tramś

Załącznik:

Formularz uwag

Uwagi do projektu Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Numer rozdziału / podrozdziału / sekcji	Punkt	Litera	Uwaga lub propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie
1	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 2	2		Pojawia się wątpliwość czy słowo "instytucje" dotyczy IZ, IP, IW czy również innych podmiotów uczestniczących w realizacji programów operacyjnych np. beneficjentów czy wnioskodawców	Wskazanie podmiotów, do których kierowane są wytyczne jest nieprecyzyjne. Z dalszego brzmienia wytycznych wynika bowiem, że są one kierowane również do beneficjentów i wnioskodawców poszczególnych programów.
2	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 3	7		Zbyt ogólna definicja.	Definicja uniwersalnego projektowania zawarta w wytycznych została przeniesiona z zapisów Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych. Zwracamy uwagę, że normy prawa międzynarodowego mają z założenia charakter ogólny. To państwa strony konwencji powinny dążyć do tego, by dostosować prawodawstwo krajowe do norm prawa międzynarodowego. W dalszej części wytycznych na beneficjentów nałożono szereg obowiązków, w związku z wdrożeniem koncepcji uniwersalnego projektowania. W Polsce praktycznie nie istnieją rzetelne opracowania dotyczące koncepcji uniwersalnego projektowania. Trudno za takie uznać lakoniczne materiały opublikowane na stronie Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych. Należy założyć, że obowiązujące przepisy budowlane dotyczące warunków technicznych nie uwzględniają w pełni koncepcji uniwersalnego projektowania. Może zatem zdarzyć się, że beneficjent zrealizuje projekt zgodnie z obowiązującymi przepisami budowlanymi a w toku kontoli zostanie skierowany przeciwko niemu zarzut, że nie uwzględnił w pełni koncepcji uniwersalnego projektowania. W praktyce oznacza to przerzucenie na beneficjentów odpowiedzialność za bezczynność legislacyjną Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Pojawia się również pytanie czy funkcjonujący na rynku architekci i urbaniści (posiadający wymagane prawem uprawnienia) są merytorycznie przygotowani do wdrażania koncepcji uniwersalnego projektowania.
3	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 4	1		Nieprawidłowe zestawienie danych	Jeżeli w zadaniu pierwszym pojawia się informacja o oczekiwanym wskaźniku zatrudnienia dla osób w wieku 20-64 lat to wskazana dalej liczba osób niepełnosprawnych oraz ich procentowy udział w populacji powinny odnosić się do populacji w tym wieku, a nie całej populacji.
4	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 5 Podrozdział 5.1.	2		Uwaga jak do Rozdziału 3 pkt 7	Uzasadnienie jak do Rozdziału 3 pkt 7
5	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 5 Podrozdział 5.1.	3		Wątpliwości co do znaczenia słowa "instytucje"	Brak w wytycznych definicji słowa "instytucje". Pojawia się wątpliwość czy wskazana norma jest kierowana wyłącznie do IZ, IP, IW.
6	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 5 Podrozdział 5.1.	4	a	PDF nie jest dokumentem edytowalnym.	Edycja PDF wymaga dodatkowego oprogramowania.

7	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 5 Podrozdział 5.1.	4	c	Wątpliwości w zakresie możliwości technicznych realizacji wytycznych.	Pojawia się pytanie ile w Polsce jest dostępnych dobrych programów do wprowadzenia napisów do transmisji na żywo oraz ile jest osób wykonujących zawód respeakera. Z powszechnie dostępnych informacji, obowiązek zamieszczania napisów do transmisji audiowizualnych na publicznych stronach internetowych ma zostać wprowadzony od 2017 r.. Powinien być to czas przeznaczony na dostosowanie się do nowych wymagań. Ich wprowadzenie bezpośrednio do wytycznych, bez sprawdzenia możliwości realizacji, może spowodować, że podmioty zobowiązane będą wogóle zrezygnować z transmisji na żywo, co w konsekwencji może doprowadzić do zmniejszenia dostępności dla osób niepełnosprawnych.
8	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 5 Podrozdział 5.1.	4	f	Wątpliwości w zakresie możliwości technicznych realizacji wytycznych.	W wielu przypadkach nie będzie możliwa realizacja wytycznych. Nawet budynki poszczególnych ministerstw nie są przystosowane do obsługi osób niepełnosprawnych. Na prowincji sytuacja jest jeszcze gorsza, gdzie może brakować nawet obiektów hotelarskich spełniających opisane kryteria.
9	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 5 Podrozdział 5.1.	4	g	Wątpliwości w zakresie faktycznych możliwości realizacji wytycznych w zakresie przygotowania tekstu w języku łatwym.	Niektóre opracowania z uwagi na ich specyfikę czy branżowy charakter nie będą możliwe do opracowania w języku łatwym. Przykładem mogą być chociażby wytyczne w zakresie realizacji projektów. Zwracamy uwagę, że nawet opiniowane wytyczne nie są przygotowane w formie przystępnej dla odbiorców różnych potrzebach.
10	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 5 Podrozdział 5.1.	5		Po raz kolejny niewiadomo, do kogo kierowana jest wskazana norma.	Z powołanego punktu nie wynika do kogo kierowana jest zawarta nim norma - czy wyłącznie do IP, IZ, IW czy również od beneficjentów.
11	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 5 Podrozdział 5.1.	8		Uwaga jak do Rozdziału 3 pkt 7	Uzasadnienie jak do Rozdziału 3 pkt 7
12	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 5 Podrozdział 5.1.	9		Wskazany wymóg będzie prowadził do wzrostu kosztów realizacji projektów poprzez konieczność przebudowy stron internetowych beneficjentów. Szczególnie w przypadku małych projektów może to być nieefektywne. Pytanie czy nie powinna powstać publiczna platforma, spełniająca wymagania prawne wynikające z Rozporządzenia, na której różne podmioty mogłyby zamieszczać produkty powstałe w wyniku realizacji projektów.	Uzasadnienie zawarte w opisie uwagi.
13	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 5 Podrozdział 5.1.	11		Wątpliwości w zakresie faktycznych możliwości realizacji wytycznych w zakresie przygotowania tekstu w języku łatwym. Ponadto pojawia się wątpliwość, w jaki sposób beneficjent ma przewidzieć udział osób z niepełnosprawnością w projekcie i sfinansować koszty dostarczenia materiałów dydaktycznych w przystępnej dla nich formie.	W przypadku opracować o charakterze specjalistycznym opracowanie tekstu w języku łatwym może nie być możliwe (np. materiały o charakterze prawnym). Co do finansowanie wskazanego w punkcie 11 zadania, zwracamy uwagę, że w dalszej części wytycznych brak jest mowy o sposobie jego sfinansowania ze środków projektu. Punkt 13, który powinien regulować to zagadnienie odnosi się wyłącznie do sytuacji, kiedy brak jest możliwości świadczenia usług w miejscu spełniającym kryteria wymienione w pkt 12.

14	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 5 Podrozdział 5.1.	12	wprowadzenie do wyliczenia	Uwaga jak do Rozdziału 3 pkt 7	Uzasadnienie jak do Rozdziału 3 pkt 7
15	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 5 Podrozdział 5.1.	12	b, e, f, h, i	Wątpliwości w zakresie możliwości technicznych realizacji wytycznych.	Wskazane wymogi mogą uniemożliwić realizację projektów w wielu urzędach administracji publicznej, zwłaszcza w budynkach starych budynkach, które podlegają ochronie konserwatorskiej. Zwracamy uwagę, że nawet budynki poszczególnych ministerstw nie są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Wskazany zapis wykluczy w udziale w projektach rzeszę organizacji pozarządowych, które nie będą w stanie sprostać wskazanym oczekiwaniom. Zgodnie z brzmieniem wprowadzenia do wyliczenia, wskazane zasady mają dotyczyć wszystkich działań w ramach projektu, niezależnie od tego czy będą w nich uczestniczyć osoby z niepełnosprawnościami. Rozwiązania sygnalizowanego przez nas problemu, określone w pkt 13 są absolutnie nieadekwatne do rzeczywistości.
16	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 5 Podrozdział 5.1.	13	b,	Zmiana miejsca realizacji projektu nie zawsze może przynieść oczekiwane skutki.	Zwracamy uwagę, że w niektórych gminach nawet prywatne ośrodki konferencyjne nie spełniają wymagań wynikających z pkt 12.
17	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 5 Podrozdział 5.1.	14		Brak takich zasad w równoległym opiniowanym projekcie wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków.	
18	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 5 Podrozdział 5.1.	15-16		Zapisy nieprecyzyjne, które przerzucają ryzyko braku środków na sfinansowanie mechanizmu racjonalnych usprawnień na beneficjenta projektu.	Wytyczny nie precyzują co rozumieć pod pojęciem elastyczności budżetu, odpowiedniego uzasadnienia przesunięcia środków. Nie są również określone warunki podwyższenia wartości dofinansowania projektu, co oznacza, że w szczególnie trudnej sytuacji mogą być ci beneficjenci, którzy precyzyjnie zaplanowali budżet na poszczególne wydatki. Można się spodziewać, że beneficjenci przy składaniu wniosków będą z góry szacowali koszty uczestnictwa w projekcie osób ze specjalnymi potrzebami w poszczególnych zadaniach oraz przy zlecaniu poszczególnych usług, co znacząco podwyższy koszty realizacji projektów.
19	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 5 Podrozdział 5.1.	17		Zapis nieprecyzyjny, przerzucający na beneficjenta ryzyko uznania wydatku za niekwalifikowalny.	pkt 17 przyznaje instytucji, będącej stroną umowy pełną dowolność w uznaniu czy danych wydatków można uznać za zasady i racjonalny.
20	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 5 Podrozdział 5.1.	18		Propozycja wykreślenia zdania drugiego.	Nie wiadomo w oparciu o jakie kryteria będzie dokonywana ocena czy w danym postępowaniu było zasadne zastosowanie klauzul społecznych w zakresie zatrudniania osób niepełnosprawnych, i jakie będą skutki uznania przez instytucję będącą stroną umowy o dofinansowanie realizacji projektu, że w danym zamówieniu zasadne było jednak zastosowanie tych klauzul.

21	Związek Powiatów Polskich	Rozdział 5 sekcja 5.2.1	2		Zapis nieprecyzyjny.	Powołany zapis może sugerować, że każdy produkt wytworzony w ramach projektu powinien być dostępny dla osób z niepełnosprawnością, gdy tymczasem z wcześniejszych zapisów wyłacznych wynika, że takie produkty jak np. materiały dydaktyczne powinny być sporządzone w przystępnej dla osoby niepełnosprawnej formie, jeżeli zgłosi ona swój udział w projekcie. Przyjęcie, że wszystkie produkty mają być dostępne dla osób z różnymi niepełnosprawnościami znacząco będzie podrażało koszty realizacji projektów.
22	Związek Powiatów Polskich	Załącznik 2 strona 42			Uwaga jak do Rozdziału 3 pkt 7	Uzasadnienie jak do Rozdziału 3 pkt 7