



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

Or.A.0531/62/15

Warszawa, 4 marca 2015 roku

Szanowny Pan

Andrzej TRZĘSIARA

Zastępca Dyrektora Departamentu

Rozwoju Kapitału Ludzkiego

Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji

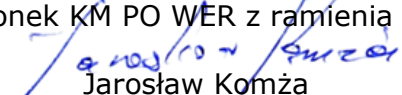
Szanowny Panie Dyrektorze,

w odpowiedzi na Pana e-mail z 25.02.2015 r. przesyłam poniżej uwagi Związku Powiatów Polskich do projektu Planu Działania 2.18 PO WER, na rok 2015.

miejsce / zapis	uwaga	uzasadnienie
Fiszka konkursowa / kryteria szczegółowe / kryteria dostępu / kr. 6 wkład własny beneficjenta: <i>Wnioskodawca na etapie konstruowania budżetu projektu powinien upewnić się czy wartość wkładu wynosi 15,720000% kosztów projektu ogółem (z dokładnością do sześciu miejsc po przecinku – zaokrąglanie zgodnie z regułami matematycznymi). W przypadku gdy wartość wkładu własnego będzie różna od 15,72% projekt zostanie odrzucony.</i>	Dlaczego wkład własny został ustalony na takim poziomie – dokładnie 15,72 proc.? Proponujemy określenie progu wkładu własnego w sposób mniej szczegółowy albo usunięcie zastrzeżenia o odrzuceniu projektu z powodu jego niedotrzymania.	Obecny zapis może spowodować olbrzymie konsekwencje w postaci odrzucania wartościowych merytorycznie projektów ze względu tylko i wyłącznie na drobny rachunkowy błąd.
Fiszka konkursowa / kryteria premiujące / kr. 1 Wniosek o dofinansowanie został złożony przez jednostkę samorządu terytorialnego	Proponujemy dopisać „(...) lub stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego lub związek jednostek samorządu terytorialnego”	Obecny zapis kryterium powoduje eliminowanie z premiowania projektów, którymi liderami są stowarzyszenia i związki JST. To kłóci się z dotychczasowym

		<p>doświadczeniem tych organizacji z realizacją projektów doradczych dla JST, w tym finansowanych z PO KL. Samorządowe związki i stowarzyszenia dysponują najlepszym rozeznaniem potrzeb lokalnych samorządów oraz jednocześnie najlepszym potencjałem i zasobami do realizowania projektów doradczych dla swoich członków i całego środowiska samorządowego. Organizacje te mają dostęp do najnowszych informacji, trendów oraz wniosków i rekomendacji ewaluacyjnych, dotyczących zarówno metodyki procesu zarządzania publicznego, jak i aktualnych zmian prawnych rzutujących na bieżące zarządzanie w samorządach. Biorąc powyższe pod uwagę - doświadczenie z wielu przeprowadzonych dotychczas projektów, rozpoznanie potrzeb samorządów, dysponowanie najlepszym potencjałem i zasobami oraz najnowszą wiedzą - uniemożliwienie stowarzyszeniom i związkom JST liderowania projektom doradczym dla samorządów, znacznie utrudni wypełnianie jednej z podstawowych funkcji statutowych tych organizacji i z pewnością wpłynie negatywnie na jakość usług doradczych świadczonych administracji samorządowej. Poza tym, pamiętajmy, że funkcjonują nie tylko ogólnopolskie stowarzyszenia i związki JST, ale także regionalne.</p>
<p>Fiszka projektu pozakonkursowego koncepcyjnego /Projekt <i>Standardy obsługi inwestora w samorządzie/ Podmioty, które będą</i></p>	<p>Dopisanie do grona partnerów - stowarzyszenia i związki JST.</p>	<p>Pominięcie organizacji samorządowych, ogólnopolskich i regionalnych, w katalogu partnerów projektu koncepcyjnego MAC o takiej</p>

<p>partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru</p>		<p>specyficie i skierowanego do administracji samorządowej, jest niezrozumiałe. Środowisko samorządowe posiada swoją ogólnokrajową reprezentację. Organizacje związkowe mają dwie podstawowe funkcje. Po pierwsze uczestniczą opiniotwórczo w procesie legislacyjnym (uczestnictwo to jest zagwarantowane i uregulowane w randzie ustawowej). Drugą funkcją jest doradztwo dla członków organizacji i środowiska samorządowego. Skalę i wagę zaangażowania liderów wspólnot lokalnych i administracji samorządowej w rozwiązywanie problemów gospodarki lokalnej i regionalnej przy obecnych uwarunkowaniach, pokazały w ostatnim czasie postawa i inicjatywy prezydentów miast aglomeracji górnośląskiej. Biorąc powyższe pod uwagę oraz potencjał jakim dysponują ogólnopolskie organizacje samorządowe, ich partnerstwo w tak określonym projekcie, skierowanym do administracji samorządowej, wydaje się za naturalne i oczywiste.</p>
<p>Fiszka projektu pozakonkursowego wdrożeniowego /Projekt <i>Rozwój partnerstwa publiczno-prywatnego w Polsce/</i> Podmioty, które będą partnerami w projekcie i uzasadnienie ich wyboru</p>	<p>Proponujemy wpisanie ogólnopolskich organizacji samorządowych (reprezentowanych w KWRiST).</p>	<p>Partnerstwa organizacji reprezentujących środowisko samorządowe, uzasadnione jest skalą inwestycji infrastrukturalnych realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego</p>

Ekspert Związku Powiatów Polskich
Członek KM PO WER z ramienia ZPP

Jarosław Komża