



STANOWISKO
Związku Powiatów Polskich
Warszawa - 28 lutego 2006 r.

**w sprawie realizacji zadań wynikających z ustawy o przeznaczeniu
gruntów rolnych do zalesienia**

Związek Powiatów Polskich postuluje konieczność wprowadzenia w trybie pilnym zmian w prawie regulującym właściwość organów administracji publicznej w sprawach zalesiania gruntów rolnych.

Koniecznym jest doprowadzenie do zmian legislacyjnych w zakresie określenia organu właściwego do załatwienia spraw wynikających z zapisów ustawy z dnia 8 czerwca 2001 r. o przeznaczeniu gruntów rolnych do zalesienia (Dz. U. Nr 73, poz. 764, z 2003 r. Nr 46, poz. 392).

Ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 229, poz. 2273 ze zm.) uchyliła wymienioną wyżej ustawę oraz w art. 14 ust. 2 zapewniła realizację praw nabytych przez podmioty w zakresie wypłaty miesięcznego ekwiwalentu za wyłączenie gruntów z upraw rolnych i prowadzenie uprawy leśnej.

Artykuł ten nie jest precyzyjny i powoduje wątpliwości w zasadach jego stosowania.

Sformułowanie, że [...] „Do miesięcznego ekwiwalentu za wyłączenie gruntów z upraw rolnych i prowadzenie uprawy leśnej, przyznanego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy na podstawie ustawy z dnia 8 czerwca 2001 r. o przeznaczeniu gruntów rolnych do zalesienia (Dz. U. Nr 73, poz. 764 ze zm.), stosuje się zasady dotychczasowe” nasuwa duże trudności interpretacyjne. Sformułowanie „stosuje się zasady dotychczasowe” nie rozstrzyga w sposób jednoznaczny kompetencji starosty.


W dalszej treści tego artykułu wskazuje się tylko na realizację wypłaty miesięcznego ekwiwalentu, lecz nie rozstrzyga jednoznacznie kwestii organu właściwego do wypłaty ekwiwalentu, ani też w zakresie rozstrzygania m.in. wstrzymania wypłaty ekwiwalentu, dokonania oceny udatności uprawy, przeklasyfikowania zalesionego gruntu rolnego na grunt leśny, przeniesienia uprawnień w przypadku sprzedaży gruntu, zwrotu kosztów sadzonek i

kosztów sporządzenia planu zalesienia i pobranego ekwiwalentu w przypadku celowego zniszczenia uprawy leśnej.

Starostowie są związani wydanymi decyzjami o stwierdzeniu prowadzenia przez właściciela gruntu uprawy leśnej, które skutkują nabyciem prawa do miesięcznego ekwiwalentu z jednoczesnym brakiem wskazania jako organu właściwego do prowadzenia tych spraw. Konsekwencją wydanych decyzji jest również odpowiedzialność odszkodowawcza starostów w przypadku nie wypłacania ekwiwalentów.

Należy podkreślić, iż ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 229, poz. 2273 ze zm.) nie rozstrzyga również właściwości organu do wydania decyzji o prowadzeniu uprawy leśnej wynikającej z art. 6 ust. 1 i 2 ustawy o przeznaczeniu gruntów rolnych do zalesienia (Dz. U. z 2001 r. Nr 73, poz. 764 ze zm.)

Tolerowanie niejednoznacznych uregulowań prawnych dotyczących tak fundamentalnych zasad jak właściwość organów administracji publicznej skutkuje naruszeniem Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a w szczególności zasady państwa prawa określonej w art. 2 oraz zakazu domniemywania kompetencji organów władzy publicznej wynikającej z art. 7 oraz może powodować nieważność decyzji administracyjnych wydanych przez starostów i ewentualną odpowiedzialność odszkodowawczą powiatów.

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Ludwik Węgrzyn