

Tytuł	Projekt rozporządzenia MRiRW zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach podziałania „Wsparcie ma wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020
Autor	MRiRW
Projekt z dnia	04-06-2016

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Jarosław Komża
e-mail	jk@zpp.pl
tel.	604 483 384

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi
1.	Uzasadnienie zmiany w projekcie rozporządzenia „Biorąc pod uwagę, że w skład powiatu mogą wchodzić zarówno gminy, których obszar jest objęty LSR, jak i te które nie są objęte LSR ze środków której powiat ubiega się o wsparcie, koniecznym jest zapewnienie żeby operacje zakładające inwestycje realizowane były na obszarze tych gmin, które są objęte LSR. ”	Konieczność uściślenia zapisu dotyczącego wymogu posiadania LSR przez powiat w związku z realizacją inwestycji drogowych w ramach PROW	W przypadku, gdy w ramach programu mają być realizowane inwestycje w zakresie przebudowy dróg powiatowych zlokalizowanych na terenie gmin należy uściślić w uzasadnieniu do przedmiotowego rozporządzenia, które będzie stanowić wykładnię dla stosowania przepisów rozporządzenia, czy w związku z wykorzystywaniem środków finansowych w ramach PROW na przebudowę dróg powiatowych, powiat powinien posiadać własną lokalną strategię rozwoju (LSR), w której ujęte zostaną inwestycje realizowane w ramach PROW. Czy też wystarczającym jest dopisanie inwestycji drogowej do LSR gminy w przypadku, gdy przebudowa dotyczy drogi powiatowej znajdującej się w zarządzie gminy pod warunkiem realizacji projektu w partnerstwie z tą gminą, lub w ramach powierzenia zadania wraz z przekazaniem środków na realizację zadania do budżetu gminy.
2.	§4 ust 1 pkt.9 „Została wydana ostateczna decyzja środowiskowa jeżeli obowiązek wydania takiej decyzji przewidują odrębne przepisy”	Należy uściślić moment czasowy obowiązku posiadania przez aplikujący podmiot ostatecznej decyzji środowiskowej jako kryterium kwalifikowalności wydatków projektu.	Zdefiniowane momentu, w którym podmiot powinien posiadać ostateczną decyzję środowiskową (np. na dzień złożenia wniosku, na dzień podpisania umowy o dofinansowanie) jest istotne z punktu widzenia organizacji czynności związanych z aplikowaniem o środki zewnętrzne.

3.	str. 2, dot. zmiany 1 b) dot. ust. 4 pkt.2	2) powiat, który nie spełnia warunku określonego w ust.1.pkt 2, jeżeli przynajmniej jedna z gmin wchodzących w skład tego powiatu spełnia warunek określony należy dodać ust.4 pkt.1	Zapis niejasny.
4.	obowiązujący §2 ust. 1 pkt 7)	Dotychczasowemu przepisowi proponuje się nadać brzmienie: „budowy (w tym rozbudowy i odbudowy), przebudowy lub remonty publicznych dróg gminnych lub powiatowych, które: a) umożliwiają połączenie obiektów użyteczności publicznej, w których są świadczone usługi społeczne, zdrowotne, opiekuńczo-wychowawcze lub edukacyjne dla ludności lokalnej, z siecią dróg publicznych albo b) skracają dystans lub czas dojazdu do tych obiektów albo c) poprawiają warunki dojazdu na drogach prowadzących do tych obiektów; ”	Większość dróg powiatowych wymaga działań naprawczych mieszczących się w definicji „remontu” z ustawy Prawo budowlane. Remont drogi, nawet na odcinku dłuższym niż 1 km, nie wymaga uzyskiwania czasochłonnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Przepis wymaga wyraźnego zaznaczenia, że w ramach pojęcia „budowa” mieści się również rozbudowa i odbudowa istniejących dróg. Warunki ruchu drogowego nie zawsze pozwalają na skrócenie czasu dojazdu pomimo poprawy parametrów technicznych drogi. Ponadto przepis § 2 ust. 1 pkt 7) lit. a) może być czytany w ten sposób, że „obiekt użyteczności publicznej” musi być zlokalizowany przy odcinku drogi, którego roboty dotyczą, stąd propozycja dodania podpunktu c).

Uwaga dodatkowa jednego z powiatów

Korzystając z możliwości podjęcia dyskusji w sprawie PROW wyjaśniam, że wg naszej oceny wartą rozważenia jest również kwestia zapisów zawartych w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Budowa lub modernizacja dróg lokalnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz.U.2015.1414).

W § 11 ust. 1 pkt 4) niniejszego rozporządzenia znajduje się zapis, który wg nas stał się bołączką dużej ilości samorządów składających wnioski o dofinansowanie w ramach PROW. Zapis nie jest do końca jasny: „droga objęta operacją prowadzi bezpośrednio do obiektu użyteczności publicznej – 2 punkty” i w okresie przygotowywania wniosków samorządy prosiły o jego interpretację.

W odpowiedzi zamieszonej na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego pod adresem <http://prow.podkarpackie.pl/images/mics/interpretacje/2015-12-pyt-odp-drogi.pdf> w punkcie 7 czytamy:

Pytanie: „droga objęta operacją prowadzi bezpośrednio do obiektu użyteczności publicznej” – Czy chodzi o drogę, której odcinek prowadzi do tego obiektu, czy może być to tylko odcinek tej drogi? Jeśli np. 1 km odcinek, który ma być objęty inwestycją, nie prowadzi do obiektu, tylko dalsza część drogi do niego prowadzi do, to czy wtedy premii (dodatkowych punktów) nie będzie?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 września 2015 r. planowanej operacji będą przyznawane m.in. punkty jeżeli droga objęta tą operacją prowadzi bezpośrednio do obiektu użyteczności publicznej, tj. przeznaczonego dla administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym lub wodnym, poczty lub telekomunikacji oraz innego ogólnodostępnego obiektu przeznaczonego do wykonywania podobnych funkcji. Oznacza to, że punkty ze punkty za spełnienie tego warunku będą przyznawane wyłącznie w przypadku kiedy budynek lub obiekt użyteczności publicznej zlokalizowany będzie bezpośrednio przy budowanym, przebudowywanym odcinku drogi, co ma na celu zapewnienie dostępu do tego budynku lub obiektu.

W naszej ocenie interpretacja ministerstwa jest krzywdzącym uproszczeniem zapisów rozporządzenia. Najlepszym tego przykładem może być wniosek złożony przez nasz samorząd, obejmujący przebudowę drogi powiatowej, przy której zlokalizowana jest szkoła. Niestety, zgodnie z interpretacją Ministerstwa nie zostało to zakwalifikowane jako przypadek objęty punktacją zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 4) rozporządzenia MRiRW z dnia 4 września 2015 r. Nasuwa się pytanie: czy planowana do przebudowy droga prowadzi bezpośrednio do obiektu użyteczności publicznej? Logiczną odpowiedzią wydaje się TAK, tym bardziej, że w tym przypadku jest to dojazd z dwóch przeciwnych kierunków. Jednak wg interpretacji Ministerstwa nie prowadzi i nie przysługuje dodatkowa punktacja, w tym przypadku 2 punkty.

W związku z powyższym, chcemy zwrócić uwagę, że celowym byłoby rozważenie możliwości wprowadzenia zmian również w omawianym powyżej rozporządzeniu. Przykład przez nas przytoczony może okazać się jednym z wielu, które wymagają korekty lub doprecyzowania.