



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

PREZES ZARZĄDU

Ludwik Węgrzyn
POWIAT BOCHENSKI

WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień
POWIAT KARTUSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś
POWIAT POLKOWICKI

CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztוף
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Marek Pławiak
POWIAT NOWOSĄDECKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZÓWSKI

CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZÓWSKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Ołdakowski
POWIAT SUWAŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/31/18

Warszawa, 14 lutego 2018 r.

Szanowny Pan
Minister Cyfryzacji

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 8 stycznia 2018 roku w sprawie projektu Strategii „5G dla Polski”, poniżej przedstawiam stanowisko Związku Powiatów Polskich do przedmiotowego dokumentu.

Na wstępie pragnę zaznaczyć, że Związek Powiatów Polskich w pełni rozumie potrzebę, a nawet konieczność zapewnienia obywatelom i przedsiębiorcom dostępu do nowych technologii, w tym do techniki 5G. Niewątpliwie Polska potrzebuje *samodzielnej, dostosowanej do swojej specyfiki strategii cyfryzacji gospodarki, która weźmie pod uwagę lokalne możliwości i uwarunkowania*. Na szczególne uznanie zasługuje zapowiadane w projekcie partnerskie podejście do współpracy rządu i samorządu przy tworzeniu przepisów (zmian legislacyjnych). Słusznym założeniem jest powołanie w ramach Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego grupy roboczej ds. współpracy w zakresie wdrażania sieci 5G w obszarach miejskich oraz inteligentnych rozwiązań.

Jednocześnie, nie negując samej idei rozwoju wdrożenia sieci 5G, należy wskazać dwa podstawowe obszary, które w ocenie Związku Powiatów Polskich mogą okazać się problematyczne w aspekcie widzenia wypracowania wspólnego, całkowicie zgodnego stanowiska strony rządowej i samorządowej.

Po pierwsze, trudno uznać za uzasadnione założenia usprawnienia procesu inwestycyjnego w zakresie, w jakim przewidują one obniżenie opłat za zajęcie pasa drogowego samorządowych dróg publicznych do poziomu przyjętego dla dróg krajowych. Zjawisko zawyżania opłat za zajęcie pasa drogowego dla inwestycji telekomunikacyjnych ma wymiar marginalny – dotyczy pojedynczych jednostek samorządu terytorialnego. W związku z tym, nie istnieje potrzeba wprowadzenia trwałych zmian w ustawie. Opłaty za zajęcie pasa drogowego stanowią dochód budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Obniżenie poziomu opłat do poziomu właściwego dla dróg krajowych bez wskazania źródła dodatkowego finansowania niewątpliwie wpłynie negatywnie na budżety samorządów. W sytuacji, w której pomimo sprzeciwu samorządów propozycja obniżenia opłat zostałaby przeforsowana przez stronę rządową, należy zastanowić się nad realną rekompensatą dla jednostek samorządu terytorialnego w związku z uszczupleniem dochodów.

Po drugie, wątpliwości budzą plany Ministerstwa Cyfryzacji polegające na przyspieszeniu i uproszczeniu postępowań administracyjnych związanych z inwestycjami w sieć 5G. Należy uczulić stronę rządową, powołując się na deklarację współpracy ze strony Ministerstwa Cyfryzacji, że wszelkie zmiany dot. uproszczenia procedur administracyjnych przewidywane w Strategii „5G dla Polski”, (np. planowane *wzmocnienie konieczności koordynacji robót budowlanych w przestrzeni publicznej, w szczególności w drogach publicznych*), winny być projektowane i wprowadzane w porozumieniu ze stroną samorządową. To pracownicy samorządów przeprowadzają większość postępowań i stosują ww. przepisy. Zaznaczam, że wszelkie zmiany przepisów procedury administracyjnej, zwłaszcza w zakresie zwiększenia obowiązków jednostek samorządu terytorialnego powinny odbywać się po uprzednim dokładnym zdiagnozowaniu sytuacji organizacyjnej i finansowej samorządów oraz dokładnym określeniu pracochłonności i kosztochłonności projektowanych rozwiązań.

Podsumowując, Związek Powiatów Polskich zauważa potrzebę opracowania Strategii „5G dla Polski” z tym zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie polegające na realizacji sieci 5G nie może odbywać się kosztem budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Z poważaniem

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



Ludwik Węgrzyn