



**ZARZĄD**

**PREZES**

Ludwik Węgrzyn  
POWIAT BOCHEŃSKI

**WICEPREZESI**

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Janina Kwiecień  
POWIAT KARTUSKI

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI (woj. lubelskie)

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Trams  
POWIAT POLKOWICKI

**CZŁONKOWIE**

Sebastian Burdzy  
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła  
POWIAT MAKOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski  
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki  
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski  
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Marek Pławiak  
POWIAT NOWOSĄDECKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Marek Chciałowski  
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciolek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek  
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Otdakowski  
POWIAT SUWAŃSKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A. 0531/51/18

Warszawa, 26 lutego 2018 roku

Szanowny Pan

**Adam Podgórski**

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

**Szanowny Panie Ministrze,**

w odpowiedzi na pismo z 5 lutego br. w sprawie przedłożenia opinii o poselskim projekcie ustawy o wrocławskim związku metropolitalnym, przekazuję, iż Związek Powiatów Polskich kierunkowo pozytywnie opiniuje przedstawiony projekt. Poniżej bardziej szczegółowe stanowisko.

Z lektury projektu wynika, iż jest on wzorowany na rozwiązaniach przyjętych w ustawie o związku metropolitalnym w województwie śląskim oraz innych znanych publicznie projektach ustaw metropolitalnych.

Większość przepisów jest niemal identyczna: od osobowości prawnej oraz wykonywania przez związek zadań we własnym imieniu i na własną odpowiedzialność; przez tworzenie związku w drodze rozporządzenia Rady Ministrów, przy zaistnieniu określonych warunków; po określenie władz związku i trybu ich wyboru; mienia związku, jego finansów i dochodów.

Jednak można również odnotować różnice. Projekt dolnośląski zakłada udział w związku metropolitalnym zarówno gmin, jak i powiatów. Jednak nie przewidziano warunków i trybu przystąpienia powiatów do związku. Należałoby tę kwestię doprecyzować np. poprzez analogiczne jak dla gmin zapisy art. 6, tj. dodanie możliwości wystąpienia z wnioskiem rady powiatu, którego obszar ma znajdować się w granicach administracyjnych związku.

Poza tym, autorzy projektu powinni wyjaśnić czym kierowali się proponując w swoim projekcie oddanie delegatowi Wrocławia 40 proc. głosów w zgromadzeniu związku. Takiej propozycji uprzywilejowania stolicy regionu

względem pozostałych członków nie ma ani w ustawie śląskiej, ani w innych znanych projektach ustaw metropolitalnych.

Przed ewentualnym procedowaniem projekt powinien zostać skonsultowany z zainteresowanymi gminami i powiatami, a wyniki konsultacji powinny być dołączone do projektów.

**Z poważaniem,**

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

  
Ludwik Węgrzyn