

ZARZĄD

PREZES

Ludwik Węgrzyn
POWIAT BOCHEŃSKI

WICEPREZESI

Robert Godek
POWIAT STRZYŻÓWSKI

Janina Kwiecień
POWIAT KARTUSKI

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI (woj. lubelskie)

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Trams
POWIAT POLKOWICKI

CZŁONKOWIE

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Marek Pławiak
POWIAT NOWOSĄDECKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Marek Chciałowski
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Otdakowski
POWIAT SUWAŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/72/18

Warszawa, 20 marca 2018 roku

Szanowny Pan

Dariusz Salomończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na Państwa pismo z dnia 9 marca br. w sprawie wyrażenia opinii o poselskim projekcie ustawy o związku metropolitalnym w województwie zachodniopomorskim Związek Powiatów Polskich przedstawia poniżej swoją opinię.

Przedmiotowy projekt jest identyczny z ustawą z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim (Dz.U. z 6 kwietnia 2017 r., poz. 730). Z jedyną różnicą w postaci ustalenia innej minimalnej liczby mieszkańców obszaru objętego związkiem metropolitalnym. Autorzy nie przedstawili analizy z dotychczasowego funkcjonowania „ustawy śląskiej”, na której wzorują swój projekt. Tymczasem choćby z przebiegu posiedzenia sejmowej komisji samorządu terytorialnego w dniu 7 lutego, którego gośćmi byli przedstawiciele związku metropolitalnego Górnośląsko – Zagłębiowska Metropolia wynika, iż dotychczasowe, krótkie doświadczenie tego związku wskazuje kwestie, które należałoby doprecyzować.

W uzasadnieniu projektu autorzy przytaczają, jako argument za utworzeniem związku, wsparcie instytucjonalne wykonywania zadań o charakterze przekraczającym kompetencje i możliwości pojedynczych samorządów położonych w Szczecińskim Obszarze Metropolitalnym. Pomimo to, w projekcie nie przewidziano powiatów, jako członków związku metropolitalnego. Jeśli związek metropolitalny ma być odzwierciedleniem, jak mówi projekt, relacji przestrzennych oraz społeczno-gospodarczych, występujących na obszarze funkcjonalnym, jaki ma objąć, a także kompetencji i współpracy pomiędzy

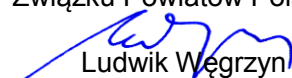
tworzącymi obszar jednostkami samorządu terytorialnego w wykonywaniu zadań publicznych, to skład związku powinien jak najpełniej oddawać te związki i relacje, by umożliwić skuteczne i efektywne wykonywanie zadań związku. Na zasadność powiatów, jako członków związku metropolitalnego, wskazywał w Sejmie przewodniczący zarządu górnośląsko-zagłębiowskiego związku metropolitalnego Kazimierz Karolczak.

Autorzy projektu przywołują dziesięcioletnią współpracę samorządów w ramach Stowarzyszenia Szczeciński Obszar Metropolitalny, opisując jego dotychczasową bogatą działalność. W tym kontekście brakuje informacji, czy przedłożony projekt konsultowany był z jednostkami samorządu terytorialnego wchodzącymi w skład stowarzyszenia, jak i z jego władzami lub dynamicznie działającym biurem. Z rozpoznania przeprowadzonego przez biuro ZPP wynika, że projekt nie był konsultowany ani z samorządami, ani ze stowarzyszeniem.

Konkludując. Związek Powiatów Polskich podtrzymuje opinię, wyrażaną wielokrotnie, iż należy rozwijać i udoskonalać formy współpracy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego. Integracja zarządzania jest bowiem jedną z odpowiedzi na współczesne wyzwania rozwoju. Jednak kształtowanie tych form powinno uwzględniać kilka podstawowych warunków: regionalną i lokalną specyfikę, uniwersalizm mechanizmu, dobrowolność jego stosowania oraz wyciąganie wniosków z dotychczasowych doświadczeń funkcjonujących już rozwiązań.

Z poważaniem,

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich



Ludwik Węgrzyn