

## **Rozporządzenie**

**Ministra Przedsiębiorczości i Technologii<sup>1)</sup>**

z dnia.....2018 r.

### **w sprawie ustalenia obszarów i przypisania ich zarządzającym**

Na podstawie art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji (Dz. U. ... poz. ...) zarządza się co następuje:

**§ 1.** Ustala się następujące obszary pozostające we właściwości zarządzających obszarami, którzy wykonują zadania z zakresu wspierania nowych inwestycji:

1. obszar obejmujący powiaty: bolesławiecki, jeleniogórski, kamiennogórski, kępiński, lubański, lwówecki, milicki, trzebnicki, zgorzelecki oraz miasto na prawach powiatu Jelenia Góra pozostaje we właściwości zarządzającego Kamiennogórską Specjalną Strefą Ekonomiczną Małej Przedsiębiorczości;
2. obszar obejmujący powiaty: będziński, bielski, bieruńsko-lędziński, cieszyński, częstochowski, gliwicki, głubczycki, kędzierzyńsko-kozielski, kłobucki, krapkowicki, lubliniecki, mikołowski, myszkowski, oleski, prudnicki, pszczyński, raciborski, rybnicki, strzelecki, tarnogórski, wodzisławski, zawierciański, żywiecki oraz miasta na prawach powiatu: Bielsko-Biała, Bytom, Chorzów, Częstochowa, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Jastrzębie-Zdrój, Jaworzno, Katowice, Mysłowice, Piekary Śląskie, Ruda Śląska, Rybnik, Siemianowice Śląskie, Sosnowiec, Świętochłowice, Tychy, Zabrze,

---

<sup>1)</sup> Minister Przedsiębiorczości i Technologii kieruje działem administracji rządowej – gospodarka, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Przedsiębiorczości i Technologii (Dz. U. poz. 93).

Żory pozostaje we właściwości zarządzającego Katowicką Specjalną Strefą Ekonomiczną;

3. obszar obejmujący powiaty: choszczeński, goleniowski, gorzowski, grodziski, gryficki, gryfiński, gnieźnieński, kamieński, kościański, krośnieński, łobeski, międzychodzki, międzyrzecki, myśliborski, nowosolski, nowotomyski, pilski, policki, poznański, pyrzycki, słubicki, stargardzki, strzelecko-drezdenecki, sulęciński, szamotulski, świebodziński, wolsztyński, wschowski, zielonogórski, żagański, żarski oraz miasta na prawach powiatu: Gorzów Wielkopolski, Poznań, Szczecin, Świnoujście, Zielona Góra pozostaje we właściwości zarządzającego Kostrzyńsko-Słubicką Specjalną Strefą Ekonomiczną;
4. obszar obejmujący powiaty: bocheński, brzeski, chrzanowski, dąbrowski, gorlicki, jędrzejowski, krakowski, limanowski, miechowski, myślenicki, nowosądecki, nowotarski, olkuski, oświęcimski, proszowicki, suski, tarnowski, tatrzański, wadowicki, wielicki oraz miasta na prawach powiatu: Kraków, Nowy Sącz, Tarnów pozostaje we właściwości zarządzającego Krakowskim Parkiem Technologicznym;
5. obszar obejmujący powiaty: głogowski, górowski, legnicki, lubiński, polkowicki, średzki, wołowski, złotoryjski oraz miasto na prawach powiatu Legnica pozostaje we właściwości zarządzającego Legnicką Specjalną Strefą Ekonomiczną;
6. obszar obejmujący powiaty: bełchatowski, brzeziński, gostyniński, grodziski, kaliski, kolski, koniński, kutnowski, legionowski, łaski, łęczycki, łowicki, łódzki wschodni, opoczyński, ostrzeszowski, otwocki, pabianicki, pajęczański, piaseczyński, piotrkowski, płocki, poddębicki, pruszkowski, radomszczański, rawski, sieradzki, sierpecki, skierniewicki, sochaczewski, tomaszowski, turecki, warszawski zachodni, wieluński, wieruszowski, wołomiński, zduńskowolski, zgierski, żyrardowski oraz miasta na prawach powiatu: Kalisz, Konin, Łódź, Piotrków Trybunalski, Płock, Skierniewice, m. st. Warszawa, pozostaje we właściwości zarządzającego Łódzką Specjalną Strefą Ekonomiczną;
7. obszar obejmujący powiaty: bieszczadzki, brzozowski, dębicki, jarosławski, jasielski, kolbuszowski, krośnieński, leski, leżajski, lubaczowski, łańcucki, mielecki, przemyski, przeworski, ropczycko-sędziszowski, rzeszowski, sanocki, strzyżowski oraz miasta na prawach powiatu: Krosno, Przemyśl, Rzeszów pozostaje we właściwości zarządzającego Specjalną Strefą Ekonomiczną Euro-Park Mielec;

8. obszar obejmujący powiaty: aleksandrowski, brodnicki, bydgoski, chełmiński, chojnicki, gdański, golubsko-dobrzyński, grudziądzki, inowrocławski, kartuski, kwidzyński, lipnowski, malborski, mogileński, nakielski, nowodworski, pucki, radziejowski, rypiński, sępoleński, starogardzki, sztumski, świecki, tczewski, toruński, tucholski, wąbrzeski, wejherowski, włocławski, żniński oraz miasta na prawach powiatu: Bydgoszcz, Gdańsk, Gdynia, Grudziądz, Sopot, Toruń, Włocławek pozostaje we właściwości zarządzającego Pomorską Specjalną Strefą Ekonomiczną;
9. obszar obejmujący powiaty: białogardzki, bytowski, chojnicki, chodzieski, czarnkowsko-trzcianecki, człuchowski, drawski, kołobrzeski, koszaliński, kościerski, lęborski, obornicki, sławieński, słupski, szczecinecki, świdwiński, wałecki, wągrowiecki, złotowski oraz miasta na prawach powiatu: Koszalin, Słupsk pozostaje we właściwości zarządzającego Słupską Specjalną Strefą Ekonomiczną;
10. obszar obejmujący powiaty: buski, kazimierski, kielecki, konecki, opatowski, ostrowiecki, pińczowski, przysuski, puławski, radomski, sandomierski, skarżyski, starachowicki, staszowski, szydłowiecki, włoszczowski oraz miasto na prawach powiatu Kielce pozostaje we właściwości zarządzającego Specjalną Strefą Ekonomiczną „Starachowice”;
11. obszar obejmujący powiaty: augustowski, białostocki, bielski, ełcki, gołdapski, grajewski, hajnowski, kolneński, łomżyński, łosicki, moniecki, ostrowski, sejneński, siemiatycki, sokołowski, sokółski, suwalski, węgrowski, wysokomazowiecki, zambrowski oraz miasta na prawach powiatu: Białystok, Łomża, Suwałki pozostaje we właściwości zarządzającego Suwalską Specjalną Strefą Ekonomiczną;
12. obszar obejmujący powiaty: bialski, białobrzegi, biłgorajski, chełmski, garwoliński, grójecki, hrubieszowski, janowski, kozienicki, krasnostawski, kraśnicki, lipski, lubartowski, lubelski, łęczyński, łukowski, miński, nizański, opolski, parczewski, radzyński, rycki, siedlecki, stalowowolski, świdnicki, tarnobrzegi, tomaszowski, włodawski, zamojski, zwoleński oraz miasta na prawach powiatu: Biała Podlaska, Chełm, Lublin, Radom, Siedlce, Tarnobrzeg, Zamość pozostaje we właściwości zarządzającego Tarnobrzeską Specjalną Strefą Ekonomiczną Euro-Park Wisłosan;
13. obszar obejmujący powiaty: brzeski, dzierzoniowski, gostyński, jarociński, jaworski, kluczborski, kłodzki, krotoszyński, leszczyński, namysłowski, nyski, oleśnicki, oławski, opolski, pleszewski, rawicki, słupecki, strzeliński, średzki, śremski, świdnicki, wałbrzyski, wrocławski, wrzesiński, ząbkowicki oraz miasta na prawach powiatu:

Leszno, Opole, Wałbrzych, Wrocław pozostaje we właściwości zarządzającego Wałbrzyską Specjalną Strefą Ekonomiczną INVEST-PARK;

14. obszar obejmujący powiaty: bartoszycki, braniewski, ciechanowski, działdowski, elbląski, giżycki, iławski, kętrzyński, lidzbarski, makowski, mławski, mrągowski, nidzicki, nowodworski, nowomiejski, olecki, olsztyński, ostrołęcki, ostródzki, piski, płoński, przasnyski, pułtuski, szczycieński, węgorzewski, wyszkowski, zuromiński oraz miasta na prawach powiatu: Elbląg, Olsztyn, Ostrołęka pozostaje we właściwości zarządzającego Warmińsko-Mazurską Specjalną Strefą Ekonomiczną.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

MINISTER PRZEDSIĘBIORCZOŚCI

I TECHNOLOGII

## Uzasadnienie

Niniejszy akt wykonawczy stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji (Dz. U. ... poz. ...). Celem ustalenia właściwości poszczególnych zarządzających obszarami jest określenie terenu, na którym zarządzający obszarami wykonywać będą zadania z zakresu pomocy przedsiębiorcom w realizacji nowych inwestycji. Granicami obszarów są administracyjne granice powiatów. Podział został dokonany na podstawie analizy istniejących powiązań społeczno-gospodarczych. Wzięto po uwagę także historyczne związki gospodarcze poszczególnych powiatów między sobą. Ważnymi kryteriami przypisania obszarów zarządzającym były spójność terytorialna obszarów oraz sprawność działania zarządzających. Należy zaznaczyć, że przedmiotowa regulacja nie tworzy nowych organów administracji gospodarczej.

Projekt nie zawiera regulacji podlegających opinii, powiadomieniu, konsultacjom albo uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym. Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Z uwagi na to, że projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów określających warunki wykonywania działalności gospodarczej, nie podlega regulacji określonej uchwałą nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M. P. poz. 205).

Projektowane rozporządzenie nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia, o których mowa w § 39 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) projektowane rozporządzenie zostanie udostępnione na stronach urzędowego informatora teleinformatycznego - Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii z dniem przekazania go do uzgodnień międzyresortowych. Stosownie do postanowień § 52 uchwały Nr 190 Rady

Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projektowane rozporządzenie zostanie zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji z dniem skierowania do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji publicznych.

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, poza określeniem zarządzającego obszarem właściwego ze względu na lokalizację planowanej przez przedsiębiorcę inwestycji.

Z uwagi na uchwalenie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji przez parlament, przekazanie do podpisu prezydenta RP i jej prawdopodobny bliski termin wejścia w życie, niezbędne jest niezwłoczne wydanie projektowanego rozporządzenia. Bez jego wydania wykonanie przepisów ustawy nie będzie możliwe z uwagi na brak przyporządkowania obszarów poszczególnym zarządzającym obszarami. W związku z tym zasadne jest wejście w życie rozporządzenia z dniem jego ogłoszenia.

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.