

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

| | |
|-----------------------|------------------------------|
| Tytuł | Projekt ustawy o rynku pracy |
| Autor | MR, PiPS |
| Projekt z dnia | 29 czerwca 2018 r. |

Informacje o zgłaszającym uwagi:

| | |
|--------------------------------|---------------------------|
| Urząd | ----- |
| Organizacja samorządowa | Związek Powiatów Polskich |
| Osoba do kontaktu | Bernadeta Skóbel |
| e-mail | biuro@zpp.pl |
| tel. | 18 477 86 00 |

Uwagi:

| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział) | Treść uwagi (propozycja zmian) | Uzasadnienie uwagi | Stanowisko resortu | Odniesienie do stanowiska resortu |
|------------|---|---|---|---------------------------|--|
| 1. | Uwag ogólna dotycząca podmiotu właściwego do zawarcia umów o których mowa w ustawie | W całej ustawie należy jednoznacznie określić kto jest stroną umów zawieranych na podstawie ustawy. | Powiaty sygnalizują przypadki odrzucania pozwów na skutek nieprawidłowego oznaczenia strony powodowej gdy jako wskazany do zawierania umów był starosta. Projektowane przepisy tylko pogłębią chaos. W niektórych przypadkach jako strona umowy wskazywany jest dyrektor PUP (np. art. 106), innym razem powiatowy urząd pracy (art. 141) w niektórych przypadkach przepis tego nie rozstrzyga. Niezależnie od takiego kierunku regulacji należy podkreślić, że wskazanie jako strony umowy cywilnoprawnej podmiotu, który nie ma zdolności do czynności prawnych (dyrektor jednostki, jednostka budżetowe) jest błędne. W przepisach należało wprost przesądzić, że stroną umowy jest powiat i ewentualnie doprecyzować, kto jest upoważniony do zawierania umów, o których mowa w ustawie. | | |
| 2. | Uwaga ogólna dotycząca pojęć odnoszących się do wykonania umowy | Ujednolicenie przepisów. | W całej ustawie należy ujednolicić – systemowo- pojęcie wykonanie, niewykonanie umów zamiast używanego w niektórych przepisach – realizacja umowy. | | |

| | | | | | |
|----|---|--|---|--|--|
| 3. | Uwaga ogólna dotycząca ujednolicenia klauzul o odpowiedzialności karnej | Ujednolicenie przepisów. | Brak jednolitości zapisów. Regulacja powinna iść w kierunku odwołania się do art. 233 Kodeksu karnego. | | |
| 4. | Nierozwiązanie problemu krótkotrwałego podjęcia pracy przez osobę, która figuruje jako bezrobotna | Brak zmian w projekcie dotyczących uzależnienia utraty statusu osoby bezrobotnej w przypadku podjęcia zatrudnienia od jego wymiaru, a w przypadku pracy na podstawie umów cywilnoprawnych od osiągniętego dochodu, lub wprowadzenia przepisu pozbawiającego w takiej sytuacji statusu i prawa do świadczeń jedynie na okres, na który zawarta była taka umowa. | Brak takich uregulowań prowadzi do sytuacji, gdy organ zatrudnienia po kilku latach dowiaduje się o krótkotrwałej pracy bezrobotnego na podstawie np. umowy zlecenia. W takiej sytuacji jest zmuszony pozbawiać bezrobotnego z mocą wsteczną statusu bezrobotnego na okres np. kilku lat. Często pociąga to za sobą dochodzenie zwrotu zasiłku lub co gorsza stypendium za staż czy szkolenie, które osoba przecież odbywała. Nie jest to postępowanie zgodne z zasadą sprawiedliwości społecznej. Pociąga za sobą zarzuty sądów administracyjnych wobec organów zatrudnienia, że naruszają one zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 33 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (np. wyrok WSA w Krakowie z 25. 10.2017 (syg. akt S.A. Kr. 517/16). | | |
| 5. | Uwaga – nowe instrumenty | Proponujemy wprowadzenie dodatkowych instrumentów rynku pracy w tym umożliwienie urzędom pracy podejmowania działań na wzór agencji pracy tymczasowej. | Po podpisaniu umowy z pracodawcą urząd mógłby realizować program aktywizacyjny podobnie jak agencja pracy i wysłać osobę długotrwale bezrobotną do pracy w tej firmie na okres maksymalnie do 6 miesięcy. Na tym etapie pracodawca nie mógłby odmówić przyjęcia do pracy osoby wskazanej i przysłanej przez urząd. Jeżeli kandydat nie byłby zainteresowany rzetelnym wykonywaniem pracy byłby usuwany z programu i byłby objęty karencją w rejestracji w urzędzie lub byłby pozbawiany statusu osoby bezrobotnej (w zależności od ostatecznej roli jaką miałby pełnić urząd pracy). Osobie uczestniczącej w programie wypłacane byłoby wynagrodzenie/stypendium netto w wysokości płacy minimalnej finansowane ze środków Funduszu Pracy. Po okresie 6 miesięcy pracodawca musiałby zatrudnić kandydata na minimum kolejne 6 miesięcy i zagwarantować wynagrodzenie netto nie niższe niż wcześniej otrzymywane wynagrodzenie/stypendium. Brak wywiązania się przez pracodawcę z umowy skutkowałby koniecznością zwrotu całości | | |

| | | | | | |
|----|-------------------------------|--|---|--|--|
| | | | wypłaconego wynagrodzenia/stypendium, aby uniknąć ewentualnych nadużyć. W trakcie pierwszych 6 miesięcy od rozpoczęcia pracy pracodawca mógłby poprosić urząd o wysłanie innej osoby podając uzasadnienie rezygnacji z kandydata przy czym rezygnacja z kandydata do 30 dni od podjęcia przez niego pracy nie skutkowałaby koniecznością zwrotu wypłaconego wynagrodzenia/stypendium. Po upływie tego terminu rezygnacja z kandydata oznaczałaby konieczność zwrotu przez pracodawcę wynagrodzenia/stypendium wypłaconego dotychczas przez urząd. W okresie realizacji programu urząd mógłby pełnić rolę pracodawcy zastępczego podobnie jak agencja pracy. | | |
| 6. | Uwaga ogólna – standaryzacja | Sugerujemy ujednoczenie w przepisach wykonawczych standardowych wzorów pism. | Standaryzacja wzorów dokumentów ułatwi koordynację publicznych służb zatrudnienia, spowoduje przejrzystość procedur, ułatwi kontrole organom nadrzędnym i instytucjom kontrolnym, wpłynie na poprawę jakości obsługi klienta i wizerunek urzędów pracy. Pracodawcy i bezrobotni często powołują się na różnice we wzorach dokumentów stosowanych przez różne powiatowe urzędy pracy. | | |
| 7. | Uwaga ogólna p formy wsparcia | W projekcie ustawy obserwujemy lukę w ofercie dla przedsiębiorców, którzy chcieliby wsparcia na zatrudnienie osoby z doświadczeniem, która nie jest długotrwale bezrobotna i podmiot zatrudniający nie zamierza tworzyć nowego stanowiska pracy. Z drugiej strony osoba, która nie jest długotrwale bezrobotna, posiada doświadczeni zawodowe i nie chce zmieniać kwalifikacji także ma niewielki dostęp do subsydiów. Stąd propozycja dodania formy pomocy na wzór obecnych prac interwencyjnych gdzie pracodawca miałby zwracać część kosztów zatrudnienia pracownika. Proponujemy również zachowanie możliwość finansowania studiów podyplomowych na dotychczasowych | | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|---|--|--|
| | | warunkach. | | | |
| 8. | Uwaga ogólna do rozdziałów dotyczących subsydiów zawodowych i godzenia życia rodzinnego i zawodowego | Modyfikacja art. 129 ust. 4 art. 128 ust. 1 art. 134 ust. 1 art. 135 ust. 1 | Projektowane zmiany mają ideę zatrudnienia socjalnego a nie rynkowego i można zdecydowanie stwierdzić że nie będą odpowiadały pracodawcom. Ponadto ww. zmiany utrudnią realizację projektów PO WER i RPO WM. Najlepszym rozwiązaniem było by nie dedykowanie w ustawie instrumentów pod poszczególne grupy bezrobotnych lecz pozostawienie tego w decyzji dyrektora pup, który najlepiej zna realia rynku pracy na swoim obszarze. | | |
| 9. | Art. 2 – uwaga ogólna dotycząca definicji pracy | | Występowanie w art. 2 zbyt dużej liczby definicji :”pracy; odpowiedniej pracy; pracy niesubsydiowanej, zatrudnienia” ,co nie pozwala na jednoznaczne rozgraniczenie tych pojęć (mają części wspólne) oraz co z uwagi na późniejsze zapisy ustawy budzi wiele wątpliwości np. art. 72 ust. 1 pośrednictwo pracy polega na udzielaniu pomocy osobom zarejestrowanym i osobom niezarejestrowanym w uzyskaniu pracy oraz pracodawcom w pozyskaniu kandydatów do pracy. | | |
| 10. | Art. 2 | Wprowadzenie definicji dla pojęcia „członek najbliższej rodziny dziecka” lub jej doprecyzowanie tego pojęcie w art. 55. Wprowadzenie definicji „kosztów potwierdzenia nabycia wiedzy i umiejętności”. | | | |
| 11. | Art. 2 pkt 2 lit. c | Doprecyzować przepis. | Zachodzi konieczność sprecyzowania – wobec rozbieżności w doktrynie – czy wysokość „przekraczająca połowę minimalnego wynagrodzenia” - dotyczy jedynie renty rodzinnej. | | |
| 12. | Art. 2 pkt 2 lit. e | Doprecyzować przepis. | Z uwagi na występujące w praktyce trudności z ustaleniem wielkości powierzchni w przypadku współwłasności zachodzi konieczność zmiany powyższego przepisu. Ponadto trudności występują również w związku z faktem, iż KRUS obejmuje ubezpieczeniem społecznym z całości powierzchni gospodarstwa rolnego, pomimo iż część przypadająca na bezrobotnego wynosi poniżej 2 ha przeliczeniowe. Wątpliwości budzi również fakt, że o rejestrację ubiegają się osoby, które zamieszkują w gospodarstwach rolnych np. po zmarłych rodzicach lub rodzicu, a postępowanie spadkowe nie jest przeprowadzone. Praktycznie niemożliwe jest ustalenie czy | | |

| | | | | | |
|-----|---|---|---|--|--|
| | | | osoba jest posiadaczem samoistnym lub zależnym gospodarstwa/nieruchomości. Urzędy czekają na takie sformułowanie przepisu, które nie będzie utrudniało pracy, Obecnie co jakiś czas pojawiają się wyjaśnienia do tego artykułu, które tak naprawdę nie rozwiązują problemów z jego stosowaniem. Wnosimy również o ewentualne podwyższenie wskaźnika powierzchni. | | |
| 13. | Art. 2 pkt 2 lit j i k | Zamiast „nie pobiera” wpisać „nie nabył prawa”. | | | |
| 14. | Art. 2 pkt 2 lit. k | Rozważenie zmiany redakcji przepisu. | W wyjaśnieniach (MR, PiPS znak: DRP-VIII-0212.189.AR.2017 z dnia 27 marca 2017r.), dotyczących ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy zawarto interpretacje do art. 2 ust. 1 pkt 2 lit. j. Zgodnie z jej treścią utrata statusu osoby bezrobotnej w przypadku pobierania np. świadczenia pielęgnacyjnego powinna nastąpić z dniem wydania decyzji przyznającej to świadczenie. W decyzji Ośrodka Pomocy Społecznej dostarczanej do PUP widnieje zapis, że dana osoba „podlega ubezpieczeniom społecznym lub zdrowotnym od dnia przyznania danego świadczenia”, a nie od dnia wydania decyzji. Następuje wtedy zbieg ubezpieczeń. właściwym byłoby orzekanie o utracie statusu osoby bezrobotnej od dnia przyznania świadczenia, bez względu na datę wydania decyzji. | | |
| 15. | Art. 2 pkt 2 lit. „o” | Rozważenia rozszerzenia regulacji o członków zarządów spółdzielni z ewentualnym włączeniem spółdzielni socjalnej. | | | |
| 16. | Art. 2 pkt 8 | Zaliczenie stażu do definicji doświadczenia zawodowego. | | | |
| 17. | Art. 2 pkt 10 i 15 w zw. z art. 60 ust. 2 pkt 1 | Konieczność uzupełnienia przepisów. | Art. 2 ust. 10 i 15 definiują „gotowość do wejścia na rynek pracy” i „oddalenie od rynku pracy” w sposób identyczny do funkcjonującego obecnie w Rozporządzeniu MPiPS w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego, natomiast art. 60 ust. 2 pkt 1 nakazuje udzielanie pomocy bezrobotnemu z uwzględnieniem jego sytuacji i potrzeb, biorąc pod uwagę jego gotowość do wejścia na rynek pracy oraz oddalenie od rynku pracy. Jednocześnie projekt ustawy o rynku pracy zakłada rezygnację z profilowania pomocy dla bezrobotnych. Projekt | | |

| | | | | | |
|-----|------------------------------|--------------------------------------|--|--|--|
| | | | <p>ustawy nie precyzuje w jaki sposób należy realizować zadanie zawarte w art. 60 ust. 2 pkt 1 nie korzystając z narzędzia do profilowania lub opracowania przez urząd innego sposobu określania gotowości i oddalenia. Powstaje zatem pytanie o częstotliwość ustalania tych dwóch parametrów oraz sposób przechowywania tych informacji (w przypadku niekorzystania z narzędzia do profilowania w Si Syriusz).</p> <p>Propozycja: określając „gotowość do wejścia na rynek pracy” i „oddalenie od rynku pracy” powiatowy urząd pracy może stosować dotychczasowe narzędzie do profilowania umożliwiające przeprowadzenie ustrukturyzowanego wywiadu oraz przetwarzanie w systemie teleinformatycznym informacji dotyczących oddalenia od rynku pracy i gotowości do podjęcia pracy.</p> | | |
| 18. | Art. 2 pkt 16 w zw. z pkt 33 | Rozważenie zmiany redakcji przepisu. | <p>Nie ma potrzeby odwoływania się do osiągnięcia wysokości minimalnego wynagrodzenia, ponieważ wprowadzono nową definicję pracy w pkt 33 (zawierającą warunek uzyskiwania co najmniej minimalnego wynagrodzenia).</p> <p>Poza tym w stosunku do obowiązującej definicji zrezygnowano z odniesienia do czasu dojazdu środkami transportu zbiorowego. Odniesienie do obiektywnego środka transportu jest pomocne przy ustalaniu kryterium odpowiedniej pracy.</p> <p>Ponadto należy doprecyzowanie pojęcia „miejsce pracy” - czy w sytuacji gdy charakter pracy wymaga świadczenia jej w miejscach, do których czas dojazdu przekracza 3 godziny lub wymaga pracy w delegacji (m.in. budownictwo, transport), za miejsce pracy do którego na etapie przedkładania propozycji pracy ustalana będzie kwestia łącznego czasu dojazdu można przyjąć siedzibę pracodawcy, jeżeli gwarantuje on zakwaterowanie i dojazd do miejsca świadczenia pracy.</p> <p>Użycie w definicji określenia "łączny czas dojazdu" de facto oznacza ograniczenie katalogu środków lokomocji do transportu zbiorowego. Urzędnik nie jest w stanie zweryfikować czy osoba bezrobotna może korzystać z samochodu osobowego, roweru, motoroweru etc. w celu dojazdu do pracy.</p> | | |
| 19. | Art. 2 pkt 49 i 50 | Modyfikacja przepisu. | <p>Zaproponowane wydłużenie okresu monitorowania skuteczności i efektywności do 180 dni jest jak najbardziej zasadne. Jednakże wydłużenie czasu aktywności zawodowej bezrobotnego do co najmniej 90 dni przyczynia się, do tego że zmiana zapisu w ustawie nie przyczynia się do wzrostu</p> | | |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|--|--|
| | | | osiągnięcia większego poziomu efektywności, a wręcz będzie trudniejsza do osiągnięcia. W związku z powyższym proponujemy, aby w okresie badanej efektywności tj. 180 dni badano aktywność bezrobotnego przez okres co najmniej 30 lub ostatecznie 45 dni. Ponadto przy znacznym zaostreniu kryteriów brak jest czynnika korygującego duże zróżnicowania wysokości stóp bezrobocia w poszczególnych powiatach. Ponadto pojawia się wątpliwość od jakiej daty należy liczyć zakończenie formy pomocy tj. uwzględniać zobowiązania ciążące na pracodawcy? | | |
| 20. | Art. 3 ust. 1 | | Zasada równego traktowania w dostępie do form pomocy może budzić wątpliwości w zakresie pozostawania w sprzeczności z realizacją projektów w ramach EFS, czy też programów z rezerwy Ministra, których odbiorcy wsparcia ograniczeni są odrębnymi wytycznymi jakie osoba musi spełnić by uzyskać dostęp do projektu i z czego rozliczany jest beneficjent np. ze względu na wiek, wykształcenie itp.? Dzisiaj nie każda osoba bezrobotna ma dostęp do wszystkich realizowanych działań ze względu na wyznaczoną grupę odbiorców dla kogo w szczególności projekt jest realizowany. | | |
| 21. | Art. 10 ust. 3 | Rozważenie możliwości powołania do rady również przedstawicieli gmin. | Gminy są ważnym partnerem w polityce rynku pracy. Ponadto należałoby doprecyzować skład powiatowej rady rynku pracy w przypadku gdy powiatowy urząd pracy realizuje zadania na obszarze przekraczającym granice powiatu. | | |
| 22. | Art. 12 | Rozważenie zmiany przepisu. | Rada rynku pracy jest organem opiniodawczo-doradczym starosty. Starosta powołuje również do rady członków. Zatem starosta będzie występować w podwójnej. Ewentualnie warto byłoby wprowadzić możliwość delegowania tego zdania przez starostę np. na innego członka zarządu, któremu podlegają sprawy rynku pracy. Ponadto z uzasadnienia do ustawy wynika, dlaczego zrezygnowano z przeprowadzania szkoleń dla członków rady argumentując powoływanie do rad ekspertów z zakresu rynku pracy. Powstaje pytanie, czy zostały przeprowadzone badania w tym zakresie, ponieważ doświadczenie wskazuje, że zgłaszani kandydaci w praktyce nie zawsze wykazują się wystarczającą znajomością rynku pracy. | | |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|--|--|
| 23. | Art. 27 | Wprowadzenie zmian, które poszerzyłyby katalog decyzji w których rozstrzyga marszałek województwa o decyzje dotyczące zwrotów nienależnie pobranych zasiłków i zastosowania ulg w spłacie nienależnie pobranych zasiłków uprzednio przyznanych decyzją tego organu, Dokonanie zmian w kwestii wypłat zasiłków dla bezrobotnych przyznanych przez marszałka województwa, tak aby również realizacja tych decyzji należała do organu przyznającego prawo do tych świadczeń. | Usprawnienie procedur. | | |
| 24. | Art. 28 | Nieprawidłowe odwołanie do art. 27 ust. 1 – w art. 27 są tylko punkty. | | | |
| 25. | Art. 29 | Nieprawidłowe odwołanie do art. 27 ust. 1 – w art. 27 są tylko punkty. | | | |
| 26. | Art. 34 | Wniosek o wyjaśnienie/modyfikację przepisu. | Art. 34 nie przewiduje realizacji przez powiatowe urzędy pracy programów współfinansowanych z EFS. | | |
| 27. | Art. 34 pkt 5 | Rozważenie rezygnacji z prowadzenia monitoringu zawodów deficytowych i nadwyżkowych. | pomimo faktu, że metodologia tego badania jest zmieniana i modyfikowana od wielu lat to nadal uzyskiwane wyniki nie odzwierciedlają rzeczywistej sytuacji na rynku pracy. Proponujemy w to miejsce zapis o obowiązku realizacji barometru zawodów, który stanowi zdecydowanie lepsze narzędzie do określania zawodów deficytowych i nadwyżkowych na lokalnym rynku pracy i jest z powodzeniem wykorzystywany przez urzędy pracy między innymi przy realizacji zadań związanych z KFS. | | |
| 28. | Art. 34 pkt 11 | Rozszerzenie katalogu o wydawanie decyzji administracyjnych o: - przedłużeniu, odmowie przedłużenia okresu pobierania zasiłku dla bezrobotnych, dodatku aktywizacyjnego i innych świadczeń, - odmowie umorzenia należności z Funduszu Pracy, - przedawnieniu roszczeń. | Zmiana porządkująca. | | |

| | | | | | |
|-----|-----------------------|--|--|--|--|
| 29. | Art. 36 | Należałoby przerehabilitować przepis w takim kierunku aby z jego brzmienia wynikało wprost, że postawą zatrudnienia jest umowa o pracę a nie powołanie. Ponadto wątpliwości budzi rezygnacja z jakichkolwiek kryteriów wskazujących na doświadczenie zawodowe w instytucjach rynku pracy. | Projektowany przepis powiela brzmienie art. 9 ustawy o promocji zatrudnienia. Tymczasem zgodnie z jednoznaczną linią orzecniczą, uwzględniającą przepisy ustawy o pracownikach samorządowych, podstawą zatrudnienia dyrektora PUP jest umowa i pracę (wyrok Sądu Najwyższego dnia 4 listopada 2008 r. sygn. II PK 78/08, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 27 kwietnia 2011 r. II SA/Ke 178/11. | | |
| 30. | Art. 43 | Przywołany przepis nie rozwiązuje problemu nadmiarowości danych – tj. informacji przekazanych przez klienta urzędu wykraczających poza katalog danych osobowych, które mogą przetwarzać instytucje rynku pracy. | | | |
| 31. | Art. 43 ust. 1 | Rozszerzyć katalog o - opiekunów stażystów, - pełnomocników/ osób upoważnionych reprezentujących podmioty korzystające z pomocy określonej w ustawie. | | | |
| 32. | Art. 43 ust. 2 | Rozszerzyć katalog o numer rachunku bankowego. | | | |
| 33. | Art. 43 ust. 2 pkt 1 | Uzupełnić o: - informacje z Urzędu Do Spraw Cudzoziemców - informacje ze Straży Granicznej | | | |
| 34. | Art. 42 ust. 2 pkt 12 | Rozważenie modyfikacji przepisu. | Może warto byłoby nie ograniczać się do 3 lat wstecz w zakresie ukończonych szkoleń? Chyba, że można informacje o wcześniejszych szkoleniach przetwarzać na podstawie art. 43 ust. 2 pkt 16 (informacje niezbędne do ustalenia statusu lub udzielenia pomocy określonej w ustawie). | | |
| 35. | Art. 43 ust. 3 pkt 3 | Brakuje współmałżonków poręczycieli oraz innych osób w procesie realizacji zabezpieczenia pomocy wskazanej w ustawie. | | | |
| 36. | Art. 43 ust. 3 pkt 4 | Należałoby dodać: data i miejsce urodzenia. | | | |
| 37. | Art. 45 – uwaga | W odniesieniu do powiatów | | | |

| | | | | | |
|-----|----------------|--|--|--|--|
| | ogólna | wnoskujemy aby przepis wprost wskazywał, że administratorem danych osobowych w zakresie zadań realizowanych przez powiatowy urząd pracy jest ten urząd (jako jednostka organizacyjna). | | | |
| 38. | Art. 45 ust. 2 | Wydłużyć termin. | Okres przez który będą przetwarzane dane osobowe, o których mowa w art. 43 ust. 2 i 3 (10 lat) jest zbyt krótki. Okres przetwarzania ww. danych ma bezpośredni wpływ na pozostałe zapisy projektu ustawy (np. nie będzie możliwości weryfikacji maksymalnego okresu odbywania stażu przez bezrobotnego). Dodatkowo dokumentacja dotycząca form wsparcia i dane uczestników w projektach współfinansowanych z EFS wymagają dłuższego okresu przetwarzania. Ponadto przepis nie uwzględnia faktu iż w między czasie może dojść do wszczęcia postępowania cywilnego, w których dane zawarte w rejestrach będą stanowić dowód w sprawie. Kategoria archiwalna dotycząca przechowywania akt osobowych (bezrobotnych) wynosi 50 lat i w tym okresie osoby mogą wystąpić o świadczenia emerytalno-rentowe co wiąże się z wydawaniem zaświadczeń o okresach pobierania świadczeń i korespondencją z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych. | | |
| 39. | Art. 49 ust. 5 | Doprecyzowanie | Brak precyzyjnego zapisu kto „zapewni” system teleinformatyczny w ramach tego powiatu lub gminy, kto poniesie koszty „zapewnienia” systemu. O jakim systemie mowa - Syriusz, Empatia – w przepisach warto odwołać się do artykułów ustaw regulujących funkcjonowanie systemów. | | |
| 40. | Art. 50 ust. 4 | Doprecyzowanie na ile urząd jest związany danymi zawartymi w systemie informatycznym ZUS. | Przykład: osoba przedstawi dokument potwierdzający że dane w ZUS są nieaktualne np. zaświadczenie ZUS o zakończeniu pobierania renty. Które dane będą miały pierwszeństwo? | | |
| 41. | Art. 51 ust. 1 | Proponujemy uzupełnienie tego artykułu o następującą treść: „Nie stanowi przeszkody do nabycia oraz posiadania statusu bezrobotnego odbywanie ćwiczeń wojskowych w | Konstytucja Biznesu umożliwiła prowadzenie przez osoby działalności nierejestrowanej. Firma na próbę będzie mogła być prowadzona pod warunkiem, że przychody z działalności nie przekroczą w żadnym miesiącu 50% minimalnego wynagrodzenia. Prowadzenie firmy na próbę nie zwolni z | | |

| | | | | | |
|-----|---|---|--|--|--|
| | | ramach utworzenia Wojsk Obrony Terytorialnej” i zmodyfikowanie treści art. 2 pkt 2 lit. I. Proponujemy wyłączenie z możliwości nabycia oraz posiadania statusu bezrobotnego osób prowadzących działalność nierejestrowaną i tym samym wyrównanie szans. | obowiązku odprowadzenia podatku, a jedynie z przeprowadzenia określonych formalności związanych z rejestracją własnej firmy. Dopiero w sytuacji, gdy powyższy limit zostanie przekroczony osoba dotychczas działająca na próbę bezwzględnie musi w ciągu 7 dni dokonać odpowiedniej rejestracji prowadzonej działalności w CEIDG, co w konsekwencji będzie skutkowało utratą statusu bezrobotnego. Osoby takie rejestrując się w urzędzie jako osoby bezrobotne znajdują się w lepszej sytuacji, niż osoby które podejmują prace na umowę o dzieło osiągając niejednokrotnie przychód w wysokości kilkudziesięciu złotych i tracą status bezrobotnego z mocy przepisów ponieważ wykonują inną pracę zarobkową. | | |
| 42. | Art. 52 | Należy doprecyzować, że doręczenia zawiadomienia o terminie stawienia się do urzędu stosuje się odpowiednio przepisy KPA. | Obecnie orzecznictwo kwestionuje doręczanie w trybie KPA. Brak wyraźnego odesłania powoduje, że sądy administracyjne kwestionują doręczenia dokonywane w trybie kpa, celem wezwania bezrobotnego do potwierdzenia gotowości bądź przedstawienia oferty pomocy. W konsekwencji uchylane są decyzje, jeżeli bezrobotny pozbawiony zostanie statusu w sytuacji za skutecznie doręczone wezwanie, które było pozostawione do odbioru u operatora pocztowego („dwukrotne awizowanie”). Przykład - wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 7 października 2010 r. III SA/Gd 374/10. | | |
| 43. | Art. 54 ust. 1 | Brak jest zapisu, który pozbawiał by statusu osoby bezrobotne, które po otrzymaniu skierowania nie rozliczyły się z niego. | Zapis jest niezbędny w celu przeciwdziałaniu nadużyciom wynikającym z braku chęci osoby do jej aktywizacji zawodowej. Często praktyką jest, że osoby po otrzymaniu skierowania wyrejestrowują się na własny wniosek (przesyłając pismo) i rejestrują po okresie ważności kłopotliwej dla nich oferty. | | |
| 44. | Art. 54 ust. 1 pkt 2 i 6, w zw. z art. 94 ust. 1 oraz art. 68 | Należy zdefiniować uzasadnioną przyczynę odmowy lub przerwania formy pomocy lub wykreślić z ww. artykułów sformułowanie mówiące o możliwości usprawiedliwienia odmowy/ przerwania / niepodjęcia zatrudnienia u danego pracodawcy jedynie w przypadku podjęcia pracy u innego pracodawcy lub podjęcia działalności gospodarczej. | Należy rozważyć czy w świetle przywołanych przepisów jedyną przesłanką do usprawiedliwienia nie podjęcia zatrudnienia po stażu u organizatora stażu, przerwania formy pomoc, y nie ukończenia szkolenia itp. będzie podjęcie zatrudnienia/pracy u innego pracodawcy lub działalności gospodarczej? Wątpliwości nasuwają się w stosunku do możliwości usprawiedliwienia przerwania formy pomocy lub nie podjęcia zatrudnienia po zakończeniu udziału w formie pomocy np. po stażu osobie, która np. dostarczyła zwolnienie lekarskie, została powołana do odbycia ćwiczeń wojskowych lub zmieniła miejsce zamieszkania. | | |

| | | | | | |
|-----|--------------------|---|---|--|--|
| | | Odnośnie art.. 54 ust. 1 pkt 2 lit a skrócenie okresu wyrejestrowania do 90 dni nie znajduje uzasadnienie w kontekście obowiązującej od kilku lat regulacji. Wzrost poziomu bezrobocia rejestrowanego spowodowany krótszym okresem pozbawienia statusu bezrobotnego spowoduje ponadto niemożność właściwego analizowania i porównywania określonych danych historycznych. | Ponadto zwracamy uwagę, że częstą praktyką jest, że osoby odmawiają podjęcia pracy lub innej formy pomocy właśnie ze względu na podjęcie pracy lecz wskazują odległy termin jej rozpoczęcia, bądź nie wskazują go wcale. | | |
| 45. | Art. 56 i art. 215 | Doprecyzowanie przepisu art. 56, wykreślenie art. 215. | Powstaje wątpliwość, czy przepis art. 56 należy rozumieć w ten sposób, że bezrobotny jest obowiązany powiadomić wyłącznie o podjęciu pracy, z tytułu wykonywania której uzyskuje co najmniej minimalne wynagrodzenie (definicja pracy). Przepis jest tożsamy w brzmieniu z art. 215. | | |
| 46. | Art. 57 ust. 1 | Dodać pkt 6 „dłużnika alimentacyjnego w rozumieniu przepisów o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, który odmówił bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy”. | W obecnej sytuacji osoby poszukujące pracy będące dłużnikami alimentacyjnymi mogą odmawiać przyjęcia dowolnej ilości ofert pracy bez konsekwencji w postaci utraty statusu. W przypadku uwzględnienia uwagi w ust. 2 należałoby dodać termin początkowy „od dnia odmowy przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy”. | | |
| 47. | Art. 61 ust. 3 | Błędne odwołanie do art. 88 ust. 2 (nie ma takiej jednostki redakcyjnej). | | | |
| 48. | Art. 62 | Usunąć lub zmodyfikować w kierunku zapewniającym większą elastyczność. | W praktyce realizacja przepisu może okazać się niemożliwa. Konieczność zapewnienia każdemu zarejestrowanemu i każdemu pracodawcy stałej opieki tego samego pracownika urzędu nasuwa wątpliwości co do postępowania np. w przypadku urlopu tego pracownika/zwolnienia chorobowego/opieki nad dzieckiem/innych usprawiedliwionych nieobecności. Ponadto znacząco ogranicza on możliwość bieżącego kształtowania wewnętrznej polityki kadrowej dyrektorowi PUP. Dopuszczenie możliwości obsługi osób bezrobotnych/ pracodawców przez różnych pracowników. W przypadku pozostawienia przepisu należy doprecyzować czy osoby zatrudnione w urzędzie pracy na innych stanowiskach pracy niż aktualnie zatrudnieni pracownicy kluczowi , pełniący funkcję doradcy klienta będą mogły również sprawować stałą | | |

| | | | | | |
|-----|--------------------------------|---|---|--|--|
| | | | opiekę nad osobami zarejestrowanymi i pracodawcami oraz jaki będzie zakres tej pomocy | | |
| 49. | Art. 63 ust. 4 | Wniosek o doprecyzowanie przepisu. | Przepis jest zbyt ogólny. | | |
| 50. | Art. 65 | Wniosek o doprecyzowanie przepisu. | Zapis ustawowy jest dość lakoniczny. Nie doprecyzowano elementów porozumienia, sposobu rozliczenia między urzędami, a także sposobu naliczenia skuteczności i efektywności wobec tych osób. Nie wiadomo, który urząd pracy „będzie liczył” bezrobotnego w swoich wskaźnikach. | | |
| 51. | Art. 67 ust. 1 | Rozważenie modyfikacji przepisu w kierunku złagodzenia lub wprowadzenia wyjątków. W przypadku pozostawienia przepisu wymaga on doprecyzowania. | Obostrzenie zawarte w projektowanym przepisie utrudni co rozwój małych rodzinnych firm. W przypadku pozostawienia przepisu wymaga on doprecyzowania aby możliwe było jednoznaczne ustalenie kiedy danej osoby bezrobotnej nie można skierować do danego podmiotu np. w przypadku gdy pracodawcą jest spółka prawa handlowego. | | |
| 52. | Art. 67 ust. 2 | Należy doprecyzować pojęcie „innych podmiotów”. | | | |
| 53. | Art. 68 | Uzupełnienie przepisu. | Należy rozważyć dodanie jako usprawiedliwionego powodu przerwania formy pomocy – oprócz podjęcia pracy lub działalności gospodarczej – również podjęcie nauki w systemie stacjonarnym. Ponadto sankcję należałoby rozszerzyć na inne formy pomocy z ewentualnym skróceniem jej okresu. Kara będzie mało skuteczna, jeśli ograniczona będzie do danej formy pomocy. | | |
| 54. | Art. 71 | Wniosek o wyjaśnienie. | art. 71 ust. 1 - przepis określa wykaz pracodawców, przedsiębiorców i innych podmiotów, z którymi zawarto umowy w ramach form pomocy określonych w ustawie. Jeżeli "wspieranie przedsiębiorczości" jest jedną z form pomocy, to czy bezrobotni otrzymujący środki na działalność gospodarczą powinni znaleźć się w tym wykazie, czy są wyłączeni? Ponieważ przepis będzie obejmował osoby fizyczne pozostaje również kwestia naruszenia zasady adekwatności przetwarzania danych w rozumieniu Rozporządzenia ogólnego o ochronie danych osobowych. Ponadto należałoby doprecyzować termin zamieszczenia informacji. | | |
| 55. | Uwaga ogólna do art. 73 ust. 1 | Odformalizowanie procedur. | Przyznawanie bonu ofertowego pracodawcom może naruszyć dobrą współpracę między powiatowym urzędem pracy a pracodawcami, ponieważ może doprowadzić do sytuacji, że pracodawcy by uzyskać bon ofertowy będą kierowali się złą | | |

| | | | | | |
|-----|-------------------------------|--|---|--|--|
| | | | <p>wolą podczas prowadzonej przez urząd rekrutacji poprzez np. nieprzyjmowanie skierowanych do pracy kandydatów spełniających wymagania oferty pracy z błahych powodów lub określanie krótkiego okresu aktualności oferty pracy (14 dni), który to okres może okazać się zbyt krótki by urząd mógł skutecznie przeprowadzić rekrutację. Ponadto mogą pojawić się sytuacje, że pracodawcy którzy dotychczas korzystali jedynie z usług agencji zatrudnienia zgłaszają do urzędu ofertę pracy tylko po to by uzyskać refundację kosztów związanych ze znalezieniem osoby do zatrudnienia za pośrednictwem agencji zatrudnienia. Bardziej odpowiednim pomysłem byłoby umożliwienie urzędowi prowadzenie rekrutacji w bardziej elastyczny i mniej sformalizowany sposób. Urząd przy realizacji ofert pracy podejmuje szereg czynności, które skutkują pozyskaniem przez pracodawcę odpowiedniego kandydata do pracy m.in. poprzez szerokie upowszechnianie ofert pracy, udzielanie kandydatom szczegółowych informacji o zgłoszonych ofertach pracy i organizację kontaktów kandydata z pracodawcą. Jednakże w sytuacji, gdy osoba zainteresowana ofertą nie otrzymała skierowania do pracy z urzędu (np. w sytuacji gdy jest osobą niezarejestrowaną w PUP lub, gdy po uzyskaniu informacji z PUP udała się bezpośrednio na rozmowę do pracodawcy), a w wyniku działań urzędu podjęła pracę u tego pracodawcy, PUP nie może wykazać zgłoszonej oferty pracy jako zrealizowanej. Dla pracodawcy liczy się szybkość działania jak też proste i niesformalizowane procedury. Przepis nie wprowadza zakazu dla agencji zatrudnienia prowadzącej rekrutację dla pracodawcy w ramach bonu ofertowego do korzystania w tym celu z pośrednictwa pracy PSZ.</p> | | |
| 56. | Art. 73 ust. 2 | W przypadku pozostawienia artykułu wydłużenie terminu do 30 dni. | | | |
| 57. | Art. 73 ust. 3 w zw. z ust. 7 | Do rozważenia ujednoczenie okresów tj. 6 albo 12 miesięcy. | | | |
| 58. | Art. 73 ust. 8 | Konieczność doprecyzowania przepisu. | Pracodawca, który odmówił przyjęcia osoby skierowanej przez PUP spełniającej wymagania określone w ofercie pracy nie może ubiegać się o bon ofertowy przez okres 12 miesięcy od dnia odmowy. Doprecyzować należy czy przepis dotyczy osobno odmowy przyjęcia osoby skierowanej przez PUP na każdym stanowisku pracy czy też wystarczy jedna odmowa (np | | |

| | | | | | |
|-----|---|--|---|--|--|
| | | | pracodawca odmówi przyjęcia osoby na stanowisko: murarz) i nie będzie mógł się ubiegać o bon ofertowy składając ofertę pracy w okresie 12 m-cy na inne stanowiska (np spawacz). | | |
| 59. | Art. 74 | Podobnie definicję pracodawcy powinno się zastosować także w zakresie wykonywania pracy przez cudzoziemca na terytorium RP. Ponieważ słowniczek ustawy zawiera już definicję pracodawcy, warto byłoby tę nową oraz konteksty jej stosowania przenieść także do art. 2. | | | |
| 60. | Art. 83 ust. 5 | Doprecyzowania wymaga co wchodzi w skład kosztów organizacji porady grupowej , które mogą być sfinansowane ze środków Funduszu Pracy oraz sposobu wyliczenia maksymalnego kosztu. Ponadto sugerujemy możliwość przyznania stypendium za udział w poradach grupowych. | Z uwagi na niską stawkę maksymalną i nieprecyzyjne sformułowanie, należałoby sprecyzować zapis czy jest to sposób liczenia całkowitego kosztu organizacji porady (co sugeruje aktualne brzmienie przepisu) czy jest to koszt na uczestnika. Warto również sprecyzować definicję kosztu prowadzenia zajęć / kosztu organizacji porady – ust. 4 i 5 – czy stosuje się je zamiennie, czy to inne określenia i co w nich się zawiera: czy tylko wynagrodzenie osobowe, czy również koszt materiałów dydaktycznych? Angażowanie bezrobotnych w dłużej trwające działania bez zaproponowania choćby niewielkiego stypendium spowoduje odmawianie uczestnictwa lub przerywanie aktywizacji. Stypendium zmotywowałoby tych, którzy na starcie zainteresowani byłiby jedynie świadczeniem pieniężnym. A przecież w omawianych przypadkach uczestnikami działań będą często trudne kategorie bezrobotnych. | | |
| 61. | Art. 85 w zw. z art. 43 ust. 2, art. 54 ust. 1 pkt 5 – uwaga ogólna do indywidualnego planu działania | Określenie katalogu działań do samodzielnej realizacji i uwzględnienie terminu działań. Brak określenia okresu realizacji IPD. Brak wskazania kto sporządza IPD. Wprowadzenie dla skierowania do działań integracyjnych. Brak zapisów dookreślających sposób ustalenia przyczyn „niepowodzenia” z jakich nie dokończono IPD. Wyłączenie z IPD osób bezrobotnych | Projekt ustawy zakłada duże zmiany w zakresie obsługi osób bezrobotnych i poszukujących pracy. Zrezygnowano z funkcji doradcy klienta, jednakże zobowiązano PUP do zapewnienia stałej opieki jednego pracownika. Określenie „doradca klienta” dobrze przyjęło się wśród osób zarejestrowanych. Doradca jest utożsamiany z osobą odpowiedzialną za obsługę osoby bezrobotnej lub poszukującej pracy. W projekcie ustawy jest mowa o świadczeniu pomocy (art. 62) i o potwierdzaniu gotowości do podjęcia pracy (art. 52). W tej sytuacji powstaje pytanie, czy pośrednik pracy (który nie jest doradcą klienta) potwierdzając gotowość tej osoby musi wydać skierowanie do | | |

| | | | | | |
|-----|----------------|---|---|--|--|
| | | przebywających na urloпах macierzyńskich. | <p>pracy czy może to zrobić inny pośrednik w innym dziale? Projekt ustawy uwzględni (art. 43 ust. 2) szereg danych osobowych bezrobotnych przetwarzanych, jak należy rozumieć, w celu ustalenia ich sytuacji i opracowania IPD. Dane te dotyczą sytuacji rodzinnej (dane osobowe małżonka, każdego dziecka), informacji o pomocy udzielonej przez inne instytucje itd., co narzuca obowiązek zgromadzenia i zweryfikowania danych. W przypadku osób zarejestrowanych głównie dla ubezpieczenia będzie to czynność stricte formalna, która nie wpłynie na postawę i oczekiwania tych osób względem PUP. Z aktywizacji zawodowej nie zostaną zwolnione osoby opiekujące się dziećmi, osobami zależnymi. Np. skierowania do działań integracyjnych z pewnością wywoła sprzeciw wśród osób bezrobotnych. W tym miejscu należy zauważyć, że pracownicy obsługujący bezrobotnych będą mieli problem z uzyskaniem dodatku motywacyjnego. Wykazanie się określonymi efektami pracy będzie wiązało się ze swego rodzaju bezwzględnością wobec bezrobotnych.</p> <p>W art. 54 ust. 1 pkt 5 mowa jest o pozbawieniu statusu bezrobotnego z tytułu niezrealizowania z własnej winy działań, które bezrobotny zobowiązany był wykonać samodzielnie w ramach IPD. Wątpliwość budzi ustalenie terminu wykonania działania, czyli np. udział w targach pracy – czy wystarczy deklaracja o udziale czy też pisemne oświadczenie czy też inny dowód. Szczegółowe informacje na temat zasad przygotowywania IPD mają się znaleźć w rozporządzeniu, jednakże omawiany przepis budzi wątpliwości w zakresie zasadności stosowania tego instrumentu w projektowanej formie.</p> | | |
| 62. | Art. 85 ust. 1 | Doprecyzować przepisy. | Zapisy dotyczące przygotowania Indywidualnego Planu Działania są mało precyzyjne. Ponadto jest to forma mało efektywna z uwagi na konieczność przedstawiania osobom bezrobotnym wszystkich dostępnych form. Brak zapisu w IPD poszczególnych form może stanowić pretekst do unikania aktywizacji zawodowej. | | |
| 63. | Art. 85 ust. 4 | Rozważenie zmiany przepisu. | Ustalanie kontaktów z osobą długotrwale bezrobotną co najmniej raz na 30 dni w okresie realizacji IPD to zbyt krótki okres, by osoba mogła wywiązać się określonych w IPD etapach działań i by mogła poinformować o uzyskanych efektach. | | |

| | | | | | |
|-----|-------------------------------|--|--|--|--|
| | | | <p>Ponadto osoby długotrwale bezrobotne są trudną grupą do aktywizacji zawodowej, bowiem w większości przypadków należą do niej osoby oddalone od rynku pracy, które w swojej ścieżce zawodowej mają nawet kilkuletnią przerwę, albo takie, które pomimo upływu lat nie podejmowały dotychczas aktywności zawodowej. W związku z tym ta grupa osób powinna mieć odpowiednio dużo czasu na realizację każdego etapu IPD. Zbyt częste kontakty w celu monitorowania postępów w realizacji IPD w sytuacji, gdy nie ma jeszcze efektów może spowodować zniechęcenie osoby do podejmowania dalszych działań.</p> <p>Sugerujemy również zniesienie obowiązku kontaktowania się z osobami, które zostały zaktywizowane – odbywają szkolenie, staż czy przygotowanie zawodowe.</p> | | |
| 64. | Art. 85 ust. 5 | Zamienić słowo spotkanie na wizyta w urzędzie. | | | |
| 65. | Art. 87 ust. 4 | Rozszerzyć katalog. | <p>Proponujemy rozszerzenie katalogu osób, które mają pierwszeństwo w uzyskaniu pomocy w postaci szkoleń o osoby, które mają pisemną gwarancję podjęcia zatrudnienia po ukończeniu wskazanej formy lub oświadczą, iż podejmą działalność gospodarczą. W ten sposób zwiększona zostanie racjonalność wydatkowania środków publicznych oraz efektywność.</p> | | |
| 66. | Art. 87 ust. 5 | Wniosek o doprecyzowanie. | <p>Pojęcie kursu lub warsztatu szkoleniowego powinno być użyte w odniesieniu do form kształcenia ustawicznego (rozporządzenie wydawane na podstawie Prawa oświatowego).</p> | | |
| 67. | Art. 88 i 89 | Ujednolicić przepisy. | <p>Brak jednolitej definicji kosztu szkolenia, w art. 89 stanowi o łącznych kosztach należnych instytucjom szkoleniowym natomiast art. 88 stanowi ogólnie o koszcie szkolenia.</p> | | |
| 68. | Art. 90 ust. 2 pkt 3 i ust. 4 | Skrócenie okresu zatrudnienia. | <p>Obawa braku zainteresowania ze strony pracodawców. Ponadto pracodawca powinien mieć możliwość zatrudnienia już w trakcie trwania kursu. Ponadto pracodawca winien mieć możliwość zwolnienia bez konsekwencji pracownika z jego winy, bez wypowiedzenia.</p> | | |
| 69. | Art. 94 | Wniosek o doprecyzowanie Ponadto proponujemy zastąpienie sformułowania „...przyczyną było trwające co najmniej miesiąc | <p>Pojawia się wątpliwość czy zasadne będzie żądanie zwrotu w przypadku, gdy zatrudnienie nie będzie trwało co najmniej miesiąc z powodu złożenia oświadczenia przez pracodawcę o rozwiązaniu stosunku pracy (także np. na podstawie art. 52</p> | | |

| | | | | | |
|-----|------------------------------|--|--|--|--|
| | | zatrudnienie...” zapisem „...przyczyną była trwająca co najmniej miesiąc praca...”, co daje możliwość uznania innej pracy zarobkowej zgodnie z definicją zawartą w art.2 pkt.33. | kodeksu pracy). | | |
| 70. | Art. 97 ust. 3 | Wydłużenie karencji w spłacie pożyczki do 3 miesięcy. | | | |
| 71. | Art. 97 ust. 6 | Doprecyzowanie formy prawnej umorzenia (ugoda, decyzja, jednostronne oświadczenie woli?) | | | |
| 72. | Art. 98 | Wniosek o doprecyzowanie. | Doprecyzować należy czy umowa trójstronna może być podpisana z pracodawcą, u którego wskazana osoba już jest zatrudniona i jaki jest wtedy cel takiego wsparcia, czy też powinna być zawarta z innym pracodawcą i również doprecyzować kiedy takie wsparcie jest możliwe. | | |
| 73. | Art. 99 | Uwzględnienie w delegacji sposobu i trybu realizacji pomocy poszukującym pracy (z art. 98). | | | |
| 74. | Art. 100 ust. 1 | Rozważenie zmiany brzmienia przepisu Ponadto proponujemy rozważenie wprowadzenia możliwości pracy również na podstawie umowy cywilnoprawnej. | Historycznie ujmując instytucja stażu zawsze służyła nabyciu umiejętności praktycznych do wykonywania pracy. Tym samym uzależnienie skierowania do odbycia stażu pod warunkiem zobowiązania się do zatrudnienia bezrobotnego może spowodować wyeliminowanie tej formy bądź organizowanie stażu na minimalny okres tak aby zminimalizować następujący po nim okres zatrudnienia. Ponadto w jednostkach samorządowego sektora publicznego nabór na stanowiska urzędnicze wymaga przeprowadzenia konkursu, co uniemożliwia proste zatrudnienie stażysty na stanowisku urzędniczym bezpośrednio po zakończeniu stażu. | | |
| 75. | Art. 102 ust. 4 uwaga ogólna | | Z art. 102 ust.4 wprost czytając wynika, że organizator stażu może skorzystać z innej formy określonej w ustawie w jedynie w przypadku wywiązania się z warunków umowy, tj. w przypadku 6-miesięcznego stażu po upływie 6 miesięcy zatrudnienia. Taki zapis ogranicza możliwość podpisania umowy na realizację pozostałych form pomocy określonych w ustawie. Praktyka działania wskazuje, że pracodawcy mają różne potrzeby skorzystania z różnych form wsparcia i warunkowanie udzielenia kolejnego wsparcia od wywiązania się z warunków umowy stażowej blokuje możliwość ubiegania się o inną formę aktywizacji. | | |

| | | | | | |
|-----|---|---|--|--|--|
| | | | Przepis nie precyzuje, czy urząd powinien czekać do zakończenia zatrudnienia bezrobotnego po odbytych stażu, czy może podpisać kolejną umowę w sprawie odbywania stażu z tym samym pracodawcą. | | |
| 76. | Art. 102 ust. 4 pkt 3 | Uzupełnienie o takie przypadki jak śmierć pracownika czy jego tymczasowe aresztowanie. | Są to okoliczności, na które organizator stażu nie ma wpływu. | | |
| 77. | Art. 102 ust. 4 – po wyliczeniu punktów | Rozważenie złagodzenia sankcji. | Restrykcja dotycząca zakazu korzystania przez organizatorów stażu niemalże ze wszystkich form pomocy ze strony urzędu przez 12 miesięcy po przerwaniu stażu z winy organizatora lub niewywiązania się organizatora z warunku utrzymania zatrudnienia po odbyciu stażu może zagrażać działalności urzędów szczególnie tych, na terenie działania których występuje wysokie bezrobocie przy niskim poziomie funkcjonujących podmiotów gospodarczych. Ewentualny zakaz mógłby dotyczyć np. nieorganizowania przez 12 miesięcy tej formy, z której organizator się nie wywiązał, czyli w tym przypadku stażu. Powyższe zapisy w projekcie ustawy mogą spowodować rezygnację znacznej części potencjalnych organizatorów stażu z wnioskowania o organizację tej formy aktywizacji, co zapewne negatywnie wpłynie na sytuację osób bezrobotnych na rynku pracy, którzy będą mieli znacznie ograniczony dostęp do usług. | | |
| 78. | Art. 103 ust. 3 | Wniosek o zmianę i doprecyzowanie przepisu. | Brak doprecyzowania co się dzieje gdy w chwili wystąpienia takiego przypadku Urząd nie dysponuje środkami PFRON. Proponujemy zapis „ma prawo” (który świadczy o obligatoryjności takiego rozwiązania) zamienić na zapis „może”. Doprecyzowania wymaga sposób realizacji tego zapisu tzn.: 1)Czy staż ze środków FP ma zostać zakończony, a po zarejestrowaniu się jako poszukujący pracy osoba ma być ponownie kierowana na staż ze środków PFRON z zapisem, o ile Urząd dysponuje środkami finansowymi. 2)Jak postąpić w sytuacji gdy uzyskanie prawa do renty (przecież najczęściej z mocą wsteczną), spowoduje konieczność uchylecia rejestracji? Pojawia się wtedy sytuacja, że osoba nie mogła być uznana za bezrobotną. | | |
| 79. | 103 proponujemy dodać ust. 4 | Ust. 4 Bezrobotny, który w trakcie odbywania stażu utracił status bezrobotnego na okres krótszy niż 365 | Zasada równego traktowania bezrobotnych pobierających zasiłek dla bezrobotnych i stypendium z tytułu odbywania stażu zgodnie z art. 207 ust. 2 | | |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|--|--|
| | | dni z powodu powołania i zwolnienia z zasadniczej służby wojskowej, przeszkolenia wojskowego, służby przygotowawczej, służby kandydackiej, kontraktowej zawodowej służby wojskowej, ćwiczeń wojskowych, w tym poszczególnych dni w przypadku ćwiczeń wojskowych rotacyjnych, okresowej służby wojskowej lub służby wojskowej pełnionej w razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny oraz zasadniczej służby w obronie cywilnej i służby zastępczej, a także stawienia się i zwolnienia z ćwiczeń wojskowych rotacyjnych lub terytorialnej służby wojskowej pełnionej rotacyjnie i zarejestrował się w powiatowym urzędzie pracy jako bezrobotny w okresie 14 dni od dnia ustania powyższych okoliczności ma prawo do ukończenia stażu zgodnie z programem, zachowuje prawo do stypendium na czas skrócony o okres odbywania stażu i pobierania stypendium przed utratą statusu bezrobotnego. | | | |
| 80. | Art. 105 | Konieczna jest zmiana redakcji przepisu z uwagi na niezgodność z art. 35. | Dyrektor PUP nie jest organem administracji publicznej, zaświadczenia może wydawać wyłącznie w granicach upoważnienia. | | |
| 81. | Art. 106 | Rozważenie likwidacji tej formy lub zmiana sposobu jej organizacji. | Brak zainteresowania po stronie pracodawców tą formą aktywizacji z uwagi na skomplikowane procedury. | | |
| 82. | Art. 118 ust. 4 | | | | |
| 83. | Art. 119 ust. 2 | Zmiana 60% na 80%. | W przypadku mikroprzedsiębiorców zmniejszenie limitu z 100 % na 60 % jest dużą zmianą, co może się w znacznej mierze przyczynić do zmniejszenia skali korzystania z Krajowego Funduszu Szkoleniowego pomimo racjonalnych potrzeb takiego pracodawcy i zatrudnionych przez niego pracowników. Oczywiście wkład własny wskazany jest w przypadku każdego | | |

| | | | | | |
|-----|-----------------|---|---|--|--|
| | | | <p>przedsiębiorstwa bez względu na jego wielkość. Poniesienie wkładu własnego przez mikroprzedsiębiorcę w dużej mierze wyeliminuje przypadki korzystania ze szkoleń z uwagi na całość finansowania, a nie na konkretne potrzeby. Jednakże w uwagi na powyższe, zasadne jest, aby limit został zwiększony przynajmniej do 80 %.</p> <p>Nadmieniamy również, że wprowadzenie limitu do 60% dofinansowania z KFS do szkoleń, w powiązaniu z przepisami ustawy o VAT w zakresie zwolnień usług szkoleniowych z podatku VAT w przypadku całościowego lub co najmniej w 70% finansowania ze środków publicznych, uniemożliwia zastosowanie zwolnienia z podatku VAT szkoleń przez podmiot, co skutkuje powstaniem podatku VAT przy tych szkoleniach, a brak jest regulacji określających w tych przypadkach czy z KFS może być finansowany podatek VAT np. w przypadku, gdy nabywca jest czynnym podatnikiem VAT i może dokonać potrącenia podatku naliczonego. Analogiczna uwaga dotyczy limitu 50% w art. 119 ust. 1.</p> | | |
| 84. | Art. 119 ust. 3 | Doprecyzować przepis. | Należy wskazać czy podany limit dotyczy również podmiotów wskazanych w art. 119 ust.2. | | |
| 85. | Art. 119 ust. 4 | Wniosek o wyjaśnienie. | Czy i w jaki sposób urzędy pracy mają weryfikować prawdziwość oświadczenia. | | |
| 86. | Art. 119 ust. 5 | Przenieść regulację do rozporządzenia wykonawczego. | Wskazanie w ustawie konkretnych kwot jest wątpliwym rozwiązaniem z uwagi na zmiany wartości pieniądza lub znaczne wahania cen usług na rynku. Wskazane limity warto wskazać np. jako iloczyn minimalnego wynagrodzenia lub zawrzeć regulacje w tym zakresie w rozporządzeniu wykonawczym do ustawy. | | |
| 87. | Art. 120 pkt 1 | Modyfikacja przepisu. | <p>Obowiązek utrzymania zatrudnienia osoby uczestniczącej w kształceniu ustawicznym przez okres 6 miesięcy po zakończeniu kształcenia może spowodować znaczne ograniczenia w organizacji tej formy pomocy dla pracodawców. Pracodawca może nie być zainteresowany uczestnictwem pracownika w kształceniu ustawicznym, jeśli wiązałoby się to ze zwrotem dofinansowania w przypadku zwolnienia pracownika przez niego. Obecnie obowiązujący przepis, utrzymania osoby w zatrudnieniu przez cały okres trwania kształcenia jest odpowiednim warunkiem.</p> <p>Pojawia się również problem z tym w jaki sposób urzędy będą weryfikować stan zatrudnienia (uwaga dotyczy całego 120 artykułu).</p> | | |

| | | | | | |
|-----|-----------------|--|---|--|--|
| 88. | Art. 120 pkt 3 | W odniesieniu do umów o dzieło wydaje się, że zasadnym byłoby odmienne określenie zasad utrzymania zatrudnienia. | | | |
| 89. | Art. 121 ust. 2 | Rozważenie modyfikacji przepisu. | Proponowany przepis znacznie zawęży dostępność do podjęcia szkoleń w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego realizowanych przez jednostki szkolące, które również świadczą usługi szkoleniowe na wysokim poziomie i są obecnie jedynymi realizatorami szkoleń w danej branży lub zakresie, a nie posiadają wpisu do wskazanych rejestrów. Ponadto praktyka pokazuje, że samo wpisanie nie gwarantuje ani wysokiej jakości szkolenia, ani rzetelności instytucji szkoleniowej. | | |
| 90. | Art. 124 ust. 1 | Rozważenie modyfikacji przepisu. | Jak wynika z uzasadnienia, jednym z powodów zaproponowania takiej formy opłacania jest uniknięcie problemu powstawania odsetek w przypadku pozostawiania środków na koncie wnioskodawcy oraz wyeliminowanie nadpłat i zwrotów niewykorzystanych środków. A wystarczające jest dokonanie odpowiednich zapisów w umowie o przyznaniu środków, tj. należy zobowiązać podmiot do niezwłocznego przedstawiania w powiatowym urzędzie pracy faktury/rachunku wystawionej przez organizatora działań temu podmiotowi i jednocześnie zawrzeć w umowie zobowiązanie urzędu do przekazania środków na konto podmiotu np. nie wcześniej niż na 7 dni przed upływem terminu płatności wynikającym z przedłożonej w urzędzie faktury/rachunku. W przypadku kilku szkoleń realizowanych przez jeden podmiot w różnych terminach, podmiot ten będzie miał obowiązek każdorazowego dostarczania do urzędu faktury/rachunku. Ten sposób postępowania pozwala na wyeliminowanie zarówno powstawania odsetek, jak i nadpłat i zwrotów niewykorzystanych środków. Ponadto wprowadzono zapis, iż płatność ze środków KFS na rachunek bankowy realizatora działań – bez wskazania kto ma dokonywać tej płatności. Natomiast jeżeli to ma być powiatowy urząd pracy, to wątpliwości budzi: - ustanowienie urzędu pracy płatnikiem części zobowiązania, które wynikać będzie z faktury wystawionej na podmiot gospodarczy, który ewidencjonuje dana fakturę w swoich rozliczeniach związanych z podatkiem dochodowym, podatkiem | | |

| | | | | | |
|-----|--|--|---|--|--|
| | | | VAT – to nabywca wskazany w fakturze powinien regulować całość zobowiązania wynikającego z danej faktury, a nie ktoś inny, w dodatku jednostka z sektora finansów publicznych nie powinna regulować bezpośrednio zobowiązań firm prywatnych (powstają wątpliwości prawne kto jest nabywcą w rozumieniu podatku VAT), - użycie sformowania „dokument płatniczy”(w praktyce oznacza np.: polecenie przelewu), które nie oznacza dokumentu jakim jest „faktura/rachunek”, a ten jest przyjęty w obiegu gospodarczym do dokumentowania zakupu usług. | | |
| 91. | Art. 127 ust. 1 oraz art. 345 ust. 3 pkt 8 | Propozycja rozszerzenia o możliwość dofinansowania studiów. | | | |
| 92. | Art. 127 ust. 6 | Ustalić wyższy limit dla osób zajmujących się obsługą informatyczną z uwagi na koszt szkoleń w tym zakresie. | Koszty specjalistycznych szkoleń informatycznych, w tym systemów tworzących infrastrukturę teleinformatyczną Urzędu znacznie przekracza limit 150% przeciętnego wynagrodzenia w roku budżetowym, określony w art. 127 ust. 6. Powyższy limit pozwala na skorzystanie w ciągu roku z 1-2 szkoleń poziomu podstawowego. Zakres tematów i problemów pojawiających się w codziennej eksploatacji systemów teleinformatycznych Urzędu są omawiane na szkoleniach poziomu średnio-zaawansowanym lub zaawansowanym (eksperckim). Wykupione wsparcia / pomoc techniczna dla systemów dziedzinowych (centralnych) wdrożonych przez ministra nie uwzględniają rozwiązywania problemów związanych z systemami operacyjnymi itp. tworzącymi infrastrukturę teleinformatyczną dla systemów dziedzinowych i pozostałych elementów tej infrastruktury. Brak specjalistycznych szkoleń dla informatyków Urzędów z zakresu infrastruktury teleinformatycznej oraz cyberbezpieczeństwa organizowanych przez ministra właściwego do spraw pracy, wojewodę lub wojewódzki urząd pracy (...), wskazane w art. 127 ust. 7., a wymagania jakościowe w zakresie informatyzacji Państwa i cyberbezpieczeństwa rosną. | | |
| 93. | Art. 128 ust. 1 | Wniosek o zmianę przepisu w kierunku wykreślenia słowa długotrwale. | Do prac interwencyjnych należałoby kierować wszystkie osoby bezrobotne. Systematycznie spada liczba osób długotrwale bezrobotnych. W naszym Urzędzie na koniec czerwca 2018 r. liczba osób długotrwale bezrobotnych w porównaniu do stycznia 2018 r. spadła o 40%. Obecnie pracodawcy mają problem w znalezieniu pracowników na niektóre stanowiska | | |

| | | | | | |
|-----|--------------------------------------|---|--|--|--|
| | | | <p>pracy. Może dojść do sytuacji, że w ewidencji bezrobotnych nie będzie osób spełniających oczekiwania pracodawcy i ta forma nie będzie realizowana.</p> <p>Adresowanie wsparcia wyłącznie do osób długotrwale bezrobotnych ograniczy możliwość aktywizacji między innymi osób, które z powodu różnych okoliczności nagle utracą zatrudnienie, a zasadnym byłoby podjęcie działań na ich rzecz, tak aby szybko mogły powrócić na rynek pracy. W tych sytuacjach prace interwencyjne wydają się zasadne zarówno z perspektywy pracodawców, jak i osób pozostających bez pracy (np. w sytuacji utraty pracy przez osoby powyżej 50 roku życia z przyczyn zakładu pracy, konieczność zmiany zatrudnienia z powodu pojawiających się ograniczeń zdrowotnych).</p> | | |
| 94. | Art. 128 ust. 3 | Przepis może zniechęcić pracodawców do korzystania w tej formy subsydiów zatrudnieniowych. | | | |
| 95. | Art. 128 ust. 5 zd. 2 w zw. z ust. 1 | Wniosek o wyjaśnienie w przypadku nie uwzględnienia uwagi do art. 128 ust. 1. | Czy w przypadku braku osoby długotrwale bezrobotnej spełniającej wymogi określone przez pracodawcę jest możliwość skierowania innego bezrobotnego do prac interwencyjnych od razu (nie w miejsce). | | |
| 96. | Art. 132 | Rozważenie możliwości refundowania również części wynagrodzenia. Można byłoby również rozważyć wprowadzenie wyższej kwoty refundacji ale skracając okres. | Mało atrakcyjna forma pomocy dla pracodawcy z uwagi na niską kwotę pomocy (większość pracodawców oferuje minimalne wynagrodzenie) i długi okres zatrudnienia. | | |
| 97. | Art. 133 ust. 1 | Rozszerzenie katalogu jednostek. | Wykonywanie prac społecznie użytecznych powinno dawać możliwość kierowania do większej liczby podmiotów w tym np. szkół i przedszkoli, placówek opiekuńczo-wychowawczych, podmiotów leczniczych, gdzie również zgodnie z zapisem ustawy świadczone są prace na rzecz społeczności lokalnej. | | |
| 98. | Art. 133 ust. 11 | Zniesienie ograniczenia 90 dni. | Większa elastyczność przepisów. Obecnie prace społecznie użyteczne wykonywane na rzecz społeczności lokalnej, w większości realizowane są w miesiącach wiosenno - jesiennych i trwają średnio 6 - 8 miesięcy. W tym czasie osoby aktywizowane wykonują czynności w wymiarze do 10 godzin tygodniowo, co pozwala tym osobom na „oswojenie się” z obowiązkami związanymi z podjęciem pracy, czego skutkiem jest ich otwarcie na podejmowanie zatrudnienia czy aktywizacji w ramach innych dostępnych form. Skrócenie czasu trwania prac społecznie | | |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|--|--|
| | | | użytecznych do 90 dni w roku kalendarzowym może nie przynieść tego skutku, gdyż będzie to zbyt krótki okres do przyswojenia obowiązków związanych z podjęciem pracy. | | |
| 99. | Art. 137 | Dodać pkt 12 i 13 w brzmieniu: „12) jednorazowo środki na podjęcie działalności gospodarczej; 13) koszty wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy”. | | | |
| 100. | Art. 139 ust. 5 | Należy doprecyzować pojęcie rażąco wysokiej ceny. | | | |
| 101. | Art. 141 ust. 1 | Wniosek o uzupełnienie przepisu. | Zasadne wydaje się rozważenie możliwości otrzymania bonu na zasiedlenie na wykonywanie pracy w ramach stosunku służbowego. Ponadto ograniczenie do umowy zlecenia jest nieuzasadnione, ponieważ zgodnie z kodeksem cywilnym umowa zlecenia obejmuje wykonywanie czynności prawnych; zasadne byłoby zatem wskazanie umowy o świadczenie usług, do której stosuje się przepisy o umowie zlecenia. Ponadto sugerujemy dodanie po 80 km „i jeżeli bezrobotny w ciągu 90/180 dni przed złożeniem wniosku nie wykonywał pracy u pracodawcy, zleceniodawcy w miejscowości w której zamierza podjąć zatrudnienie w ramach bonu” - wprowadzenie zapisu ma na celu ograniczenie wykorzystywania środków publicznych, ich racjonalne wydatkowanie i skierowanie do grupy osób faktycznie poszukujących, z zamiarem zmiany miejsca dotychczasowego zamieszkania. Ponadto poddajemy po rozważeniu powrót do alternatywnego kryterium czasu dojazdu. | | |
| 102. | Art. 141 ust. 4 | Rozważenie uzupełnienia regulacji. | Propozycja rozliczenia bonu na zasiedlenie na podstawie oświadczenia złożonego przez bezrobotnego pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań wraz z weryfikacją przez urząd pracy pozyskanych z systemu teleinformatycznego ZUS danych, bez przedkładania dokumentu, np. w formie zaświadczenia wystawionego przez pracodawcę, u którego bezrobotny był zatrudniony lub wykonywał pracę na podstawie umowy zlecenia potwierdzającego kwotę uzyskiwanego wynagrodzenia oraz podstawę podlegania ubezpieczeniom społecznym może okazać się kłopotliwa lub niewystarczająca do stwierdzenia czy osoba wypełniła wszystkie warunki związane z przyznaniem bonem na | | |

| | | | | | |
|------|--------------------------|--|---|--|--|
| | | | <p>zasiedlenie, gdyż w systemie teleinformatycznego ZUS nie będą zawarte dane osób zatrudnionych na podstawie umowy zlecenia, będących studentami studiów niestacjonarnych do ukończenia 26 roku życia, którzy z mocy ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych(...) nie podlegają obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnym i rentowym. Ponadto z doświadczenia pracowników urzędu pracy wynika, że dane zawarte w systemie teleinformatycznym ZUS niekiedy zawierają błędy spowodowane bądź to błędnym zgłoszeniem płatnika składek, bądź innymi zdarzeniami. Zatem może zaistnieć taka sytuacja, że dane zawarte w złożonym przez osobę bezrobotną oświadczeniu o spełnieniu wszystkich warunków związanych z realizacją bonu na zasiedlenie będą rozbieżne z danymi zawartymi w systemie teleinformatycznym ZUS. Jeśli urząd pracy przy rozliczaniu bonu na zasiedlenie nie będzie miał możliwości pozyskiwania od bezrobotnego dokumentów wystawionych przez jego pracodawcę dotyczących kwoty uzyskiwanego wynagrodzenia oraz podstawy podlegania ubezpieczeniom społecznym, nie będzie w stanie stwierdzić, czy realizacja bonu przebiegła zgodnie z przepisami. Ponadto należałoby wprost określić obowiązek powiadomienia PUP o podjęciu pracy.</p> | | |
| 103. | Art. 141 dodanie ust. 14 | Proponujemy dodanie ust. 14 o treści „Umowa, o której mowa w ust. 1 może zostać zawarta pod warunkiem ustanowienia zabezpieczenia. Formą zabezpieczenia może być poręczenie, weksel z poręczeniem wekslowym (aval) lub blokada środków w wysokości do 110% kwoty bonu na zasiedlenie.” | | | |
| 104. | Art. 145 ust. 3 | Proponujemy zmianę aby wybór formy zabezpieczenia należał do powiatu/dyrektora PUP. | | | |
| 105. | Art. 146 ust. 3 | Wykreślić. Urząd nie ma możliwości weryfikacji danych na podstawie faktury VAT. | | | |
| 106. | Art. 147 | Konieczność doprecyzowania przepisów. | Brak dookreślenia okresu “nabycia prawa do naliczenia podatku VAT”. PUP nie ma narzędzi prawnych do kontrolowania zwrotu podatku VAT po wykonaniu umowy. Kontrola zwrotu podatku | | |

| | | | | | |
|------|--|---|--|--|--|
| | | | VAT po zakończeniu realizacji umowy z PUP powinna należeć do Urzędów Skarbowych. Ponadto proponowany zapis art. 147 ust.1 nie jest zgodny z art. 86 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług. | | |
| 107. | Art. 148 ust. 6 | Rozważenie wykreślenia obowiązku zwrotu środków z uwagi na losowość sytuacji. | | | |
| 108. | Art. 149 | Należałoby zawrzeć w ustawie ogólną regulację, że do dochodzenia roszczeń z umów zawartych na podstawie ustawy zastosowanie mają przepisy prawa cywilnego. | | | |
| 109. | Art. 152 | Dostosowanie art. 152 do brzmienia art. 151 ust. 2. | | | |
| 110. | Art. 191 i n. – uwaga ogólna dotycząca wsparcia długotrwale bezrobotnych | Mniejszy nacisk na wsparcie osób długotrwale bezrobotnych. Należałoby rozważyć uregulowanie minimalnych zasad współpracy z OPS-ami przy maksymalnym uproszeniu procedur. | Zwiększenie kierowanej pomocy widoczne jest m.in. przez rozszerzenie współpracy z ośrodkami pomocy społecznej, pierwszeństwo w uzyskaniu skierowania na szkolenie czy skierowania do spółdzielni socjalnej w celu podjęcia pracy. Jest to grupa bardzo oporna, niechętna do aktywizacji, pobierająca różnego rodzaju świadczenia. Przy niskiej motywacji do podjęcia pracy/ aktywizacji samo szkolenie nie rozwiąże problemu. Po szkoleniach właśnie osoby długotrwale bezrobotne pozostawały nadal w ewidencji. PUP- sygnalizują, że osoby te często wprost pytają czy mogą skorzystać z kolejnego szkolenia z uwagi na stypendium szkoleniowe. Grupa bezrobotnych niechętnie widziana przez pracodawców. Z bezpośrednich rozmów wyłania się następujący obraz: pracodawcy wolą zatrudnić chętnych i mniej roszczeniowych cudzoziemców niż niechętnych długotrwale bezrobotnych. Jak ktoś nie chce pracować to zmiany przepisów do tego go nie zachęcą. Nowe wskaźniki efektywności i skuteczności form pomocy w przypadku tej grupy nie będą zadawalające. Projekt ustawy traktuje osoby długotrwale bezrobotne jako główną grupę odbiorców działań PUP. Mowa jest o porozumieniach z OPS o współpracy, w tym wymianie informacji i działaniach w zakresie integracji społecznej i reintegracji zawodowej. Tymczasem OPS-y nie są zainteresowane takimi | | |

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|--|--|--|
| | | | działaniami, co potwierdza realizacja programu PAI. | | |
| 111. | Art. 195 | | Ponieważ nie znamy propozycji treści rozporządzeń wykonawczych do ustawy, zwłaszcza rozporządzenia określającego szczegółowe warunki realizacji, tryb i sposoby świadczenia przez publiczne służby zatrudnienia i PCAM pośrednictwa pracy i poradnictwa zawodowego doprecyzowania wymaga sposób realizacji art. 195 w kontekście rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 maja 1996r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 2067) zgodnie z którym lekarz medycyny pracy oczekuje, aby w skierowaniu wskazać konkretne czynniki szkodliwe występujące u danego pracodawcy. Określenia wymaga również kto w powiatowym urzędzie pracy może kierować na te badania jeżeli zadanie to realizowane będzie jako ogólne zadanie starosty (a nie forma realizacji poradnictwa zawodowego). Doprecyzować należy również kwestię VAT od tych badań lekarskich. | | |
| 112. | Art. 201 ust. 1 pkt 1 | Zmienić konstrukcję przepisu i doprecyzować kwestię przyznania zasiłku dla osoby pracującej w pełnym lub niepełnym wymiarze czasu pracy i pobierającej w trakcie zatrudnienia zasiłek chorobowy, świadczenie rehabilitacyjne, przebywających na urloпах macierzyńskich. | Wysokość wynagrodzenia w tym okresie najczęściej nie jest równa minimalnemu wynagrodzeniu za pracę. Według interpretacji MRPiPS w przypadku zatrudnienia w pełnym wymiarze czasu pracy nie bierze się pod uwagę obniżenia wynagrodzenia z uwagi na wypłacanie zasiłku chorobowego. Natomiast w przypadku niepełnego wymiaru czasu pracy sumuje się osiągnięte w tym czasie wynagrodzenie oraz zasiłek chorobowy, choć sposób postępowania wskazany w powyższej interpretacji nie ma odniesienia w przepisach ustawy. Zwrot „osiągał wynagrodzenie w kwocie co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę, od którego istnieje obowiązek opłacania składki na Fundusz Pracy, z zastrzeżeniem art. 308-311” wskazywałby, że w sytuacjach zwolnień z opłacania składek na Fundusz Pracy nie ma znaczenia wysokość uzyskiwanego wynagrodzenia do nabycia prawa do zasiłku | | |
| 113. | Art. 201 ust. 1 pkt 3 | Proponowana treść przepisu: „3)świadczył usługi na podstawie | Proponujemy usunąć z powyższego przepisu zwrot „za które opłacono składki na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy” i | | |

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|---|--|--|
| | | umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług, do których zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny stosuje się przepisy dotyczące zlecenia, albo współpracował przy wykonywaniu tych umów, przy czym podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy stanowiła kwota co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę w przeliczeniu na okres pełnego miesiąca, z zastrzeżeniem art. 309 ust. 2”. | dodanie zwolnienia przedmiotowego z opłacania składek na Fundusz Pracy za osoby, które osiągnęły wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn. Uzależnienie przyznania bezrobotnemu zasiłku od opłacenia przez pracodawcę składek na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy w przypadku świadczenia usług na podstawie umowy agencyjnej lub umowy zlecenia albo innej umowy o świadczenie usług jest kontrowersyjne, ponieważ zleceniobiorca nie ma żadnego wpływu na opłacenie przez zleceniodawcę obowiązkowych składek na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy. Takie podejście jest trudne do pogodzenia z zasadami państwa prawa. | | |
| 114. | Art. 201 ust. 1 pkt 4 | Doprecyzować przepis. | W przepisie brak wskazania, czy okres pobierania zasiłku macierzyńskiego lub chorobowego powinien zostać uwzględniany do okresu uprawniającego do zasiłku osobie, która deklarowała w ZUS opłacanie składek na obowiązkowe ubezpieczenie społeczne od podstawy nie mniejszej niż 30% minimalnego wynagrodzenia za pracę (tzw. preferencyjny ZUS) i w trakcie trwania tego okresu np. dwukrotnie opłaciła wysoką składkę (dobrowolnie ok. 6000, 00 zł) od której już zaistniał obowiązek opłacenia składki na FP i w związku z tym mają wysoka podstawę pobieranych zasiłków(świadczeń). Ponadto proponujemy dodanie zwolnienia przedmiotowego z opłacania składek na Fundusz Pracy za osoby, które osiągnęły wiek wynoszącego co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn (poprzez odwołanie się do art. 309 ust. 2). | | |
| 115. | Art. 201 ust. 2 pkt 3 | Proponowana treść przepisu: „pobierania renty z tytułu niezdolności do pracy lub służby, o której mowa w pkt 1, renty szkoleniowej oraz przypadające po ustaniu zatrudnienia, wykonywania innej pracy zarobkowej albo zaprzestaniu prowadzenia pozarolniczej działalności lub współpracy okresy pobierania zasiłku chorobowego, macierzyńskiego, zasiłku w wysokości zasiłku macierzyńskiego lub świadczenia | Do 365 dni zalicza się również okresy pobierania renty z tytułu niezdolności do pracy lub służby, renty szkoleniowej oraz przypadające po ustaniu zatrudnienia, wykonywania innej pracy zarobkowej albo po zaprzestaniu prowadzenia pozarolniczej działalności okresy pobierania zasiłku chorobowego, macierzyńskiego [...]. Brak zapisu dotyczącego możliwości zaliczenia do 365 dni okresu pobierania wyżej wymienionych świadczeń (zasiłku chorobowego, macierzyńskiego...) po zaprzestaniu współpracy z osobą prowadzącą działalność gospodarczą. Analogicznie brak jest zapisu umożliwiającego przyznanie prawa do zasiłku na okres uzupełniający na podstawie art. 207 ust. 1 | | |

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|---|--|--|
| | | rehabilitacyjnego, jeżeli podstawę wymiaru tych zasiłków i świadczenia, z uwzględnieniem kwoty składek na ubezpieczenia społeczne, stanowiła kwota wynosząca co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę”. | osobie, która zarejestrowała się w okresie 14 dni od zakończenia współpracy z osobą prowadzącą działalność gospodarczą, ani też osobie, która zawiesiła prowadzenie działalności gospodarczej (w przepisie jest mowa o zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej). | | |
| 116. | Art. 201 ust 2 pkt 5 | Doprecyzowanie/wyjaśnienie przepisów. | Z treści art. 201 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 5 wynika, że w sytuacji otrzymania odszkodowania zasiłek przyznaje się i to od dnia rejestracji. W sytuacji gdy osoba otrzyma odszkodowanie w terminie późniejszym biorąc pod uwagę, że za okres za który otrzymała odszkodowanie zasiłek nie przysługuje należałoby dochodzić zwrotu zasiłku. Jednak katalog świadczeń nienależnie pobranych nie przewiduje takiej sytuacji (chyba, że zastosowanie miałby art. 229 ust. 2 pkt 1). | | |
| 117. | Art. 201 ust. 3 | Uzupełnienie przepisów przejściowych. | Brak jest przepisów przejściowych w tym zakresie (tj. brak możliwości zaliczenia do okresu od którego zależy wysokość i okres pobierania zasiłku dla bezrobotnych zatrudnienia w okresie pozbawienia wolności przed nowelizacją ustawy, gdzie podstawę wymiaru składek stanowiła kwota wynosząca 50% minimalnego wynagrodzenia), co m.in. powoduje, iż osoby które już pobierały zasiłek w kwocie 100% - po nowelizacji (gdzie brak jest możliwości zaliczenia zatrudnienia w zakładzie karnym bo nie było osiągnięte minimalne wynagrodzenie) zasiłek będzie przysługiwał w wysokości 80%. | | |
| 118. | Art. 203 ust. 4 | Doprecyzowanie przepisu tak aby wynikało z niego, że uchylene decyzji dotyczy tylko części związanej z przyznaniem zasiłku a nie statusu bezrobotnego. | | | |
| 119. | Art. 204 | Zwiększenie kwoty zasiłku dla bezrobotnych z dłuższym stażem zatrudnienia. | Utrzymanie wysokości zasiłku na bardzo niskim poziomie, w obliczu różnych form wsparcia finansowego dla osób korzystających z pomocy społecznej, stawia w gorszej sytuacji osoby, które posiadają nierzadko kilkudziesięcioletni okres uprawniający do zasiłku w stosunku do osób nigdy niepracujących. Jest to poza oczywistą niesprawiedliwością wobec tych osób także czynnikiem demotywującym do rzeczywistego poszukiwania i podjęcia legalnego zatrudnienia. | | |
| 120. | Art. 206 ust. 1 pkt 2 | Dodać osoby z 30-letnim okresem uprawniającym do zasiłku. | | | |
| 121. | Art. 206 ust. 4 | Wniosek o wyjaśnienie ewentualnie | Brak dookreślenia od kiedy przedłużany jest zasiłek w przypadku | | |

| | | | | | |
|------|-------------------------|---|---|--|--|
| | | uzupełnienie przepisu. | urodzenia dziecka w ciągu 30 dni od zakończenia jego pobierania, czy od dnia porodu czy od następnego dnia po jego zakończenia. | | |
| 122. | Art. 206 ust. 5 | Jednoznacznie należy doprecyzować, o który okres zatrudnienia w ramach prac interwencyjnych skraca się zasiłek. Czy chodzi tylko o okres refundowany, czy cały okres umowy w ramach prac interwencyjnych? | Zwrot „w ramach prac interwencyjnych” nie jest precyzyjny. W projekcie nie doprecyzowano czy zasiłek będzie skracał się jedynie o czas refundacji czyli okres do 6 miesięcy czy o cały okres na który została zawarta umowa z pracodawcą wraz z okresem po refundacji. Chodzi o różnicę około 6 miesięcy. | | |
| 123. | Art. 207 ust. 1 | Uzupełnić przepis. | Brak uregulowania dotyczącego powrotu do swojego uprawnienia zasiłkowego przez osoby, które podjęły krótkotrwałą współpracę z osobą prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą. Ponadto brak jest zapisu umożliwiającego przyznanie prawa do zasiłku na okres uzupełniający na podstawie art. 207 ust. 1 osobie, która zarejestrowała się w okresie 14 dni od dnia ustania pobierania świadczenia rehabilitacyjnego lub renty z tytułu niezdolności do pracy po ustaniu zatrudnienia, zaprzestaniu wykonywania innej pracy zarobkowej lub prowadzenia pozarolniczej działalności. Zgodnie z praktyką utrwaloną przez wyjaśnienia Departamentu Rynku Pracy podczas ustalania prawa do zasiłku w przypadku rejestracji na uzupełnienie stosuje się zakaz wykorzystywania okresów zatrudnienia i innej pracy zarobkowej do nabycia nowego prawa do zasiłku w trybie art. 71 obowiązującej ustawy, które stanowiły już w przeszłości podstawę do nabycia prawa do zasiłku w trybie art. 71. W związku z powyższym należy doprecyzować zapis art. 207, tak by podczas rejestracji sytuacja powyższa nie budziła wątpliwości osób bezrobotnych. Brak rozwiązań dotyczących osób, które odbywają ćwiczenia wojskowe, zgodnie z wcześniejszymi wyjaśnieniami ministerstwa nie powinny utracić statusu osoby bezrobotnej w tym okresie. | | |
| 124. | Art. 212 – uwaga ogólna | Wniosek o uregulowanie sytuacji osób powołanych do odbycia ćwiczeń wojskowych. | Mimo braku stosownego zapisu w ustawie o promocji, na podstawie interpretacji MRPiPS bezrobotni powołani do odbycia ćwiczeń wojskowych nie tracą statusu, jednak wstrzymana jest wypłata zasiłku dla bezrobotnych. | | |

| | | | | | |
|------|---------------------------|---|--|--|--|
| 125. | Art. 212 ust. 1 pkt 1 i 2 | Rozważenie wykreślenia. | Z powodu odmowy podjęcia pracy lub innej formy pomocy lub też nie podjęcia po skierowaniu formy pomocy określonej w ustawie , osoby bezrobotne tracą status i tym samym prawo do zasiłku. | | |
| 126. | art. 212 ust.1 pkt 9 | Zbyt restrykcyjny zapis. | Przepis w takim kształcie będzie dotyczył np. przypadku osoby rejestrującej się po okresie 10 letniej pracy na stanowisku utworzonym w ramach wyposażenia stanowiska. | | |
| 127. | Art. 212 ust. 4 | Proponuje się, w przypadku nie uwzględnienia sugestii dotyczącej art. 51 ust. 1, następującą treść tego artykułu: "Okresy zatrudnienia, innej pracy zarobkowej, prowadzenia pozarolniczej działalności lub współpracy, pobierania zasiłku chorobowego po ustaniu zatrudnienia, zaprzestaniu wykonywania innej pracy zarobkowej, prowadzenia pozarolniczej działalności oraz uzyskiwania przychodu, wymienione w art. 207 ust. 1, 2, wlicza się do okresów, o których mowa w ust. 3". | Proponowane obecnie brzmienie przepisu nie zawiera możliwości zaliczenia „w poczet wyczekiwania” okresów wymienionych w art. 207 ust. 2 (a więc okresy związane z odbywaniem służby wojskowej, szkolenia, stażu). Okres współpracy nie może być zaliczany na poczet karencji - 90-dniowego czy 180- dniowego wyczekiwania na zasiłek. | | |
| 128. | Art. 213 | Wniosek o rozważenie zmiany/doprecyzowania przepisu. | Przepis budzi wątpliwości w kontekście zasady swobodnego przepływu osób (bezrobotny, który wyjeżdża za granicę do kraju Unii Europejskiej nie powinien być pozbawiany prawa do zasiłku). | | |
| 129. | Art. 216 | Proponowana treść przepisu: „Bezrobotni powyżej 50 roku życia po upływie 180 dni od dnia zarejestrowania w powiatowym urzędzie pracy mogą ubiegać się o przyznanie prawa do świadczenia przedemerytalnego, jeżeli spełniają warunki do nabycia tego świadczenia, określone w odrębnych przepisach”. | Jeżeli świadczenie przedemerytalne, na podstawie odrębnych przepisów, przysługuje osobie jeżeli m. in. przez okres co najmniej 180 dni pobierała zasiłek dla bezrobotnych, to konsekwentnie treść powyższego artykułu powinna brzmieć jak wyżej. | | |
| 130. | Art. 217 ust. 4 pkt 2 | Zmienić brzmienie na „Dodatek aktywizacyjny nie przysługuje w przypadku podjęcia przez bezrobotnego z własnej inicjatywy pracy u pracodawcy, który był jego | Propozycja ta ma na celu wyeliminowanie wątpliwości np. w sytuacji gdy bezrobotny przed dokonaniem rejestracji np. pobierał zasiłek chorobowy, a wcześniej wykonywał pracę u tego samego pracodawcy. | | |

| | | | | | |
|------|---|---|---|--|--|
| | | ostatnim pracodawcą przed zarejestrowaniem jako bezrobotny.”. | | | |
| 131. | Art. 217 ust. 4 wniosek o dodanie pkt 5 | Proponujemy dodać „5) nieobecności nieusprawiedliwionej”. | Skoro dodatek aktywizacyjny nie przysługuje między innymi w okresie przebywania na urlopie bezpłatnym, to konsekwentnie należy doprecyzować, że dodatek aktywizacyjny nie przysługuje również w przypadku nieobecności nieusprawiedliwionej. Uregulowania wymaga również następujące zagadnienie, czy okres pobierania dodatku aktywizacyjnego ulega skróceniu o okres przebywania na urlopie bezpłatnym i o nieobecność nieusprawiedliwioną. | | |
| 132. | Art. 218 ust. 3 | Proponuje się wrócić do zapisu o prawie wyboru stypendium czy zasiłku lub podobnie jak w przypadku stażu lub przygotowania zawodowego zmienić zapis, że za okres za który przysługuje stypendium, zasiłek nie przysługuje. | | | |
| 133. | Art. 219 ust. 1 i 5 | Podwyższyć wysokość stypendium. Ponadto w odniesieniu do ust. 5 rozważyć możliwość przerwania stażu w przypadku długotrwałej niezdolności do pracy osoby bezrobotnej. | Stypendium stażowe (140% zasiłku) jest zbyt niskie, mało zachęcające dla osób bezrobotnych, szczególnie dla osób po 50 roku życia. | | |
| 134. | Art. 224 ust. 2 | Zmiana brzmienia na „Bezrobotni, z wyjątkiem odbywających leczenie w zakładzie leczenia odwykowego lub sanatoryjnego, są obowiązani do przedstawienia zaświadczenia lekarskiego, o którym mowa w art. 55a ust. 7 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 1368 oraz z 2018 r. poz. 1076), albo wydruku zaświadczenia lekarskiego, o którym mowa w art. 55a ust. 6 tej ustawy. Nieprzedstawienie odpowiednio zaświadczenia lekarskiego albo wydruku zaświadczenia lekarskiego w | Proponowana zmiana ułatwi powiatowym urzędом pracy skuteczniejszą aktywizację bezrobotnych. Bezrobotni bez prawa do zasiłku i stypendium w chwili otrzymania propozycji pracy lub innej formy aktywizacji nagminnie dostarczają zaświadczenia o niezdolności do pracy, wystawiane przez lekarzy na drukach innych niż określone w art. art. 224 ust. 2, bez określonego terminu niezdolności do pracy. | | |

| | | | | | |
|------|-------------------------|--|---|--|--|
| | | wymaganej formie skutkuje pozbawieniem statusu bezrobotnego z pierwszym dniem niezdolności do pracy.”. | | | |
| 135. | Art. 227 | Brak zapisu czy przepis z art.227 będzie miał zastosowanie do decyzji dotyczących zwrotu nienależnie pobranych świadczeń. | Do tej pory należało przeprowadzać postępowanie w sprawie umorzenia takich należności i badać, czy osoba zmarła nie pozostawiła majątku. Przeprowadzanie takich ustaleń z pozycji urzędów pracy jest bardzo trudne i mało efektywne. Albo decyzja o zwrocie nienależnego świadczenia w przypadku śmierci zobowiązanego wygasa albo należy przeprowadzać postępowanie w sprawie umorzenia zwrotu i umarzać tylko jeśli osoba zmarła nie pozostawienia majątku. Niezrozumiałym jest bowiem pozostawienie w mocy tych decyzji i wygaszenie jedynie dotyczących świadczeń. Świadczenie bowiem jest następstwem statusu. | | |
| 136. | Art. 229 – uwaga ogólna | Wprowadzenie podstawy prawnej do żądania od osoby bezrobotnej zwrotu różnicy pomiędzy kwotą wypłaconą z Funduszu Pracy przez PUP, a kwotą zwróconą przez ZUS. W przypadku gdy ZUS dokonał pomniejszenia zgodnie z przepisem art. 235 projektu w kwocie niższej, niż kwota która została wypłacona z Funduszu Pracy (Pozostałą kwotę uznać za nienależnie pobrane świadczenie). | W projekcie nadal nie uregulowano wskazane sytuacji. | | |
| 137. | Art. 229 ust. 2 pkt 3 | Nienależnie pobranymi świadczeniami w przypadkach określonych w art. 229 ust. 2 pkt 3 winny być również koszty dojazdów i zakwaterowania. | | | |
| 138. | Art. 229 ust. 2 pkt 7 | Zastąpić „zasitek” sformułowaniem „świadczenie pieniężne”. | Zmiana umożliwi egzekwowanie pozostałych świadczeń (np. dodatku aktywizacyjnego) wypłaconych osobie za okres, za który w związku z orzeczeniem sądu wypłacono: -wynagrodzenie za czas pozostawania bez pracy lub -odszkodowanie z tytułu nieuzasadnionego lub naruszającego przepisy o wypowiedaniu umowy o pracę lub -odszkodowanie z tytułu rozwiązania umowy o pracę bez wynagrodzenia z naruszeniem przepisów o rozwiązaniu umowy o pracę w tym trybie. | | |

| | | | | | |
|------|-----------------|--|--|--|--|
| 139. | Art. 230 ust. 1 | Dodać odsetki od tych należności i inne należności uboczne (na wzór regulacji z ustawy o finansach publicznych). | | | |
| 140. | Art. 230 ust. 2 | Rozważenie dodania kolejnej przesłanki w postaci bezskuteczności egzekucji przez dłuższy okres czasu np. 5 lub 10 lat. | W wielu przypadkach z powodu braku możliwości kontaktu z dłużnikiem, ustalenia miejsca pobytu, dochodzenie roszczeń jest bardzo utrudnione, a prawdopodobieństwo odzyskania należności jest znikome. W związku z powyższym dodatkowo generowane są koszty związane prowadzeniem postępowania egzekucyjnego (m.in. poszukiwanie dłużnika). | | |
| 141. | Art. 232 ust. 2 | Rozważenie złagodzenia przepisu. | W odniesieniu do ustępu 2 nienależnie pobrane świadczenia dotyczą zasiłków, stypendiów i innych świadczeń pobranych przez bezrobotnych, których niejednokrotnie nie stać na spłatę tych należności, dlatego też karanie ich odsetkami od dnia uprawomocnienia się decyzji o nienależnie pobranym świadczeniu skutkuje często naliczeniem odsetek wyższych niż należność główna. W odniesieniu do ustępu 3 i 4 w przypadku liczenia odsetek ustawowych za opóźnienie od terminów określonych w projekcie ustawy odsetki ustawowe za opóźnienie naliczane są po raz drugi za okres od terminu określonego w art. 148 ust. 4, art. 154 ust. 4, art. 162 ust. 1 i art. 165 ust. 7 oraz w art. 128 i 129 do dnia wydania decyzji o rozłożeniu na raty. Można też rozważyć możliwość dopuszczenia usprawiedliwienia braku wpłaty raty w terminie w uzasadnionych przypadkach i nie stawiania całej należności w stan natychmiastowej wymagalności, tylko samej raty. | | |
| 142. | Art. 233 | Należy systemowo należy systemowo uregulować termin, od którego biegnie przedawnienie, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego. | | | |
| 143. | Art. 234 | Uzupełnić katalog. Ponadto po art. 234 proponujemy dodać, że nie dochodzi się należności Funduszu Pracy, której kwota wraz z odsetkami nie przekracza kwoty 100 zł. | Nie wszystkie świadczenia przypisane do zwrotu osobie bezrobotnej przyznawane są decyzją administracyjną, np.: koszty badań lekarskich, należność wypłacona instytucji szkoleniowych, koszty przygotowania zawodowego itp., dlatego proponujemy rozszerzenie katalogu świadczeń. | | |
| 144. | Art. 250 ust. 4 | Zmienić brzmienie na „W przypadku wpłaty dokonywanej w związku z wnioskiem o wydanie zezwolenia na pracę sezonową, wnioskiem o wydanie | Propozycja zmiany polega na zawarciu w brzmieniu przepisu również wniosku o wydanie przedłużenia zezwolenia na pracę sezonową cudzoziemca. | | |

| | | | | | |
|------|---------------------------|---|--|--|--|
| | | przedłużenia zezwolenia na pracę sezonową cudzoziemca na terytorium RP, lub oświadczeniem o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi, 50% tej wpłaty stanowi dochód powiatu.”. | | | |
| 145. | Art. 271 ust. 5 | Jest: „jeżeli pracodawca polski bez uzasadnionych przyczyn nie przyjął kandydata proponowanego przez powiatowy urząd pracy” powinno być: „jeżeli pracodawca polski z uzasadnionych przyczyn nie przyjął kandydata proponowanego przez powiatowy urząd pracy”. | | | |
| 146. | Art. 280 | Doprecyzować w jakich przypadkach należy brać pod uwagę siedzibą a w jakich miejsce zamieszkania pracodawcy polskiego? | | | |
| 147. | Art. 284 ust. 2 | Wniosek o wyjaśnienie. | Weryfikacji tej dokonuje dopiero pracownik merytoryczny. W jaki sposób i kiedy PUP ma potwierdzić pracodawcy, że wniosek jest kompletny (aby ten wiedział, że może cudzoziemcowi powierzyć pracę). | | |
| 148. | Art. 291 ust. 1 | Doprecyzowanie przepisu. | Należy w ustawie określić sposób potwierdzania powierzenia innej pracy (np. odrębnie zawarta umowa) ponieważ w obecnej formie nie ma możliwości sprawdzenia informacji, czy pracodawca przez cały okres obowiązywania zezwolenia na pracę sezonową nie powierza pracy w innym charakterze. | | |
| 149. | Art. 295 ust. 1 pkt 1 i 2 | Doprecyzowanie przepisu. | Pojęcia takie jak uległy zmianie okoliczności lub dowody przaz ustała przyczyna są daleko nieprecyzyjne. | | |
| 150. | Art. 295 ust. 3 | Rozważenie usunięcia przepis. | Cudzoziemiec z reguły i tak nie otrzyma decyzji o uchyleniu z uwagi na fakt, że nie zamieszkuje pod podanym adresem wymienionym w oświadczeniu. | | |
| 151. | Art. 296 ust. 1 | Doprecyzowanie przepisów. | W praktyce stosowania obecnych regulacji pojawiają się następujące wątpliwości: - czy osoba fizyczna prowadząca działalność ma podać NIP i REGON czy PESEL, miejsce stałego pobytu czy adres siedziby w której prowadzi działalność? - czy osoba fizyczna to samo co osoba fizyczna prowadząca | | |

| | | | | | |
|------|-----------------------|---|---|--|--|
| | | | działalność gospodarczą albo rolniczą? - co w przypadku gdy osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą w RP ma miejsce stałego pobytu za granicą? (czy ma podać siedzibę prowadzenia działalności w RP czy miejsce stałego pobytu)? Który urząd jest właściwy do rejestracji oświadczenia? | | |
| 152. | Art. 296 ust. 2 | Rozważenie zmiany przepisu. | Wymóg wyłączenie formy elektronicznej może utrudnić mniejszym pracodawcom kontakt. | | |
| 153. | Art. 296 ust. 5 | Należy doprecyzować pojęcie pracodawcy polskiego. | Co rozumiemy pod pojęciem pracodawca polski? Ma wpis do CEIDG lub KRS czy jest prowadzony przez pracodawcę będącego osobą fizyczną, który posiada polskie obywatelstwo? | | |
| 154. | Art. 197 ust. 1 pkt 3 | Doprecyzować początek biegu terminów. | | | |
| 155. | Art. 297 ust. 1 | Wniosek o wyjaśnienie/doprecyzowanie przepisu. | Czy regulacja przewiduje sytuację, gdy pracodawca chce powierzyć cudzoziemcowi prace na okres dłuższy niż 12 miesięcy, ale w okresie przekraczającym 18 miesięcy (na jednym oświadczeniu)? Przykład: Pracodawca złożył oświadczenie z okresami pracy od 1 stycznia 2018 do 1 października 2018 i od 1 kwietnia 2020 roku do 1 września 2020 (okres pracy przekracza 12 miesięcy, ale okres powierzenia pracy również- w tym przypadku cudzoziemiec w dniu 1 lipca 2019 r. zaczyna „nowy” okres 12 miesięcy pracy w ciągu 18 miesięcy- czyli może pracować. Jeżeli w takiej sytuacji należy odmówić wpisu- powinno się to znaleźć wśród obligatoryjnych przesłanek odmowy wymieniony w art. 298. | | |
| 156. | Art. 297 ust. 3 | Doprecyzowanie przepisów. | W proponowanym brzmieniu przepisu pojawia się wątpliwość dotycząca potwierdzenia wpisu oświadczenia do ewidencji oświadczeń w postaci papierowej. Przepis powinien doprecyzować czy papierową postacią potwierdzenia może być wyłącznie prowadzenie w formie papierowej rejestru oświadczeń wpisywanych do ewidencji oświadczeń, ewentualnie czy przepis zakłada, że papierową postacią stanowić ma wydrukowanie pełnej wersji oświadczenia złożonego w postaci dokumentu elektronicznego, na której urząd sporządzi stosowną adnotację lub zakłada inną postacią papierowego potwierdzenia, które bezpośrednio będzie odnosić się do oświadczenia w postaci elektronicznej. Nie jest wskazane ponadto, czy potwierdzenie będzie wydawane wnioskodawcy lub czy będzie | | |

| | | | | | |
|------|-----------------------|--|--|--|--|
| | | | ono pozostawać wyłącznie do dyspozycji urzędu. W przypadku konieczności wydawania wnioskodawcy potwierdzenia w formie papierowej przepis powinien uregulować, iż oprócz złożenia oświadczenia w postaci dokumentu elektronicznego, wnioskodawca zobowiązany jest również dostarczyć do urzędu wersję papierową. W innym przypadku urzędy zostaną narażone na wysokie koszty związane z drukiem potwierdzeń (lub całych oświadczeń) złożonych w formie elektronicznej, wydłuży się również czas oczekiwania na wpis oświadczenia do ewidencji. | | |
| 157. | Art. 298 ust. 3 | Doprecyzować od jakiego dnia w tym przypadku cudzoziemiec może mieć wydane zezwolenie na pracę sezonową. | | | |
| 158. | Art. 298 ust. 8 pkt 1 | Wniosek o wyjaśnienie. | Jak należy rozumieć „ustanie przyczyny wpisu oświadczenia do ewidencji”? Czy jest to np. informacja złożona przez pracodawcę o niepodjęciu pracy przez cudzoziemca, jeśli tak to ze względu na dużą liczbę takich powiadomień czas oczekiwania na zarejestrowanie oświadczeń znacznie się wydłuży. | | |
| 159. | Art. 299 | Wniosek o wyjaśnienie. | Pytanie czy termin 30 dniowy ma być liczony w dniach kalendarzowych czy w dniach roboczych. W tym samym artykule jak i np. w art. 285 używa się pojęcia dni robocze. | | |
| 160. | Art. 300 ust. 1 | Wniosek o wyjaśnienie/doprecyzowanie przepisu. | W stosunku do oświadczeń, w których pracodawca zgłosił więcej niż jeden okres pracy, gdy pracodawca zgłosi niepodjęcie pracy w przypadku pierwszego okresu, to odnosimy to do całości oświadczenia czy jedynie do pierwszego okresu? Przykład: Pracodawca w oświadczeniu napisał, że planuje powierzyć pracę cudzoziemcowi na 4 okresy pracy (nie przekraczające 12 miesięcy w ciągu 18 miesięcy-zgodnie z projektem) od 1 stycznia do 1 kwietnia, od 1 maja do 1 czerwca, od 1 lipca do 1 września i od 1 października do 1 grudnia. Pracodawca informuje nas, że cudzoziemiec nie podjął pracy w dniu 7 stycznia. Czy to niepodjęcie dotyczy wszystkich okresów czy tylko okresu od 1 stycznia do 1 kwietnia i jeśli cudzoziemiec do dnia 7 maja nie podejmie pracy, to czy jest konieczność nowego zgłoszenia niepodjęcia pracy? Analogicznie-co ze zgłoszeniem zakończenia pracy? Dotyczy tylko okresu w którym jest zgłaszane czy „anuluje” ważność oświadczenia od dnia zakończenia do samego końca ważności? (np. cudzoziemiec w powyższym przykładzie zakończył pracę w dniu 15 lutego. Oświadczenie jest ważne do 1 grudnia czy tylko do 15 lutego?). (prośba o | | |

| | | | | | |
|------|--|---|--|--|--|
| | | | doprecyzowanie). Proponujemy dodać w art. 300 ust.1 pkt.3 obowiązku pracodawcy do powiadomienia PUP o przerwaniu zatrudnienia cudzoziemca przed upływem okresu określonego zarejestrowanym oświadczeniu o powierzeniu mu pracy. | | |
| 161. | Art. 301 | Dodanie pkt 5 w brzmieniu „pracodawca polski zwiększył wymiar czasu pracy cudzoziemcowi lub zwiększył liczbę godzin wykonywania pracy powierzonej cudzoziemcowi w przypadku zawarcia umowy cywilnoprawnej lub gdy pracodawca zwiększył wysokość wynagrodzenia za wykonywaną pracę”. | | | |
| 162. | Art. 320 ust.1 | Wprowadzenie mechanizmu umożliwiającego PUP zawieranie niektórych umów powodujących zaciąganie zobowiązań przechodzących na rok następny (do wysokości 30% kwoty środków Funduszu Pracy ustalonej na dany rok budżetowy). Przykładem takich umów są umowy przedmiotem których jest dostawa energii elektrycznej, telefonia komórkowa i stacjonarna, dostęp do Internetu, usługi pocztowe. | | | |
| 163. | Art. 320 ust. 4 | Poszerzyć kryteria o liczbę rejestrowanych oświadczeń i zezwoleń na pracę cudzoziemców. | Zadanie generujące koszty. | | |
| 164. | Art. 321 pkt 1 | Rozszerzenie o pomoc prawną związaną bezpośrednio z realizacją projektu (nie tylko postępowanie o udzielenie zamówienia). | | | |
| 165. | Art. 321 pkt 3 (i analogicznie art. 327) | W miejsce „wynagrodzeń zasadniczych” wskazać „wynagrodzenia”. | Proponowana zmiana umożliwi zabezpieczenie środków nie tylko na wynagrodzenia zasadnicze, ale również na inne składniki wynagrodzenia. | | |

| | | | | | |
|------|----------|-----------------|---|--|--|
| | | | | | |
| 166. | Art. 327 | Do modyfikacji. | <p>PUP-y sygnalizują, że wskazane w art. 327 rozwiązania są niekorzystne w kontekście trudnych do osiągnięcia wskaźników efektywności.</p> <p>Odnosnie art. 327 ust. 2 i 4 Im więcej PUP będzie miał wydatków w skali kraju na realizację form pomocy (...) tym większe otrzyma dofinansowanie kosztów wynagrodzeń zasadniczych. Natomiast żeby więcej wydać, teoretycznie istnieje wówczas duże ryzyko nie spełnienia wskaźników skuteczności i efektywności, więc jest to swoistego rodzaju paradoks Ministerstwa. Natomiast, żeby PUP-y dokładnie wiedziały jaką kwotę będą dysponować na dofinansowanie kosztów wynagrodzeń zasadniczych od Ministerstwa w następnym roku, to w tym punkcie powinny być dokładnie określone formy pomocy, które będą wykazane w informacji uzyskanej na podstawie badań statystycznych (...) i przez Ministerstwo powinny być wysyłane odpowiednie zestawienia z wydatkami PUP-ów w skali kraju z FP i za wskazany rok. Na stronie ministerstwa w informacji o wydatkach(na dzień dzisiejszy za 2017 r. w sferze planu) wydatkach planowanych ogółem w skali kraju poniesionych na realizację form pomocy wydatki na KFS pokazane są w wysokości łącznej PUP + WUP, dlatego występuje trudność w obliczeniu kwoty należnej urzędowi (nie można ustalić kwoty wydatków w skali kraju co powoduje niemożność ustalenia udziału pup w wydatkach w skali kraju). Źródło: www.mpips.gov.pl - rynek pracy - fundusz pracy – Informacje o wydatkach funduszu pracy.</p> <p>Odwoływanie się do kwot środków przeznaczonych na realizację projektów EFS oraz wydatków a realizację form pomocy wskazanych w informacji może zmniejszyć fundusz wynagrodzeń. Ponadto może to zachęcać pup-y do wydatkowania środków głównie na formy pomocy wskazane w informacji (takie działanie bowiem gwarantuje wyższy udział w wydatkach</p> | | |

| | | | | | |
|------|------------------------|---|---|--|--|
| | | | ogółem w skali kraju). Może zatem się okazać, że pup-y, które realizują jedynie podstawowe formy są lepiej finansowane niż te, które oferują cały katalog form pomocy. | | |
| 167. | Art. 328 ust. 1 | Zwiększenie wysokości dodatku motywacyjnego do 1800 zł i wprowadzenie alternatywnych obok zaproponowanego zasad przyznawania dodatków np. możliwości przyznawania dodatku motywacyjnego na okres 3 miesięcy i przyjęcie jego wysokości w skali miesiąca na poziomie nie przekraczającym np. 600 zł brutto (3x 600 zł) lub wprowadzenie ogólnej puli dla dyrektorów PUP. | Rozwiązanie takie wydaje się być korzystniejsze, daje większą elastyczność Dyrektorowi PUP w przyznawaniu środków i przy zastosowaniu odpowiednich kryteriów nagradzanie pracowników, którzy w danym okresie, z różnych względów w większym stopniu niż pozostali obciążeni są realizacją zadań. Dyrektorzy PUP wskazują, że rozwiązanie to sprawdziło się w poprzednim okresie, otrzymywanie dodatków w każdym miesiącu oceniane było pozytywnie przez pracowników i zwiększało ich motywację do pracy. Obniżenie wysokości dodatku motywacyjnego do 1000 zł raz na kwartał (dotychczas możliwość 1800 zł na kwartał) spowoduje w bardzo wielu przypadkach w urzędach pracy w kraju konieczność znacznego podwyższenia wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników kluczowych. Dodatki w wysokości do 600 zł stanowiły znaczną część wynagrodzenia kluczowych i były podobne kwotowo do rejestratora. Istnieje konieczność dostosowania podstawy wynagrodzenia obecnych kluczowych pracowników do pozostałych. | | |
| 168. | Art. 331 | Zmiana terminu z 30 na 60 dni. | Proponowany okres 30 dni za zebranie zapotrzebowania na środki KFS jest zbyt krótki i nie pozwala na pełne oszacowanie potrzeb w tym zakresie. | | |
| 169. | Art. 332 | Rozważenie wprowadzenia bardziej czytelnego kryterium uwzględniającego stosunek liczby osób pracujących w powiecie do liczby osób pracujących w województwie. | | | |
| 170. | Art. 345 ust. 3 pkt 12 | Należy jednoznacznie doprecyzować, czy dodatki motywacyjne są wprost finansowane z FP, czy refundowane. | | | |
| 171. | Art. 345 ust. 3 | w art. 345 ust. 3 dodanie pkt 23 „archiwum zakładowego, w celu dostosowania do obowiązujących prawem wymogów oraz ochrony i zabezpieczenia danych osobowych osób bezrobotnych, poszukujących pracy i pracodawców, w tym koszty | | | |

| | | | | | |
|------|-----------------|---|--|--|--|
| | | wynajmowaniu lokalu, pod potrzeby archiwum.”. | | | |
| 172. | Art. 401 ust. 2 | Błędne odwołanie – powinno być art.215. | | | |
| 173. | Art. 410 | Brak uzasadnienia wprowadzenia regulacji. Brak zagwarantowania powiatom środków na obsługę zadania (koszty pomocy prawnej), brak przepisu, który wskazywałby, że koszty wykonywania funkcji pokrzywdzonego są finansowane z FP (jest mowa tylko o grzywnach, które stanowią przychód funduszu). | | | |