



**ZARZĄD**

**PREZES**

Ludwik Węgrzyn  
POWIAT BOCHEŃSKI

**WICEPREZESI**

Robert Godek  
POWIAT STRZYŻOWSKI

Janina Kwiecień  
POWIAT KARTUSKI

Krzysztof Nosal  
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka  
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

Zenon Rodzik  
POWIAT OPOLSKI (woj. lubelskie)

Sławomir Snarski  
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski  
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś  
POWIAT POLKOWICKI

**CZŁONKOWIE**

Sebastian Burdzy  
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła  
POWIAT MAKOWSKI

Ewa Janczar  
MIASTO NA PRAWACH POWIATU  
m.st. WARSZAWA

Edmund Kaczmarek  
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski  
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki  
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina  
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzysztoń  
POWIAT ŁANCUCKI

Tadeusz Kwiatkowski  
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis  
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki  
POWIAT PISKI

Marek Pławiak  
POWIAT NOWOSĄDECKI

**KOMISJA REWIZYJNA**

**PRZEWODNICZĄCY**

Józef Swaczyna  
POWIAT STRZELECKI

**Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO**

Andrzej Szymanek  
POWIAT WIERUSZOWSKI

**CZŁONKOWIE**

Marek Chciałowski  
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciolek  
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek  
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski  
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz  
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Otdakowski  
POWIAT SUWAŃSKI

Andrzej Opala  
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

**DYREKTOR BIURA**

Rudolf Borusiewicz

Or.A. 0531/215/18

Warszawa, 3 października 2018 roku

Szanowny Pan

**Adam Podgórski**

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na pismo z 24 września w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, przedstawiamy poniżej naszą opinię.

Projekt grupy posłów dotyczy wyłączenia nauczycieli specjalistów spod rygoru zatrudniania ich na umowy o pracę w przedszkolach, szkołach i placówkach nieprowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego. Autorzy szeroko uzasadniają proponowane rozwiązanie, podsumowując, iż obowiązujący od 1 września br. stan prawny nie służy jakimkolwiek dobru, jest zbyteczny i zmusza do tworzenia fikcji w postaci konieczności zawierania przez nauczycieli specjalistów fikcyjnych umów na dziesiętne części etatu.

Podzielamy wnioski autorów projektu. Jednak zwracamy uwagę na fragmentaryczność proponowanego przez nich rozwiązania, uprzywilejowującego jeden rodzaj podmiotów systemu edukacji – podmioty nieprowadzone przez JST. Na taką sytuację nie możemy wyrazić zgody.

Uelastycznienie formy zatrudniania nauczycieli specjalistów (psychologów, logopedów, terapeutów etc.) ze względu na specyfikę ich pracy z dzieckiem-podopiecznym jest z pewnością postulatem idącym w dobrym kierunku. Na zbyt sztywną formę zatrudniania specjalistów wskazują również kierownicy placówek publicznych, ale uprzywilejowanie (w zakresie form zatrudniania specjalistów) podmiotów prywatnych względem publicznych jest niezrozumiałe. Może doprowadzić do problemów na lokalnych i regionalnych rynkach edukacyjnych z możliwością pozyskania specjalistów przez przedszkola, szkoły i pracownie psychologiczno-pedagogiczne, bowiem będą oni chętniej podejmowali zatrudnienie w licznych podmiotach prywatnych, oferujących elastyczniejsze, a tym samym korzystniejsze warunki pracy. Szczególnie w małych, peryferyjnie

położonych miejscowościach. W konsekwencji może to doprowadzić do niemożności wypełniania przez te przedszkola, szkoły i placówki publiczne nałożonych na nie obowiązków, określonych w ustawie *Prawo oświatowe i rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*.

Podmioty samorządowe zatrudniając specjalistów związane są przepisami ustawy *Karta Nauczyciela* i aktami wykonawczymi. Po wprowadzeniu proponowanego rozwiązania podmioty publiczne nie tylko nie będą mogły konkurować elastycznością pracy, ale również sposobem ustalania wynagrodzenia za pracę. Dodatkowo realizacja wydłużonej ścieżki awansu zawodowego przesuwają w czasie momenty podwyższenia wynagrodzenia. Już teraz poradnie psychologiczno-pedagogiczne mają ogromne kłopoty w znalezieniu specjalistów zwłaszcza psychologów. Jeżeli specjaliści odpływać będą do szkolnictwa prowadzonego przez inne podmioty niż JST trudności te tylko się pogłębią.

W opinii Związku Powiatów Polskich możliwość dostępu do nauczycieli specjalistów powinna być udrożniona, ale taka sama dla podmiotów publicznych i niepublicznych bez względu na rodzaj organu prowadzącego. Pamiętajmy bowiem, że celem samym w sobie nie jest uelastycznienie form zatrudnienia tej czy innej grupy zawodowej, czy ułatwienie działalności temu czy innemu rodzajowi podmiotów. Celem jest zapewnienie dostępności specjalistów uczniom, którzy tego potrzebują, bez względu na to gdzie i do jakiego przedszkola czy szkoły uczęszczają.

**Z poważaniem,**

Prezes Zarządu  
Związku Powiatów Polskich

  
Ludwik Węgrzyn