

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	projekt ustawy o gatunkach obcych
Autor	Minister Środowiska
Projekt z dnia	21 marca 2019 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bartłomiej Zydel
e-mail	bz@zpp.pl
tel.	(22) 656 63 34

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 6 ust. 2 i 4 w zw. z art. 20 i 21	<p>W świetle przywołanych przepisów jednostki samorządu terytorialnego mają współpracować z organami właściwymi do przeprowadzenia działań zaradczych oraz z GDOŚ w zakresie realizacji przez ten organ projektu mającego na celu skuteczne wdrażanie rozporządzenia nr 1143/2014.</p> <p>Konkretne formy tej współpracy odnoszące się do działań zaradczych dot. inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii lub Polski zostały ujęte w ramach otwartego katalogu.</p> <p>Tym samym konkretne formy współpracy mogą być rozumiane szerzej aniżeli te ujęte w katalogu, co może być źródłem dodatkowych</p>	<p>Proponowane przepisy ze względu na brak zamkniętego katalogu form współpracy i projektów właściwych rozporządzeń mogą być źródłem nowych obowiązków i kosztów dla jednostek samorządu terytorialnego, na co należy zwrócić uwagę przy tworzeniu regulacji dot. gatunków obcych.</p> <p>Równocześnie należy zwrócić uwagę na to, że w zakresie działań zaradczych dot. nieinwazyjnych gatunków obcych niestwarzających zagrożenia dla Unii lub Polski, współpraca nie jest ujęta w jakiegokolwiek ramy, co także nie prowadzi do klarownej sytuacji w zakresie obowiązków ciężących na j.s.t.</p>		

		<p>obowiązków i kosztów dla jednostek samorządu terytorialnego. Katalog ten powinien być zamknięty – szczególnie, że jedną z form jest zawieranie porozumień w zakresie podejmowania działań.</p> <p>Ponadto konkretny kształt działań zaradczych w tym zakresie będzie określany w drodze rozporządzeń ministra właściwego ds. środowiska. I to owe rozporządzenia – ze względu na otwarty katalog form współpracy – będą wyznaczać pełne jej ramy.</p> <p>W związku z tym wnosimy o sformułowanie katalogu zamkniętego, względnie przedstawienie projektów rozporządzeń.</p> <p>Warto również zaznaczyć, że omawiany katalog form nie dotyczy kwestii działań zaradczych odnoszących się do inwazyjnych gatunków obcych niestwarzających zagrożenia dla Unii lub Polski – w tym przypadku właściwy minister ma fakultatywną podstawę do wydania rozporządzenia.</p>			
2.	Art. 9 ust. 9	<p>Protokół ma podpisać m.in. „podmiot kontrolowany” – należałoby zmienić to postanowienie, gdyż np. w odniesieniu do osoby prawnej sam „podmiot” nie będzie w stanie podpisać protokołu. Chodzi o uwzględnienie działania w imieniu podmiotu różnorodnych</p>	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		

		reprezentantów.			
3.	Art. 22 ust. 3 i 4	<p>Podmiot władający nieruchomością stanowiącą własność osoby fizycznej, niepaństwowej osoby prawnej lub jednostki organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej może zwrócić się do wójta/burmistrza/prezydenta miasta z wnioskiem o przeprowadzenie działań zaradczych przez gminę. Taki wniosek zwalnia podmiot władający z obowiązku przeprowadzenia działań zaradczych.</p> <p>Rozumiejac ideę przepisu chcemy zasygnalizować, czy nie warto byłoby jednak w pewnym zakresie ograniczyć możliwości praktycznie automatycznego przeniesienia odpowiedzialności za przeprowadzenie działań zaradczych na samorząd gminny?</p>	<p>Jak wiadomo w świetle Ustawy Zasadniczej nie tylko organy administracji publicznej są zobowiązane do troski o środowisko – dbałość o jego stan jest obowiązkiem każdego.</p> <p>Można wyobrazić sobie sytuację, w której podmiot władający będzie mógł bez problemu – ze względu na własny potencjał – przeprowadzić działania zaradcze, a mimo to poprzez zwrócenie się z wnioskiem do właściwego organu zwolni się z ciążącego na nim obowiązku.</p>		