

PROPOZYCJE ZMIAN

do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71)

Lp.	Jednostka redakcyjna	Podmiot zgłaszający propozycję	Propozycja brzmienia przepisu lub jego uchylenia	Uzasadnienie merytoryczne
1.	Uwaga ogólna	Związek Powiatów Polskich	Zastrzegamy sobie prawo do przedstawiania dalszych propozycji – w momencie gdy nowe rozporządzenie zostanie uchwalone przez Radę Ministrów.	Doceniamy bardzo szybkie rozpoczęcie prac nad zmianą przedmiotowego aktu – niemniej nie mając wiedzy co do tego, jaką treść ostatecznie przyjmie nowe rozporządzenie, nie przeprowadzaliśmy konsultacji z członkami Związku Powiatów Polskich. Stąd przedmiotowe zastrzeżenie.
2.	§ 3 ust. 1	Związek Powiatów Polskich	Wnosimy o rozważenie uzupełnienia katalogu o instalacje służące do suszenia zbóż.	Obecnie w rozporządzeniu nie została wymieniona takowa instalacja. Tymczasem powstają suszarnie rolnicze do suszenia np. kukurydzy o bardzo dużych wydajnościach, powodujące hałas i zapylenie. Liczne skargi mieszkańców nie odnoszą skutków, ponieważ są to instalacje działające czasowo, a przepisy nie traktują ich jako szkodliwie oddziałujące na środowisko.
3.	§ 3 ust. 1 pkt 8 lit. e-g	Związek Powiatów Polskich	Należy dokonać zmiany proponowanych przepisów (np. poprzez zmodyfikowanie wartości granicznych) – tak, aby można było jednoznacznie zakwalifikować instalację do przedsięwzięć znacząco bądź potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko.	W powiązaniu z § 2 ust. 1 pkt 7 lit. a dla mocy EIRP równej 2000W nie można instalacji jednoznacznie zakwalifikować do przedsięwzięć znacząco bądź potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko (odległość równa 100 m określa zarówno przedsięwzięcie znacząco, jak i potencjalnie znacząco oddziałujące na środowisko).

4.	§ 3 ust. 1 pkt 61	Związek Powiatów Polskich	Przepis wymaga korekty z perspektywy kwestii kwalifikacji linii trolejbusowych.	Należy jednoznacznie określić, czy linie trolejbusowe są wyłączone z przedsięwzięć, dla których wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czy też stanowią przedsięwzięcia kwalifikowane do tego zakresu?
5.	§3 ust. 1 pkt 49	Związek Powiatów Polskich	Wnosimy o rozważenie wykreślenia z przepisu tras i wyciągów narciarskich	Tego rodzaju przedsięwzięcia wydaje się, że w niewielkim stopniu mogą oddziaływać na środowisko a z drugiej strony realizacja tego rodzaju przedsięwzięć z uwagi na liczne ograniczenia o charakterze administracyjnym jest utrudniona i ogranicza rozwój terenów atrakcyjnie turystycznie.
6.	§ 3 ust. 1 pkt 68	Związek Powiatów Polskich	Postanowienie powinno zostać przeanalizowane.	Przepis należy poddać analizie – i ewentualnie doprecyzować, czy wymieniona w niniejszym punkcie lokalizacja przedmiotowej infrastruktury, tj. „od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych magistralnych” dotyczy wyłącznie przewodów wodociągowych magistralnych doprowadzających wodę, czy również rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody? Wykładnia językowa sugeruje, że odnosi się ono zarówno do pierwszych, jak i drugich urządzeń.
7.	§ 3 ust. 1 pkt 79	Związek Powiatów Polskich	Wnosimy o dostosowanie projektowanego rozporządzenia do zapisów ustawy – Prawo wodne w zakresie definicji ścieków oraz o rozważenie kwestii kwalifikowania kanalizacji deszczowej. Ponadto uregulowania wymaga wątek dot. tego, czy należy sumować długości realizowanych odcinków sieci kanalizacyjnych?	Biorąc pod uwagę definicję sieci kanalizacyjnej i ścieków, przepis § 3 ust. 1 pkt 79 rozporządzenia dotyczy jedynie sieci przeznaczonych do odprowadzania ścieków bytowych lub ścieków komunalnych, w rozumieniu art. 16 pkt 62 i 63 Prawa wodnego. Natomiast sieci kanalizacji deszczowej, bez względu na ich lokalizację, nie powinny być zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

				Jeśli idzie o sumowanie długości realizowanych odcinków sieci, to pytanie wynika z występujących w praktyce wątpliwości.
--	--	--	--	--