

ZARZĄD

PREZES

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI (woj. śląskie)

WICEPREZESI

Tadeusz Chrzan
POWIAT JAROSŁAWSKI

Jan Grabkowski
POWIAT POZNAŃSKI

Jerzy Kolarz
POWIAT BUSKI

Adam Krzysztoń
POWIAT ŁANCUCKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Marian Niemirski
POWIAT PRZYSUSKI

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI (woj. podlaskie)

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

CZŁONKOWIE

Mariusz Bieniek
POWIAT PŁOCKI

Mirosław Czapa
POWIAT MALBORSKI

Jarosław Dudkowiak
POWIAT GŁOGOWSKI

Ewa Janczar
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Józef Matysiak
POWIAT RAWSKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Wojciech Pałka
POWIAT KRAKOWSKI

Paweł Piasny
POWIAT OLKUSKI

Dariusz Szustek
POWIAT ŁUKOWSKI

Tomasz Tamborski
POWIAT KOŁOBRZESKI

Małgorzata Tudaj
POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI

Mirosław Walicki
POWIAT GARWOLIŃSKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE

Zdzisław Brezeń
POWIAT OŁAWSKI

Andrzej Ciolek
POWIAT GOŁDAPSKI

Zdzisław Gamański
POWIAT CHEŁMIŃSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSCHODNI

Waldemar Trelka
POWIAT RADOMSKI

Jan Zalewski
POWIAT SIEMIATYCKI

Bogdan Zieliński
POWIAT WYSOKOMAZOWIECKI

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A. 0531/204/19

Warszawa, 14 sierpnia 2019 roku

Szanowny Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

w odpowiedzi na Pana pismo z dnia 23 lipca br. (doręczone do Biura Związku Powiatów Polskich w dniu 26 lipca br.), dotyczące zaopiniowania poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zwierząt, poniżej przedstawiam uwagi Związku Powiatów Polskich do przedmiotowego projektu.

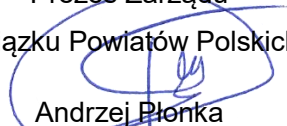
Wątpliwości budzi rozwiązanie zaproponowane w nowym art. 7 ust. 5 ustawy, zgodnie z którym *koszty utrzymania zwierzęcia do czasu egzekucji należności pieniężnych od osoby prawomocnie skazanej za znęcanie się nad tym zwierzęciem, oraz z przypadku jeżeli sąd nie orzeknie w trybie art. 35 ust. 3 przepadku zwierzęcia, a także jeżeli postępowanie karne w tej sprawie zostanie umorzone lub zostanie wydane postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania, ponosi gmina*. Warto nadmienić, że zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy *w przypadkach niecierpiących zwłoki, gdy dalsze pozostawanie zwierzęcia u dotychczasowego właściciela lub opiekuna zagraża jego życiu lub zdrowiu, policjant, strażnik gminny lub upoważniony przedstawiciel organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, odbiera mu zwierzę, zawiadamiając o tym niezwłocznie wójta (burmistrza, prezydenta miasta), celem podjęcia decyzji w przedmiocie odebrania zwierzęcia*. Z przytoczonych zapisów wynika, że gmina będzie ponosiła koszty transportu, utrzymania i koniecznego leczenia zwierzęcia w przypadku o którym mowa w ust. 5 niezależnie od tego kto zadecyduje od odbiorze zwierzęcia (i de facto o powstaniu kosztów). W ocenie Związku Powiatów Polskich jest to konstrukcja

trudna do zaakceptowania, narażająca gminy na obowiązek ponoszenia kosztów nawet w sytuacji, gdy zwierzę zostało odebrane oczywiście bezzasadnie np. przez organizację pozarządową. Jednostki samorządu terytorialnego nie mogą ponosić kosztów finansowych decyzji podejmowanych przez inne podmioty. Można sobie bowiem wyobrazić, że mając świadomość braku konsekwencji podejmowanych działań, organizacje pozarządowe zajmujące się ochroną zwierząt będą nadużywały swoich uprawnień i odbierały zwierzęta bez dokładnej i przemyślanej analizy.

Dlatego też, Związek Powiatów Polskich proponuje przyjęcie konstrukcji, by koszty, o których mowa w art. 7 ust. 4 w przypadkach, o których mowa w ust. 5, ponosiły odpowiednio:

- w przypadku gdy odbioru dokona policjant – koszty ponosi Skarb Państwa,
- w przypadku gdy odbioru dokona strażnik gminny – koszty ponosi gmina,
- w przypadku gdy odbioru dokona upoważniony przedstawiciel organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt – koszty ponosi ta organizacja społeczna.

Zaproponowane powyżej rozwiązanie będzie słuszne z punktu widzenia sprawiedliwości społecznej i zmusi osoby uprawnione do odebrania zwierząt do wszechstronnego rozważenia ogółu okoliczności przy podejmowaniu działań.

Z poważaniem,
Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich

Andrzej Płonka