

## UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

## Informacja o projekcie:

<b>Tytuł</b>	Projekt rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw pożytku publicznego zmieniającego rozporządzenie w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań
<b>Autor</b>	Przewodniczący Komitetu do spraw pożytku publicznego
<b>Projekt z dnia</b>	1 października 2019 r.

## Informacje o zgłaszającym uwagi:

<b>Urząd</b>	-----
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Patrycja Grebla- Tarasek
<b>e-mail</b>	<a href="mailto:biuro@zpp.pl">biuro@zpp.pl</a>
<b>tel.</b>	18 477 86 00

## Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Załącznik nr 1 cz. II Dane oferenta (analogiczna uwaga do załącznika nr 2)	1. Wprowadzenie danych o numerze rachunku bankowego organizacji pozarządowej. 2. Rozważenie podzielenia komórki 1, na część, w której podaje się dane obligatoryjne i fakultatywne. 3. Proponuje się dodać pole „przedmiot działalności pożytku publicznego”.	1. Wzór oferty nie przewiduje wpisania numeru konta oferenta, co generuje konieczność pozyskania go na innym etapie. Jest to niepraktyczne. 2. Wiele małych organizacji pozarządowych nie posiada stron internetowych i działają one na prywatnych telefonach osób aktualnie zasiadających we władzach organizacji. 3. Zadanie publiczne może zostać zlecone do wykonania organizacjom prowadzącym działalność statutową w danej dziedzinie (art. 11 ust. 1 ustawy); uzasadnienie do projektu rozporządzenia wskazuje, że nowe wzory zostały zaprojektowane w sposób mający na celu wyeliminowanie wprowadzania		

			zbędnych pól do formularza oferty, celem nieobciążania oferenta obowiązkami, które nie wynikają z ustawy. Zwracamy uwagę, że organ administracji publicznej i tak będzie zmuszony żądać udokumentowania tego wymogu (poprzez złożenie statutu jako załącznika do oferty).		
2.	Załącznik nr 1 cz. III Opis zadania (analogiczna uwaga do załącznika nr 2)	Usunięcie wymogu wskazania komplementarności podejmowanych działań z innymi działaniami podejmowanymi przez podmiot	Wskazany wymóg, jest dla wielu organizacji pozarządowych (szczególnie małych) niezrozumiały i bywa pomijany.		
3.	Załącznik nr 1 cz. III Opis zakładanych rezultatów (analogiczna uwaga do załącznika nr 2)	Rezygnacja z zapisów o wskazaniu „bezpośredniego efektu” i „zmiany społecznej” czy trwałości rezultatów zadania albo umożliwienie pominięcia tego elementu w ofercie z uwagi na specyfikę zadania.	Już w chwili obecnej organizacjom pozarządowym zdarza się mylić cele i rezultaty. Pytanie co przy takich zmiennych ma napisać klub sportowy organizujący jeden turniej szachowy, czy stowarzyszenie organizujące jeden konkurs. W jakim celu żąda się opisanie wykorzystania rezultatów w dalszych działaniach organizacji, skoro dalsze działanie organizacji nie jest przedmiotem konkursu/zlecenia realizowanego zadania. Formularz nie jest dostosowany do uwarunkowań w jakich funkcjonują małe organizacje pozarządowe.		
4.	Załącznik nr 1 cz. IV (analogiczna uwaga do załącznika nr 2)	Proponuje się usunięcie zapisu „zasoby finansowe oferenta”	Oferent wykazuje swoje zasoby finansowe w cz. V		
5.	Załącznik 1 cz. V A Kalkulacja kosztów (analogiczna uwaga do załącznika nr 2)	W kalkulacji kosztów powinien być wskazany podział na źródła finansowania poszczególnych pozycji kosztorysowych, samorząd powinien wiedzieć na jakie działanie przekazuje środki finansowe.	Oceniający wniosek nie będą mieli możliwości celowości wydatkowania środków, z analizy oferty będzie można np. zakładać, że zostaną zakupione koszulki, medale, piłki itp. a koordynacja odbędzie się w ramach pracy społecznej. Przy rozliczeniu okaże się, środki zostały		

			wykorzystane na wynagrodzenia koordynatora i innych osób zazwyczaj pracujących społecznie przy organizacji podobnych zadań, natomiast wymienione wcześniej zakupy koszulek, piątek itp. zostaną wniesione jako wkład rzeczowy. Utrzymanie proponowanych zapisów może spowodować wiele nieprawidłowości, którym na etapie oceny oferty nie da się zapobiec.		
6.	Załącznik 1 cz. VB (analogiczna uwaga do załącznika nr 2)	1. Przywrócenie tabel wkładu osobowego i rzeczowego. 2. Rozważenie wprowadzenia i wydzielenia wkładu rzeczowego niefinansowego bez potrzeby jego wyceny.	1. We wzorze oferty część V.B źródła finansowania kosztów realizacji zadania usunięto podział na wkład osobowy i rzeczowy co jest niespójne z projektem umowy (§ 3 ust. 5 pkt. 3 i 4) oraz sprawozdania ( część II Sprawozdanie z wykonania wydatków pkt. 2 lp. 3.2 wkład osobowy i wkład rzeczowy ogółem, z podziałem na 3.3.1 koszty pokryte z wkładu osobowego oraz 3.3.2. koszty pokryte z wkładu rzeczowego. Jednocześnie nieczytelne i nie znajdujące uzasadnienia staje się przeniesienie opisu wkładu niefinansowego do części VI pkt. 4 oferty. 2. Organizacje mają problem z wyceną wkładu rzeczowego niefinansowego, bo jak np. rozliczyć komputer, który służy do napisania i rozliczenia oferty, samochodu wykorzystanego okazjonalnie itp. wkład osobowy jest zdecydowanie bardziej mierzalny i powinien być oddzielony od rzeczowego.		
7.	Załącznik nr 1 cz. VI. 2 (analogiczna uwaga do załącznika	Proponuje się usunięcie pola „informacja o planowanej wysokości środków finansowych pochodzących	Informacja ta wskazywana jest w cz. V.B. 4		

	nr 2)	z innych źródeł”.			
8.	Wzór umowy § 3 ust. 1 pkt. 1	W miejsce sformułowania „do 30 dni przed rozpoczęciem realizacji zadania” proponuje się zmianę na „do 30 dni od dnia podpisania umowy”.	<p>We wzorze umowy w § 3 ust. 1 pkt 1 zaproponowano przekazanie dotacji do 30 dni przed rozpoczęciem realizacji zadania. W rozumieniu tego przepisu nie będzie już możliwości ogłoszenia konkursu ofert w danym miesiącu z propozycją realizacji od następnego, co poważnie utrudni rozdysponowanie środków. Jednocześnie z założenia konkurs ofert należałoby ogłaszać co najmniej na 2,5 miesiąca przed terminem realizacji co wiąże się z ogłoszeniem konkursu (min. 21 dni), jego rozstrzygnięciem (w zależności od ilości ofert nawet 21 dni), dopasowaniem harmonogramu i kosztorysu do przyznanej dotacji (organizacja musi mieć czas na dokonanie tych korekt, rozeznanie rynku - min. 14 dni), podpisaniem umowy i przekazaniem środków (termin z umowy do 30 dni). Tak ustalony termin w poważny sposób zaburza harmonogram rozdysponowania środków dla poszczególnych organizacji jednocześnie pozostawiając je bez finansowania w pierwszych miesiącach 2020 roku. Dodatkowo w latach następnych przepis ten rodzi konieczność wpisywania do Wieloletniej Prognozy Finansowej zadań, które realizowane mają być nawet w okresie późniejszym czyli np. od lutego lub marca (zgodnie z art. 13 ust. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i o</p>		

			wolontariacie, ogłoszenie otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych w roku następnym może nastąpić na podstawie projektu uchwały budżetowej przekazanego organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego na zasadach określonych w przepisach ustawy o finansach publicznych).		
9.	Wzór umowy § 3 ust. 5 pkt 2	Proponuje się wprowadzenie przepisu 5 „dotyczy wyłącznie umów o wsparcie realizacji zadania publicznego”	Działanie to pozwoli na zachowanie analogii z §3 ust. 5 pkt 1, biorąc pod uwagę treść przypisu 1.		
10.	Wzór umowy § 3 ust. 7	Przepis wymaga doprecyzowania.	Wymaga doprecyzowania, czy mowa w nim o „zmniejszeniu wartości” sumy wszystkich środków w stosunku do wydatkowanej dotacji, czy też o „zmniejszeniu wartości” każdego z nich. Obecnie przepis nie jest jednoznaczny.		
11.	Wzór umowy § 3 ust. 8	Proponuje się zmianę zapisu.	Niezrozumiałe jest odniesienie się do ust. 4. Rodzi się pytanie jak wyliczyć dotację pobraną w nadmiernej wysokości w przypadku naruszenia postanowień ust. 4. Jeśli zamysłem twórcy projektu jest zwrotu dotacji (w takich sytuacjach) w pełnej wysokości, należy to wskazać wprost.		
12.	Wzór umowy § 5	Proponuje się rozszerzyć o odpowiedni zapis dotyczący umów dla „małych dotacji”.	Zgodnie z przypisem 10 dokonywanie przesunięć w zakresie ponoszonych wydatków dotyczy wyłącznie zadań realizowanych w ramach otwartych konkursów ofert. Proponuje się wprost wskazać, że na powyższe nie zezwala się w „małych dotacjach”, bądź wprost określić zakres przesunięć dla "małych dotacji"		

13.	Wzór umowy § 7 ust. 4 pkt. 1	Proponuje się usunąć następujące dane: adresy i numery telefonów osób upoważnionych do reprezentacji.	Zobowiązanie jest bezzasadne, gdyż informacji tych oferent nie przedstawia organowi administracji publicznej ani na etapie składania oferty ani na etapie zawierania umowy.		
14.	Wzór umowy zał. 3 Dokumentacja związana z realizacją zadania publicznego	Proponuje się wprowadzenie zapisu: Niedochowanie zobowiązania, o którym mowa w ust.1.2 , uznaje się, w zależności od zakresu jego naruszenia, za niezrealizowanie części albo całości zadania publicznego.	Proponowanie utrzymania zapisu obecnie obowiązującego dotyczącego ostatniego członu pkt 3 chyba że z innych dowodów wynika, że część lub całość zadania została zrealizowana prawidłowo" - każdy podmiot jest zobowiązany do prowadzenia księgowości i przechowywania dokumentacji, jak można uznać w czasie kontroli zadania przy braku dokumentów finansowych zadanie za wykonane prawidłowo, jakie to miały być dokumenty: oświadczenia zarządu, osoby zaufania publicznego.		
15.	Uwaga ogólna.	Brak vacatio legis.	Konieczne jest wprowadzenie zmian aktualnie obowiązującego rozporządzenia, w szczególności poprawę błędów technicznych i logicznych, jednak powinny być one wprowadzone z odpowiednim vacatio legis tak, by zarówno podmioty ogłaszające konkurs, jak i podmioty biorące w nim udział miały możliwość przygotowania się do ich wejścia w życie.		