

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniający rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy
Autor	Ministerstwo Edukacji Narodowej
Projekt z dnia	13 listopada 2019 r. (otrzymano 18 listopada 2019 r.)

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uzasadnienie str. 1 OSR pkt 2	Niezrozumiały fragment uzasadnienia (i OSR) „Ustalone w ten sposób minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli o najniższym uposażeniu zniosą konieczność wypłaty przez jednostki samorządu terytorialnego dodatku wyrównawczego do płacy minimalnej”.	Autor uzasadnienia projektu ustawy zdaje się mylić pojęcie minimalnego wynagrodzenia zasadniczego z pojęciem minimalnego wynagrodzenia za pracę. Zgodnie z ustawą o minimalnym wynagrodzeniu za pracę w brzmieniu obowiązującym od 1 stycznia 2020 r. do obliczenia wysokości wynagrodzenia pracownika przyjmuje się przysługujące pracownikowi składniki wynagrodzenia i inne świadczenia wynikające ze stosunku pracy, zaliczone według zasad statystyki zatrudnienia i wynagrodzeń określonych przez Główny Urząd Statystyczny do wynagrodzeń osobowych z wyłączeniem nagrody jubileuszowej, odprawy pieniężnej przysługującej pracownikowi		

			<p>w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy, wynagrodzenia za pracę w godzinach nadliczbowych, dodatku do wynagrodzenia za pracę w porze nocnej, dodatku za staż pracy.</p> <p>Zatem ustalenie wynagrodzenia zasadniczego na poziomie niższym niż wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę co do zasady nie rodzi po stronie pracodawcy wypłaty dodatku wyrównawczego do płacy minimalnej, jeżeli w połączeniu z innymi składnikami wynagrodzenia (np. dodatek motywacyjny, za wychowawstwo) pracownik otrzymuje minimalne wynagrodzenie za pracę.</p> <p>W związku z powyższym nie jest prawdziwym twierdzenie zawarte w uzasadnieniu na stronie 3, że „rozporządzenie uwzględnia regulacje, w stosunku do których nie ma możliwości, aby mogły być podjęte za pomocą alternatywnych środków”. Alternatywą jest bowiem nie podejmowanie żadnych działań legislacyjnych w tej materii.</p>		
2.	Uzasadnienie str. 1 i 2, pkt 6	Wnosimy o wyliczenie w Ocenie Skutków Regulacji zwiększonych kosztów wypłaty dodatku wiejskiego w związku z podwyższeniem wysokości wynagrodzenia zasadniczego oraz źródła finansowania tego zwiększenia.	<p>Autor projektu pomija fakt, że dodatek wiejski nie wlicza się do średniego wynagrodzenia ale jego wysokość zależy od wysokości wynagrodzenia zasadniczego. Zatem każde podwyższenie wynagrodzenia zasadniczego zwiększa wysokość tego dodatku.</p> <p>Przy przedstawianiu tych danych z ostrożności wnosimy o uwzględnienie w wyliczeniach, że od dodatku wiejskiego</p>		

			<p>opłaca się składki na ubezpieczenie społeczne oraz, że jest on wypłacany przez pracodawcę również za okresy, w których pracownik nie świadczy pracy (w tym w okresie zwolnienia chorobowego, urlopu macierzyńskiego, urlopu dla poratowania zdrowia).</p> <p>Wnosimy również o wskazanie konkretnych źródeł finansowania zwiększonych wydatków przez JST. Wydatków tych nie pokryje otrzymywana przez samorzady część oświatowa subwencji ogólnej (co wynika z samych wyliczeń przedstawionych przez MEN) ani z wpływów w podatkach dochodowych (z uwagi na dokonane w 2019 r. zmiany legislacyjne wprowadzające zwolnienia dla niektórych grup podatników). Wskazujemy, że prezentacja przedstawiona na posiedzeniu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego dotycząca dochodów JST pochodzących z udziału w podatkach PIT i CIT po pierwsze opiera się na danych historycznych a nie na prognozie dochodów na 2020 r. po drugie nie uwzględnia strony wydatkowej (tj. rosnących kosztów realizacji wszystkich zadań publicznych wykonywanych przez samorządy).</p>		
--	--	--	--	--	--