

## UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

## Informacja o projekcie:

<b>Tytuł</b>	Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie bazy danych o ocenach oddziaływania na środowisko
<b>Autor</b>	Minister Klimatu
<b>Projekt z dnia</b>	4 grudnia 2019 r.

## Informacje o zgłaszającym uwagi:

<b>Urząd</b>	-----
<b>Organizacja samorządowa</b>	Związek Powiatów Polskich
<b>Osoba do kontaktu</b>	Bartłomiej Zydel
<b>e-mail</b>	bz@zpp.pl
<b>tel.</b>	(22) 656 63 34

## Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna	Poniższy zbiór uwag stanowi efekt badania przeprowadzonego przez Biuro ZPP wśród praktyków. Równocześnie prosimy o wnikliwe pochylenie się nad przedstawionymi uwagami – ze względu na ich „praktyczne” pochodzenie.	Uwaga o charakterze informacyjnym.		
2.	Załącznik 1 pkt 1	Rozważenie zmiany brzmienia Załącznika nr 1 pkt 1 – z uwagi na brzmienie art. 55 ust. 3 ustawy OoŚ.	Wskazany w Załączniku nr 1 pkt 1 do rozporządzenia szczegółowy zakres informacji dotyczących strategicznych ocen oddziaływania na środowisko częściowo stanowi powielanie informacji, które zawierane są w podsumowaniu sporządzanym na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Dokument jest przekazywany		

			właściwym organom oraz udostępniany do publicznego wglądu. Zatem samo podsumowanie może stanowić załącznik załączany do bazy, bez konieczności przepisywania ww. informacji do bazy ocen oddziaływania na środowisko.		
3.	Załącznik nr 1 pkt 4 ppkt 1	Należy przeanalizować uzupełnienie postanowienia o wersję pierwotną.	Organy często nie dysponują wersją ujednoliczoną (ustawowo nie jest wymagana), otrzymują natomiast np. wersję pierwotną i do niej kolejne uzupełnienia lub aneksy		
4.	Załącznik nr 1 pkt 6	Wnosimy o uzupełnienie tego fragmentu o umożliwienie wpisywania do bazy informacji o powtórzeniu udziału społeczeństwa.	Prośba oparta na brzmieniu analogicznych postanowień Załącznik nr 2 pkt 6 i Załącznik nr 3 pkt 7.		
5.	Załącznik nr 5 pkt 3 ppkt 1, 3, 4a	Wskazany w załączniku nr 5 pkt. 3 ppkt 1, 3, 4a zakres informacji o dokumentacji wydaje się być zbędny.	Zgodnie z art. 96 ust. 3 ustawy OOŚ, w przypadku gdy wydawane jest postanowienie w sprawie nałożenia obowiązku przedłożenia właściwemu miejscowo regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska organ nakłada obowiązek przedłożenia właściwemu miejscowo regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska m.in.: 1) kopii wniosku o wydanie decyzji lub kopii zgłoszenia, o których mowa w ust. 1; 2) karty informacyjnej przedsięwzięcia; 3) poświadczonej przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie,		

			<p>oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Tym samym nieprzedłożenie ww. załączników może stanowić brak formalny uniemożliwiający załatwienie sprawy, zaś w przypadku jej załatwienia należałoby uznać, że ww. dokumenty zostały załączone.</p>		
6.	Zał. nr 7 Objaśnienia pkt 2	Postulujemy o wydłużenie 4-tygodniowego okresu niekorzystania z konta.	<p>W praktyce bardzo często bywa tak, że procedura powoduje konieczność używania bazy z częstotliwością mniejszą niż raz na miesiąc</p>		
7.	Zał. nr 7 Objaśnienia pkt 7	<p>1. Należy rozważyć zwiększenie liczby kont o nazwie „Administrator Lokalny”.</p> <p>2. Wnosimy o doprecyzowanie rozumienia statusu „Obserwator”.</p>	<p>Ad 1. W dużych urzędach dwa konta dla Administratora Lokalnego mogą być niewystarczające, gdyż zwłaszcza w zakresie SOOŚ zaangażowanych jest kilka wydziałów i jednostek, które prowadzą takie postępowania.</p> <p>Ad 2. Prośba o doprecyzowanie wynika z tego, że z „Obserwatorem” może się wiązać konieczność np. przygotowania dodatkowego stanowiska wyposażonego w komputer.</p>		

