

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska
Autor	Minister Rozwoju
Projekt z dnia	27 stycznia 2020 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bartłomiej Zydel
e-mail	bz@zpp.pl
tel.	(22) 656 63 34

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 1 pkt 3 (zmieniający art. 2 ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów)	Należy podjąć działania w celu uproszczenia brzmienia przywołanych przepisów – być może rozbić je na większą liczbę jednostek redakcyjnych.	Regulacja z perspektywy przeciętnego odbiorcy może być niezrozumiała.		
2.	Art. 1 pkt 4 lit. d (dodający ust. 11 do art. 11b ustawy o wspieraniu termomodernizacji)	W przepisie należałoby się odwołać do „porozumienia, o którym mowa w art. 11c”.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
3.	Art. 1 pkt 5 lit. d (zmieniający art. 11d ust. 3 ustawy o wspieraniu termomodernizacji)	Wnosimy o wydłużenie okresu 6 miesięcy przed datą zawarcia porozumienia, od zachowania którego jest uzależnione potraktowanie kosztów opracowania wniosku jako kosztów współfinansowanych w ramach porozumienia.	Uwaga jest zasadna w świetle zakresu czynności niezbędnych do opracowania wniosku oraz uzależnienia uznania kosztów za „kwalifikowalne” od daty zawarcia porozumienia, która to data nie jest przecież zależna od gminy.		
4.	Art. 1 pkt 11 (dodający art. 27a ust. 2 do ustawy o	Należałoby ustawę uzupełnić o przepis doprecyzujący to, że w ewidencji gromadzi się dane o	Centralna ewidencja musi zawierać możliwie jak najbardziej kompletne dane, natomiast z drugiej strony		

	wspieraniu termomodernizacji)	zjawiskach (np. kontrolach czy wydanych decyzjach), które zaistniały po dniu jej wejścia w życie czy – będąc bardziej precyzyjnym – po wdrożeniu rozwiązań technicznych umożliwiających funkcjonowanie centralnej ewidencji emisyjności budynków.	trudno sobie wyobrazić, aby po wejściu w życie ustawy poszczególne organy czy podmioty wypełniały ewidencję archiwalnymi danymi. Jeżeli zaś ma tak się stać, to należy przewidzieć odpowiednie skutki finansowe takiego działania.		
5.	Art. 1 pkt 11 (dodający art. 27a ust. 2 lit. h do ustawy o wspieraniu termomodernizacji)	1. Pytanie, jak należy rozumieć „przyznane świadczenia z pomocy społecznej”? Być może należy odwołać się nie do przyznania, a do ostateczności/prawomocności decyzji. 2. Wprowadzanie danych na temat decyzji zawsze będzie wymagało dodatkowego zaangażowania pracownika, stąd też pytanie o skutki finansowe uzupełniania centralnej ewidencji o ten zakres danych?	Ad 1. Przy zachowaniu obecnej terminologii może się okazać, że będzie należało umieszczać dane dot. świadczeń „od razu” po wydaniu decyzji – bez uwzględnienia kwestii jej ostateczności czy prawomocności. Ad 2. Rozumiemy szereg pozytywnych skutków nowelizacji dla samorządów gminnych, natomiast nie mogą one powodować pominięcia tego, że ustawa tworzy nowe obowiązki ewidencyjno-sprawozdawcze. Szerzej na ten temat w uwadze dot. OSR (poniżej).		
6.	Art. 1 pkt 11 (dodający art. 27c do ustawy o wspieraniu termomodernizacji)	Przepis ten należy doprecyzować – gdyż zgodnie z uwagą dot. art. 27a ust. 2 lit. h wpisanie do centralnej ewidencji przyznanych świadczeń nie może następować „w trakcie kontroli lub czynności”.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
7.	Art. 1 pkt 11 (dodający art. 27f ust. 1 pkt 1 do ustawy o wspieraniu termomodernizacji)	Przepis odnosi się do art. 379 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska, w którym to jest wskazany szeroki katalog podmiotów, natomiast sam art. 27f ust. 1 traktuje jedynie o wójcie, burmistrzu, prezydencie. Czy jest to zamierzony zabieg? Jeśli tak, to dlaczego pozostałe podmioty z art. 379 ust. 1 POŚ mają wprowadzać dane do ewidencji „ręcznie”?	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		

8.	Pkt 6 OSR/uwaga ogólna	Bieżące uzupełnianie centralnej ewidencji emisyjności budynków w zakresie, w którym nie będzie się działo automatycznie, powinno być odpowiednio wycenione. W związku z tym należałoby określić to, które dane będą przekazywane automatycznie do ewidencji – a w odniesieniu do pozostałych zaprezentować, w jakim okresie przekazywanie danych zostanie zautomatyzowane. Część z nich zapewne nigdy nie będzie przekazywana w sposób zautomatyzowany, a co za tym idzie będzie wymagała „ręcznego” wpisania.	Ocena Skutków Regulacji w zakresie wpływu projektu na sektor finansów publicznych niestety nie została sporządzona w sposób kompletny. Należy wycenić koszt „wypełniania” danymi centralnej ewidencji przez organy i podmioty, a następnie zapewnić finansowanie dla takich działań m.in. jednostkom samorządu terytorialnego – zgodnie z konstytucyjną zasadą adekwatności środków do zadań.		
----	---------------------------	--	---	--	--