

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Strategia na rzecz osób z niepełnosprawnościami
Autor	Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej
Projekt z dnia	21 maja 2020

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bernadeta Skóbel
e-mail	biuro@zpp.pl
tel.	18 477 86 00

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Uwaga ogólna OSR	Uzupełnienie Strategii i OSR o wskazanie źródeł finansowania nowych zadań albo przedstawienie symulacji, która potwierdzi, że wdrożenie strategii będzie możliwe w ramach obecnych zasobów finansowych – uwaga dotyczy przede wszystkim sektora samorządowego.	Materiał w obecnym kształcie jest przygotowany nierzetelnie. Autorzy projektu nie przedstawili żadnych danych potwierdzających możliwość wdrożenia strategii bez dodatkowych nakładów finansowych po stronie jednostek sektora finansów publicznych. Strategia przewiduje wprowadzenie nowych zadań oraz instrumentów wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami bez wskazania (poza nielicznymi przypadkami) kosztem jakich		

			obecnie realizowanych zadań będą one wprowadzane.		
2.	Wprowadzenie str. 16	Konieczne jest przeredagowanie fragmentu: „Wsparciem dla takich rodzin jest organizator rodzinnej pieczy zastępczej wraz z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, którzy winni nie tylko osobiście wesprzeć taką rodzinę, ale także pomóc w zorganizowaniu dostępu do sytemu instytucji i specjalistów, w tym rehabilitacji, leczenia oraz oświaty.”	Zwracamy uwagę, że zarówno organizator rodzinnej pieczy zastępczej jak i koordynator mają ograniczone możliwości w zakresie ułatwienia rodzicom zastępczym dostępu do leczenia (zwłaszcza AOS) czy oświaty (zasady naboru do szkół regulują przepisy Prawa oświatowego). W proponowanych w strategii działaniach nie ma żadnych, które miałyby poprawić ten stan rzeczy.		
3.	Wprowadzenie str. 16	Konieczne jest przeredagowanie fragmentu „Dzieci z niepełnosprawnościami umieszczane są przez sąd również (...) lub też w instytucjach podległych resortowi zdrowia (np. zakłady opiekuńczo-lecznicze)”	Resort zdrowia nie prowadzi zakładów opiekuńczo-leczniczych.		
4.	Str. 26-27	W diagnozie wskazano na ogromne zapotrzebowanie na finansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się oraz technicznych, zaopatrzenia w sprzęt czy udział w turnusach rehabilitacyjnych, tymczasem w samej Strategii brak jest działań, które poszerzałyby dostęp do tej formy wsparcia osób z niepełnosprawnościami.			

5.	Str. 29 – 30	W części dotyczącej sytuacji mieszkaniowej znalazł się zapis, że cyt. „Co więcej, ze względu na długi czas oczekiwania na pomoc systemową, osoby z niepełnosprawnościami często zmuszone są korzystać z usług sektora prywatnego”.	Wydaje się, że fragment ten wymaga przerehabrowania. Przy obecnej liczbie osób z niepełnosprawnością oraz różnymi przyczynami niepełnosprawności wydaje się wręcz pożądane, żeby potrzeby mieszkaniowe tych osób zabezpieczał prywatny sektor budowlany. System wsparcia osób niepełnosprawnych powinien być tak zbudowany aby maksymalnie umożliwić osobie niepełnosprawnej samodzielne zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych (np. poprzez stwarzanie odpowiednich warunków na rynku pracy, czy realne umożliwienie podnoszenia kwalifikacji zawodowych). Wsparcie w postaci mieszkania chronionego czy mieszkania w centrum opiekuńczo-mieszkalnym powinno być dedykowane osobom, które takiego wsparcia potrzebują, ze względu na stan zdrowia.		
6.	Str. 32	W części dotyczącej dostępności dla osób z dysfunkcją ruchu wskazano na określone problemy związane chociażby z dostępnością dworców, natomiast w samej strategii próżno szukać przyczyn takiego stanu rzeczy. Zwracamy uwagę,	O projektowaniu uniwersalnym mówi się od wielu lat, co jednak nie przełożyło się na zmianę obowiązujących przepisów wykonawczych do Prawa budowlanego w zakresie warunków technicznych. Dopiero ustawa o zapewnianiu		

		że problemem jest przede wszystkim nieaktualne i niedostosowane do potrzeb rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Obecny zapis sugeruje, że winę za obecny stan rzeczy ponoszą zarządzający danymi obiektami.	dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami wymusza wprowadzenie nowego rozporządzenia.		
7.	Str. 37 i 38	Uwaga redakcyjna. Niespójność danych dotyczących wykształcenia wg. miejsca zamieszkania napisanych w tekście i prezentowanych na wykresie 6.	Prawdopodobnie na wykresie 6 na odwrót oznaczono „wieś” i „miasto”.		
8.	Str. 38	W diagnozie skupiono się na posiadaniu przez osoby z niepełnosprawnościami wykształcenia wyższego, tymczasem z danych prezentowanych w tabeli 3 pewne zaniepokojenie budzi fakt, że w grupie wiekowej 25-34 (a więc w grupie, która powinna była zakończyć etap edukacji formalnej, aż 35,6% osób nie ma wykształcenia wyższego niż gimnazjalne.	Wniosek o uzupełnienie diagnozy i skomentowanie tego wskaźnika.		
9.	Str. 46	Zapis w strategii sugeruje, że tzw. danina solidarnościowa oraz część składki z FP, które stanowią przychód Funduszu Solidarnościowego dedykowane są finansowaniu zadań na rzecz osób z niepełnosprawnościami,	W Strategii pominięto fakt, że zmiana ustawy z 2019 r. de facto pogorszyła sytuację osób z niepełnosprawnościami.		

		tymczasem po zamianie 20 grudnia 2019 r. ustawy środki Funduszu mogą być przeznaczane również na finansowe emerytów i rencistów,			
10.	str. 62	Zamiana słowa self-adwokatura na odpowiadające standardom wynikającym z ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim	Ustawa o języku polskim została uchwalona m.in. w celu ochrony tożsamości narodowej w procesie globalizacji.		
11.	Str. 64	Dookreślenie jakie przyczyny wydania orzeczenia o niezdolności do pracy będą umożliwiały sprawowanie mandatu wójta	Oczywiście w pełni zasadnym jest otwarcie się na osoby niepełnosprawne, jednak nie wszystkie rodzaje chorób statuujących orzeczenie o niezdolności do pracy będą umożliwiały wykonywanie mandatu wójta. Wójt jest organem wykonawczym gminy, posiadającym liczne kompetencje. Powierzenie mandatu wójta osobie niezdolnej do pracy ze względu na np. poważne schorzenia neurologiczne niesie za sobą ryzyko występowania problemów w sprawnym działaniu i wykonywaniu zadań należących do samorządu gminy. Istnieje możliwość stworzenia procedur stwierdzania niezdolności do sprawowania tego konkretnego mandatu, a nie szeroko rozumianej pracy. Ponadto pojęcie niezdolności do		

			pracy nie jest tożsamy z pojęciem niepełnosprawności.		
12.	Str. 66-67 – uwagi ogólne do zad. Realizacja procesu deinstytucjonalizacji	<p>Zakładany termin deinstytucjonalizacji (do 2030 r.) jest nierelacyjny do osiągnięcia. W Strategii nie przewidziano żadnych środków finansowych na finansowanie procesu deinstytucjonalizacji (zwłaszcza w okresie przejściowym – etap I jednocześnie konieczne będzie wdrażanie nowych usług oraz utrzymywanie zasobów istniejących placówek). Autorzy zdają się pomijać, że nie jest możliwe całkowite zamknięcie placówek całodobowych, również ze względu na brak zainteresowania ze strony członków rodziny sprawowaniem opieki nad osobą niesamodzielną. Włączenie podmiotów ekonomii społecznej jest uzasadnione ale wyłącznie w takich przypadkach, w których przedsiębiorstwa te tworzą i działają w nich osoby lub rodziny osób z niepełnosprawnościami. Obecnie coraz powszechniejszym zjawiskiem jest prowadzenie de facto działalności gospodarczej pod pozorem prowadzenia działalności społecznie użytecznej.</p>			

13.	Str. 66	Wykreślenie zapisu wskazującego jakoby w stacjonarnych zakładach opieki długoterminowej dla dzieci, osób z niepełnosprawnościami i osób starszych nie zapewniano tym osobom odpowiedniej opieki oraz nie szanowano ich praw.	Jednoznaczne twierdzenie jakoby w zakładach opieki długoterminowej dla osób starszych, niepełnosprawnych oraz dzieci nie szanowano ich praw oraz nie zapewniano należytej opieki są wysoce krzywdzące dla tych placówek. Nieprawidłowości stwierdzone w tychże placówkach, są marginalnym odsetkiem w skali całego kraju. Wiele domów opieki a przede wszystkim pracowników domów zapewnia opiekę na poziomie i z zaangażowaniem, którego mieszkańcy tych domów nie doświadczyliby w środowisku rodzinnym. Dla wielu osób dom pomocy społecznej jest jedynym domem, gdzie osoby te otrzymują ciepły posiłek, czyste otoczenie, czy higieniczne warunki życia.		
14.	Str. 67	Należy jednoznacznie wyjaśnić czy usługa asystencji będzie świadczona obok czy zamiast usług opiekuńczych z ustawy o pomocy społecznej. Pytanie również, kto będzie finansował usługę?			
15.	Str. 69	Wśród realizatorów zadania 1.3.2 nie wskazano 0 gmin.			
16.	Str. 69	W jaki sposób po zakładanej w strategii likwidacji placówek całodobowych będzie			

		organizowana opieka wytchnieniowa w placówkach całodobowych?			
17.	Str. 70-71	Jeżeli mieszkalnictwo wspomagane oraz instytucja gospodarstw wspomaganych mają być rozwijane w kierunku wskazanym w strategii to konieczne jest wskazanie stałych źródeł finansowania tego zadania.	Tworzenie infrastruktury wspierającej osoby z niepełnosprawnościami wymaga stałego źródła finansowania dla samorządów.		
18.	Str. 71-72	O ile tworzenie kręgów wsparcia jest możliwe również przy wykorzystaniu obecnie istniejących rozwiązań prawnych to tworzenie trustów wymaga określonych nakładów finansowych.	Po raz kolejny pytanie o źródła finansowania.		
19.	Str. 74	W zadaniach I.37 i I 3.8 należy wskazać również Rzecznika Praw Obywatelskich.			
20.	Str. 74	Czy publicznie dostępnym źródłem informacji, na podstawie którego będą tworzone publikacje, będą również doniesienia prasowe?	Nie zawsze informacja prasowa jest wiarygodnym źródłem informacji.		
21.	Str. 78	Obowiązek uwzględniania zasad projektowania uniwersalnego na etapie tworzenia MPZP został już wprowadzony do porządku prawnego. Problemem jest niejednoznaczność tego pojęcia oraz brak regulacji wykonawczych (brak nowelizacji warunków technicznych).	Strategia ma się odnosić do przyszłych działań.		

22.	Str. 79	Samo usprawnienie czy uproszczenie procedur jest niewystarczające. Potrzeby są zdecydowanie większe niż środki jakie są obecnie przeznaczane na ten cel ze środków publicznych.			
23.	Str. 80	Kolejny przykład działania, które zostało wprowadzone bez zapewnienia środków finansowych na jego realizację.			
24.	Str. 81-82	Czas realizacji za długi.	20 września 2022 r. zostanie uchylone rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. W nowym rozporządzeniu powinny zostać uwzględnione kwestie zapewnienia dostępności również dla dzieci z niepełnosprawnościami tak aby nowa lub odnawiana infrastruktura była budowana z uwzględnieniem potrzeby zapewnienia dostępności dla dzieci niepełnosprawnych.		
25.	Str. 84	W działaniu II. 2 Zastąpienie sformułowania „door to door” polskim zwrotem. Wskazanie, że usługa będzie realizowana na obszarze gminy oraz wskazanie źródeł finansowania.	Po pierwsze użyty zwrot nie spełnia standardów z ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim, po drugie zwrot door to door jest powszechnie używany w spedycji, co sugeruje uprzedmiotowienie osoby, dla której usługa ma być świadczona.		

26.	Str. 86	Pytanie ile ośrodków ma powstać? Jeżeli powstanie jeden ośrodek to pytanie czy usługa nie powinna być dostępna na zasadzie świadczenia w miejscu zamieszkania osoby z niepełnosprawnością.	Zapis w dokumencie wskazuje, że powstanie jeden ośrodek (użyto liczby pojedynczej). Dostępność takiej usługi dla osób z niepełnosprawnościami byłaby znikoma jeżeli zajęcia miałyby się odbywać w tym ośrodku.		
27.	Str. 89	Portal Gov.pl na pewno na obecną chwilę nie spełnia standardów dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.	Obecnie strona gov.pl nie jest w żadnym razie dostępna chociażby dla osób niedowidzących – trudno sobie wyobrazić żeby ten portal stanowił bazę do wdrażania kolejnych usług. Na marginesie – nawet dla pozostałych osób jest to portal, z którego nie da się korzystać w intuicyjny sposób.		
28.	Str. 91	Pytanie czy na platformie gov.pl będą dostępne oferty pracy w administracji rządowej, na które nie są ogłaszane konkursy?	W administracji rządowej nie ma obowiązku przeprowadzania konkursów.		
29.	Str. 91	Czy na stronie ssdip.bip.gov.pl będą również udostępniane oferty pracy w jednostkach sektora publicznego ale spoza administracji rządowej? Zwracamy ponadto uwagę, że pomimo istnienia obecnie na stronie ssdip.bip.gov.pl zakładki dotyczącej naborów na stanowiska pracy, od wielu lat administracja rządowa nie zamieszcza tam żadnych ogłoszeń.	Tytuł zadania II 3.4. nie pokrywa się z opisem zadania.		

30.	Str. 100	<p>Zadanie III. 1 Z uwagi na to jak obecnie wyglądają badania bilansowe, trudno oczekiwać, że w ich trakcie rodzic uzyska informacje, że dziecko ma zaburzenia rozwojowe. Zadanie zakłada integrację rozwiązań w zakresie wczesnego wykrywania zaburzeń ale w samej strategii brakuje rozwiązań, które dawałyby wiedzę rodzicom jak dalej poruszać się w systemie (brak zintegrowania systemu pomocy społecznej, edukacji, zdrowia).</p>			
31.	Str. 104	<p>Kto poniesie koszty inwestycji zapewniających poprawę dostępności w tych 200 szkołach? Jeżeli samorzady proszę wskazać źródła finansowania.</p>			
32.	Str. 107 akapit 1	<p>1. Na czym miałyby polegać możliwości elastycznego rozplanowania realizacji zajęć przez nauczyciela?</p> <p>2. Jakie środki finansowe przewidziano na tworzenie grup międzyoddziałowych.</p>	<p>2. §7 rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla szkół wskazuje na przypadki kiedy podział na grupy jest obowiązkowy. Jaka jest więc intencja autorów? Czy chcą wprowadzić możliwość tworzenia grup na wszystkich zajęciach? Dodatkowo należy wskazać, że sytuację uwzględniania potrzeb zarówno dzieci zdolnych jak i dzieci posiadających pewne trudności i</p>		

			<p>ograniczenia regulują już przepisy prawa dając możliwość ustalenia indywidualnego programu lub toku nauki, opracowania indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego lub zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.</p> <p>Przypominamy też, że obowiązujące przepisy dają możliwość prowadzenia zajęć dedykowanych uczniom niepełnosprawnym – mowa o zajęciach rewalidacyjnych (zgodnie z rozporządzeniem powołanym powyżej).</p>		
33.	Str. 107 akapit 3	Działania rehabilitacyjne to nie zadanie systemu edukacji	Nie jest jasne jak autorzy wyobrażają sobie wdrożenie takiego rozwiązania? Kto miałby odpowiadać za jego realizację?		
34.	Str. 108 akapit 2	Kim będą asystenci, o których mowa w powołanym akapicie? Jaka będzie podstawa prawna ich zatrudniania? W programie nie przewidziano środków finansowych na zatrudnianie tego typu osób w szkołach.	Należy wskazać, że resort edukacji w roku 2018 zrezygnował z możliwości zatrudnienia w szkole podstawowej asystenta nauczyciela, asystenta osoby niebędącej nauczycielem, o której mowa w art. 15 ust. 2		

			<p>ustawy – Prawo oświatowe lub asystenta wychowawcy świetlicy (zatrudnienie takich osób trwa nie dłużej niż do 31 sierpnia 2020 r.). Ze względu na zbieżność terminologii nie jest zrozumiałe, czy autorzy dążą do przywrócenia pracy tego typu podmiotów czy też asystenci, o których mowa w strategii miałyby być nową grupą w systemie oświaty. Użycie pojęcia „asystentów uczniów” sugeruje, zapewnienie tego typu pomocy każdemu uczniowi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, więc należy postawić zasadnicze pytanie o środki na pokrycie kosztów zatrudnienia tego typu zadania.</p> <p>Dodatkowo, zgodnie z §7 rozporządzenia z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym obowiązujące przepisy prawa przewidują możliwość zatrudniania:</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>nauczycieli wspomagających lub pomoc nauczyciela.</p> <p>W związku z powyższym nie jest do końca zrozumiały cel zatrudniania dodatkowych osób.</p>		
35.	Str. 110-111	<p>Wskazuje się na konieczność opracowania nowych rozwiązań w zakresie przygotowania młodych ludzi do pełnienia ról zawodowych bez wzmianki o tym jak te nowe rozwiązania będą wpływały na obowiązujące przepisy w tym zakresie</p>	<p>Kwestię doradztwa zawodowego reguluje aktualnie rozporządzenie z dnia 12 lutego 2019 r. w sprawie doradztwa zawodowego. Jest to kompleksowa regulacja określająca treści programowe z zakresu doradztwa zawodowego, sposób realizacji doradztwa zawodowego oraz zadania doradcy zawodowego. Nie wyklucza ona w swej treści pomocy dla młodzieży niepełnosprawnej. W strategii nie wskazano jaka będzie korelacja pomiędzy obowiązującymi przepisami a nowymi rozwiązaniami, które mają zostać opracowane.</p>		
36.	Str. 111 akapit 3	<p>Kto miałby przeprowadzać taką ewaluację i na jakich zasadach?</p>			
37.	Str. 112	<p>Zadanie III. 3.3. Nie przewidziano skutków finansowych wprowadzania standardów w placówkach prowadzonych przez</p>			

		jednostki samorządu terytorialnego			
38.	Str. 113	Proponowane rozwiązanie nie zostało uzasadnione i pociąga za sobą skutki finansowe których nie oszacowano w strategii	<p>W przypadku uczniów niepełnosprawnych indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne zakładają prowadzenie zajęć ukierunkowanych na AAC (§6 rozporządzenia w sprawie warunków organizowania kształcenia (...)). Czy więc autorzy strategii skoro chcą zwiększyć dostęp uczniów do AAC dysponują danymi wskazującymi jak wygląda sytuacja aktualnie?</p> <p>Aktualnie w systemie edukacji funkcjonują doradcy metodyczni więc czy w strategii zakłada się szkolenie dotychczasowych doradców czy zatrudnianie nowych?</p>		
39.	Str. 114	<p>Jak rozwiązanie ze strategii zostanie skorelowane z obowiązującymi przepisami?</p> <p>Jeżeli zakres dostępu przez uczniów do materiałów opisanych w tym podrozdziale ma zostać rozszerzony to kto będzie odpowiadał za zapewnienie wszystkim uczniom</p>	Pragniemy zauważyć, że aktualnie ORE realizuje zadanie zlecone przez Ministerstwo Edukacji Narodowej dotyczące możliwości nieodpłatnego pozyskania przez uczniów słabowidzących i niewidomych zaadaptowanych podręczników materiałów edukacyjnych,		

		dostępności wskazanych materiałów i czy oszacowano koszty tego zadania?	materiałów ćwiczeniowych oraz książek pomocniczych.		
40.	Ogólna uwaga do rozdziału IV	W ramach rozdziału przewidziano szereg działań, które w praktyce będą realizować samorządy, których jednak nie wskazuje się jako realizatorów, pomimo iż co innego wynika z opisu zadań (przykład WTZ, czy modyfikacje i uzupełnienie instrumentów wspierania zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami).			
41.	Str. 126	Działanie IV. 3.2. – należałoby wskazać te podmioty, które będą wyłączone z przedstawiania takich planów. Ponadto sugerujemy zwiększenie liczby pracowników jednostek, które będą musiały tworzyć plany – w małych jednostkach jest mała rotacja pracowników. Realizacja planu (jeżeli nie miałby być tworzony dla pozor) wymagałoby zwolnienia już zatrudnionych pracowników.	Chodzi przede wszystkim o podmioty publiczne wymienione w art. 21 ust. 2b, 2e, podmioty lecznicze, oraz podmioty które osiągnęły określony wskaźnik zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami.		
42.	Str. 127	W działaniu IV.4.1. zamiana słowa home working na zwrot polski.	Uzasadnienie jak wcześniej.		
43.	Str. 128	W działaniu IV.4.2. samo podnoszenie kwalifikacji lekarzy medycyny pracy jest	Medycyna pracy w jej obecnym kształcie nie spełnia swojej roli. Obecnie mamy do czynienia z fikcją a nie z systemem, który ma		

		niewystarczające. Konieczne są zmiany systemowe.	pomóc pracodawcy i pracownikowi w dostosowaniu środowiska pracy do potrzeb stron stosunku pracy.		
44.	Str. 128	Działanie IV.4.3. to dublowanie działań PUP, które na pewno nie będzie sprzyjało spójności systemu.	Działania powinny być nastawione na spajanie systemu, na możliwość otrzymania informacji w jednym miejscu, a nie na zwielokrotnianiu instytucji świadczących te same usługi.		
45.	Str. 133	Działanie V. 3.2. - jakie będzie źródło finansowania zadania w perspektywie długofalowej (utrzymanie centrów)?			
46.	Str. 136	Działanie VI. 1.1 – opis zadania należy przeredagować.	Z opisu zadania wynika, że jego przedmiotem będzie analiza dokonania analizy (cyt. „przeprowadzenie pogłębionej analizy mającej na celu ustalenie zasadności zidentyfikowania ...).		
47.	Str. 137	Skreślenie zwrotu „home taken baby”.	Niezgodność z ustawą o języku polskim – uzasadnienie jak wcześniej.		
48.	Str. 138	Działanie VI.1.3 Czy projektodawcy analizowali ile ośrodków musiałoby powstać w Polsce, żeby spełnić standard 20 km od ośrodka oraz ile i jakie będą konieczne nakłady do poniesienia?			
49.	Str. 144	Działanie VI. 3.1. Brak doprecyzowania na czym miałyby polegać „wprowadzenie opieki psychologicznej w szkołach”. Brak oszacowanych	Aktualnie na gruncie rozporządzenia z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w		

		skutków finansowych obligatoryjnego zatrudniania w szkołach psychologów. Takie rozwiązanie wymaga zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej.	publicznych szkołach i placówkach w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, którą organizuje dyrektor jest możliwość udzielania uczniom pomocy psychologicznej.		
50.	Str. 158	Działanie VIII. 1.2. Dla przejrzystości prawa sugerowalibyśmy jednak podjęcie próby opracowania nowej ustawy, która całościowo regulowałaby kwestie związane ze wsparciem osób z niepełnosprawnościami na różnych płaszczyznach ewentualnie z wyłączeniem systemu orzeczniczego do osobnej ustawy.	Wprowadzanie nowej ustawy, przy jednoczesnym utrzymaniu ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych na pewno nie będzie sprzyać przejrzystości prawa. Obecna ustawa była wielokrotnie nowelizowana, co dodatkowo utrudnia jej odbiór.		
51.	Str. 159	Działanie VIII. 1.3. Nie dookreślono charakteru udziału poradni psychologiczno-pedagogicznych w opisywanym działaniu. Nie oszacowano skutków finansowych.	Autorzy nie odnieśli się do kwestii w jaki sposób poradnie będą współtworzyły jednolity system orzeczniczy. Czy będzie to jedynie oparcie się na potencjale kadrowym poradni? Nie wskazano kto poniesie koszty udziału pracowników poradni w pracach nowej instytucji.		
52.	Str. 165 - 166	MSWIA z GUS oraz ogólnopolskimi związkami samorządowymi obecnie realizuje projekt System			

		Monitorowania Usług Publicznych (w tym usług społecznych). Zamiast tworzyć osobny system monitoringu w obszarze niepełnosprawności należałoby się zastanowić w jaki sposób włączyć to w już realizowane inicjatywy.			
53.	Str. 169 – przypis dolny	Projektodawcy nie wskazali w jaki sposób widzą wdrożenie Strategii w sposób nie naruszający stabilności finansów publicznych, zwłaszcza jeżeli zakłada się stworzenie rozwiązań systemowych, a nie realizację projektów mających zamknięte ramy czasowe.			
54.	Str. 176	Dane bazowe dla wskaźników: - jednostki sektora publicznego przesyłające dane o ofertach pracy do centralnego punktu dostępu do informacji oraz - dostępność usług oferowanych w ramach portalu gov.pl dla osób z niepełnosprawnościami Wydają się nierealne. Wartość docelowa dotycząca dostępności usług w portalu gov.pl określona na 100 jest zdecydowanie za niska.			
55.	Str. 178	W jaki sposób wyliczono wskaźnik dostępności stron internetowych organów administracji rządowej (bazowy i docelowy)?			

56.	Str. 184	Wskaźnik organizacji pozarządowych świadczących usługi ochrony zdrowia monitorowany poprzez liczbę organizacji ze statutową działalnością w sektorze zdrowia nie jest właściwy.	Statutową działalność w obszarze ochrony zdrowia organizacje społeczne wskazują celem uniknięcia opodatkowania (art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych).		
-----	----------	---	---	--	--