

UWAGI W RAMACH UZGODNIENI Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz niektórych innych ustaw
Autor	Minister Infrastruktury
Projekt z dnia	8 września 2020 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	-----
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Bartłomiej Zydel
e-mail	bz@zpp.pl
tel.	(22) 656 63 34

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 2	Zmiana ustawy o służbie medycyny pracy powinna się znaleźć w projekcie po zmianach w Prawie o ruchu drogowym.	Prawo o ruchu drogowym jest ustawą starszą od ustawy o służbie medycyny pracy.		
2.	Art. 3 pkt 2 lit. a i b (zmieniający art. 80d ust. 4 pkt 4 i art. 80d ust. 7 pkt 1 Prawa o ruchu drogowym)	Wskazane przepisy błędnie odsyłają na art. 15a ust. 5 ustawy o kierujących pojazdami.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
3.	Art. 3 pkt 3 lit. g szóste tiret pierwsze (dodający art. 100ac ust. 1 pkt 14 i 15 do Prawa o ruchu drogowym)	Wprowadzenie do zmiany powinno traktować o punktach 14 i 15.	Uwaga o charakterze redakcyjnym.		
4.	Art. 4 pkt 9 lit. b (dodający art. 15 ust. 2c do ustawy o kierujących pojazdami); art. 4	Wskazane przepisy powinny raczej traktować o „wyłącznym stosowaniu” niż o „włącznym stosowaniu”.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		

	pkt 10 (dodający art. 15a ust. 5 do ustawy o kierujących pojazdami)				
5.	Art. 4 pkt 11 (zmieniający art. 16a ustawy o kierujących pojazdami)	Z czego wynika propozycja diametralnej zmiany brzmienia art. 16a ustawy o kierujących pojazdami?	<p>Obecnie przepis ten stanowi w ust. 1 o tym, że wytwórca praw jazdy i pozwoleń na kierowanie tramwajem zapewnia system teleinformatyczny umożliwiający realizację zadań organów właściwych do wydawania dokumentów stwierdzających uprawnienia do kierowania pojazdami, o których mowa w art. 122 ust. 1, w tym w zakresie procesu wytwarzania, personalizacji i dystrybucji dokumentów związanych z realizacją tych zadań. Natomiast po zmianie ma stanowić o tym, że starosta m.in. wydając prawo jazdy wykorzystuje system teleinformatyczny umożliwiający wykonywanie czynności związanych z wydawaniem, zamieszczaniem danych i informacji w bazie danych oraz składanie zamówień na wykonanie np. praw jazdy właśnie.</p> <p>Według uzasadnienia „Jednocześnie uzupełniono art. 16a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami o kartę kwalifikacji kierowcy jako kolejny dokument obok prawa jazdy i pozwolenia na kierowanie tramwajem.”. Niestety uzasadnienie absolutnie nie odpowiada temu, co znajduje się obecnie w projekcie ustawy.</p>		
6.	Art. 4 pkt 13	Wskazana jednostka jest „zabłąkaną zmianą”.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		

7.	Art. 4 pkt 20 (dodający art. 67 ust. 1a do ustawy o kierujących pojazdami)	Przepis powinien wskazywać, że chodzi o „art. 39b ust. 3 ustawy o transporcie drogowym”.	Uwaga o charakterze redakcyjnym.		
8.	Art. 4 pkt 28 (zmieniający art. 99 ust. 1 i 2 ustawy o kierujących pojazdami)	Przepis w obecnym brzmieniu jest nieczytelny, zawiera niewłaściwe odesłania – wnosimy o zweryfikowanie odesłań przez projektodawców, co umożliwi wypowiedzenie się co do treści przepisu.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
9.	Art. 4 pkt 33 (zmieniający art. 104a ustawy o kierujących pojazdami)	1. W art. 104a ust. 1 pkt 1 znalazło się sformułowanie „oraz uprzejmie informuję, że uwaga zostanie uwzględniona poprzez dodanie zatrzymania...” – ten tekst zapewne nie ma stać się treścią aktu normatywnego. 2. Wprowadzenie do wyliczenia wraz z dalszą częścią daje zbitkę np. „zawieszeniu ulegają uprawnienia do kierowania pojazdami osoby, której starosta wydał decyzję...” – nie jest to najbardziej fortunne sformułowanie.	Ad 1 i 2. Uwagi o charakterze doprecyzującym.		
10.	Art. 7 ust. 1 pkt 1	Przepis zawiera błędne/nieprecyzyjne odesłania.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
11.	Art. 22 ust. 1	W odesłaniu do ustawy o określonym tytule brakuje fragmentu tego tytułu, tj. „innych ustaw”.	Uwaga o charakterze redakcyjnym.		
12.	Art. 25 pkt 1	Przywołany przepis wskazuje m.in. na art. 3 pkt 11 projektu – jednak taka jednostka nie istnieje.	Uwaga o charakterze doprecyzującym.		
13.	OSR – pkt 6	W tej części Oceny Skutków Regulacji zawarto następujące stwierdzenie: „W związku z zaprzestaniem wymiany prawa jazdy ze względu na zmianę adresu zamieszkania (likwidacja adresu w prawie jazdy)	1. Czy zaprzestanie wymiany prawa jazdy ze względu na zmianę adresu zamieszkania nie spowodowało równocześnie zmniejszenia się dochodów j.s.t.?		

		<p>zmniejszyła się liczba wydawanych dokumentów i powstały wolne zasoby kadrowe, które mogą zostać wykorzystane do wydania kart kwalifikacji kierowcy. Stąd też JST nie powinny ponieść dodatkowych kosztów. Oznacza to, że cały przychód JST z tytułu wydawania kart kwalifikacji kierowcy będzie ich dochodem.”.</p> <p>Uważamy, że stwierdzenie to należy zmodyfikować.</p>	<p>2. Czy Ministerstwo Infrastruktury dysponuje danymi, w świetle których zatrudnienie w wydziałach komunikacji pozostało na niezmiennym poziomie?</p> <p>3. Nawet jeżeli zasoby kadrowe pozostały na niezmiennym poziomie, to ustawodawca nie próżnuje w tworzeniu nowych zadań – takich jak np. art. 140mb ustawy – Prawo o ruchu drogowym.</p> <p>4. Nie można analizować omawianego projektu i jego skutków finansowych w oderwaniu od całej sytuacji finansowej związanej z realizacją zadań przez wydziały komunikacji. Dość wspomnieć o ostatnio przyjętej nowelizacji Prawa o ruchu drogowym (tzw. ustawie deregulacyjnej), która będzie generowała daleko idące negatywne skutki finansowe w tym zakresie.</p>		
--	--	--	---	--	--