

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia w sprawie egzaminu maturalnego
Autor	MEiN
Projekt z dnia	27 października 2020 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	
Organizacja samorządowa	Związek Powiatów Polskich
Osoba do kontaktu	Katarzyna Liszka-Michałka
e-mail	kl@zpp.pl
tel.	184778600

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	§4 pkt 1 i 2	Kwestie uzyskiwania zgody należy uzależnić od zdolności do czynności prawnej ucznia a nie jego pełnoletniości.	Przepisy prawa oświatowego należy ujednoclić z ogólnymi zasadami wynikającymi z Kodeksu cywilnego. Zastosowanie jedynie przesłanki pełnoletniości powoduje, że dochodzi do luki prawnej. Jak bowiem w kontekście powołanego przepisu ma wyrazić zgodę np. pełnoletni uczeń ubezwłasnowolniony częściowo? Biorąc pod uwagę, że projektowane rozporządzenie dotyczy także liceów ogólnokształcących dla dorosłych i branżowych szkół II stopnia w których kształcą się osoby pełnoletnie należy tę kwestię doprecyzować.		
2.	§25 ust. 1 i 4 oraz §26 ust. 1 i 4	Prośba o wyjaśnienie zasadności proponowanej zmiany.	Zwiększenie w zestawie zadań egzaminacyjnych w części ustnej egzaminu maturalnego z języka polskiego, języka mniejszości		

			narodowej, i mniejszości etnicznej oraz języka regionalnego do dwóch zadań sprawdzających umiejętność tworzenia wypowiedzi na określony temat przy zachowaniu takich samych norm czasowych (15 min) jak w przypadku jednego zadania (aktualnie obowiązujące rozporządzenie) budzi zastrzeżenia.		
3.	§29	Propozycja doprecyzowania, że do zmiany terminu egzaminu może dojść tylko w uzasadnionych przypadkach.	Pojęcie „uzasadnionych przypadków” jest pojęciem niedookreślonym, ale sam fakt wprowadzenia zasady, że taki wniosek będzie wymagał uzasadnienia zapobiegnie wprowadzaniu zmian, które nie są podyktowane okolicznościami istotnymi.		
4.	§30 ust. 1 w zw. z §25 ust. 7 i §26 ust. 7	Niespójność w zakresie określenia osób mogących przebywać w sali egzaminacyjnej w czasie trwania części ustnej egzaminu.	W §25 oraz §26 wskazano, że w czasie trwania części ustnej egzaminu w sali egzaminacyjnej może przebywać jeden zdający i jeden przygotowujący się do egzaminu, natomiast w §30 mowa jest wyłącznie o zdającym (i pozostałych osobach) ale w tym katalogu nie wymienia się już osoby przygotowującej się do egzaminu.		
5.	§37 ust. 1	Czy w związku z wydłużeniem czasu trwania egzaminu w części pisemnej z języka polskiego jako przedmiotu obowiązkowego i dodatkowego będą one mogły odbyć się tego samego dnia czy też nie?			
6.	§37 ust. 2	Jakie jest uzasadnienie dla uniemożliwienia zdającym korzystania z jakichkolwiek słowników w trakcie trwania egzaminu maturalnego w części pisemnej z języka polskiego?			

7.	§40 ust. 1	Do rozważenia czy czas trwania egzaminu maturalnego w części pisemnej z matematyki jako przedmiotu obowiązkowego nie powinien zostać wydłużony do 210 min.	Propozycja wynika ze znacznego poszerzenia zakresu realizowanego materiału. Zakres zagadnień obowiązujący w nowej formule zawiera wiele treści, które dotychczas obowiązywały tylko na poziomie rozszerzonym.		
----	------------	--	---	--	--