

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

| | |
|-----------------------|--|
| Tytuł | Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie zakresu i warunków przyznawania świadczeń przysługujących nauczycielom polskim skierowanym lub delegowanym do pracy za granicą |
| Autor | MEiN |
| Projekt z dnia | 26 października 2020 r. |

Informacje o zgłaszającym uwagi:

| | |
|--------------------------------|---------------------------|
| Urząd | |
| Organizacja samorządowa | Związek Powiatów Polskich |
| Osoba do kontaktu | Katarzyna Liszka-Michałka |
| e-mail | kl@zpp.pl |
| tel. | 184778600 |

Uwagi:

| Lp. | Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział) | Treść uwagi (propozycja zmian) | Uzasadnienie uwagi | Stanowisko resortu | Odniesienie do stanowiska resortu |
|------------|---|---|---|---------------------------|--|
| 1. | §1 pkt 1 (dodawany ust. 2) | Pominąć przymiotnik „aktualną”. | Jeżeli celem projektodawcy jest objęcie dyspozycją przepisu tylko sytuacji związanej z pandemią COVID-19 i pozostawiony zostanie przymiotnik „aktualną”, wówczas po ustaniu stanu epidemii spowodowanego wirusem SARS-CoV-2 przepis straci na aktualności i będzie wymagał nowelizacji. Pominięcie tego przymiotnika spowoduje, że przepis stanie się uniwersalny i będzie dotyczył każdorazowej sytuacji epidemicznej, spowodowanej także przez inne wirusy. | | |
| 2. | §1 pkt 1 (dodawany ust. 2) | Zamienić sformułowanie „sytuację epidemiologiczną” na „sytuację epidemiczną”. | Potocznie pojęcia te są używane często zamiennie, jednakże nie oznaczają tego samego i w aktach prawnych należy stosować formę właściwą. Przymiotnik | | |

| | | | | | |
|----|---|--|---|--|--|
| | | | epidemiologiczna pochodzi od rzeczownika „epidemiologia”, który oznacza właściwy dział medycyny, więc przymiotnikiem tym należy charakteryzować jedną z nauk medycznych oraz rozmaite działania ograniczające epidemię. Natomiast przymiotnik epidemiczny, pochodzi od rzeczownika „epidemia” w znaczeniu „związany z epidemią”. Sytuacja epidemiczna to sytuacja związana z epidemią, więc ta forma jest poprawna w kontekście powołanego paragrafu projektu rozporządzenia. Analogiczny błąd znajduje się w uzasadnieniu (s. 2, akapit 1, zdanie pierwsze). | | |
| 3. | §1 pkt 1 (dodawany ust. 2) | Zastosowany zwrot „inne zdarzenia” ma bardzo szerokie znaczenie i wydaje się, że należałoby dopisać, że mają to być zdarzenia niezależne od nauczyciela. | Oczywiście rozumiały się „inne zdarzenia”, które projektodawcy wskazali w uzasadnieniu tj. sytuacja geopolityczna, rosnąca popularność nauczania zdalnego. Jednakże w uzasadnieniu wskazano, że mają to być zdarzenia „niezależne od nauczyciela”, natomiast w samej treści projektu takiego zapisu nie zastosowano. | | |
| 4. | §1 pkt 2 (zmiana brzmienia §4 ust. 1 i 2) | Prośba o wyjaśnienia w zakresie proponowanej wysokości ryczałtu. | W powołanym przepisie proponuje się zwiększenie wysokości ryczałtu dla wszystkich nauczycieli za granicą. Zaproponowana stawka obejmie także nauczycieli za granicą prowadzących nauczanie zdalne. W tym zakresie zwracamy się o odpowiedź na następujące pytania: 1) Na jakiej zasadzie zbadano adekwatność aktualnego ryczałtu w stosunku do faktycznych kosztów utrzymania i zakwaterowania | | |

| | | | | | |
|----|---|--|---|--|--|
| | | | ponoszonych w związku z wykonywaniem pracy za granicą? Biorąc pod uwagę, że od 7 sierpnia 2018 r. (wejście w życie obowiązującego rozporządzenia) stawki ryczału wzrosły odpowiednio: dla nauczycieli w państwach europejskich o 25% a dla nauczycieli w państwach pozaeuropejskich o 35% interesująca jest skala owej nieadekwatności ryczału do kosztów utrzymania i zakwaterowania. 2) Jaka była skala rezygnacji nauczycieli z pracy za granicą w latach 2015-2020? | | |
| 5. | §1 pkt 2 (zmiana brzmienia §4 ust. 1 i 2) | Czy nauczyciel za granicą skierowany lub delegowany do pracy za granicą, który ze względu na wskazane w projekcie okoliczności będzie realizował zajęcia zdalnie poza miejscem skierowania lub delegowania i tym innym miejscem będzie Polska tzn. nauczyciel wróci do kraju, więc nie będzie ponosił np. kosztów utrzymania za granicą, powinien otrzymać ryczałt w pełnej wysokości? | | | |